Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Informe Integral de Monitoreo

Regional Risaralda

Segundo trimestre del año 2019



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Directora General
Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., julio de 2019

Índice

1. Introducción 4

2. Tablero de control 5
   2.1. Comparativo entre regionales 6
   2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional 8
   2.3. Resultados por áreas 9

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 10

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión 11
   4.1. Resultados por dimensiones MIPG 11
   4.2. Mapa estratégico 13
   4.3. Resultados por procesos 15

5. Ejecución presupuestal 17

6. Conclusiones 18

7. Anexo 18
   7.1. **Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental** 19
   7.2. **Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión** 19
   7.3. **Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión** 20
   7.4. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional** 20
   7.5. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** 21
   7.6. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.** 22
   7.7. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** 22
   7.8. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** 23
   7.9. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 23
   7.10. **Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre** 24
   7.11. **Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente** 25
   7.12. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.** 25
   7.13. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** 26
   7.14. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 26
   7.15. **Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas** 27
   7.16. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** 27
   7.17. **Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos** 28
   7.18. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** 29
   7.19. **Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental** 29
   7.20. **Porcentaje de servidores capacitados** 30
   7.21. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** 30
   7.22. **Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz** 31
   7.23. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** 32
   7.24. **Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.** 32
   7.25. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** 33
   7.26. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** 33
   7.27. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** 34
   7.28. **Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.** 35
   7.29. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** 35
   7.30. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** 36
   7.31. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** 36
   7.32. **Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.** 37

7.33. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** . . . 37
7.34. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.** . . . 38
7.35. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** . . . 38
7.36. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios** . . . 39
7.37. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** 39
7.38. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** . . . 40

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 147 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

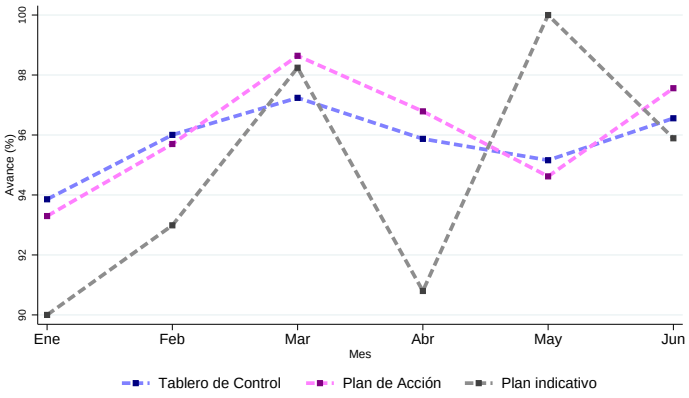
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

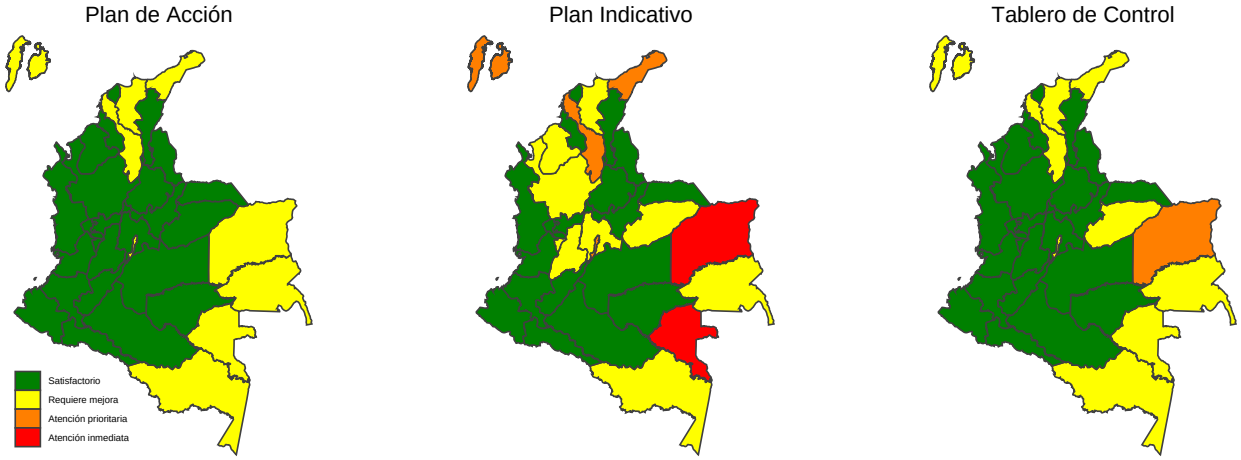
- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Risaralda.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

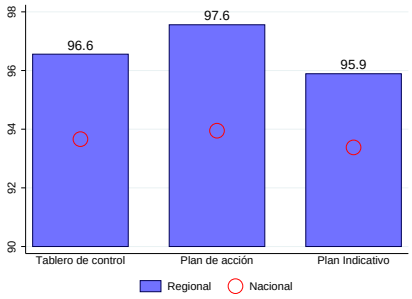
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 96.6 % en el Tablero de Control, 97.6 % en el Plan de Acción y 95.9 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2019.**

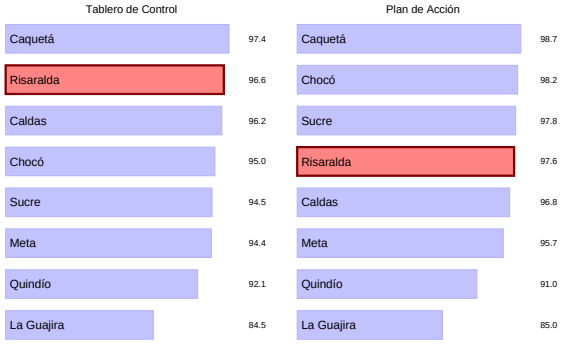


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordanamiento nacional: La regional Risaralda es la No. 11 en el Plan den Acción, es la No. 10 en el Plan Indicativo y es la No. 4 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

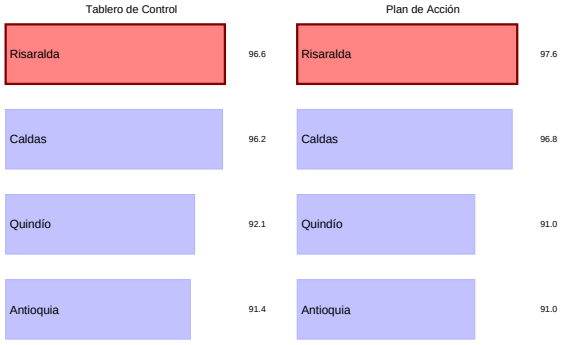
Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2019.**



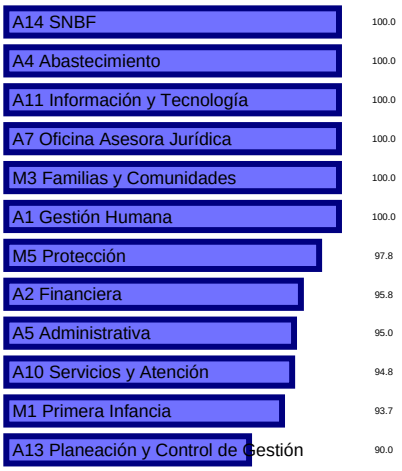
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A13) obtuvo 90.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

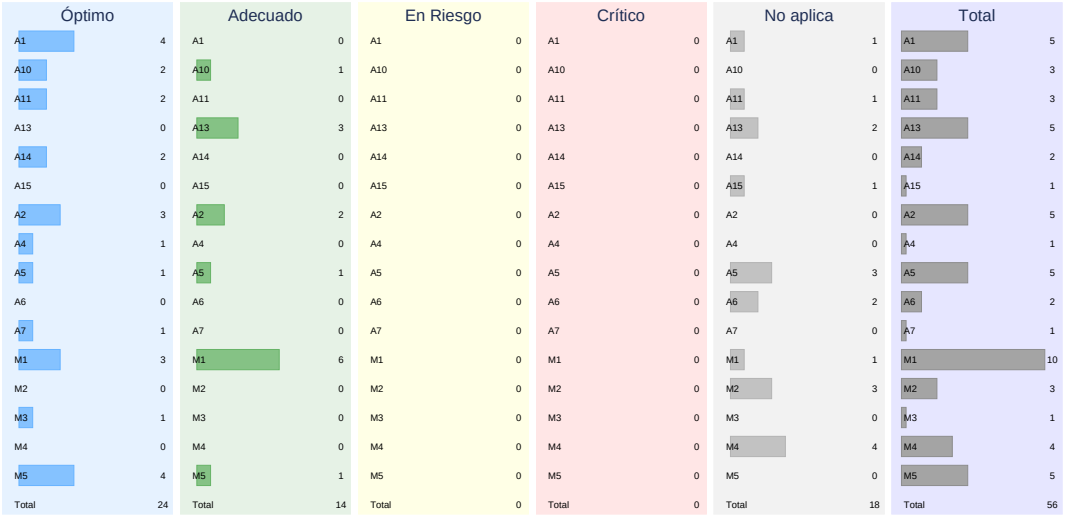
La Gráfica 9 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de junio de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

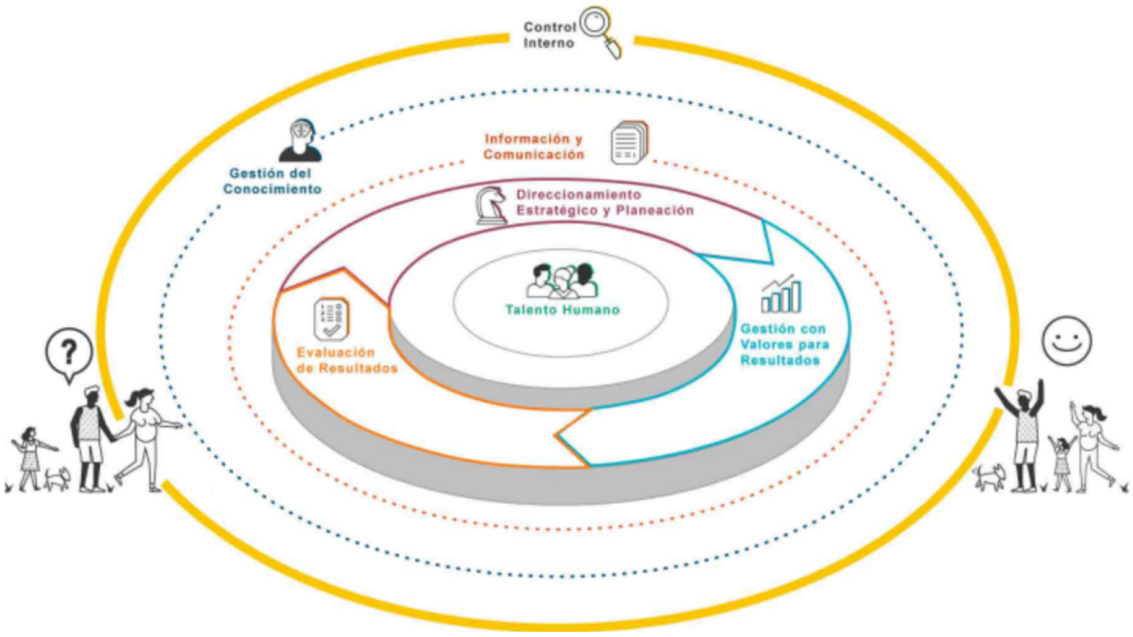
A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

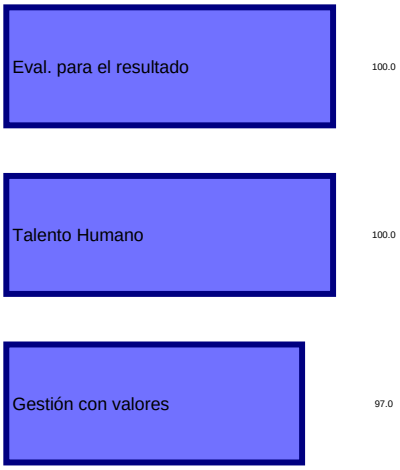
Gráfica 10: **Dimensiones MIPG.**



La Gráfica 11 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 97.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 12 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 11: **Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 12: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0
Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0
Eval. para el resultado	2	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	2	Eval. para el resultado	4
Gestión con valores	9	Gestión con valores	4	Gestión con valores	0	Gestión con valores	0	Gestión con valores	6	Gestión con valores	19
Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0
Talento Humano	2	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	2
Total	13	Total	4	Total	0	Total	0	Total	8	Total	25

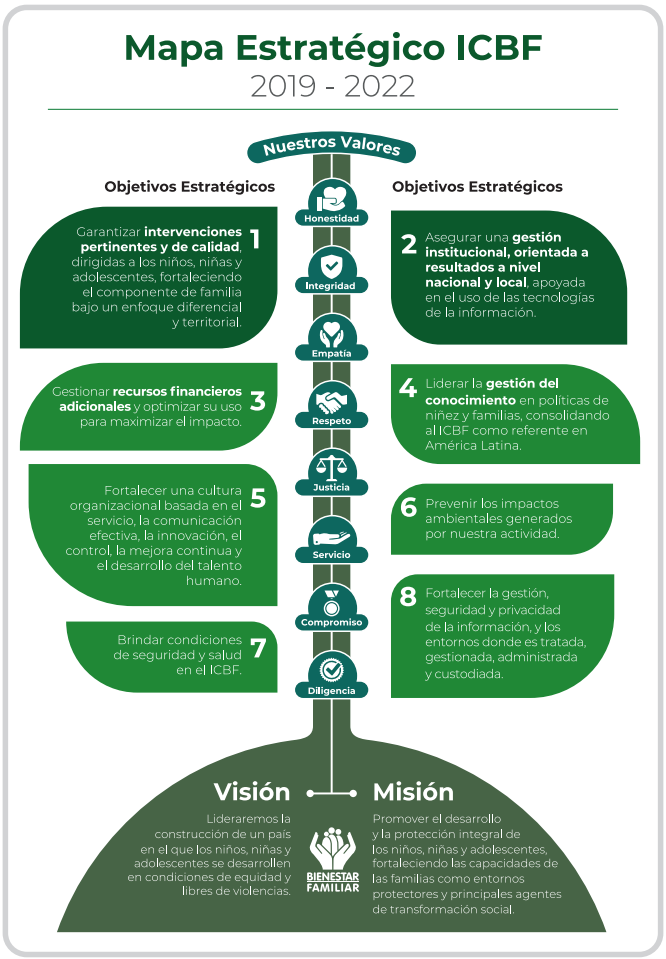
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

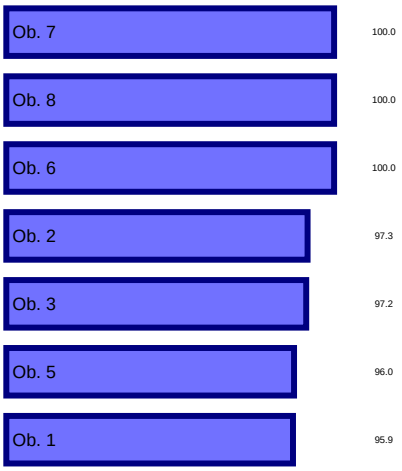
Gráfica 13: **Mapa estratégico.**



La Gráfica 14 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 95.9 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

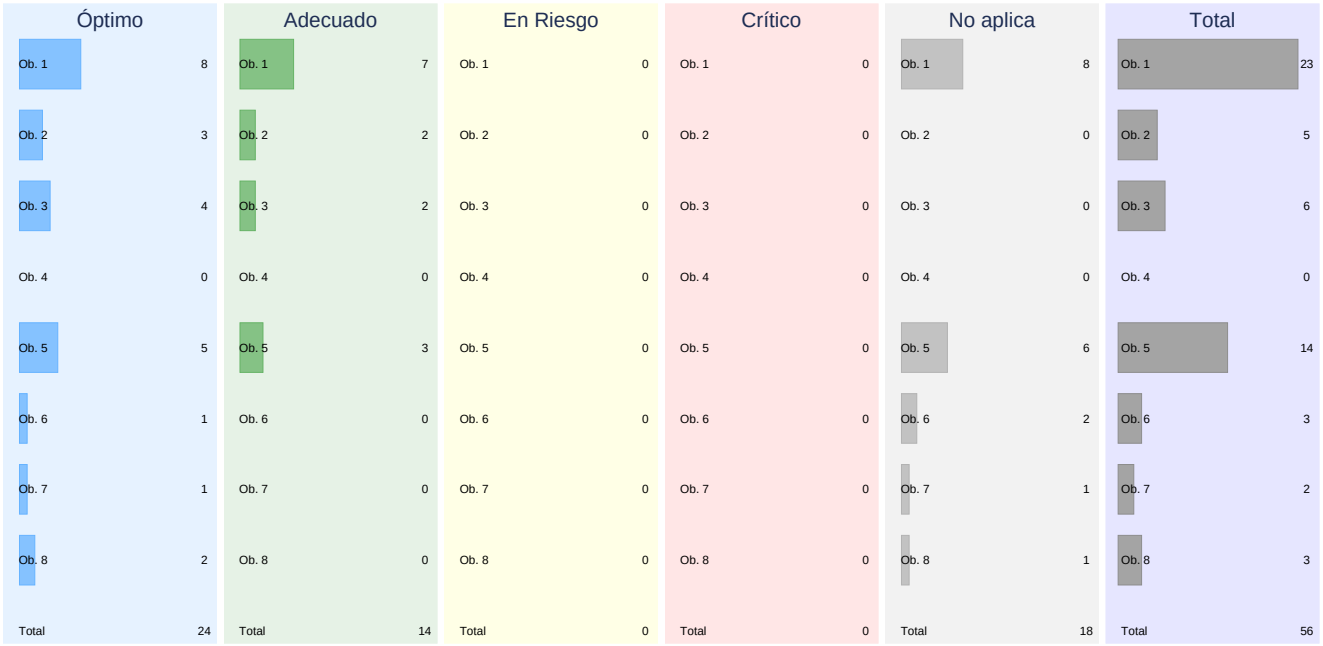
La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 14: **Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 15: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2019.**



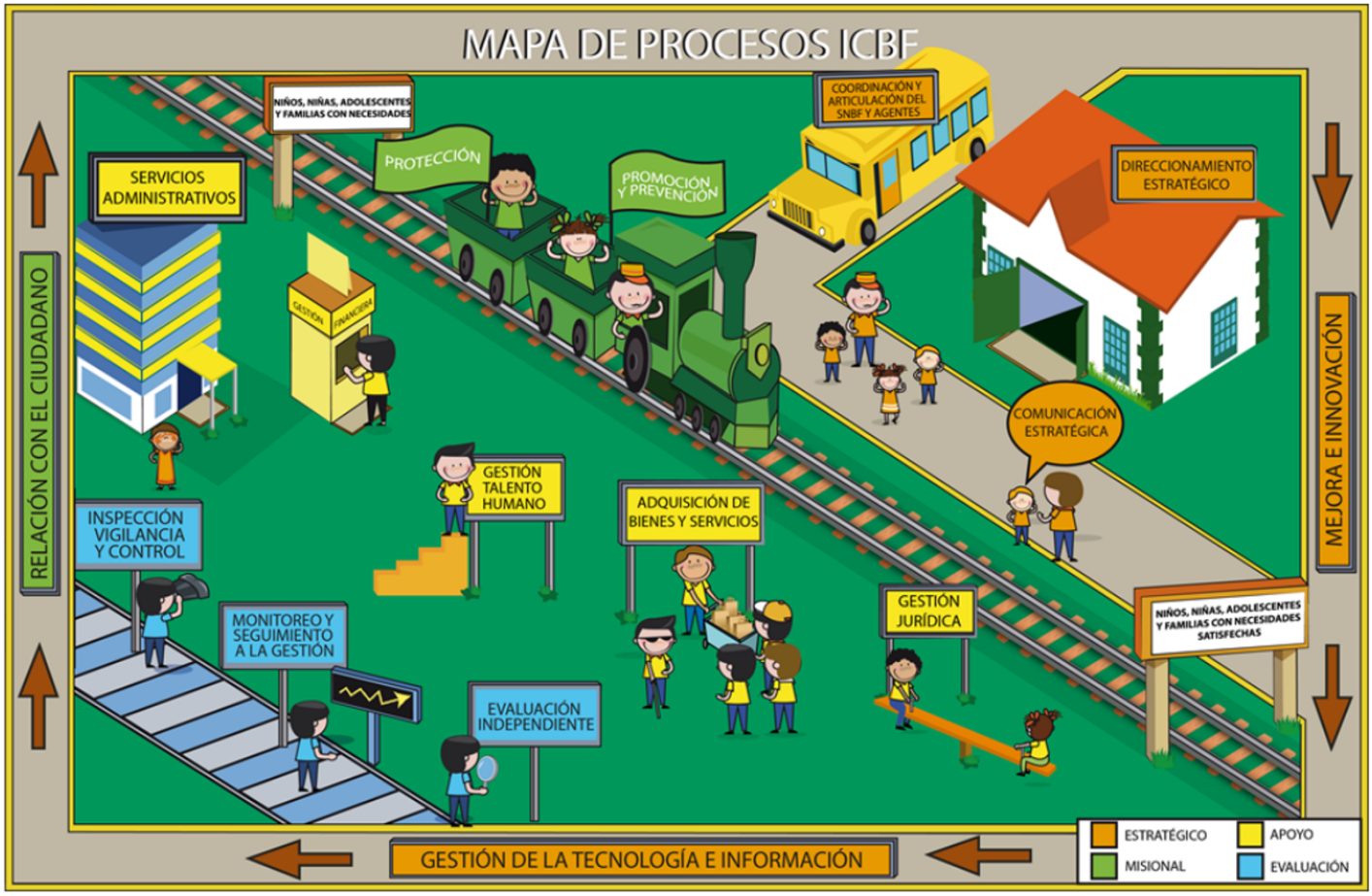
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

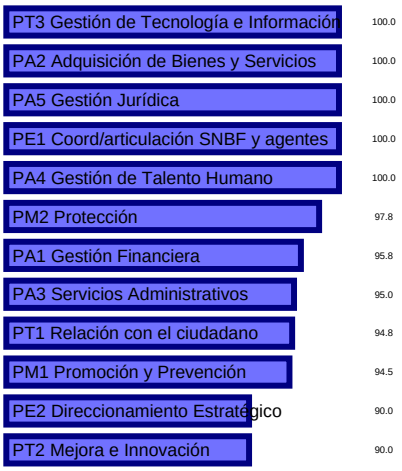
Gráfica 16: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 17 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT2) obtuvo 90.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: **Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	2	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	3
PA3	1	PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	3	PA3	5
PA4	4	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	0	PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	4	PM1	6	PM1	0	PM1	0	PM1	7	PM1	17
PM2	4	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	2	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	3
Total	24	Total	14	Total	0	Total	0	Total	18	Total	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 19: **Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**

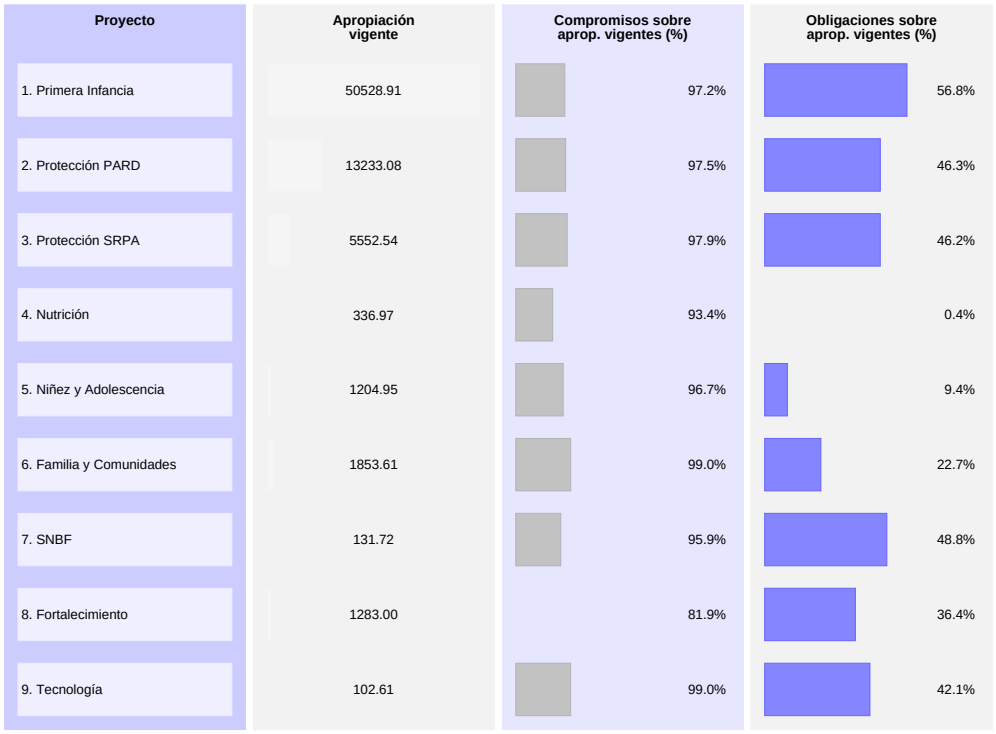


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de julio de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 20.

Además, las gráficas 19, 21 y 22 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 19 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 82.23 % y al corte de 2019 representaron 96.94 % (por lo tanto, la diferencia fue de 14.70 puntos porcentuales).

Gráfica 20: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 22: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 96.6 % en el Tablero de Control, 97.6 % en el Plan de Acción y 95.9 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 11 en el Plan den Acción, es la No. 10 en el Plan Indicativo y es la No. 4 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 96.94 % y obligados del 51.87 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

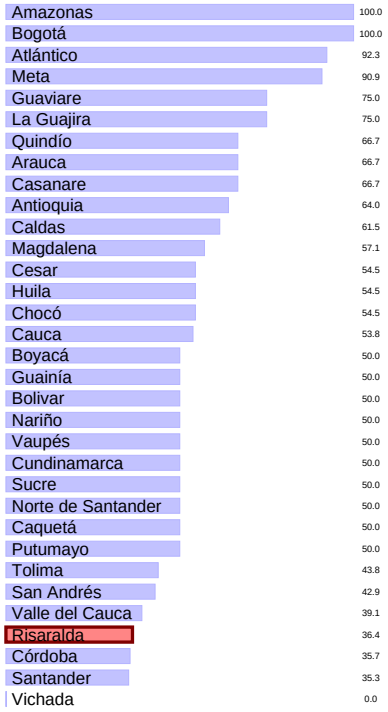
- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 33.

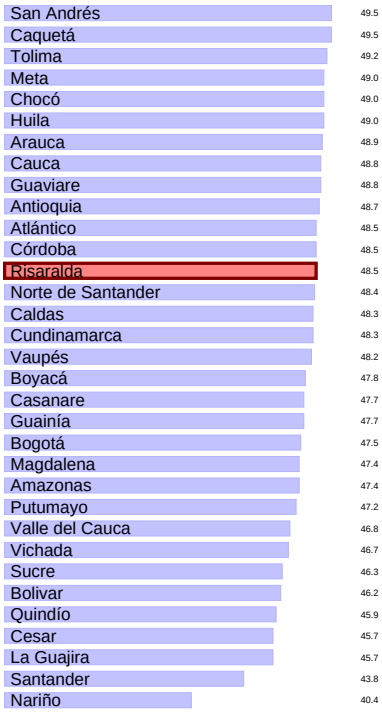


Avances

“Durante el primer semestre, se llevó a cabo entrenamiento a las Unidades Administrativas de Grupo Financiero y los centros zonales de La Virginia, Santa Rosa y Belén de Umbría quedando en un nivel de adecuado.”

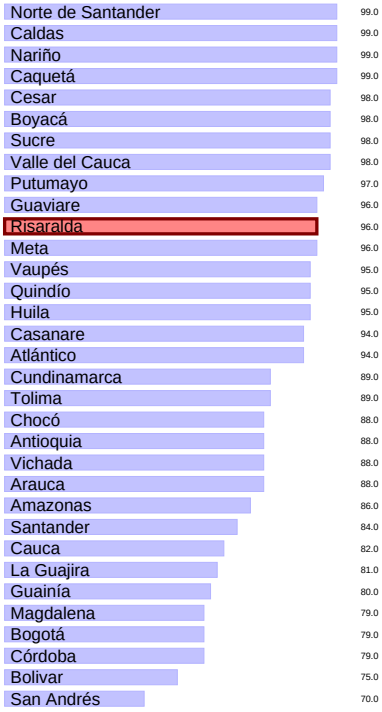
7.2. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

"Durante el periodo se logra llevar a cabo las actividades definidas para la implementación y mantenimiento del SIGE, obteniéndose un avance por cada eje de 50 SGA, 50 SGC, 48.9 SGSI y 45 SGSST.La diferencia con la calificación óptima del SGSI obedece a incumplimientos que desde la regional se dieron en cuanto a la oportunidad y calidad en el registro de información en un par de actividades del Plan Operativo SGSI: gestión de Acciones Correctivas y registros en bitácoras de control de acceso a centros de cableado."



7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Avances

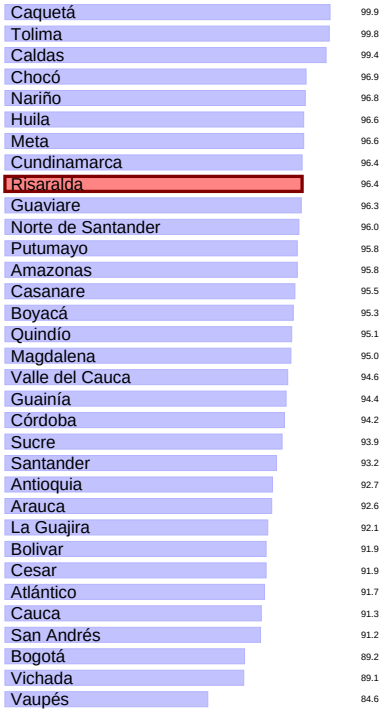
"Con el fin de dar cumplimiento al indicador,desde los Centros Zonales y Regional se llevaron a cabo actividades de fortalecimiento técnico, verificación en la Calidad de los instrumentos, actividades de monitoreo y control, socialización de resultados, y registro de legalidad. En el marco del desarrollo de estas actividades, se llevaron a cabo Grupos de Estudio y Trabajo, ejercicios de socialización con Supervisores de Contrato de aporte,análisis y retroalimentación de resultados de revisión aleatoria de registro de Calidad, acompañamiento a visitas de apoyo a la supervisión, entre otros. Actividades que han permitido avanzar en pro del cumplimiento del indicador"

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 11 de 33.

7.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado.

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.

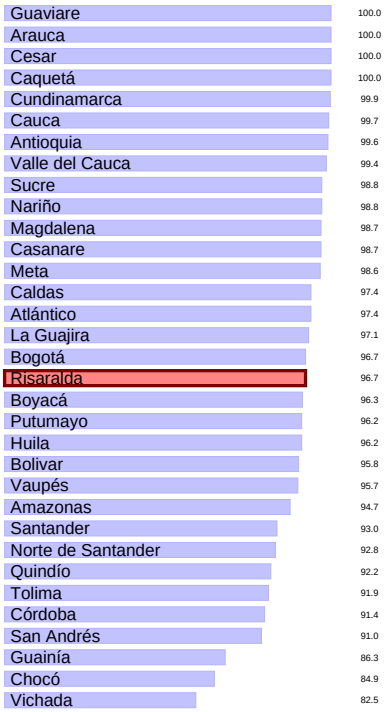


Avances

“De acuerdo a los resultados del indicador en estado Adecuado; se presenta debido a que no se evidencio el cargue de la información seguimiento nutricional (tomas nutricionales) según las orientaciones suministradas por la Dirección de Primera, manuales operativos y memorando de las 9 atenciones en los cuales se establece los seguimientos mensuales a los niños, niñas y gestantes de acuerdo a los diagnósticos nutricionales de malnutrición. (riesgo de desnutrición aguda, desnutrición aguda moderada y severa, obesidad, y bajo peso para la edad gestacional). es importante tener en cuenta que la mayoría de los datos no reportados corresponden a las modalidades de HCBT Y DIMF”

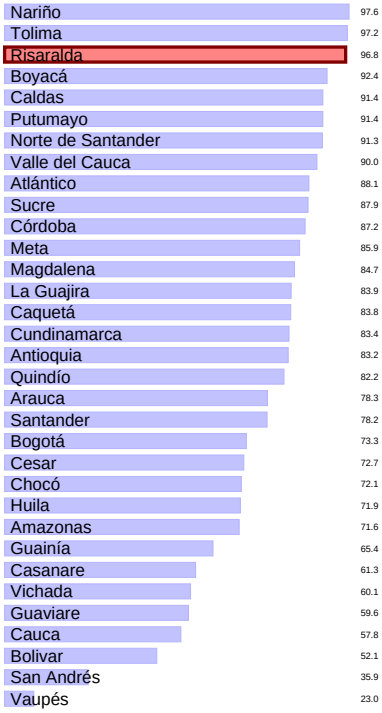
7.5. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

"Analizada la situación de los periodos vemos que el ingreso de enero a junio ha estado por debajo de la meta establecida por la Sede Nacional, sin embargo este mes llegamos a un 96,7 , se tiene presente que las Cooperativas con la Ley de Financiamiento dejaron de realizar el aporte, se elevó consulta a la Sede Nacional preguntando si estaban exoneradas las cooperativas pero hasta el momento no se ha pronunciado el ICBF, como si se ha hecho la UGPP y la DIAN con soporte de estos dos conceptos se requirieron 25 Cooperativas las que más aportaban. En este momento estamos en espera de la información para revisión"



7.6. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Avances

"718 usuarios no cumplieron con el registro de las formación a padres dentro de los parametros establecidos por el ICBF, dado que para la modalidad familiar las formaciones deben ser semanal y la modalidad institucional debe ser mensual."

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 33.

7.7. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 32 de 33.

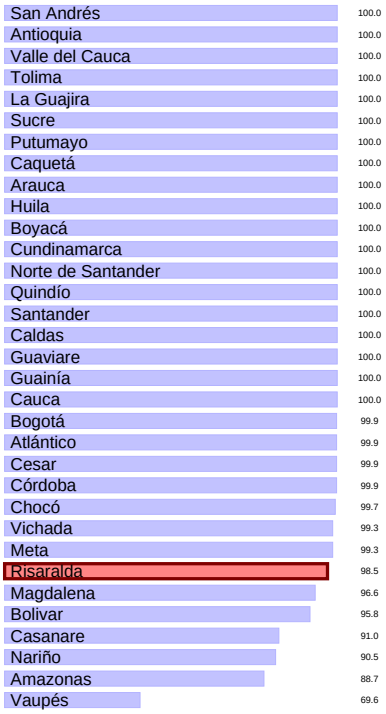


Avances

"La diferencia en la ejecución de metas sociales y financieras para el mes de Junio, con respecto a la programación del mes de corte; obedece sobre todo a UDS HCB cerradas por renuncias de madres comunitarias, Incapacidades de las mismas; principalmente en centros zonales Dosquebradas, Pereira, Santa Rosa y la Virginia entre los cuales se tiene un total de 29 HCB cerrados. Igualmente Bajas coberturas dadas en los Hogares Comunitarios activos, por rotaciones. En menor proporción por bajas coberturas en Modalidad institucional CDI y en DIMF por rotaciones; en desarrollo infantil en establecimientos de reclusión por la dinámica que se presenta con las madres en los CR, no hay demanda del servicio."

7.8. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.



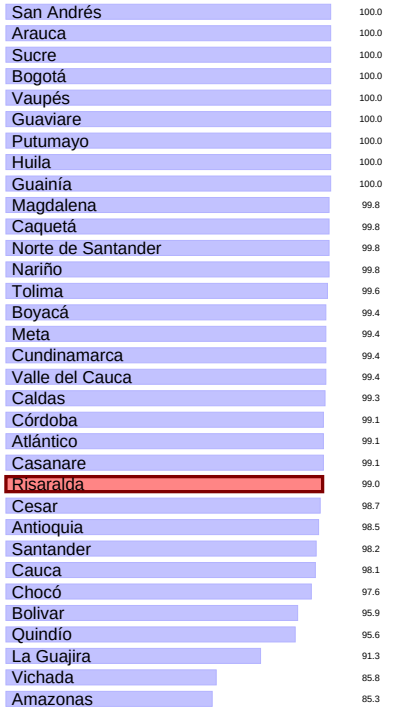
Avances

"En este indicador no se habían tenido problema con el manejo de los recursos nación."

7.9. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final

de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 23 de 33.

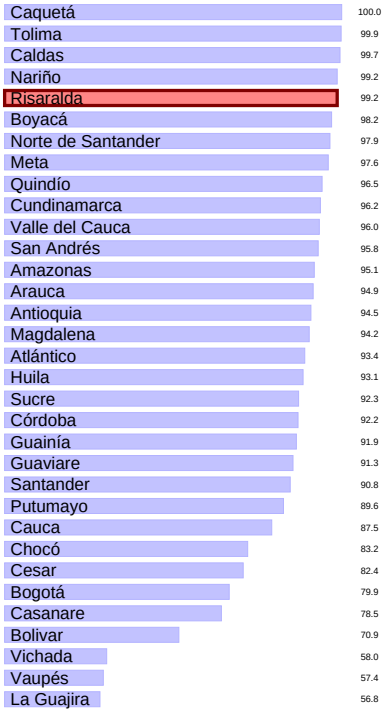


Avances

“El resultado en adecuado obtenido para en el Indicador correspondiente al mes de Junio obedece a que aunque con corte a dicho mes se efectuaron casi la totalidad de los pagos, quedaron 2 pagos pendientes correspondiente al CRN en razón a que no se ha presentado por parte del operador ningún informe de ejecución y 1 Hogar Gestor del CZ La Virginia 355.990 para un total de 134.448.641 .”

7.10. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.

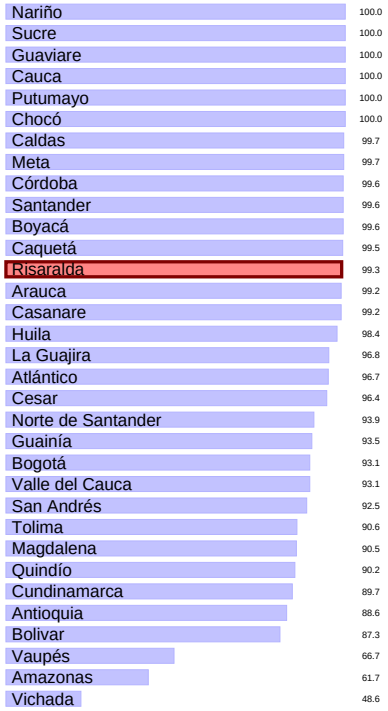


Avances

“El resultado del indicador en la regional se vio afectado en el cumplimiento de la meta establecida para el trimestre por las siguientes atenciones: Formación a padres, toma nutricional, cualificación de talento humano, acceso a libros; siendo el centro zonal Pereira quien mas se vio afectado para el cumplimiento de las variables.”

7.11. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.

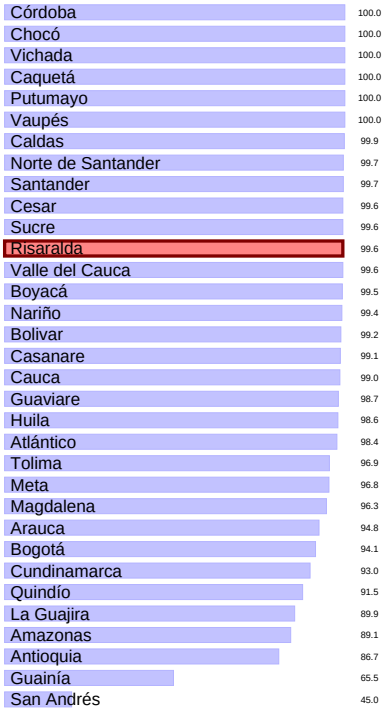


Avances

“En el mes de Junio los CZ obtienen sus resultados en Óptimo 100, excepto el CZ Pereira 99,2-2, Dosquebradas 99,2-1 y La Virginia 95,5-1 pasando el período en Adecuado por 4 peticiones por fuera de términos, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional.”

7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“La peticion reportada pertenece al Centro Zonal de Pereira 28076530”

7.13. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Avances

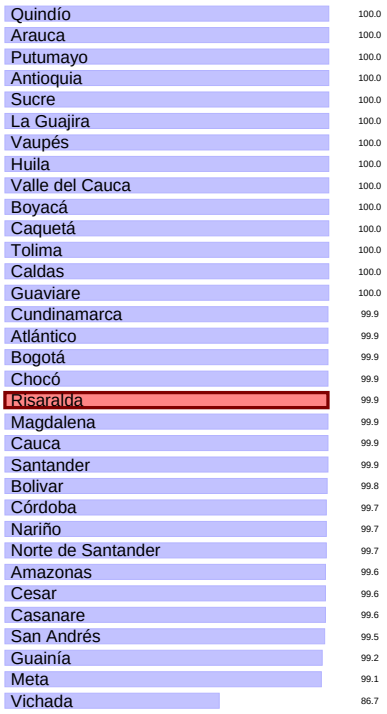
"una de las atenciones priorizadas para la primera infancia es que los niños y niñas cuenten con esquema de vacunacion completo, para el presente reporte el indicador tiene un resultado Adecuado, esto se debe a que tenemos 35 niños y niñas que no cuentan con esquema de vacunacion completo, de los cuales 19 son de Pereira, 7 de la Virginia, 2 de Belen de Umbria y 7 de Santa Rosa, se debe tener en cuenta que se presentan situaciones que afectan este indicador debido a que algunos padres no están de acuerdo en vacunar a sus hijos por creencias religiosas o por decisiones propias."

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.

7.14. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.



Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.

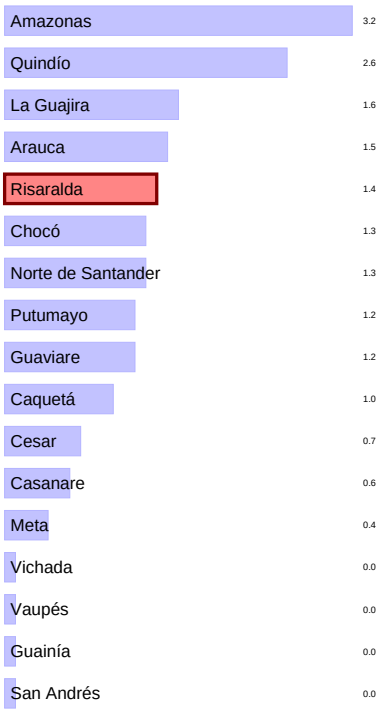


Avances

"El resultado en adecuado obtenido para en el Indicador correspondiente a Junio, obedece a que para dicho mes se encuentran contratados casi la totalidad de los recursos, el 3 que falta por comprometer está representado en 2.281.002.798 distribuidos en 36 de Nutrición, 27 Primera Infancia, 20 Protección (SRPA y Vulneración), 10 Fortalecimiento, 4 Administrativa, Familias y comunidades (1), Generaciones (2). Del valor total pendiente por comprometer el 43 985.077.630 son valores para contracrédito, porcentaje representativo que afecta el cumplimiento de la meta."

7.15. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales pequeñas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 17.



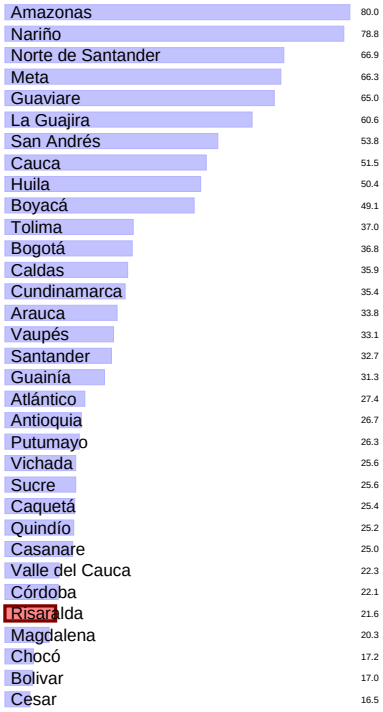
Avances

"Para la Regional Risaralda en el periodo mayo-junio se presentaron 3 AT, con un numero de 278 colaboradores, la severidad de la accidentalidad en el mismo periodo evaluado 6,01 un ausentismo por accidentalidad de 17 días, frecuencia de accidentalidad 1,06."

7.16. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las ac-

ciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 21.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.

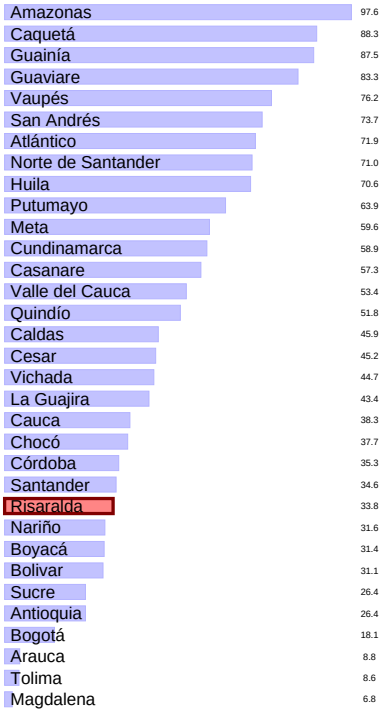


Avances

“El resultado del indicador refleja el cumplimiento de las acciones programadas en el proceso de asistencia técnica tanto en la regional como en cada uno de los centros zonales. Desde el grupo de asistencia técnica se brindo oportunamente el acompañamiento al proceso.”

7.17. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

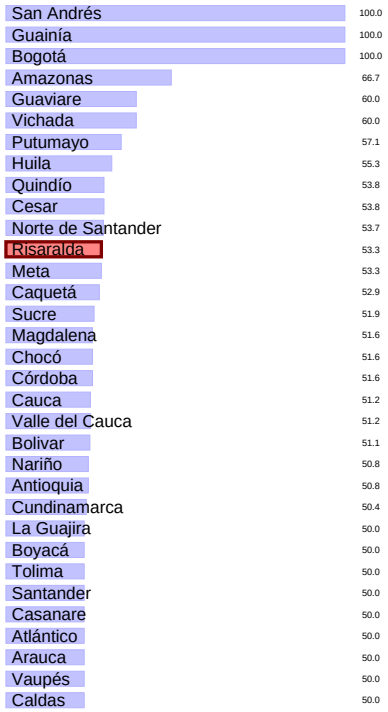
“Se ha logrado gestionar actividades sin recursos durante la vigencia, logrando cumplir con las actividades programadas en el plan de Bienestar Social y seguir brindando mayor cobertura en la Regional Risaralda. En el mes de junio no se realizaron actividades dado a que esta pendiente la aprobación del contrato de Bienestar Social por que en dos oportunidades se ha decretado desierto.”

7.18. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Avances

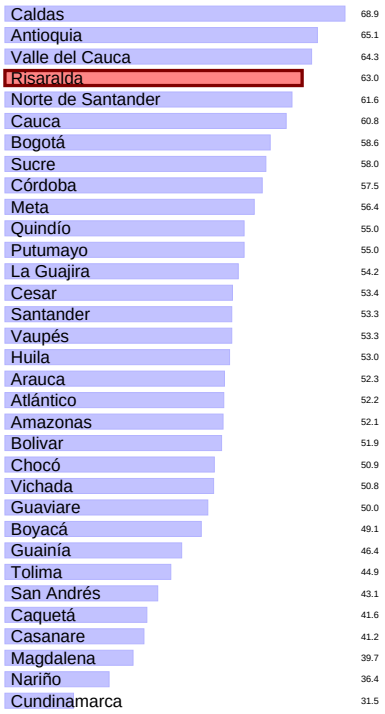
“Durante el periodo se continuó prestando asistencia técnica relacionado con la rendición publica de cuentas 2019 a los municipios del departamento a través de reuniones convocadas por la gobernación a los que asistieron representantes de los equipos responsables del proceso de cada municipio. Se prestó asistencia técnica especifica en el tema de analisis de información , dialogos con la ciudadania y niños, niñasa adolescentes y jovenes. la totalidad de entidades territoriales de nuestra jurisdicción alcalzaron mas del 90 de la gestión del aplicativo no que se considera optimo”

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 33.



7.19. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.



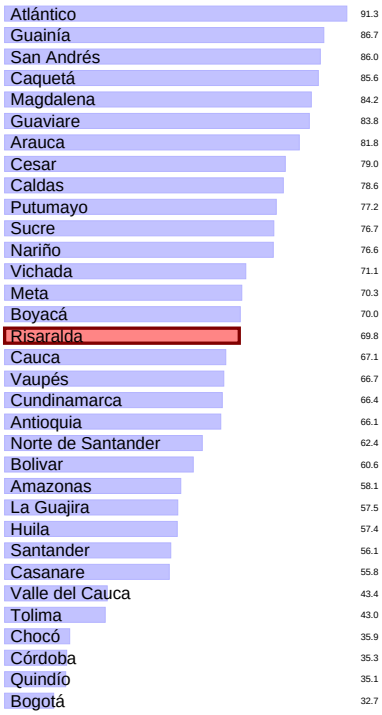
Avances

"Con relación al mes de Junio se ejecutaron las actividades programadas según el cronograma de gestión ambiental dando cumplimiento a las actividad y logrando mantener el indicador en optimo, se realizó la inspección en el componente ambiental en la Sede Regional y los centros zonales, se realizaron las visitas a las unidades de servicios brindando asistencia técnica en el cumplimiento de las clausulas SIGE y realizando la aplicación de las lista de chequeo a unidades de servicios."

7.20. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de

33.



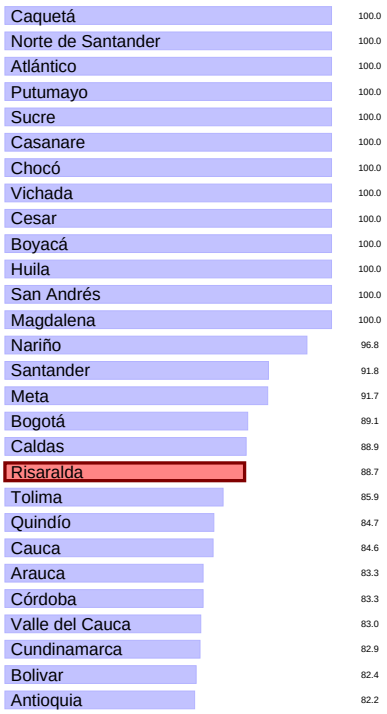
Avances

"Se reportaron las capacitaciones realizadas internas a la Dirección de Gestión Humana con sus respectivas evidencias, como el Procedimiento y Organización de Archivo y no incluidas en el PIC Sistema de Gestión Ambiental (2 centros zonales) , Acciones de Mejora e ISOLUCION (2 centros zonales)"

7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades

especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 28.

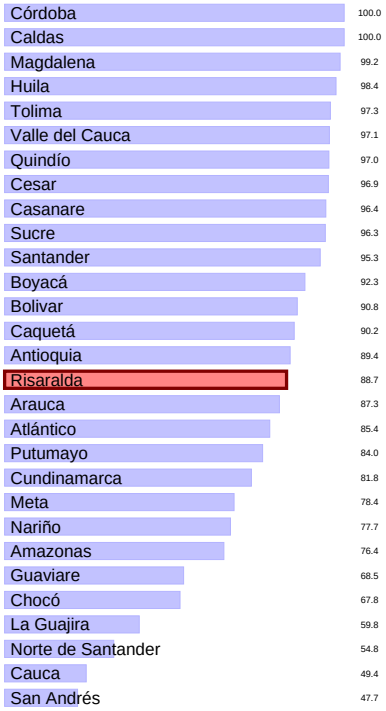


Avances

"Del total de niñ@s presentados a Comité a fecha 30 de Junio con características y /o necesidades especiales, se ha logrado asignar familia a 22, lo que equivale al 88.7 de ejecución.Durante el periodo se recibió el reporte de 1 solicitud de adopción para niñ@s con características y/o necesidades especiales, en cuyo trámite se pretermitieron los términos de valoración establecidos en el lineamiento técnico del programa.Durante el mes de Junio se revisó PARD de 1 niñ@ con características y/o necesidades especiales. A fecha 30 de Junio NO se cuenta con procesos de niñ@s con características y/o necesidades especiales devueltos por el Comité de Adopciones."

7.22. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo**: Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 29.

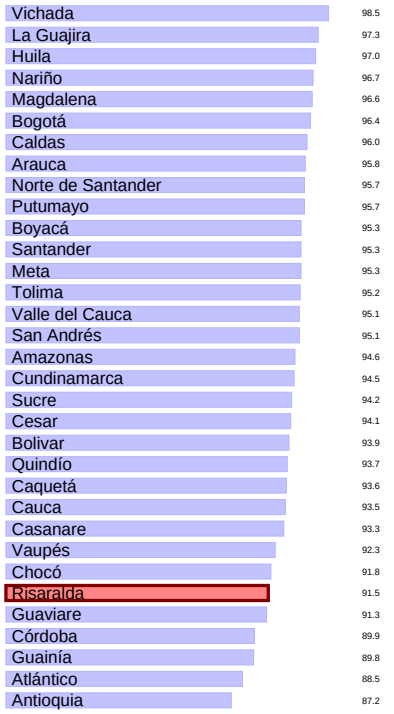


Avances

"Se ha realizado la búsqueda efectiva de las familias para garantizar la atención de acuerdo a la meta establecida en la regional y las directrices impartidas en el manual operativo y la guía de focalización y vinculación familiar de la modalidad familias con Bienestar para la Paz"

7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 33.

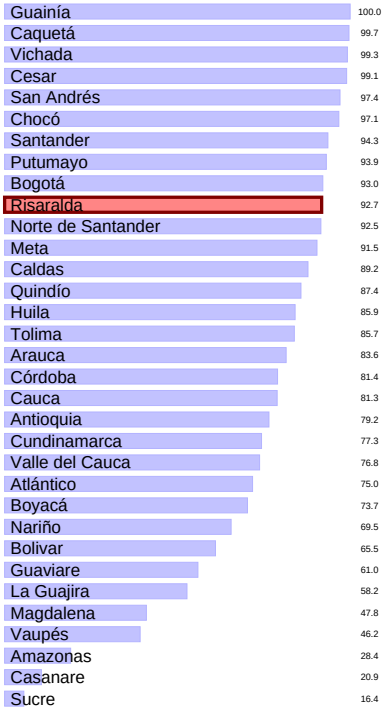


Avances

“Durante el periodo de evaluación de este indicador, el 91.5 de personas que tienen usuarios activos para acceder a los aplicativos que hacen parte de la medición del indicador (SIM, SEVEN, Kactus, Cuéntame), ingresaron y/o registraron información en dichos aplicativos efectivamente, razón por la cual el indicador queda en un rango óptimo de uso de sistemas de información dle ICBF Regional.”

7.24. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

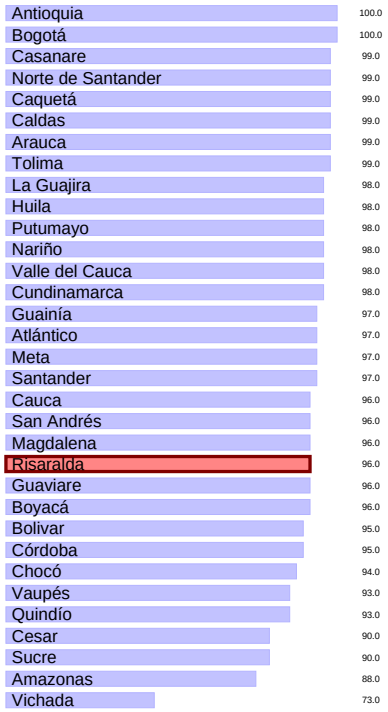
“Del total de las Reservas Presupuestales correspondiente a la vigencia 2018, el 92.7 fue cancelado durante el marzo, el saldo restante que corresponde al 7.31, el cual fue liberado en su totalidad en el mes de mayo queda como una pérdida de apropiación, lo anterior indica que para los meses subsiguientes el resultado del indicador se mantendrá sin variaciones y por ende sin saldos pendientes de tramite alguno.”

7.25. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 33.

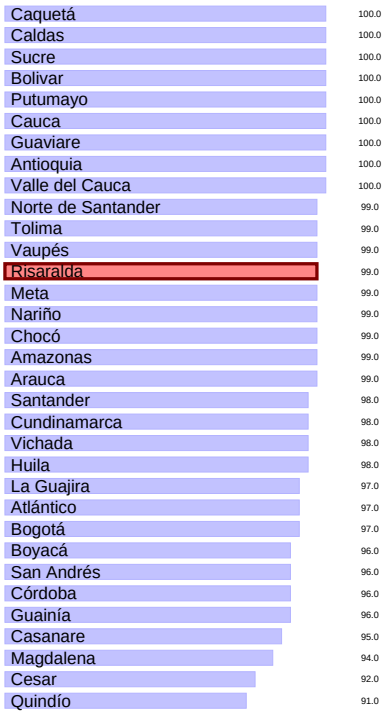
Avances

"El resultado para el mes de Junio/2019 en optimo con 96 puntos, obedece a que se llevó a cabo un trabajo en equipo con respuesta positiva frente a la estrategia de retroalimentación y control que arrojó resultados favorables para la Gestión Regional; sin embargo los 4 puntos que bajó la calificación obedecen a que en el reporte No.4 (Recursos contratados reportados en PACCO, respecto a los recursos programados) no se alcancó el porcentaje proyectado (99), en el reporte No.9 (Número de Contratistas asociados en PACCO, con diferencias frente al Registro financiero) de los 131 contratistas quedó 1 consecutivo con diferencias PACCO Vs SIIF Nación y en el reporte No.12(Recursos ejecutados respecto a la contratación registrada en PACCO) no se alcanzó la meta proyecta para el mes (54) ya que quedaron 2 pagos pendientes del CZ La Virginia correspondientes al CRN en razón a que no se ha presentado por parte del operador ningún informe de ejecución y 1 Hogar Gestor 355.990 para un total de"

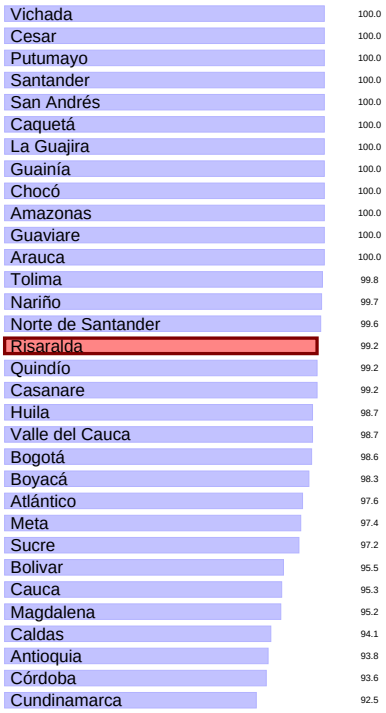


7.26. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.



el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 32.



Avances

“Durante el trimestre abril-junio de 2019 se obtuvo un promedio de calificación del Plan Operativo SGSI para la Regional del 99, razón por la cual el indicador queda en un nivel óptimo, lo cual refleja la gestión oportuna y de calidad de las actividades que componen este plan. El 1 faltante corresponde a pequeños errores relacionados, principalmente, con el diligenciamiento de bitácoras en centros zonales, los cuales serán revisados con detalle para el siguiente periodo de evaluación.”

7.27. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

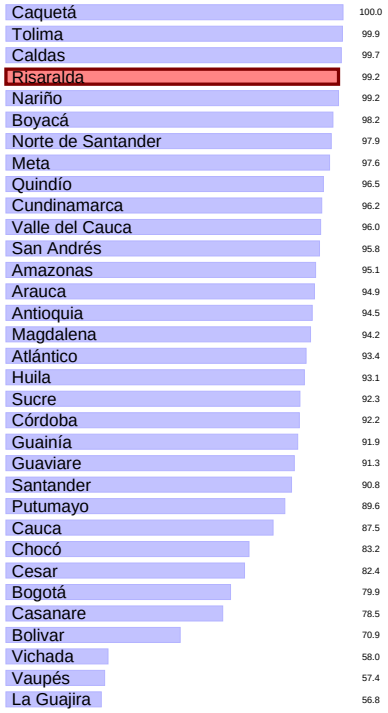
Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en

Avances

“Del total de seguimientos post-adopción que debieron recibirse durante el periodo, se recibieron 22, lo que equivale al 99,2 de ejecución. La información correspondiente fue debidamente ingresada al SIM.Durante el periodo se recibió el reporte de 3 sentencias de adopción, dictadas a favor de 3 niñ@s.En cada Comité de Adopciones se revisa el contenido de los informes post-adopción recibidos y de ser necesario, se hacen las observaciones a que haya lugar. Durante el periodo se revisaron 22 seguimientos post-adopción, en 21 se refirieron buenos procesos de integración y en 1 dificultades que se están abordando en el país receptor, situación que se comunicó a la profesional enlace de la Subdireción de Adopciones para los trámites pertinentes.”

7.28. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.

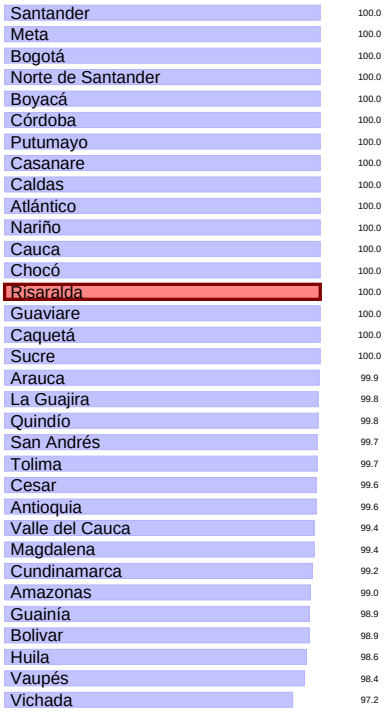


Avances

“Se logra 92 de las atenciones cumplidas partiendo del seguimiento en el cargue de la información realizado desde la regional y centro zonal de manera periódica y con la articulación con las entidades administradoras de servicios.”

7.29. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“En el mes de Junio los Czonales obtienen sus resultados en Óptimo / 100 de cumplimiento según socialización realizada por SyA de la Sede Nacional. Se estimula a los responsables a través de nota de felicitación, en aras de hacer sostenible el resultado”

7.30. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Avances

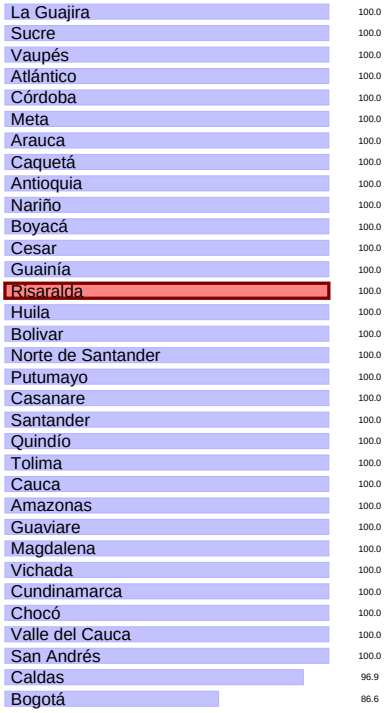
"La Regional ha realizado las intervenciones e impulso procesal, dentro de las oportunidades legales con sujeción a los terminos establecidos para cada actuación, en defensa de los intereses del ICBF. Lo que se evidencia en la actualización constante de la plataforma EKOGUI. Ademas se realizan los seguimientos continuos a los procesos, a través de los aplicativos y presencial en sedes de despachos judiciales para control de fechas y movimientos procesales, 2 veces por semana. Lo que ha permitido mantener el indicador en OPTIMO."

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.31. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.





Avances

"A corte de junio de 2019 el indicador se encuentra en estado optimo, producto de las atenciones realizadas por la unidad móvil a población víctima de desplazamiento forzado y otros hechos victimizantes y población indígena en el municipio de Pueblo Rico - corregimiento de Santa Cecilia"

Avances

"En el mes de junio Ingresaron tres contratistas, los cuales fueron orientados a realizar el curso virtual, aportando el certificado respectivo."

7.32. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 7 de 29.

7.33. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 33.

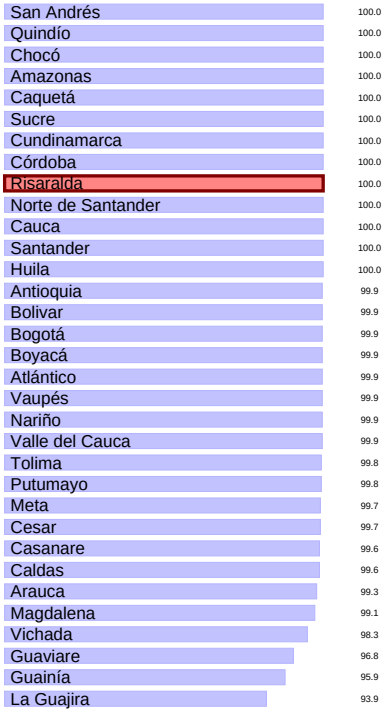


Avances

“En el mes de Junio los Cz obtienen sus resultados en Óptimo / 100 de cumplimiento según socialización realizada por SyA de la Sede Nacional. Se estimula a los responsables a través de nota de felicitación, en aras de hacer sostenible el resultado”

7.34. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“Se logra tener un 100 de los usuarios de educación inicial con documento de identidad partiendo del seguimiento periódico que se realiza desde la regional y centro zonal en el cumplimiento de las atenciones y la articulación que se realiza con el operador frente las acciones necesarias para garantizar el cumplimiento de este derecho.”

7.35. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 33.





Avances

“El total de las cuentas por pagar de la vigencia 2018 fue pagado al 100 durante el mes de enero de 2019”

7.36. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.

Avances

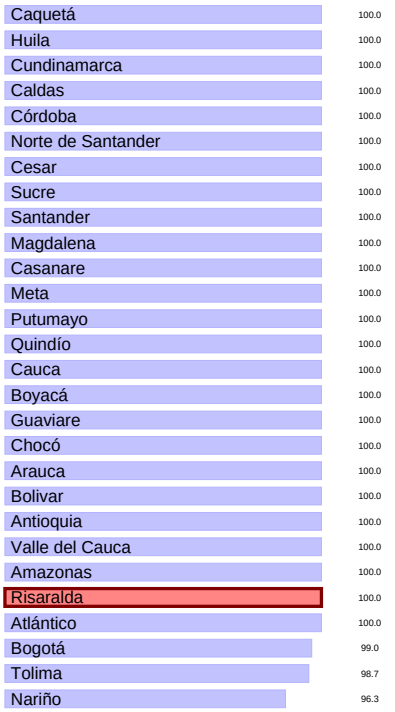
“Se logro la articulación con los referentes y se realizo la reducción a tiempo”

7.37. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de

28.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.





Avances

“Se ha generado seguimiento oportuno al indicador. Se han realizado los ingresos de las actuaciones respectivas a la plataforma SIM por parte de los responsables, lo que ha llevado a que no se evidencien reportes que alteren los resultados del mismo.”

Avances

“Durante el periodo reportado se continuaron los procesos de articulación del sistema en los espacios definidos: Consejo de política social entre ellos el de la Gobernación de Risaralda y las sesiones de la mesa de PIIAFF municipales y departamental. La Mesa de Participación Departamental y la sesión se realizó en junio y donde se sometió a consulta el informe de Rendición Publica de cuentas.”

7.38. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF




Ecoplaya
Respeto





LAZER