Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Informe Integral de Monitoreo

Regional Risaralda

Primer trimestre del año 2019



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Directora General
Juliana Pungiluppi Leyva

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., mayo de 2019

BORRADOR

Índice

1. Introducción 2

2. Tablero de control 4
   2.1. Comparativo entre regionales . . . 5
   2.2. Los centros zonales de la Regional . . . 7
   2.3. Resultados por áreas . . . 7

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 8

4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión 9
   4.1. Resultados por dimensiones MIPG . . . 9
   4.2. Mapa Estratégico . . . 11
   4.3. Resultados por procesos . . . 13

5. Ejecución presupuestal 15

6. Conclusión 16

7. Anexo 16
   7.1. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** . . . 16
   7.2. **Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.** . . . 17
   7.3. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios** . . . 17
   7.4. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** . . . 18
   7.5. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** . . . 19
   7.6. **Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión** . . . 19
   7.7. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** . . . 20

7.8. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional** . . . 21
7.9. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** . . . 21
7.10. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación** . . . 22
7.11. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** . . . 23
7.12. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** . . . 23
7.13. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** . . . 24
7.14. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** . . . 25
7.15. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** . . . 25
7.16. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** . . . 26
7.17. **Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre** . . . 26
7.18. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** . . . 27
7.19. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** . . . 27
7.20. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.** . . . 28
7.21. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** . . . 28
7.22. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** . . . 29
7.23. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** . . . 30
7.24. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil** . . . 30
7.25. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** . . . 31
7.26. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** . . . 31
7.27. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** . . . 32
7.28. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** . . . 32
7.29. **Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente** . . . 33

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual.

Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, compara-

ciones con otras regionales y resultados de la regional a nivel de centro zonal). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 142 indicadores (aunque solamente bajan 57 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

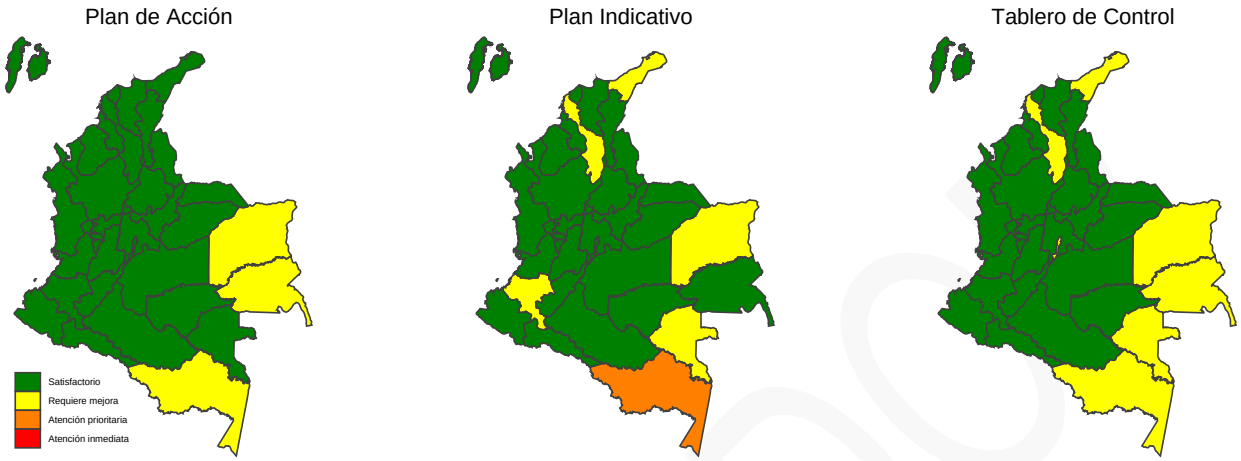
El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

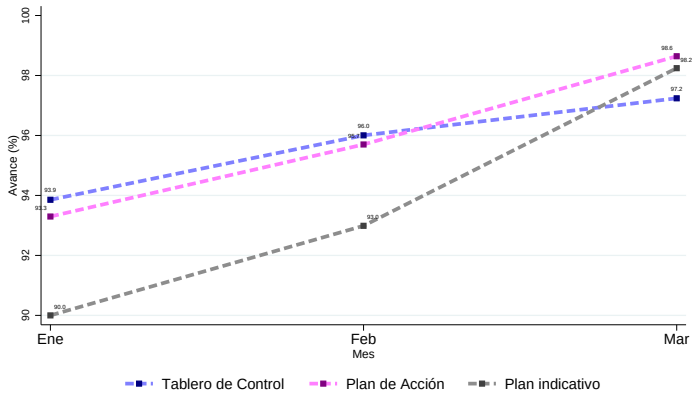
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

BORRADOR

2. Tablero de control



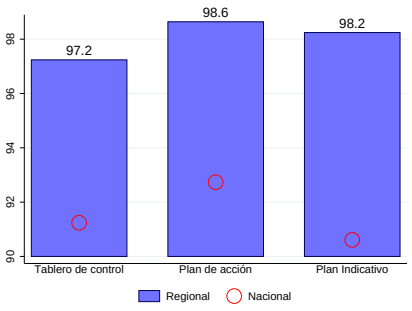
Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Risaralda**



El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos Institucionales, dimensiones y políticas MIPG y Mapa Estratégico) y a la gestión (mapa de procesos y objetivos SIGE). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

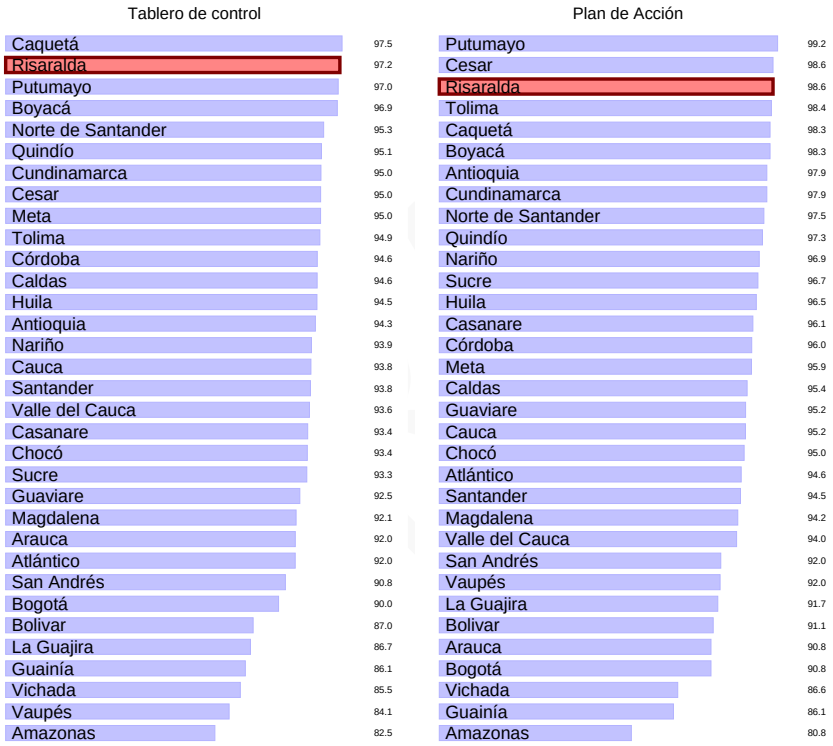
Gráfica 2: **Tablero de Control. Mar. 2019**



Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la Regional á, los valores en cada uno de los primeros tres meses del año. La Gráfica 2 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de control. La regional Risaralda obtuvo 97.2 % en el Tablero de Control, 98.6 % en el Plan de Acción y 98.2 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 2). Además, la Gráfica 2 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

2.1. Comparativo entre regionales

Gráfica 3: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Mar. 2019.**



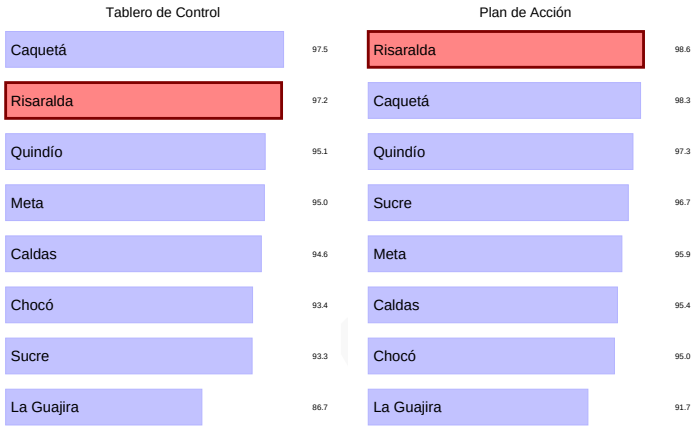
En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 3 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Ordanamiento nacional: La regional Risaralda es la No. 3 en el Plan den Acción, es la No. 9 en el Plan Indicativo y es la No. 2 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 4 y 5 toman información de la Gráfica 3 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 4 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en po-

blación total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 5 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones (que permiten comparaciones más numerosas): Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Mar. 2019.**



Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones PND. Mar. 2019.**



2.2. Los centros zonales de la Regional

Gráfica 6: **Centros Zonales. Mar. 2019.**

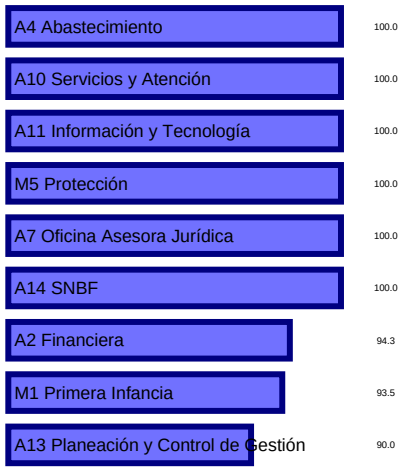


El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 6 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 7: **Promedios por áreas. Mar. 2019.**

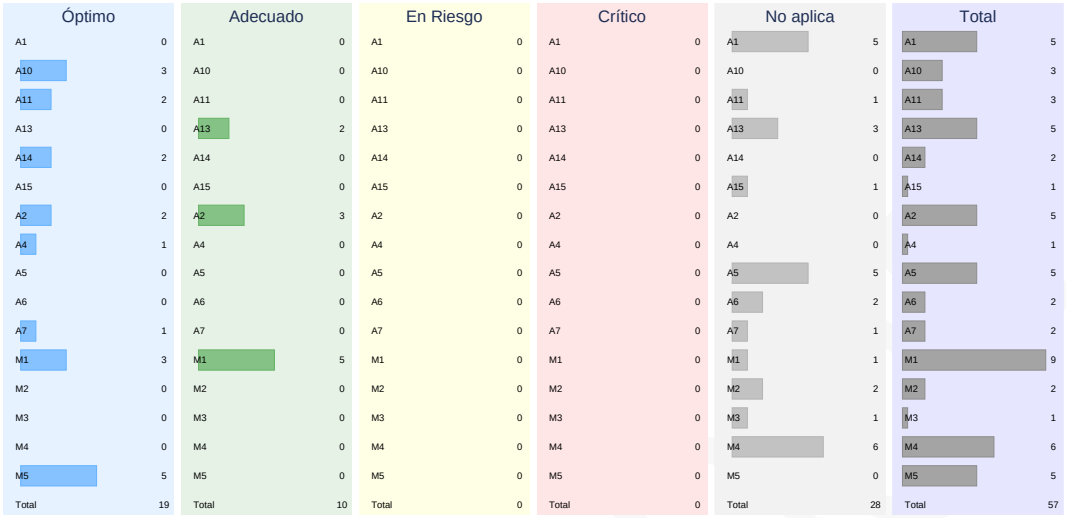


La Gráfica 7 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias áreas falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. El área con mayor avance (A4) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A13) obtuvo 90.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 8, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 7 y Gráfica 8) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 8: **Conteo de indicadores por áreas. Mar. 2019**



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se muestra cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2019. . El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se muestran en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la Regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, se muestra un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de marzo de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras y que haga énfasis en las que es más apropiado compararse. Mostar todas las regionales permite ubicarse en el reconocimiento de las ventajas y dificultades propias y ajenas y no tiene el objetivo de hacer juicios descontextualizados. La subsección de cada indicador también muestra el comportamiento temporal del indicador para la Regional. En este primer trimestre del año es probable que algún indicador solamente tenga medición en uno de los meses. En este caso, la gráfica mostrará un punto en un mes y no será posible la comparación mensual. Por último, se muestra el texto que dispuso la Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión

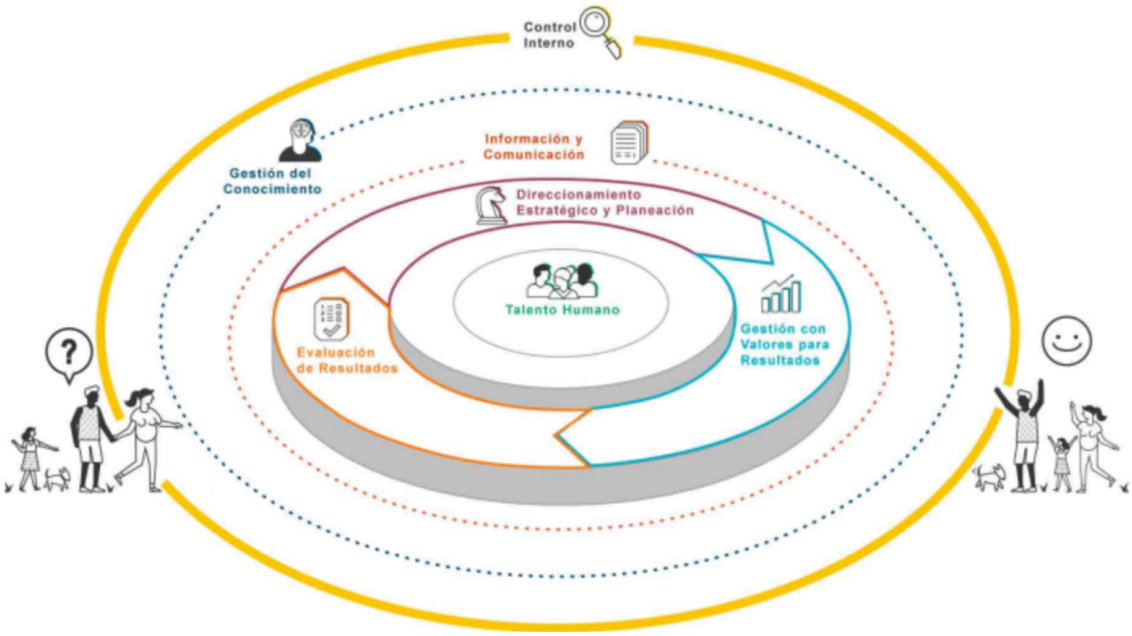
El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados como lo son el mapa estratégico, los ejes del SIGE, los procesos y las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), que sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

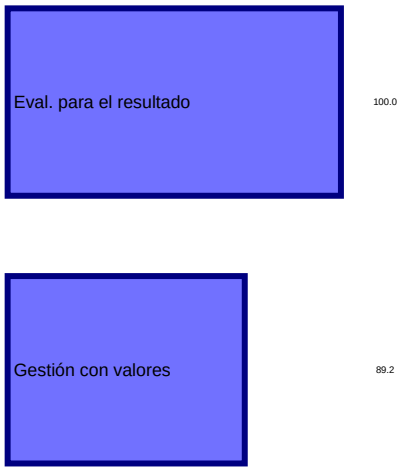
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:



Gráfica 9: **Promedio, dimensiones MIPG. Mar. 2019.**



La Gráfica 9 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias categorías falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.2 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 10, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

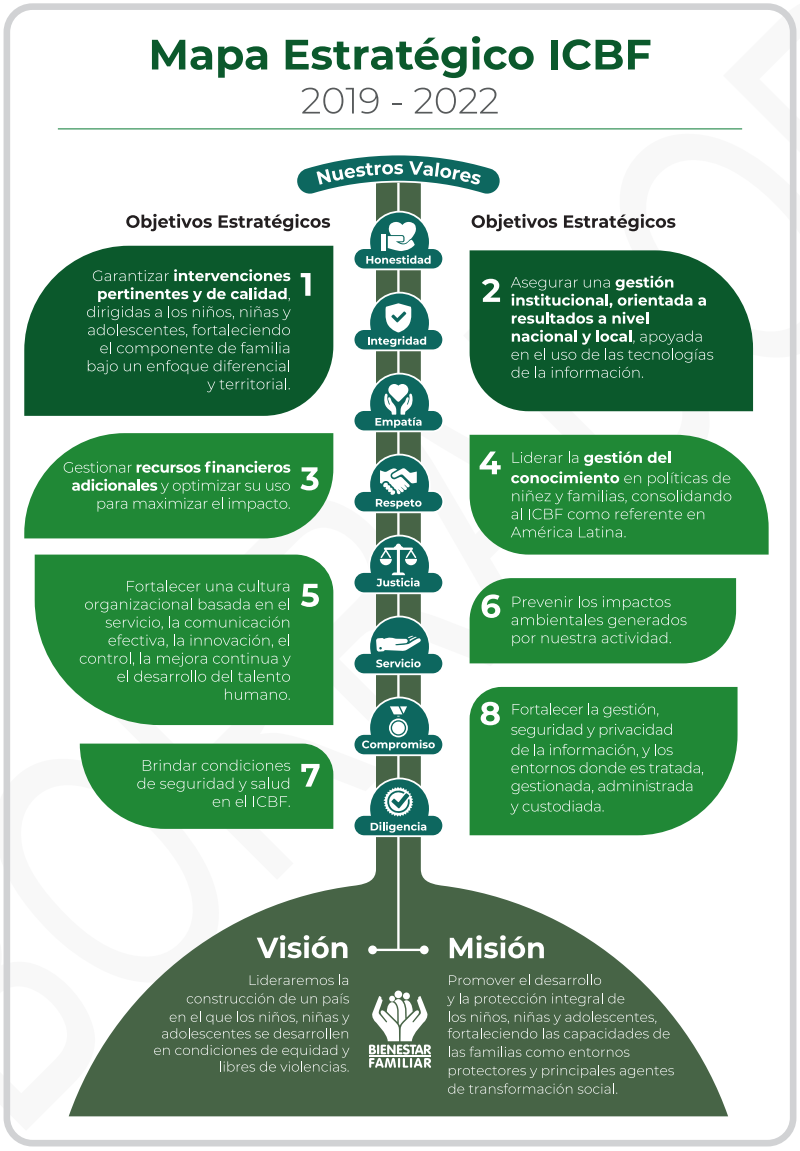
La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 9 y Gráfica 10) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 10: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Mar. 2019.**

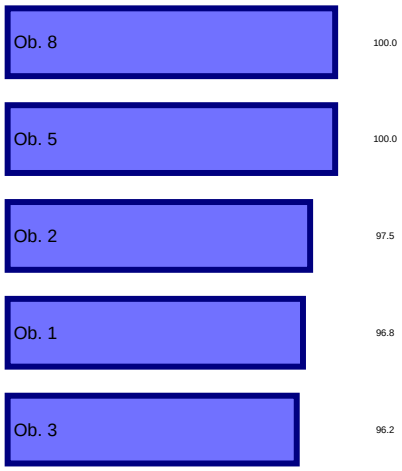
Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0
Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0
Eval. para el resultado	2	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	2	Eval. para el resultado	4
Gestión con valores	7	Gestión con valores	3	Gestión con valores	0	Gestión con valores	1	Gestión con valores	9	Gestión con valores	20
Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0
Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	2	Talento Humano	2
Total	15	Total	13	Total	0	Total	2	Total	27	Total	57

4.2. Mapa Estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.



Gráfica 11: **Promedio, Mapa Estratégico. Mar. 2019.**

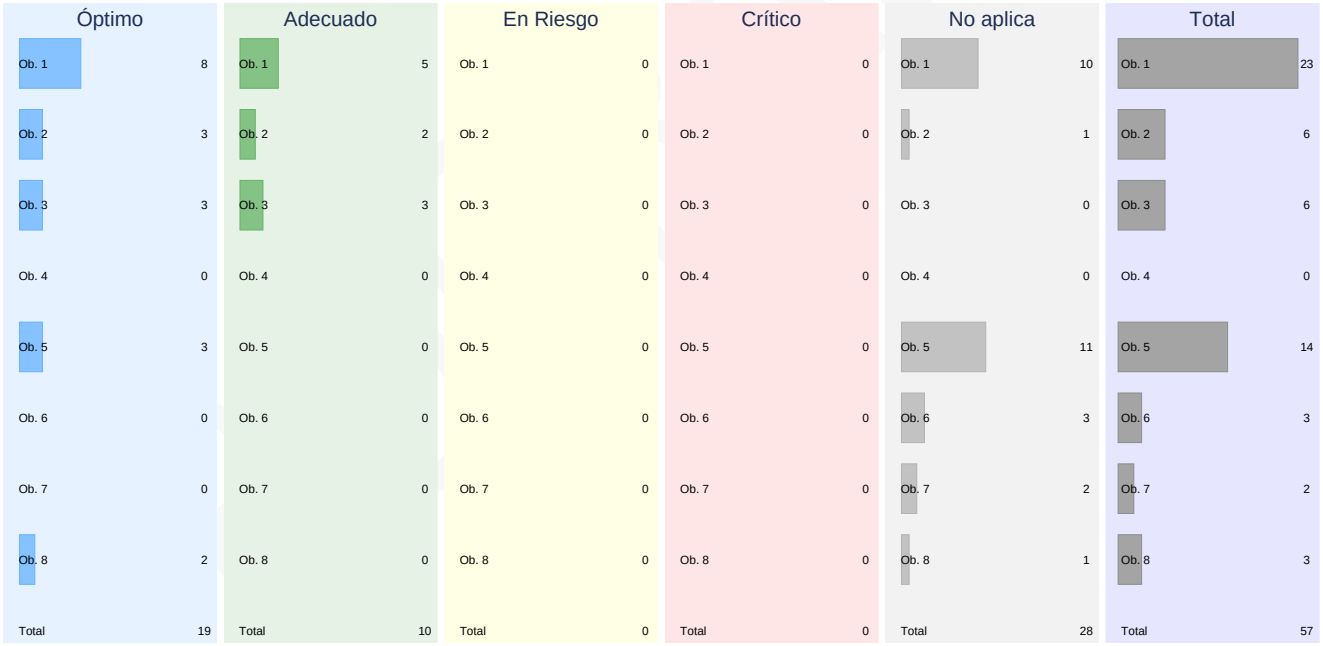


La Gráfica 11 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 96.2 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 12, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 11 y Gráfica 12) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

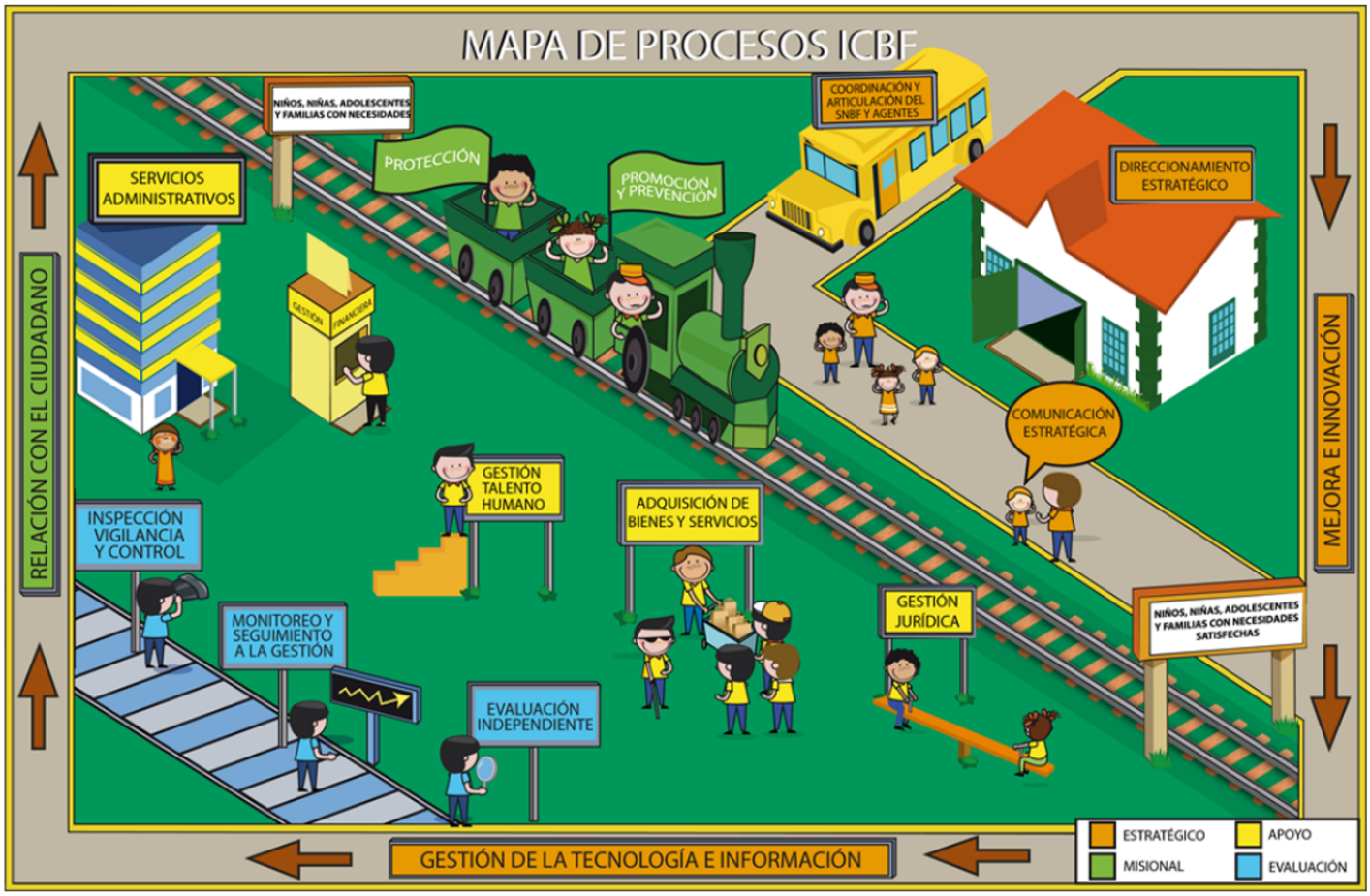
Gráfica 12: **Conteo de indicadores según Mapa Estratégico. Mar. 2019.**



4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.



Gráfica 13: **Promedio, Mapa de Procesos. Mar. 2019.**



La Gráfica 13 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PE2) obtuvo 90.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 14, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

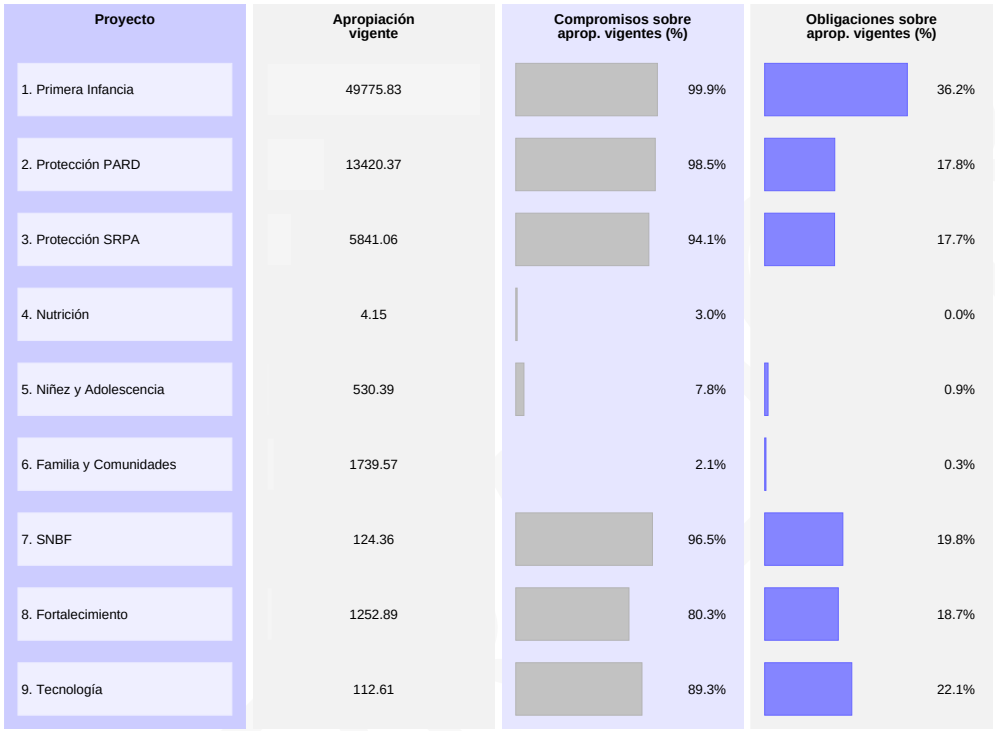
La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 13 y Gráfica 14) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 14: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Mar. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	2	PA1	3	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	3
PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	5	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	2
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	0	PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	3	PM1	5	PM1	0	PM1	0	PM1	9	PM1	17
PM2	5	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	3	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	3	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	3
Total	19	Total	10	Total	0	Total	0	Total	28	Total	57

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 15: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Mar. 2019.**



Gráfica 16: **Compromisos sobre apropiaciones.. Corte a Marzo. 2018 y 2019.**



Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de abril de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 15.

Además, las gráficas 16, 17 y 18 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 16 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 86.84 % y al corte de 2019 representaron 95.64 % (por lo tanto, la diferencia fue de 8.81 puntos porcentuales).

Gráfica 17: **Compromisos sobre reserva.. Corte a Marzo. 2018 y 2019.**



Gráfica 18: **Obligaciones sobre apropiaciones. Corte a Marzo. 2018 y 2019.**



6. Conclusión

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y centro zonal, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento a las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 97.2 % en el Tablero de Control, 98.6 % en el Plan de Acción y 98.2 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 3 en el Plan den Acción, es la No. 9 en el Plan Indicativo y es la No. 2 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 95.64 % y obligados del 29.85 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

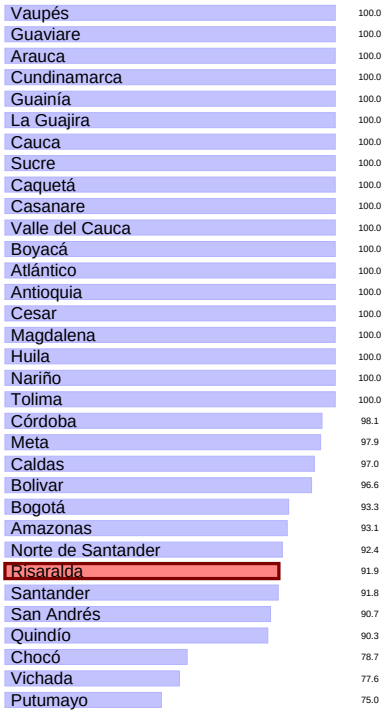
7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente. El análisis es similar del mostrado en los indicadores críticos: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acu-

mulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.

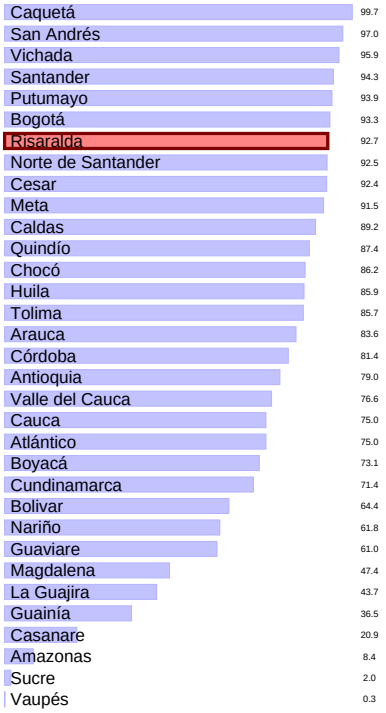


Avances

“Analizada la situación del periodo 1-2019 a 3-2019 vemos que el ingreso de enero a febrero subió un poco pero nuevamente disminuyo para el mes de marzo, se tiene presente que las Cooperativas con la Ley de Financiamiento dejaron de realizar el aporte, se elevo consulta a la Sede Nacional preguntando si estaban exoneradas las cooperativas pero no se ha obtenido respuesta sobre ese asunto. La UGPP emitio un concepto donde informan que no lo están.”

7.2. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 7 de 33.



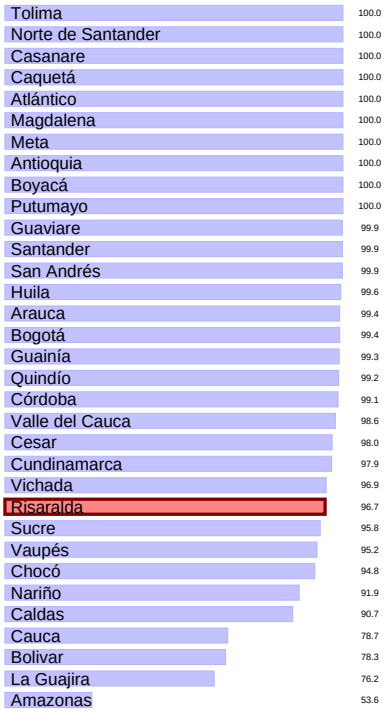
Avances

“Del total 100 de las cuentas que quedaron constituidas como Reservas Presupuestales se pagaron en febrero el 92.68859204 el saldo restante osea el 7.311407963 se debe liberar mediante Acta de Cancelación de Reserva, puesto que la mayoría de lo que quedó constituido fue de los servicios de Protección”

7.3. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS

asignado para el pago de compromiso.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 33.

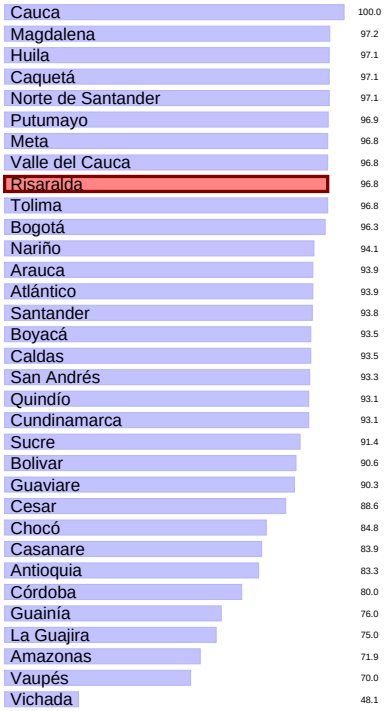


Avances

“Para el mes de Marzo se presentó una ejecución del 96,7, La diferencia entre lo asignado y lo ejecutado en Recursos Propios para este mes fue de 65.340.798,oo esto correspondiente a Protección 64.674.033; Familias y Comunidades 279.240; Información y Tecnología 2.500; Primera Infancia 109.236; y SNBF 275.789. Los 4 últimos son correspondientes a viáticos y por parte de Protección se debió a inejecucione sy descuentos realizados a los Operadores.”

7.4. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

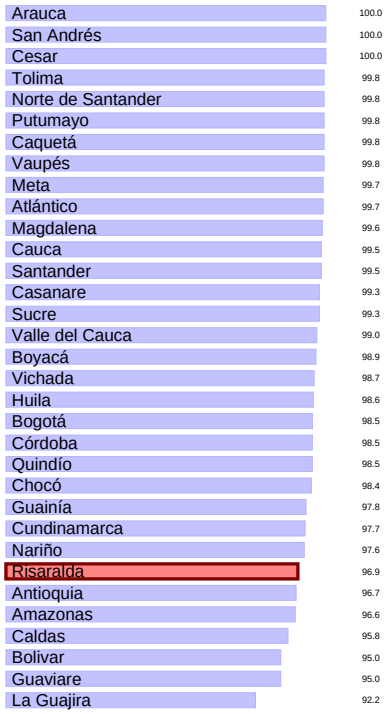
“El resultado en adecuado obtenido para en el Indicador correspondiente al mes de Marzo obedece a que con corte a dicho mes, quedaron pendiente pagos totales por valor de 1.858.012.300 correspondientes a: Primera Infancia HI Dosquebradas 62.118.755, Resguardo Embera LV 68,646,234 y Pereira Hogares Comunitarios 1.727.247.311 las cuales se pagaron el 01/04/2019 fecha en la cual se contaba con el PAC.”

7.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Avances

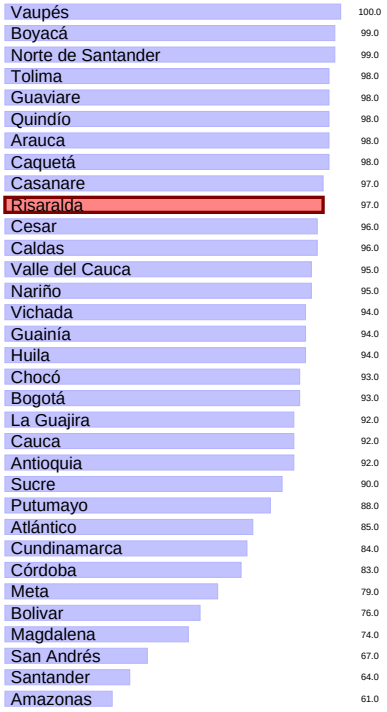
"La diferencia en la ejecución de metas sociales y financieras para el mes de marzo, respecto a la programación del mes de corte; obedece sobre todo a UDS HCB cerradas por renuncias de madres comunitarias, Incapacidades de las mismas; Bajas coberturas dadas en los Hogares Comunitarios activos. En menor proporción bajas coberturas en Modalidad institucional CDI, en atención a niños hasta los tres años de edad en establecimientos de reclusión. DIMF no es tan representativa la baja cobertura como en HCB, pero igualmente se presentan bajas coberturas en municipios como Pereira por situaciones de otras ofertas de atención en primera infancia en el mismo sector."

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.



7.6. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

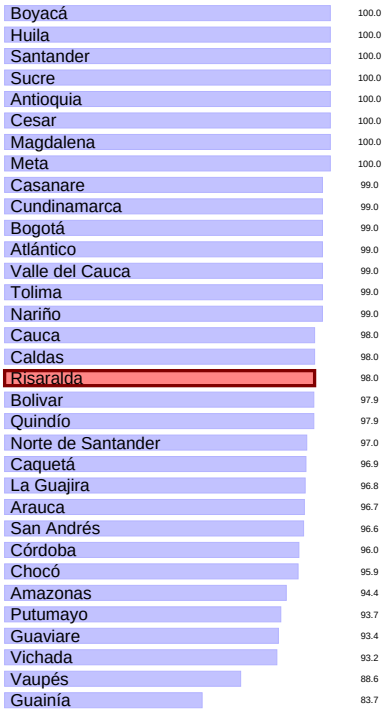
Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 33.



Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.

Avances

“Durante el mes de marzo entre el 11 y el 26 de marzo se llevaron a cabo las visitas de supervisión a UDS y EAS correspondientes al ciclo 1 marzo. Una de las actividades que se realizaron desde la sede nacional y que hace parte del las actividades del indicador PA 172, es la de verificar la Calidad de la información que se registro en el acta de visita de supervisión y la información que se registro del instrumento a través de la APP. En este sentido en correo enviado por la enlace de la sede nacional Maria Paola Blanco informó que revisó 15 instrumentos y se encontraron deficiencias, y por esta razón se ve reflejado la afectación en este porcentaje.”

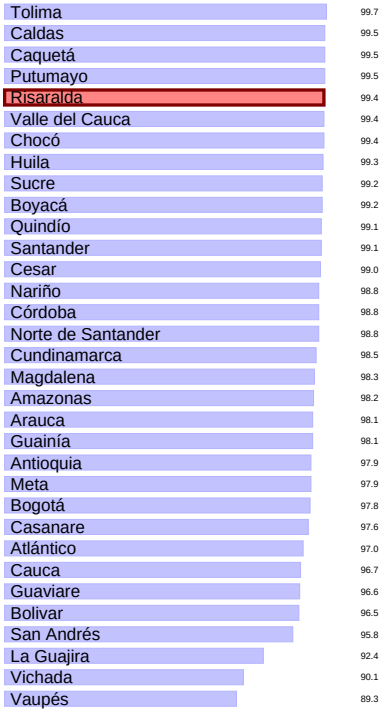


7.7. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Adecuado.

Avances

"El resultado en óptimo obtenido para en el Indicador correspondiente a marzo, obedece a que para dicho mes se encuentran contratados casi la totalidad de los recursos, el 4 que falta por comprometer está representado en 3.208.171.694 distribuidos en 53 de Familias y comunidades (Familias para la Paz y Territorios Etnicos), 15 Generaciones (Etnicas), 11 Protección SRPA(Viáticos y gastos de viaje y apoyo en contratación para contracredito), 7 Protección vulneración (Viáticos y Gastos de Viaje, proyectos sueños y emergencias), 8 Administrativa (Fortalecimiento) 5 Administrativa (Funcionamiento), 1 Primera Infancia (Viáticos y apoyo en contratación) y 1 restantes distribuidos en Nutrición y SNBF (Viáticos y Gastos de Viaje) y Tecnología (valores contracredito cableados). Del valor total pendiente por comprometer el 11 345.982.083 son valores reportados para contracredito 335.982.083 de Apoyo en contratación por sustitución del recurso de Protección y 10.000.000 Cableado"



7.8. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional

Avances

"El numerador y denominador del indicador no es coherente con la poblacion registrada en el sistema de información CUENTAME; A pesar de lo anterior el 95 de los usuarios que no tenían toma registrada al mes de marzo obedece al tiempo establecido en el manual operativo para la toma y registro del datos antropométricos. El denominador es 22504; los usuarios programados según informe de la regional y base de datos de la sede nacional cargada en la NAS son: 21206 contando hogares integrales."

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de modalidades educación inicial en el marco de la atención integral que registran valoración de su estado nutricional y seguimiento del mismo a través del CUENTAME. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.

7.9. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de

vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 7 de 33.

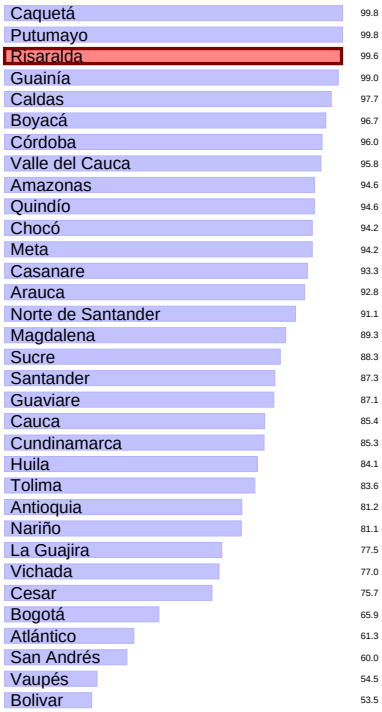


Avances

“El numerador y denominador del indicador no es coherente con la población registrada en el sistema de información CUENTAME;A pesar de lo anterior los usuarios sin vacunas al mes de marzo obedecen al no registro de la toma dado que esta contempla la variable de vacunas, también al no cumplimiento por parte de la EAS en el registro de la atención. El denominador es 22504; los usuarios programados según informe de la regional y base de datos de la sede nacional cargada en la NAS son: 21206 contando hogares integrales.”

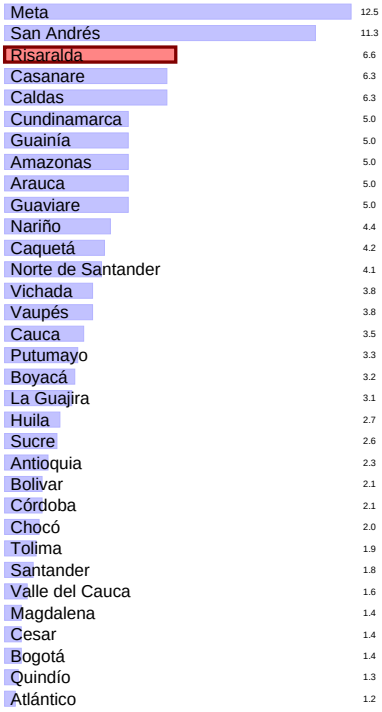
7.10. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el marco de la atención integral, cuyas familias participan en el desarrollo de acciones de formación o de acompañamiento, que permiten reflexionar sobre sus prácticas de crianza y enriquecerlas de manera que favorezcan el desarrollo integral.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

"El numerador y denominador del indicador no es coherente con la población registrada en el sistema de información CUENTAME; a pesar de lo anterior para el 2019 la medición del indicador de familia cambio y para el servicio Fami se deben registrar 3 formaciones al mes y todos los usuarios tenían una; los usuarios restantes obedecen al no registro oportuno de la formación por parte del HI DOSQUEBRADAS. El denominador es 22504; los usuarios programados según informe de la regional y base de datos de la sede nacional cargada en la NAS son: 21206 contando hogares integrales."



7.11. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Avances

"Se formulo el plan de Asistencia técnica Regional y planes zonales, atendiendo las orientaciones de la Dirección de primera Infancia y se implementó el procedimiento y registros para el seguimiento a las acciones de A.T. en el nivel Regional y Zonal, permitiendo la medición del indicador, para el trimestre la meta asignada eran 4 acciones de A.T. y se realizaron 21 logrando el 6,6 de la meta acumulada para el año."

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 6.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 33.

7.12. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia,

Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.

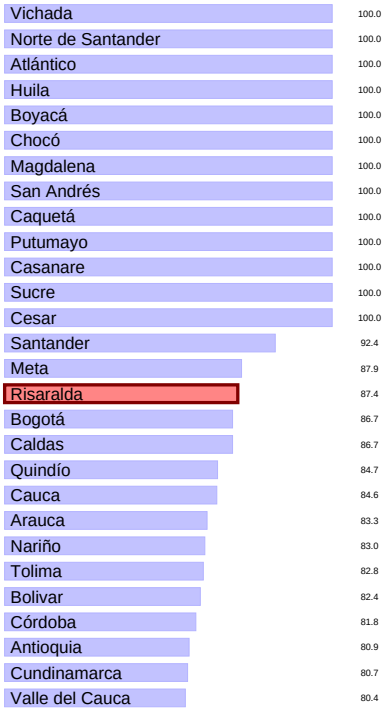


Avances

“ durante el periodo analizado se prestó asistencia técnica a los municipios del departamento a través de reuniones convocadas por la gobernación a los que asistieron representantes de los equipos responsables del proceso de cada municipio y se prestó asistencia técnica o se socializó el proceso en municipios como Pereira, Santuario, Pueblo Rico, Marsella. ”

7.13. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 28.

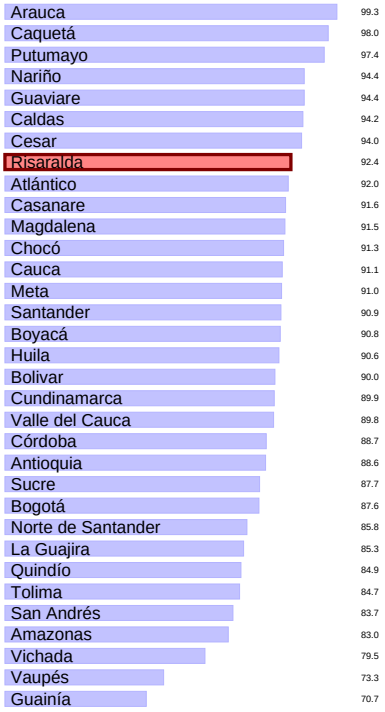


Avances

“ Del total de niñ@s presentados a Comité a fecha 31 de Marzo con características y/o necesidades especiales, se ha logrado asignar familia a 12, lo que equivale al 87.4 de ejecución.Durante el periodo NO se recibió el reporte de solicitudes de adopción para niñ@ con características y/o necesidades especiales.Durante el mes de Marzo se revisó PARD de 3 niñ@s con características y/o necesidades especiales. A fecha 31 de Marzo NO se cuenta con procesos de niñ@s con carateristicas y/o necesidades especiales devueltos por el Comité de Adopciones. ”

7.14. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“Durante el periodo de medición del indicador, de los colaboradores de la Regional Risaralda que tienen cuentas activas para utilizar los sistemas de información del ICBF, el 92.4 las utilizaron efectivamente para realizar alguna gestión en estos sistemas, estando así por encima de la meta del 85 y por lo cual el indicador queda en nivel Óptimo.”

7.15. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

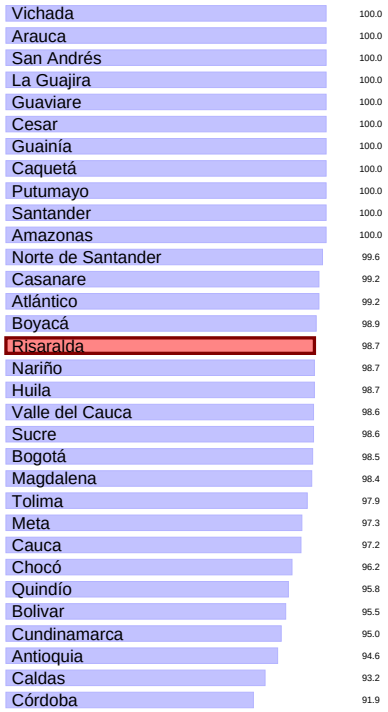
“Durante el primer trimestre de 2019 se obtuvo un promedio de la calificación mensual del plan operativo SGSI para la regional Risaralda, del 97, razón por la cual el indicador queda en un rango de calificación Óptimo.”

7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Avances

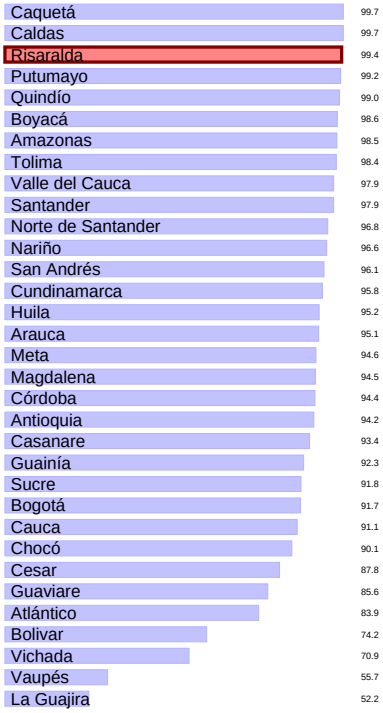
“Del total de seguimientos post-adopción que debieron recibirse durante el periodo, se recibieron 13, lo que equivale al 98,7 de ejecución. La información correspondiente fue debidamente ingresada al SIM.Durante el periodo se recibió el reporte de 7 sentencias de adopción, dictadas a favor de 8 niñ@s.En cada Comité de Adopciones se revisa el contenido de los informes post-adopción recibidos y de ser necesario, se hacen las observaciones a que haya lugar. Durante el periodo se revisaron 13 seguimientos post-adopción, los cuales refirieron buenos procesos de integración. De manera permanente se requiere el cumplimiento de allegar los seguimientos post-adopción, tanto a nacionales como a extranjeros, remitiendo copia de estos a la Subdirección de Adopciones para lo de su cargo.”

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 32.



7.17. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el marco de la atención integral que cumplen con seis o más atenciones estipuladas en el marco de la política publica de atención integral.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“El numerador y denominador del indicador no es coherente con la población registrada en el sistema de información CUENTAME;A pesar de lo anterior se logró cumplir con la meta establecida para el indicador en el periodo. El indicador M1-PM1-13 que contempla todos los servicios integrales el denominador es 22889 y no 22504 como esta en la plan de acción.”

7.18. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición



Avances

“En el mes de Marzo los Czonales obtienen sus resultados en Óptimo / 100 de cumplimiento según socialización realizada por SyA de la Sede Nacional. Se estimula a los responsables a través de nota de felicitación, en aras de hacer sostenible el resultado NA”

7.19. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“durante el periodo reportado se realizaron las sesiones de la mesa de PIIAFF municipales u departamental y se convocaron y realizaron los Consejos de Politicas social en todos los municipios menos el municipio de Pueblo Rico que lo realizó el 1 de abril.Igualmente se gestionó virtualmente por cada municipio la gestión de las instancias del Sistema durante el periodo y se presentó informe cualitativo del mismo.”

7.20. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“Las Autoridades Administrativas definieron la situación jurídica de los niños, niñas y adolescentes en los términos establecidos en el código de la Infancia y Adolescencia, modificado por la ley 1878 de 2018. Se continuara enviado las alertas del Semáforo Pard el primer día hábil de cada semana y se realizara el seguimiento del indicador los días lunes, miércoles y viernes.”

7.21. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.

Avances

"El resultado para el mes de Marzo/2019 en optimo con 100 puntos que contempla los registros del primer trimestre del año (enero a marzo), obedece a que se llevó a cabo un trabajo en equipo con respuesta positiva frente a la estrategia de retroalimentación y control que arrojó resultados favorables para la Gestión Regional; sin embargo quedó una observación en el punto No.15 (Cantidad de productos con inconsistencias (en cantidad, valor unitario) comparando contratación y ejecución)correspondientes al Centro Zonal La virginia) ya que el registro de ejecución quedó superior a los cupos programados en el servicio DIMF Con Arriendo, sin embargo es importante aclarar que dicha inconsistencia no afectó la calificación final."

7.22. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño



Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 27.

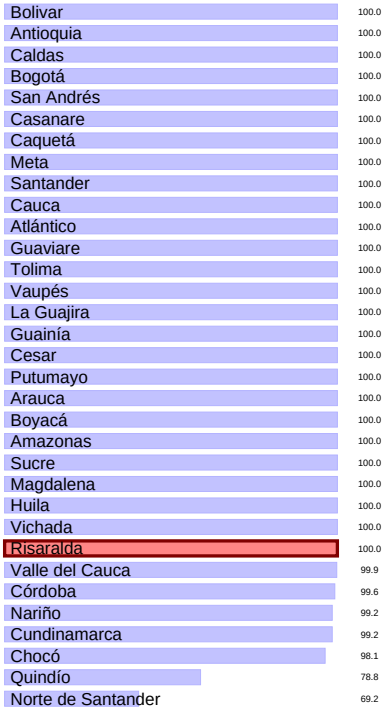


Avances

"Se realizo el ingreso de actuaciones pertinentes por parte de las defensorías de familia dando cumplimiento a la actualización de la información en el aplicativo SIM. Se ha llevado a cabo el seguimiento respectivo generando las alertas para el cumplimiento de las metas del indicador."

7.23. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida... Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 33.

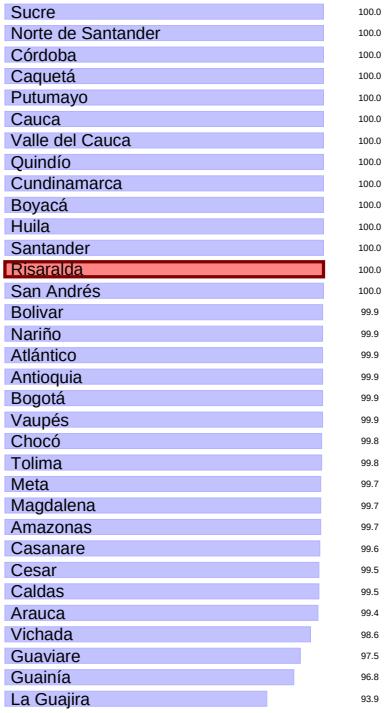


Avances

"El total de las cuentas por pagar de la vigencia 2018 fue pagado al 100 durante el mes de enero del año 2019."

7.24. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas inscritos en las modalidades de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con el Registro Civil de Nacimiento, el cual constituye el primer paso hacia el ejercicio de la ciudadanía y por consiguiente al acceso de los servicios brindados por el estado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.

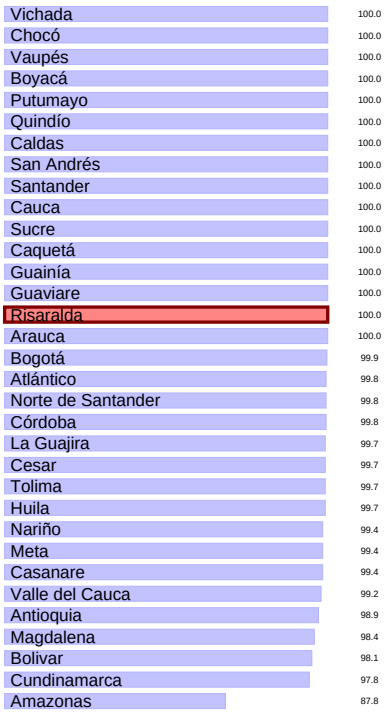


Avances

“ .El numerador y denominador del indicador no es coherente con la población registrada en el sistema de información CUENTAME; esta novedad se reporta a la sede nacional por medio del SIMEI a la espera del ajuste.Se logra un cumplimiento del 100 de los usuarios con documento de identidad vinculados a los servicios integrales de primera infancia soportado en el trabajo de las EAS, Centro zonales y Regional garantizando el derecho a ser reconocido. El denominador es 22504; los usuarios programados según informe de la regional y base de datos de la sede nacional cargada en la NAS son: 21206 contando hogares integrales. ”

7.25. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.



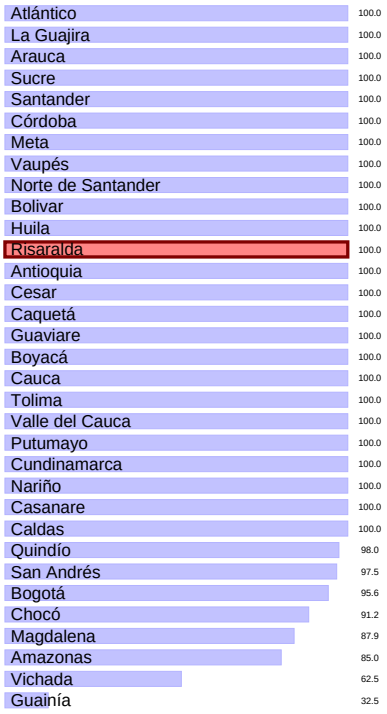
Avances

“ En el mes de Marzo los Czonales obtienen sus resultados en Óptimo / 100 de cumplimiento según socialización realizada por SyA de la Sede Nacional. Se estimula a los responsables a través de nota de felicitación, en aras de hacer sostenible el resultado ”

7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción

de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 33.

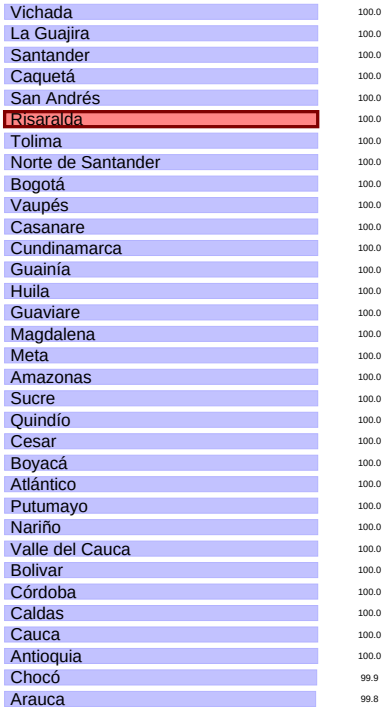


Avances

“A corte de Marzo el indicador PA-34 se encuentra en un estado óptimo con un 113 de su cumplimiento con un total de 226 NNA atendidos por la unidad móvil en el departamento de Risaralda. Situación que obedece a las atenciones realizadas en el municipio de Mistrató, corregimiento San Antonio. Se presentan dificultades debido a la unificación de la atención de la unidad móvil en los departamentos de Risaralda y Quindío y la ausencia de directrices en cuanto a las proporciones de la meta institucional hasta esa fecha de corte.”

7.27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“Para el mes de Marzo se presentó una ejecución del 100, Este suceso hizo que el indicador diera como resultado ”Óptimo”

7.28. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 26.

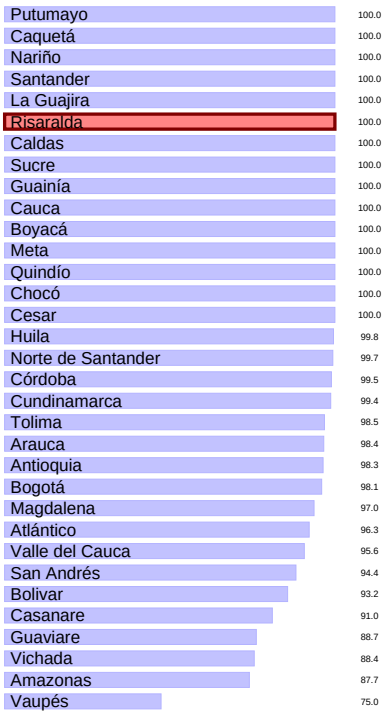


Avances

"La Regional ha realizado las intervenciones e impulso procesal, dentro de las oportunidades legales con sujeción a los términos establecidos para cada actuación, en defensa de los intereses del ICBF. Lo que se evidencia en la actualización constante de la plataforma EKOGUI. Ademas se realizan los seguimientos continuos a los procesos, a través de los aplicativos y presencial en sedes de despachos judiciales para control de fechas y movimientos procesales, 2 veces por semana. Lo que ha permitido mantener el indicador en OPTIMO."

7.29. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

"En el mes de Marzo los Czonales obtienen sus resultados en Óptimo / 100 de cumplimiento según socialización realizada por SyA de la Sede Nacional. Se estimula a los responsables a través de nota de felicitación, en aras de hacer sostenible el resultado"




Ecoplaya
Respeto





LAZER