Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Informe Integral de Monitoreo

Regional Quindío

Segundo trimestre del año 2019



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Directora General
Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., julio de 2019

Índice

1. Introducción 4

2. Tablero de control 5
   2.1. Comparativo entre regionales 6
   2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional 8
   2.3. Resultados por áreas 9

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 10
   3.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley. 11
   3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación. 13
   3.3. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente 15

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión 17
   4.1. Resultados por dimensiones MIPG 17
   4.2. Mapa estratégico 19
   4.3. Resultados por procesos 21

5. Ejecución presupuestal 23

6. Conclusiones 24

7. Anexo 24
   7.1. **Porcentaje de servidores capacitados** 25
   7.2. **Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión** 25
   7.3. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** 25
   7.4. **Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión** 26
   7.5. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional** 27
   7.6. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 27
   7.7. **Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre** 28
   7.8. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** 28
   7.9. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** 29
   7.10. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** 29
   7.11. **Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas** 30
   7.12. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** 31
   7.13. **Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos** 31
   7.14. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** 32
   7.15. **Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental** 32
   7.16. **Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental** 33
   7.17. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** 33
   7.18. **Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.** 34
   7.19. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** 34
   7.20. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** 35
   7.21. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** 36
   7.22. **Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.** 36
   7.23. **Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz** 37
   7.24. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** 37
   7.25. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** 38
   7.26. **Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.** 38
   7.27. **Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR** 39
   7.28. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** 39
   7.29. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** 40
   7.30. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** 40

7.31. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.** . . . 41
7.32. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** . . . 41
7.33. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** . . . 42
7.34. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios** . . . 42
7.35. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** . . . 43
7.36. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** 43

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Quindío y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 147 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

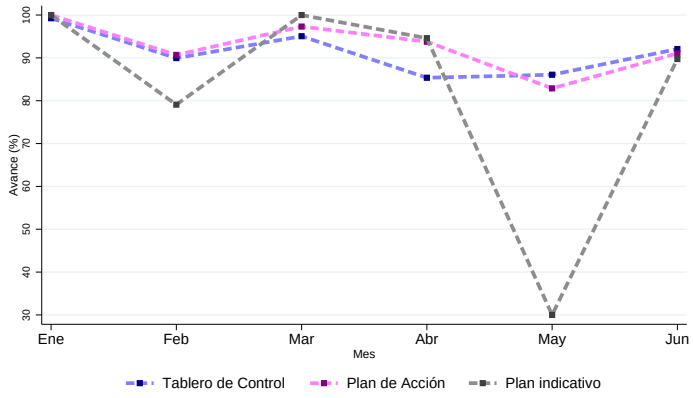
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

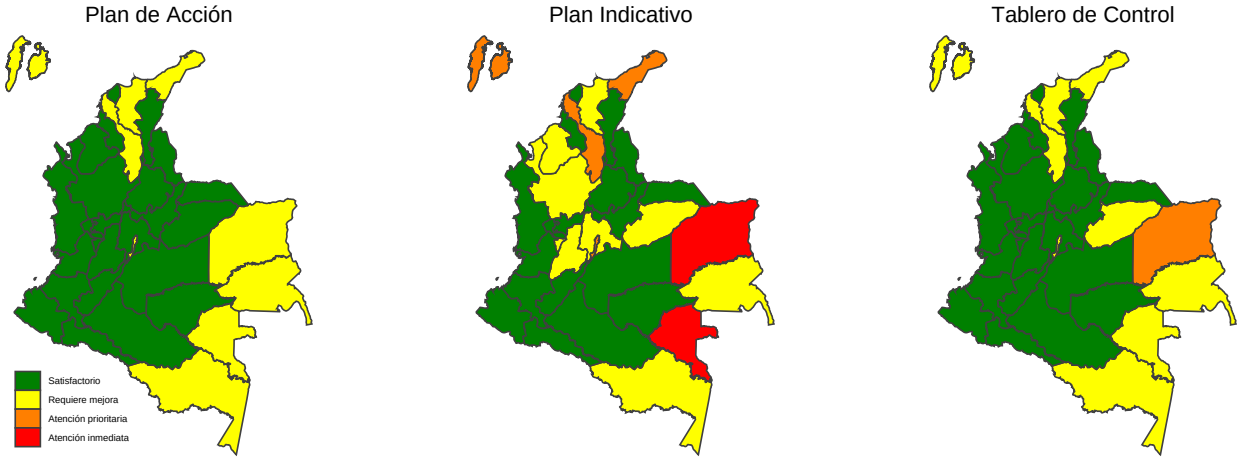
- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Quindío.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

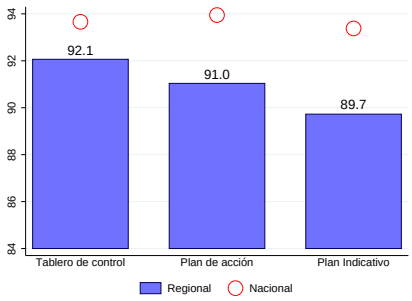
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Quindío obtuvo 92.1 % en el Tablero de Control, 91.0 % en el Plan de Acción y 89.7 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Quindío comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Quindío resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordanamiento nacional: La regional Quindío es la No. 22 en el Plan den Acción, es la No. 21 en el Plan Indicativo y es la No. 19 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

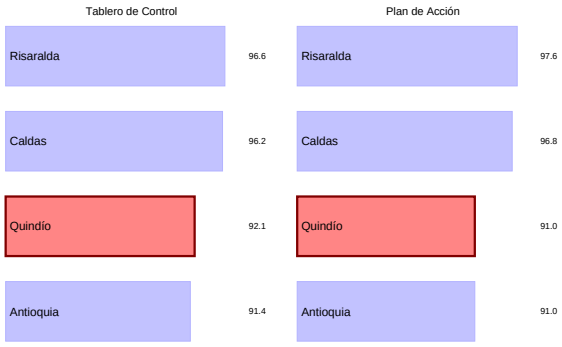
Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Quindío solamente con regionales cercanas en población total (Quindío se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Quindío con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Quindío queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Quindío con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Quindío. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Quindío, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Quindío. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 76.3 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

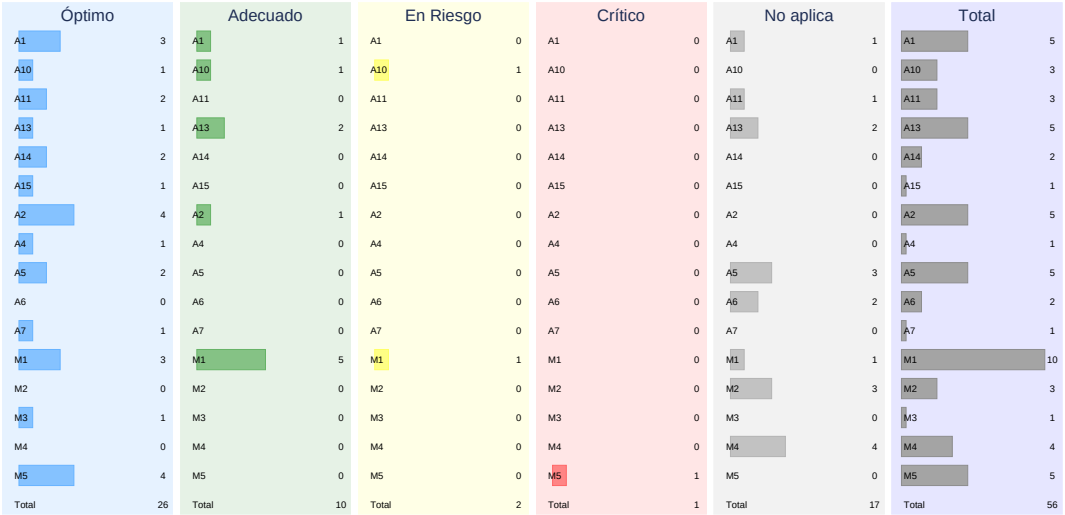
La Gráfica 9 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

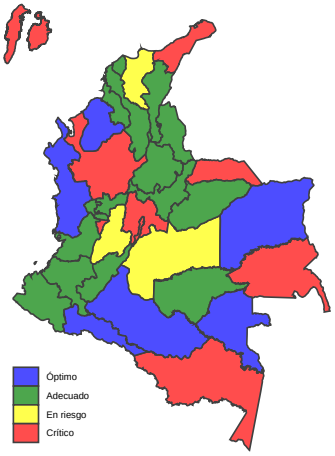
En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de junio de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

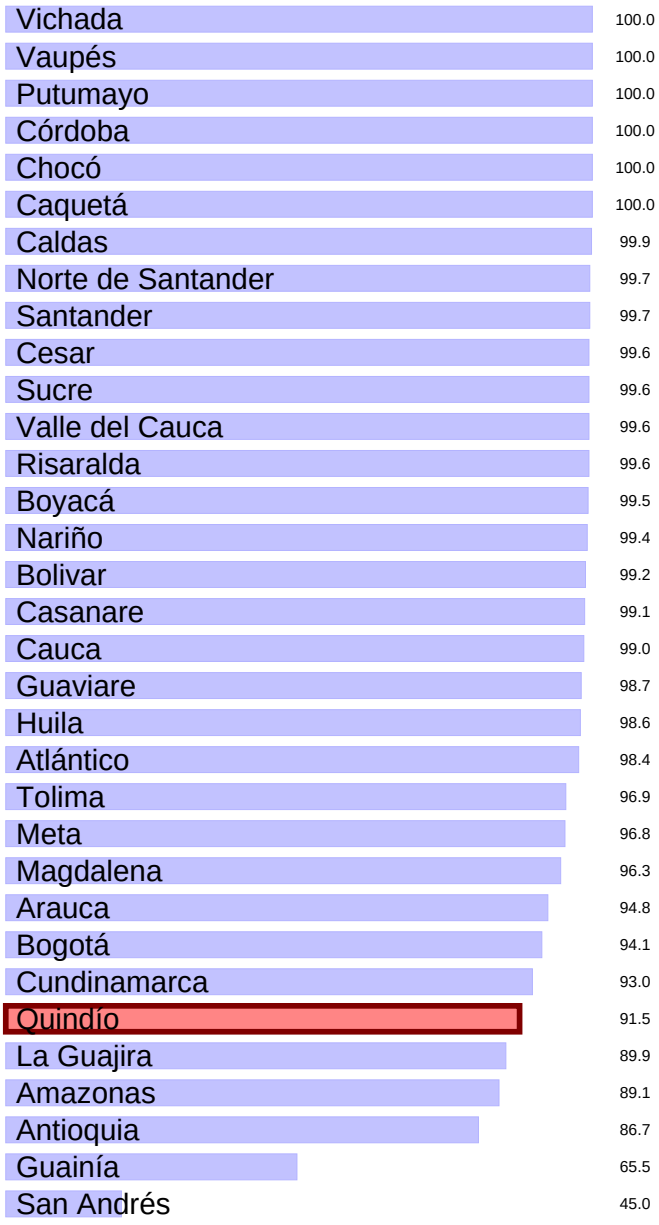
Código del Indicador: PA-32

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

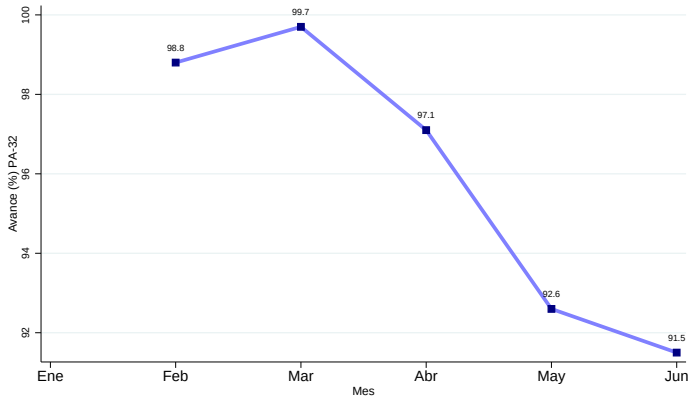
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Quindío está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 28 de 33.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“En el mes de junio se evidenciaron 29 peticiones que afectaron el indicador. De las cuales, 19 pertenecen al Defensor de familia José Joaquín Patiño; 2 de la Defensora de Familia María Inés Martínez; 1 de la Defensoría María Sofia Bustamante; 6 del Defensor Edison Alexander Martinez y 1 una petición de la Defensora Blanca Doris Álzate. Es decir, el Centro Zonal Sur continúa afectando el indicador con 28 peticiones y el Centro Zonal Norte solo con una petición. Con relación a las pérdidas de competencia, junto con la subdirección de restablecimiento de derechos y autoridades administrativas se brindó asistencia técnica a la defensoría de familia del Dr. José Joaquín, evidenciando perdidas de competencia, las cuales fueron remitidas a la Dirección Regional para su respectivo traslado al Juzgado por competencia. Las demás peticiones, realizaron las actuaciones fuera del tiempo del corte de indicador.”

Dificultades

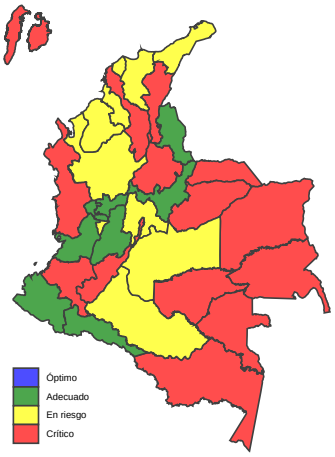
“Las dificultades presentadas en la Regional Quindío se relacionan con las no actuaciones administrativas de Ley frente a la definición jurídica de los NNA. El ingreso de las actuaciones fuera del tiempo del corte del indicador.”

Estrategias

“Envio de alertas semanales y Comites PARD Zonales.”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

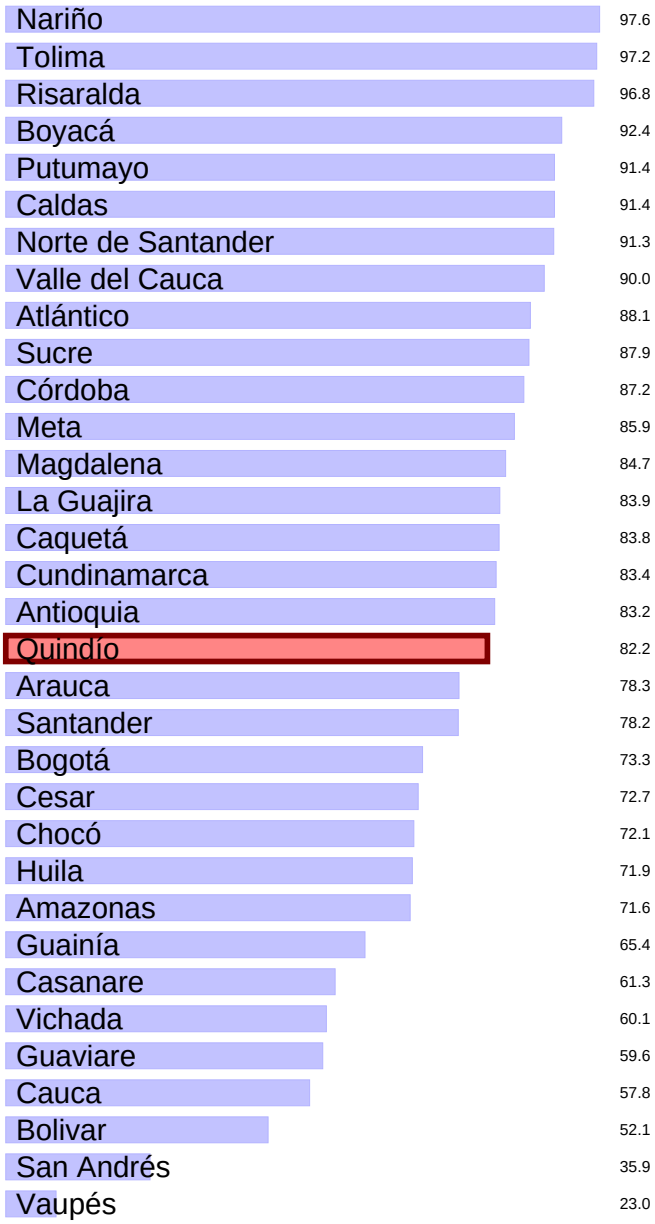
Código del Indicador: M1-PM1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

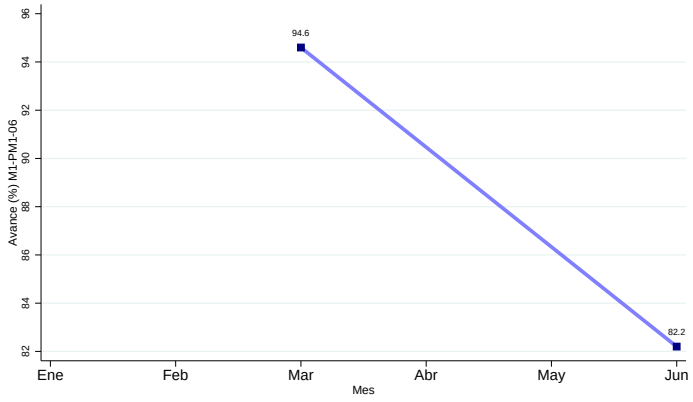
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Quindío está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 18 de 33.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

"Al mes de Junio según consolidado de las 8 atenciones de registro de información de formación a padres y/o cuidadores en el CUENTAME con corte al 30 de Junio; se tiene un reporte de 8.863 beneficiarios con registro de procesos de formación de las modalidades de atención de Primera Infancia respecto al registro de beneficiarios de atención de educación inicial de 10.782 beneficiarios, de acuerdo al número de encuentros al mes, según el nuevo criterio."

Dificultades

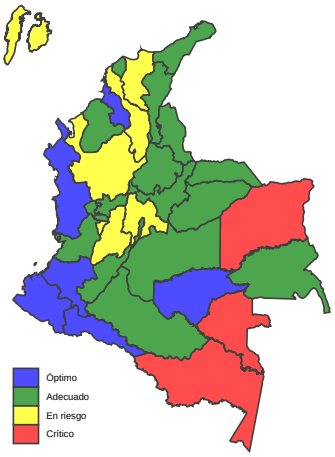
"La EAS no cumple el 100 de registro en las fechas estipuladas. Los faltantes según registro de los meses de Abril, Mayo y Junio, son por que los padres no asisten a los procesos de formación, o porque existen beneficiarios nuevos que ingresan al servicio después de que se realiza el proceso de formación mensual en la unidad de servicio, y en el cuéntame quedan sin registro, y dichas variables en blanco o por que la EAS no registró de acuerdo al número de encuentros al mes, según el nuevo criterio."

Estrategias

"Envio de alertas por parte de la Profesional CUENTAME de la Regional"

3.3. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

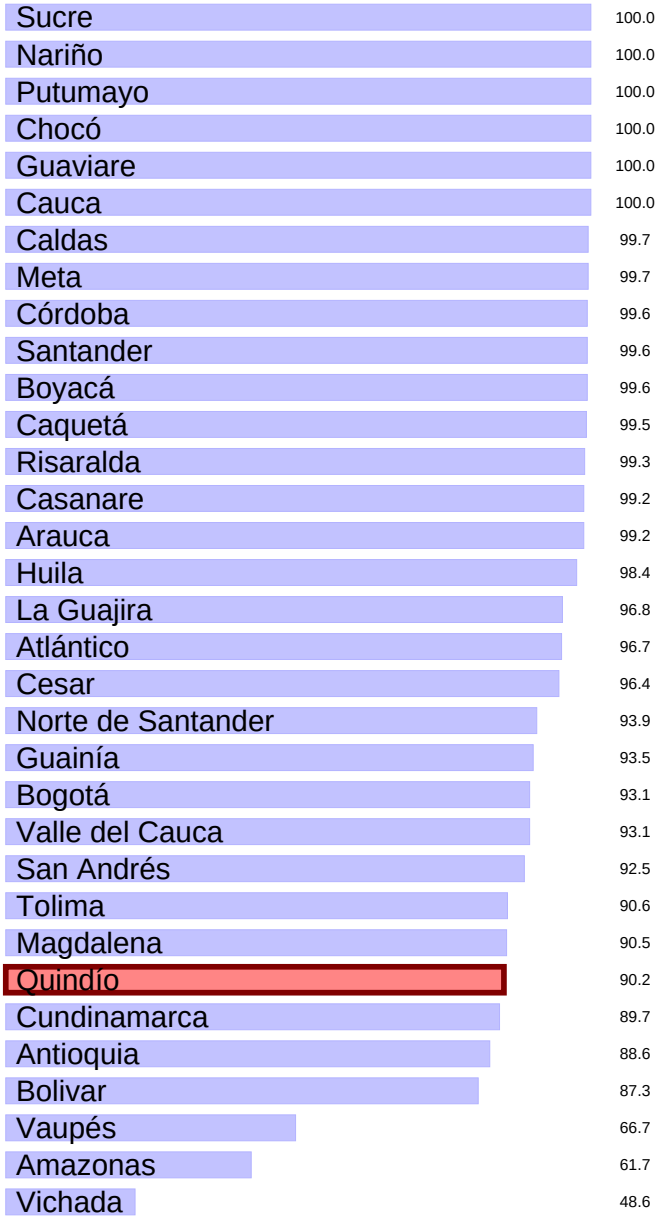
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos.

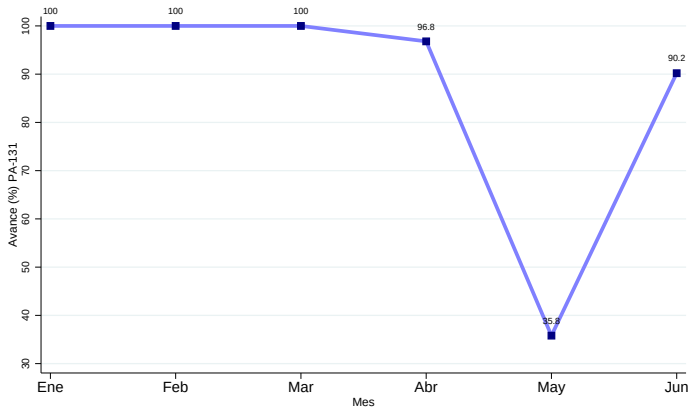
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Quindío está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 27 de 33.

Gráfica 18: **Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

"La situación en riesgo responde a la ausencia de adjuntos en la primera gestión ACC-060 en algunas peticiones, la cual se buscó subsanar pero no hubo el compromiso total de los servidores públicos responsables. Al igual se hace la salvedad que este ha sido un cambio que generó inconvenientes, porque en los profesionales no había la cultura de enviar respuestas en físico y se ve una diferencia con el mes anterior, que los indicadores quedaron en crítico y la situación se logró superar en parte."

Dificultades

"Los responsables del trámite de los derechos de petición estaban acostumbrados simplemente escribir las gestiones, sin tener en cuenta las evidencias. Hubo compromiso de los Coordinadores de los Centros Zonales para buscar la manera de superar los bajos porcentajes en el indicador. Con apoyo de otros servidores y colaboradores oportunamente se subsanaron algunas peticiones, siempre con la premisa que es indispensable adjuntar respuestas de fondo en la primera gestión ACC-060."

Estrategias

"Se hizo por parte de la Dirección regional una revisión detalladas y exhaustiva de las peticiones que carecían de adjuntos - respuestas de fondo y se entregó a cada Enlace de los CZ el listado. Al igual con los Coordinadores de los CZ se propuso un Plan de Mejora Inmediato para subsanar las peticiones y que no se lesionen los indicadores acumulados el próximo mes. Igualmente se retieró a los Servidores Públicos, que los correos@ con repuestas de fondo tienen validez y es indipensable adjuntarlos, se entregó un modelo de respuesta para que se utilice a partir del mes de junio de 2019 en las solicitudes de las Autoridades Judiciales. También el tema se planteó en el Comité de Gestión y Desempeño y se acordó ubicar dos equipos con escaneres disponibles en CZ Armenia Norte y Armenia Sur. Por la situación del mes de mayo las alertas serán prioridad para prevenir situaciones, que conlleven a resultados negativos de la gestión de la Regional."

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

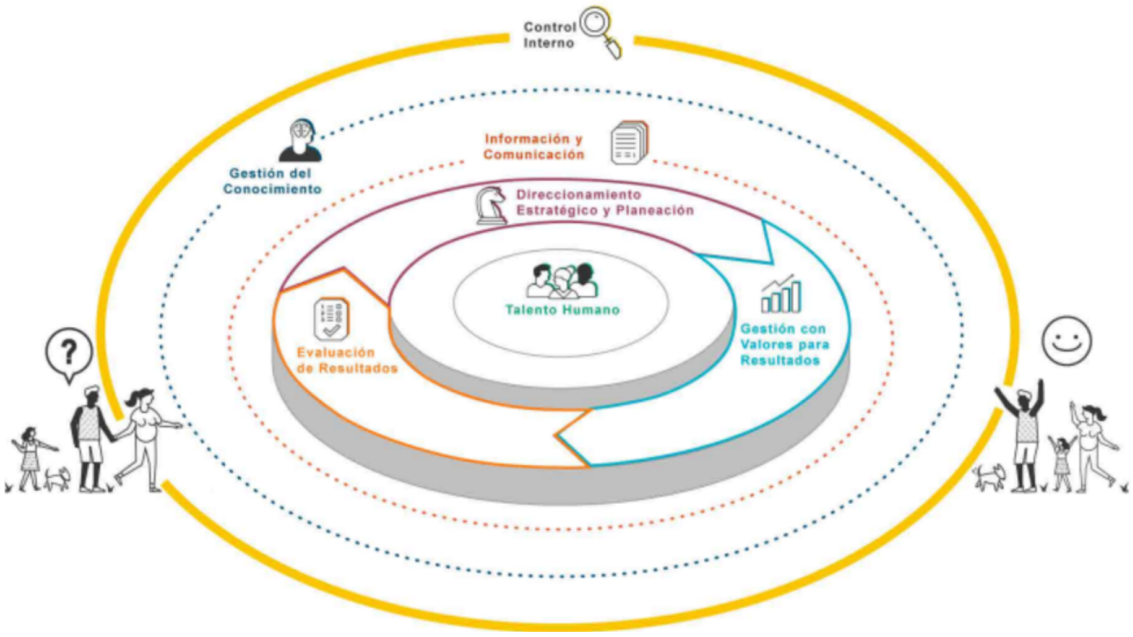
A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

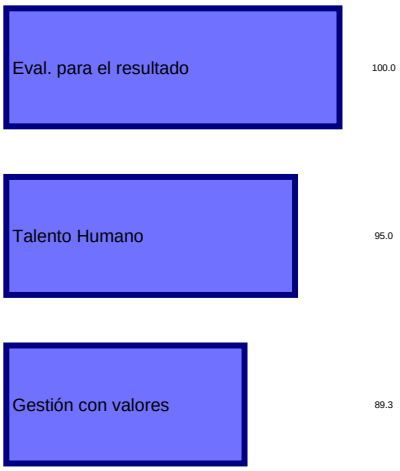
Gráfica 19: **Dimensiones MIPG.**



La Gráfica 20 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Quindío. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.3 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: **Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



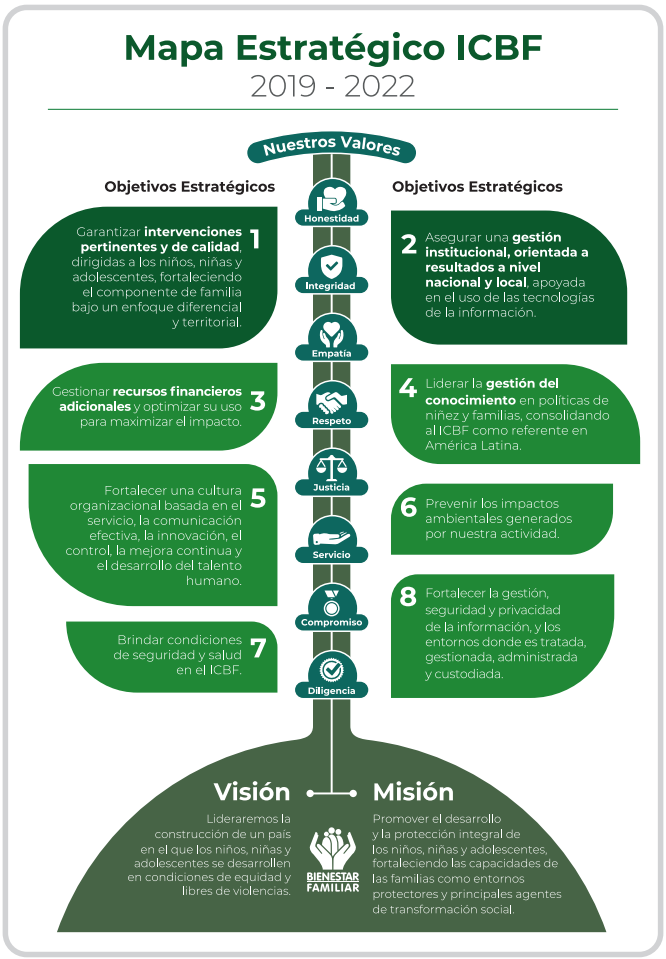
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

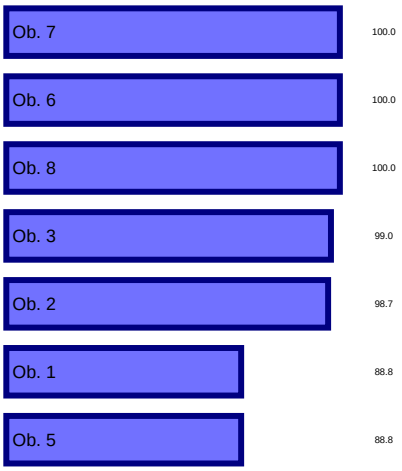
Gráfica 22: **Mapa estratégico.**



La Gráfica 23 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Quindío. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 88.8 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: **Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2019.**



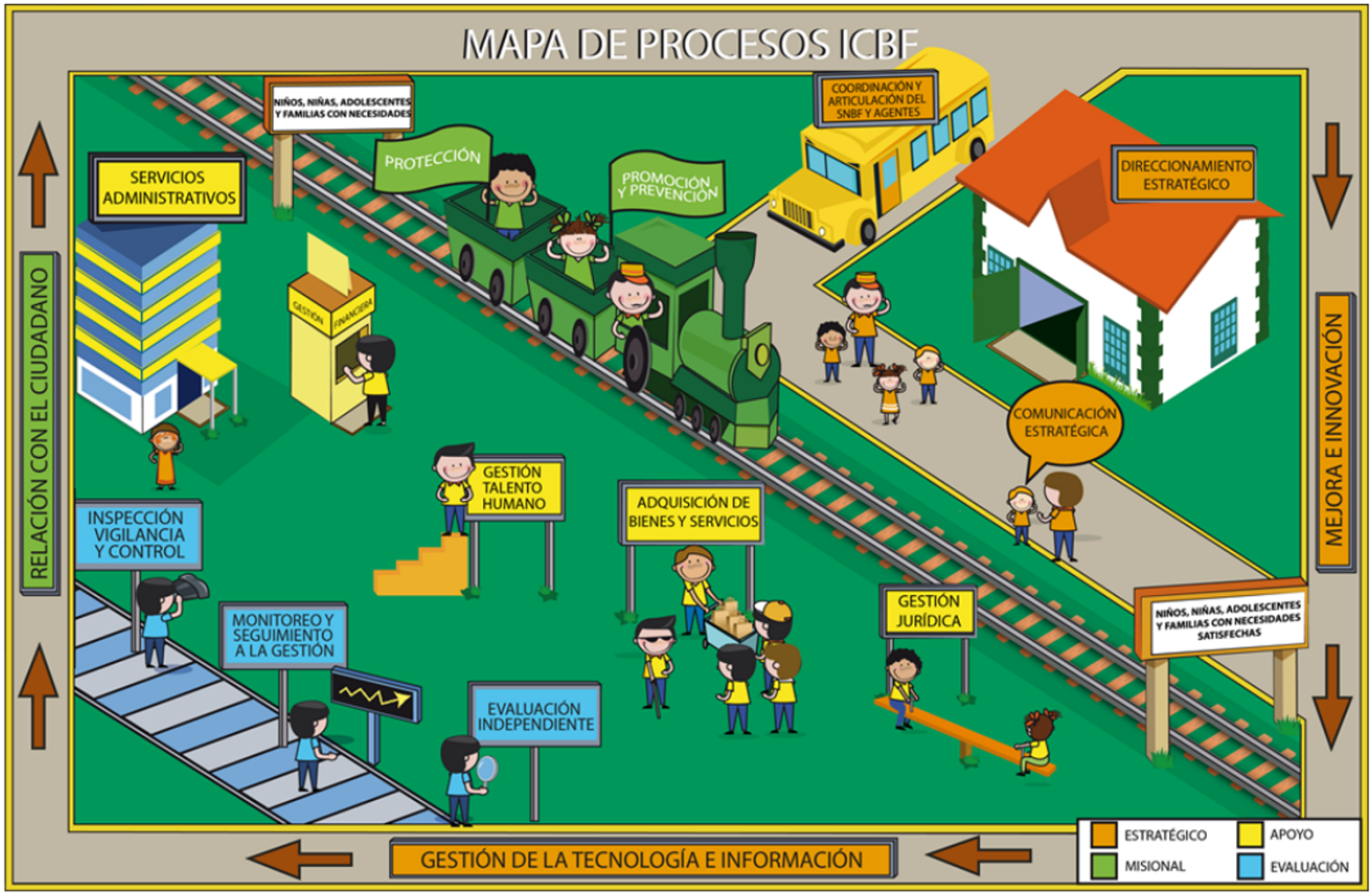
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 25: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 26 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Quindío. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 76.3 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: **Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	1	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	3
PA3	2	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	3	PA3	5
PA4	3	PA4	1	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	4	PM1	5	PM1	1	PM1	0	PM1	7	PM1	17
PM2	4	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	1	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	3
Total	26	Total	10	Total	2	Total	1	Total	17	Total	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 28: **Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**

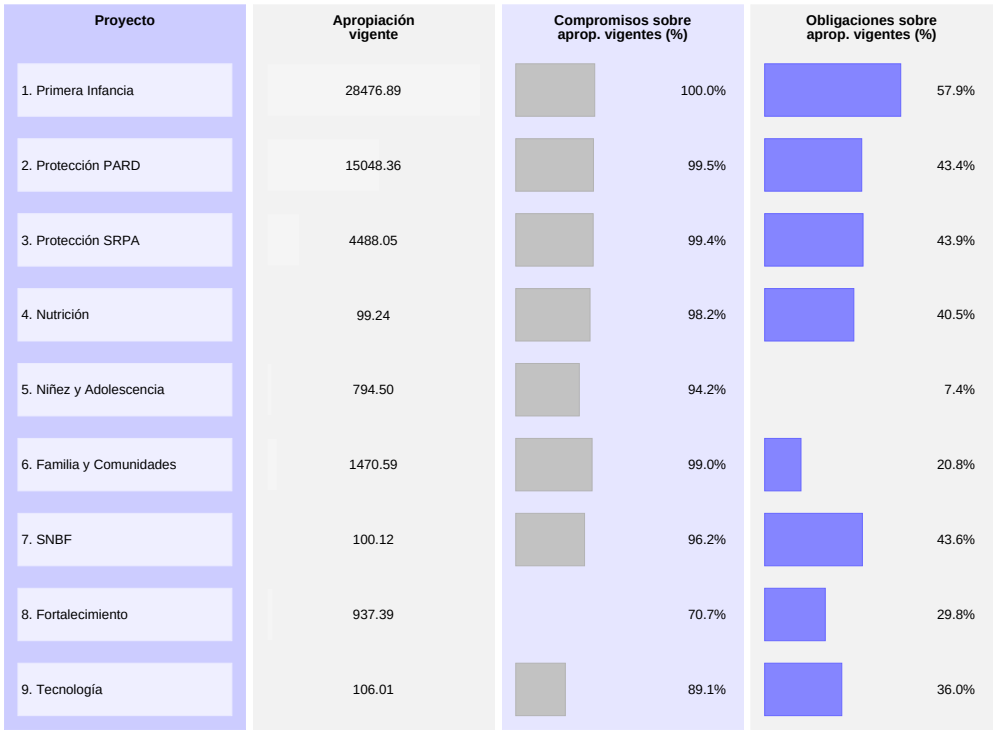


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de julio de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 94.60 % y al corte de 2019 representaron 99.05 % (por lo tanto, la diferencia fue de 4.45 puntos porcentuales).

Gráfica 29: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Quindío obtuvo 92.1 % en el Tablero de Control, 91.0 % en el Plan de Acción y 89.7 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 22 en el Plan den Acción, es la No. 21 en el Plan Indicativo y es la No. 19 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Quindío, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.05 % y obligados del 49.95 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

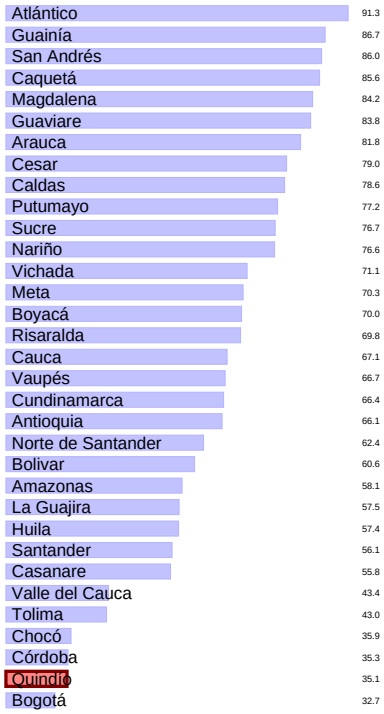
- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 35.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 32 de 33.

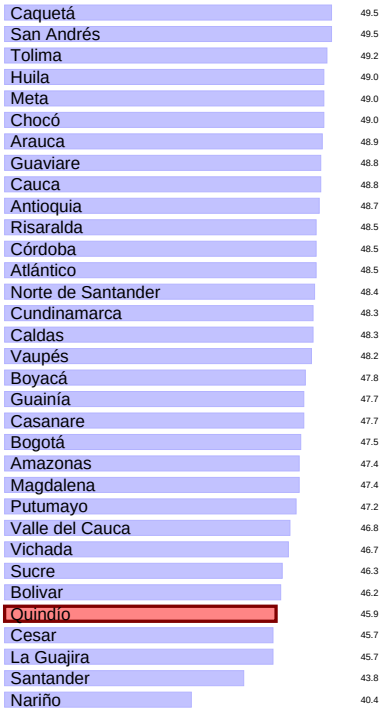


Avances

“SE PROGRAMAN Y SE REALIZAN ACTIVIDADES ESTABLECIDAS EN EL PIC CON LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LOS FUNCIONARIOS”

7.2. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 45.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“Falta de articulación entre el referente y el encargado de realizar la revisión de medicina preventiva de Dirección de Gestión Humana lo cual no permite evidenciar los avances logrados y documentados”

7.3. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo

efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 27 de 33.

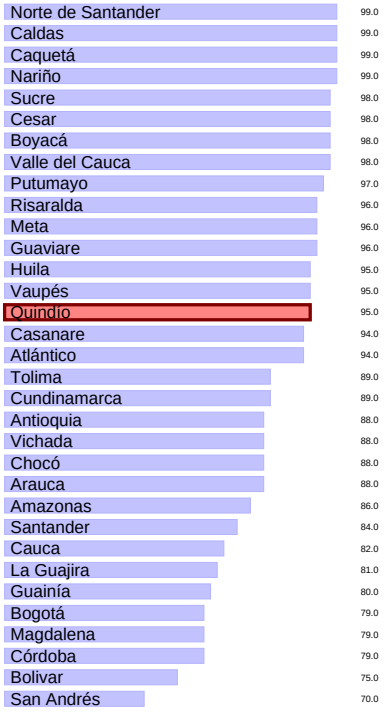


Avances

“Para el mes de junio de 2019 la meta mensual programada es de 1.598,378,922.00, el valor recaudado PIA más interés fue 1.545,984,890, porcentaje de recaudo es 97 no se logró la meta establecida para el mes una vez que los ingresos se han disminuido teniendo en cuenta que para el año 2019, la Cooperativas de Trabajo. Asociado están exoneradas del pago de los aportes parafiscales. La meta anual es de 18.746.920.071 y el recaudo al 30 de junio es de 7.992.147687 para un porcentaje acumulado de 43.”

7.4. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 15 de 33.

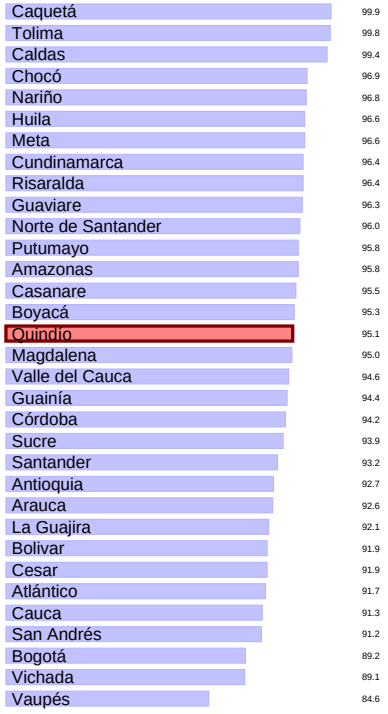


Avances

“Se presentaron dos dificultades en la digitalización e interpretación de verificadores en los instrumentos cargados en la APPUna profesional no realizo el curso virtual de excell”

7.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 16 de 33.

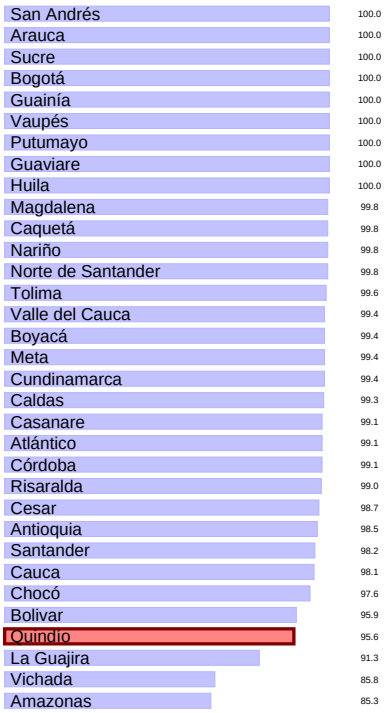


Avances

“Al mes de Junio según consolidado de las 8 atenciones del registro en el CUENTAME con corte al 30 de Junio se tiene un reporte de 10.249 benefciarios que tuvieron registro de 2 toma de talla y peso en el trimestre, respecto al registro de 10.782 beneficiarios que cumplen con la educación inicial de las modalidades de Primera Infancia.”

7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

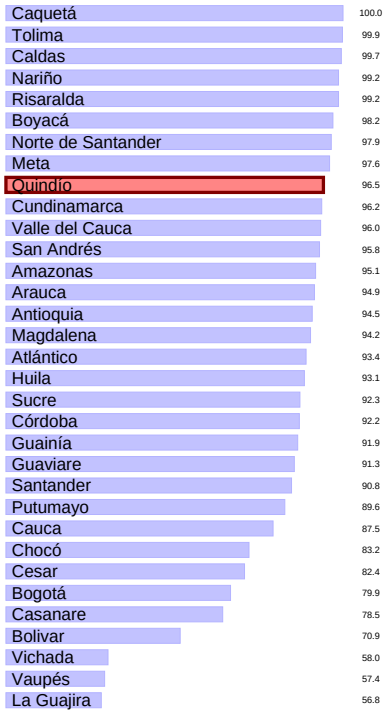
“La Regional está realizando las disminuciones, correspondientes a la contratación de los programas por cupos no atendidos tanto en Primera Infancia como en Protección”

7.7. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Avances

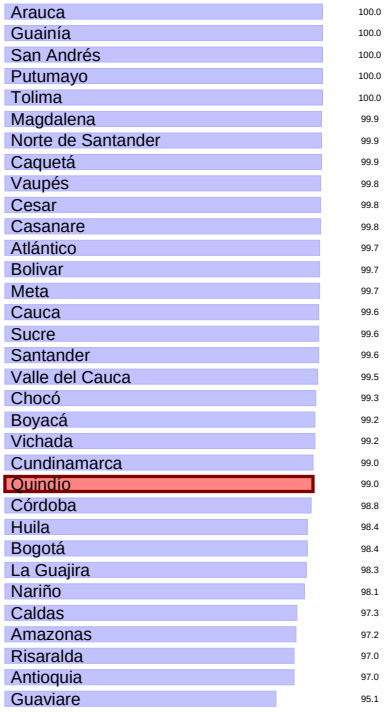
"Al mes de Junio según verificación de los parámetros para el cumplimiento de las 8 Atenciones de los beneficiarios como son Número de niños y niñas y que cuentan con identificación, toma nutricional en el trimestre según nuevo criterio, esquema de vacunación al día, procesos de formación a padres y/o cuidadores en el trimestre según nuevo criterio ,que tenga afiliación a salud, que tenga acceso a unidades con dotación de libros , que tenga crecimiento y desarrollo, y que tenga acceso a unidades de servicio donde el Talento Humano está cualificado, en el CUENTAME con corte al 30 de Junio ;se tiene un reporte de 10.405 que cumplen con 6,7, 8 parámetros al mismo tiempo."

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 9 de 33.



7.8. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“Al mes de Junio se tuvo una ejecución de 10.111 beneficiarios en las modalidades integrales, de la meta de 10.211, Presentando 100 bajas coberturas y unidades de servicio que no fueron ejecutadas, respecto a lo contratado. Las bajas coberturas fueron de la siguiente manera: 2 cupos- CDI SIN ARRIENDO la Florida - Armenia Cz Armenia Sur; 15- cupos HCB INTEGRAL Cz Armenia Sur; 41- cupos HCB INTEGRAL Cz Armenia Norte; 13 cupos- CDI CON ARRIENDO CONSTRUYENDO FUTURO- Calarcá Cz Calarcá; 28- cupos HCB INTEGRAL Cz Armenia Calarcá; 1 cupo- CDI SIN ARRIENDO PAISITAS- Génova Cz Calarcá”

7.9. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“Algunos servidores no son conscientes de la gravedad que tienen unos porcentajes bajos en la gestión de la Regional y su falta de compromiso para el ingreso de gestiones y actuaciones las consecuencias que trae en la medición final.”

7.10. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado.

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 3 de 33.

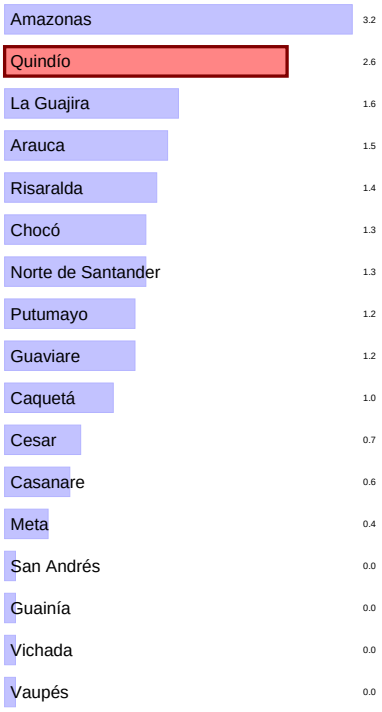


Avances

“Al mes de Junio según consolidado de las 8 atenciones del registro de esquema de vacunación en el CUENTAME con corte al 30 de Junio; se tiene un reporte de 10.771 beneficiarios registrados niños y niñas y gestantes y lactantes con esquema de vacunación completo de las modalidades de atención de Primera Infancia respecto al registro de beneficiarios de atención de educación inicial de 10.782 beneficiarios”

7.11. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales pequeñas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 2 de 17.

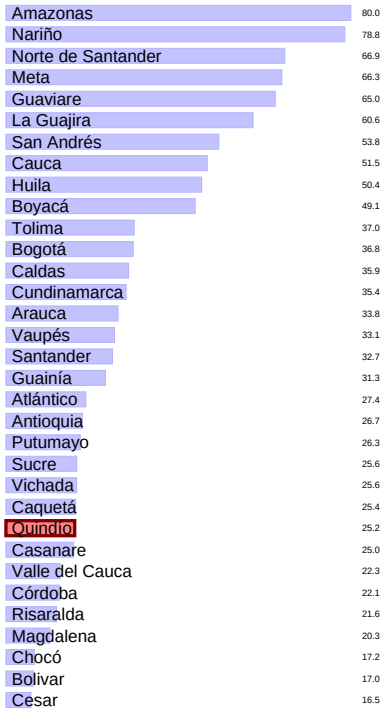


Avances

“Los Accidentes que se han presentado, se realizo a tiempo los diferentes reportes cumpliendo de esta forma con los tiempos establecidos”

7.12. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 25 de 33.

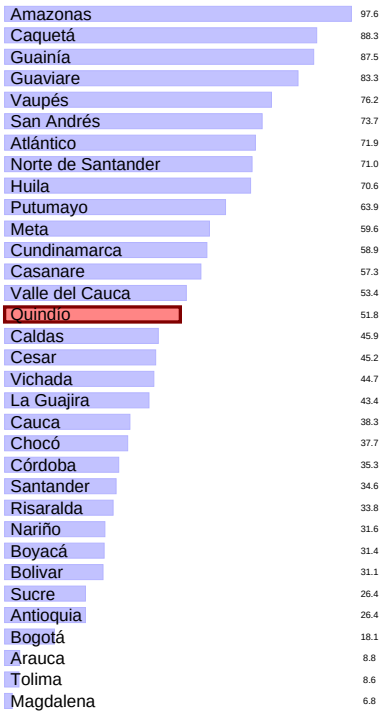


Avances

“Se cumplió con la meta establecida por la Sede de la Dirección General”

7.13. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

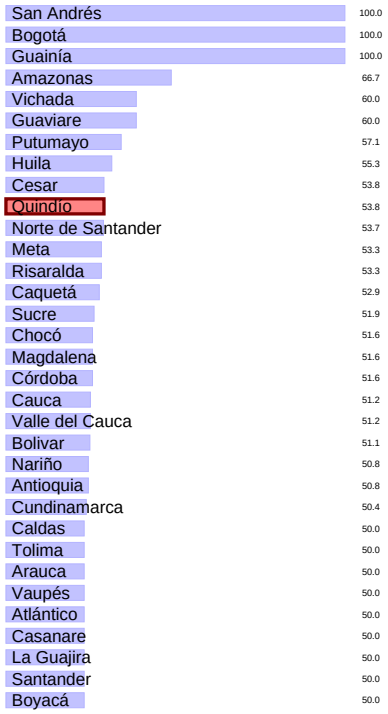
“La tasa de accidentalidad expresa la ocurrencia de un evento en una población especifica en un tiempo definido; con corte 30 de Junio en la regional se accidentaron el 0,44 de la población por cada 100 trabajadores, teniendo en cuenta que en esta vigencia la Regional cuenta con 225 colaboradores y se presento 1 evento a nivel Regional, quedando así en rango Optimo para el periodo evaluado.”

7.14. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 10 de 33.

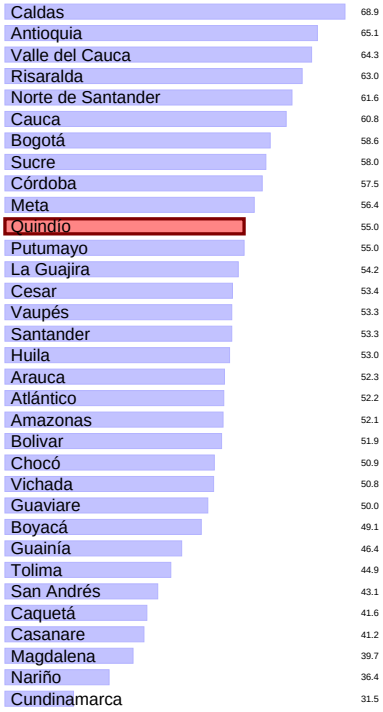
Avances

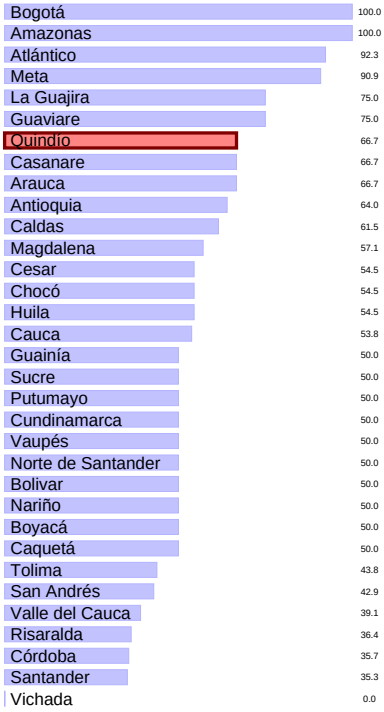
“Se logra finalizar el acompañamiento del gobierno departamental en el proceso del cumplimiento de las fases 1 y 2 de la rendición de cuentas de NNAJ, así mismo del proceso de acompañamiento del equipo técnico de la gobernación que brindo asistencia a cada uno de los municipios. Al cierre de la Plataforma de la Procuraduría, el gobierno departamental logra un avance de ingreso de información de un 94 dando con ello cumplimiento a todo lo dispuesto por la estrategia Hechos y Derechos, así mismo se tiene un ponderado para el cargue de información por parte de todos los trece entes territoriales (departamento y municipios) del 92. El porcentaje de cargue final por municipios quedo así: Armenia 96; Buenavista 90; Calarcá 92; Circasia 88; Córdoba 90; Filandia 90; Génova 92; La Tebaida 92; Montenegro 94; Pijao 92; Quimbaya 94; Salento 90. Para el trimestre se priorizó el acompañamiento en la implementación de las Políticas Públicas de Primera Infancia, Infancia y Adolescencia de”



7.15. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 55.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 11 de 33.





Avances

"Se ha cumplido con las actividades de acuerdo a los programado, sin tener situaciones que afecten o pongan el riesgo el cumplimiento oportuno del PGA"

Avances

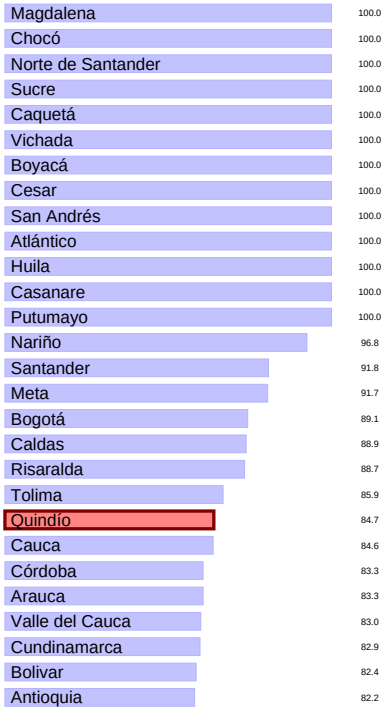
"Los resultados positivos frente a este Indicador fueron producto de la planificación de capacitaciones y entrenamiento realizadas en toda la Regional Quindio y extendido hacia los operadores"

7.16. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 7 de 33.

7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 21 de 28.

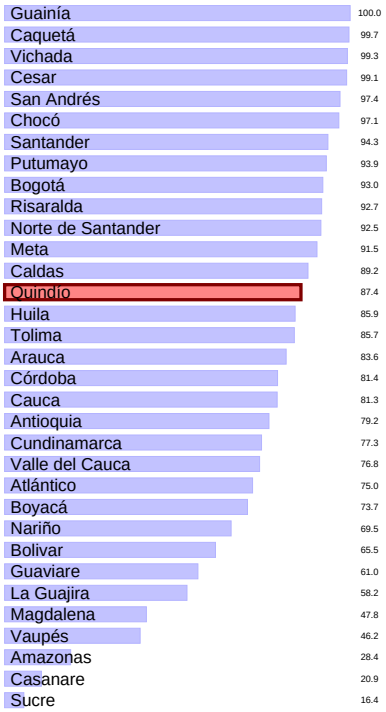


Avances

"En el mes de Junio de 2019 se realizaron 3 sesiones del Comité de Adopciones los días 4,18 y 25 de Junio de 2019, se profieren una constancia de NO Celebración, correspondiente a la sesión del 11 de Junio, en las citadas sesiones se presentó Un (1) NNA con características y necesidades especiales, (salud, con limitación)) el cual fue reportado ante la Subdirección, por carecer la regional de familias que se ajustaran a su perfil. Se discutieron aspectos inherentes al programa de adopciones y al cumplimiento de Indicadores y metas."

7.18. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

"A 31 de Dicieimbre del 2018, la Regional constituyo Reservas Presupuestales por valor de 1.432.382.578 de los cuales ya fueron pagados 1.252.209.911; se solicito reducción por cupos no atendidos por 169.711.780 quedando un saldo pendiente a la espera de la liquidación de un contrato por valor 10.460.887.00"

7.19. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la

información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 33 de 33.



Avances

“Se realizan las diferentes actividades del plan de trabajo en las fechas establecidas y se cargan las evidencias en el repositorio del Plan Operativo 2019”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 29 de 33.

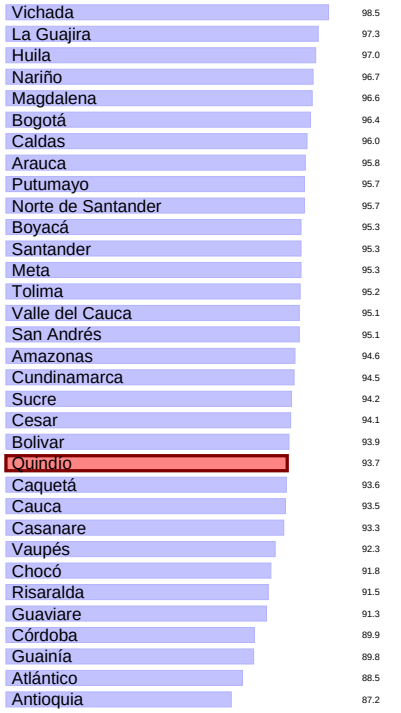


Avances

“Se registró la programación, contratación y ejecución de la información reportada correspondiente a los contratos para esta vigencia, actividades que se llevaron a cabo en coordinación con los diferentes grupos de trabajo de la Regional implicados en el proceso y con el apoyo del grupo de PACCO de la Sede Nacional; la disminución en el porcentaje obtenido es debido a dos consecutivos que a la fecha de corte se encontraban en estado modificación del programa generaciones con bienestar.”

7.21. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 22 de 33.

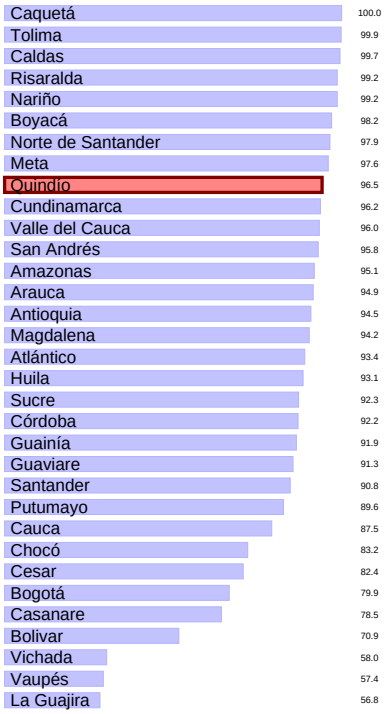


Avances

“Se realiza seguimiento y depuración de usuarios que no utilizan SIM por mas de 4 meses, desde el nivel nacional se implementa la desactivacion automática en usuarios que no utilicen SIM por mas de 3 meses”

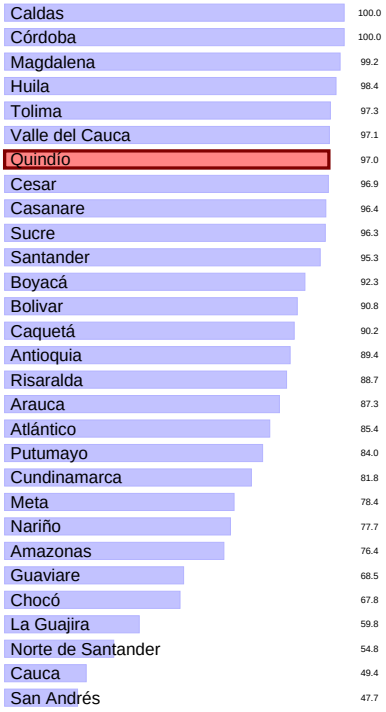
7.22. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

"Al mes de Junio según verificación de los parámetros para el cumplimiento de las 8 Atenciones de los beneficiarios como son Número de niños y niñas y que cuentan con identificación, una toma nutricional en el trimestre, esquema de vacunación al día, un proceso de formación a padres y/o cuidadores en el trimestre ,que tenga afiliación a salud, que tenga acceso a unidades con dotación de libros , que tenga crecimiento y desarrollo, y que tenga acceso a unidades de servicio donde el Talento Humano está cualificado, en el CUENTAME con corte al 30 de Junio ;se tiene un reporte de 10.405 que cumplen con 6 o más atenciones priorizadas, según los nuevos criterios de medición."



7.23. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

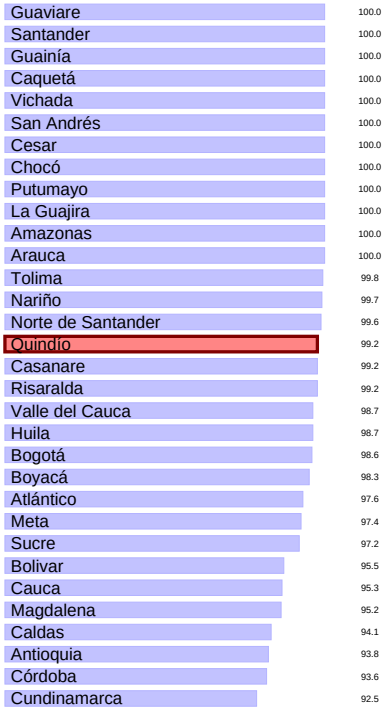
Avances

"Se está cumpliendo con el atención a la familias y se esta en la búsqueda activa para llegar al 100"

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo**: Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 7 de 29.

7.24. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 16 de 32.



Avances

“En el mes de Junio se socializaron en las sesiones del Comité de Adopciones Once (11) seguimientos favorables post-adopción, cinco (5) de familias colombianas y seis (6) de familias extranjeras. Igualmente se registraron en debida forma las actuaciones en el aplicativo SIM.”

7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“a corte de junio de 2019 el indicador se encuentra en un estado óptimo proucto de las atenciones realizadas por la unidad móvil a la poblacion víctima de desplazamiento forzado y otros hechos victimizantes y comunidades indígenas en el municipio de pijao y con un total de 331 NNA atendidos sobre una meta institucional de 320 en lo corrido del año vigente.”

7.26. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir el porcen-

taje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 17 de 29.

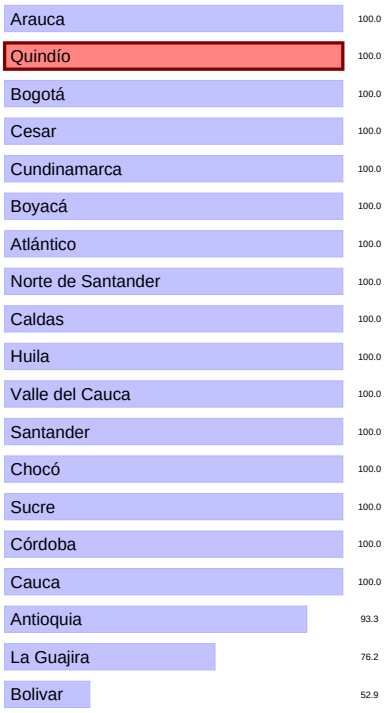


Avances

"Se dio cumplimiento al indicador, toda vez que por parte de los servidores y colaboradores realizaron el curso de inducción."

7.27. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina de Control Interno. **Objetivo**: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 2 de 19.



Avances

"A 30 de junio de 2019, el Plan de Mejoramiento del período 2018-2019 tiene un avance del 100, se cumplieron las 10 actividades propuestas para cada uno de los dos hallazgos."

7.28. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 19 de 33.





Avances

“El trabajo de los abogados de representación judicial, respecto del permanente seguimiento y monitoreo a los procesos judiciales de la Regional, permiten lograr el cumplimiento exacto de todos los términos en los mismos.”

Avances

“Todo el valor registrado como Cuentas por Pagar a 31 de diciembre del 2018, fue pagado durante los 3 primeros meses de la presente vigencia”

7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 26 de 33.

7.30. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 15 de 33.





Avances

“La Regional ha obtenido muy buenos resultados con las reuniones por parte del Grupo Financiero, Planeación y Sistemas,así como con las demás áreas de la Regional responsables del Proceso Financiero logrando así que todo lo programado por Recursos Nación se obligue y se pague dentro del mes.”

Avances

“Al mes de Junio según consolidado de las 8 atenciones del registro en el CUENTAME con corte al 30 de Junio, se tiene un reporte de 10.782 beneficiarios registrados niños y niñas y gestantes y lactantes con documento de identificación nacidos en Colombia . Respecto al registro de 10.782 beneficiarios que cumplen con la educación inicial de las modalidades de Primera Infancia.”

7.31. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 9 de 33.

7.32. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“Hay total compromiso de los servidores públicos en el uso de la herramienta. Las alertas semanles son definitivas para no cometer errores y subsanar alguna ausencia de información.”

7.33. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“La Regional Quindío en el mes de Junio tuvo un comportamiento excelente con la contratación ya que todo lo programado para comprometer durante el mes fue debidamente registrado en el SIIF. Naciión.”

7.34. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 3 de 33.





Avances

“La Regional durante el mes de junio, obtuvo muy buenos resultados con las reuniones por parte del Grupo Financiero, Planeación y Sistemas,así como con las demas enlaces de la Regional responsables del Proceso Financiero logrando asi que todo lo programado por Recursos Propios se obligue y se pague dentro del mes.”

Avances

“Los 13 entes territoriales (Gobernación y los doce municipios) tienen en operación las instancias territoriales del SNBF, se ha brindado asistencia técnica permanente, así mismo se logró el acompañamiento en las fases 1 y 2 del proceso de Rendición Pública en la Garantía de Derechos de Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes de cada uno de los mandatarios, logrando de forma satisfactoria el cargue de la información en la plataforma de Vigilancia Superior habilitada por la Procuraduria General de la Nación.”

7.35. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 19 de 33.

7.36. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de

adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Quindío queda en la posición No. 12 de 28.



Avances

“Se esta cumpliendo con el 100 de atención a jóvenes registrados en el SIM”




Ecoplaya
Respeto





LAZER