Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Informe Integral de Monitoreo

Regional Meta

Segundo trimestre del año 2019



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Directora General
Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., julio de 2019

Índice

1. Introducción 4

2. Tablero de control 5
   2.1. Comparativo entre regionales 6
   2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional 8
   2.3. Resultados por áreas 9

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 10
   3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación. 11
   3.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley. 13

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión 15
   4.1. Resultados por dimensiones MIPG 15
   4.2. Mapa estratégico 17
   4.3. Resultados por procesos 19

5. Ejecución presupuestal 21

6. Conclusiones 22

7. Anexo 22
   7.1. **Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión** 23
   7.2. **Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión** 23
   7.3. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional** 24
   7.4. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** 24
   7.5. **Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre** 25
   7.6. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** 26
   7.7. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 26
   7.8. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 27
   7.9. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.** 27
   7.10. **Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente** 28
   7.11. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** 28
   7.12. **Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas** 29
   7.13. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** 29
   7.14. **Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental** 30
   7.15. **Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos** 31
   7.16. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** 32
   7.17. **Porcentaje de servidores capacitados** 32
   7.18. **Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz** 33
   7.19. **Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental** 33
   7.20. **Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.** 34
   7.21. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** 34
   7.22. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** 35
   7.23. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** 36
   7.24. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** 36
   7.25. **Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.** 37
   7.26. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** 38
   7.27. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** 38
   7.28. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios** 39
   7.29. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** 39
   7.30. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** 40
   7.31. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** 40

7.32. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** 41
7.33. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** 42
7.34. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** 43
7.35. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** 43

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Meta y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 147 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

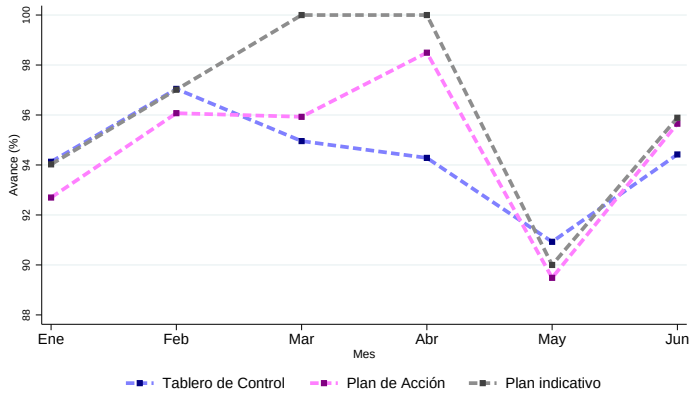
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

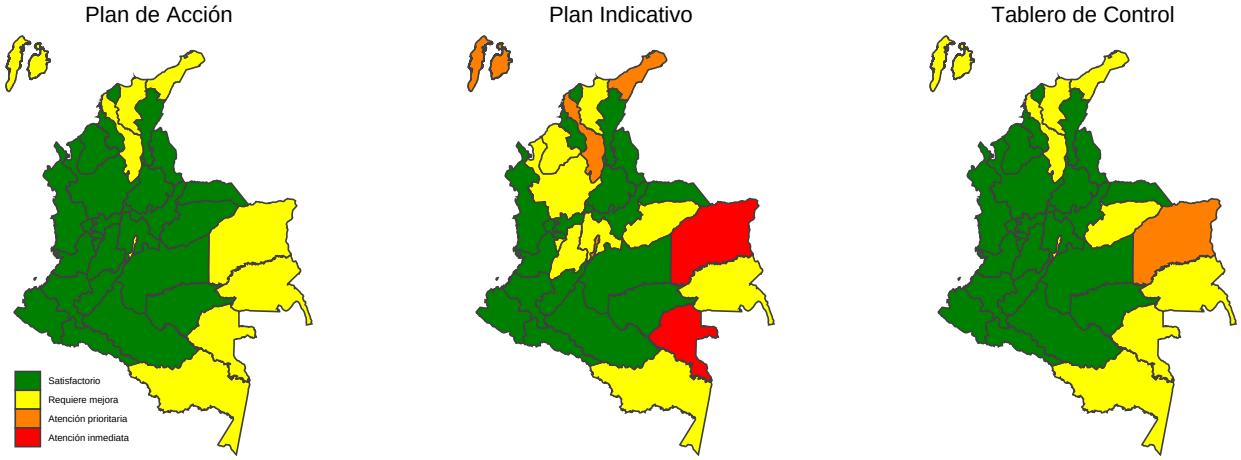
- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Meta.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

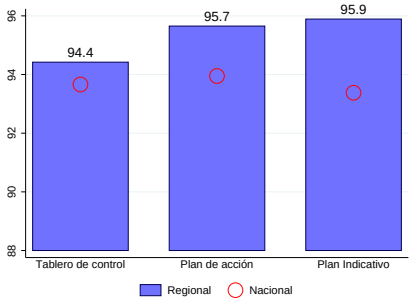
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Meta obtuvo 94.4 % en el Tablero de Control, 95.7 % en el Plan de Acción y 95.9 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Meta comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Meta resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2019.**

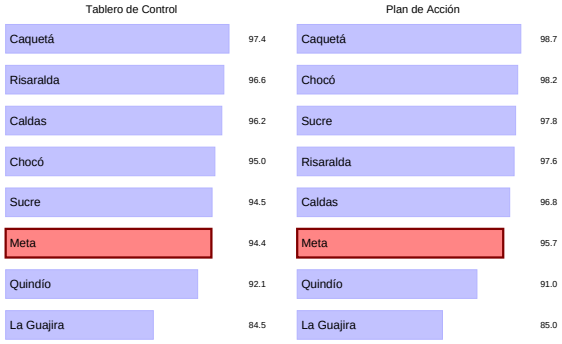


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordanamiento nacional: La regional Meta es la No. 18 en el Plan den Acción, es la No. 8 en el Plan Indicativo y es la No. 17 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

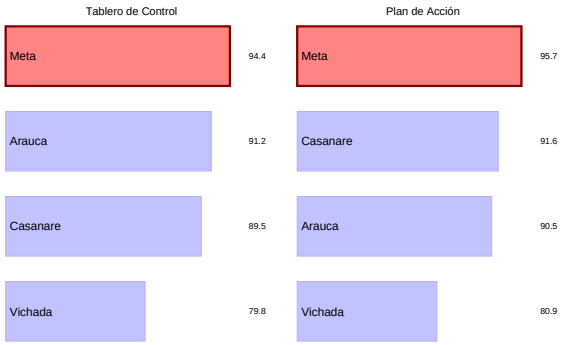
Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Meta solamente con regionales cercanas en población total (Meta se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Meta con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Meta queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Meta con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Meta. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Meta, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2019.**



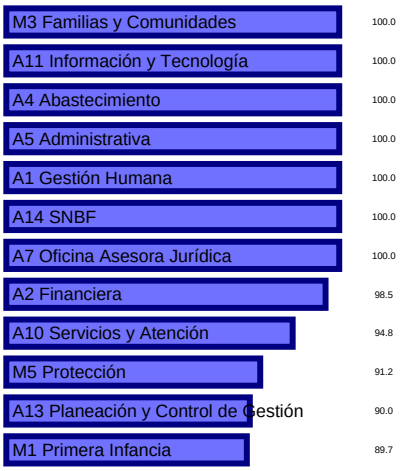
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 89.7 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

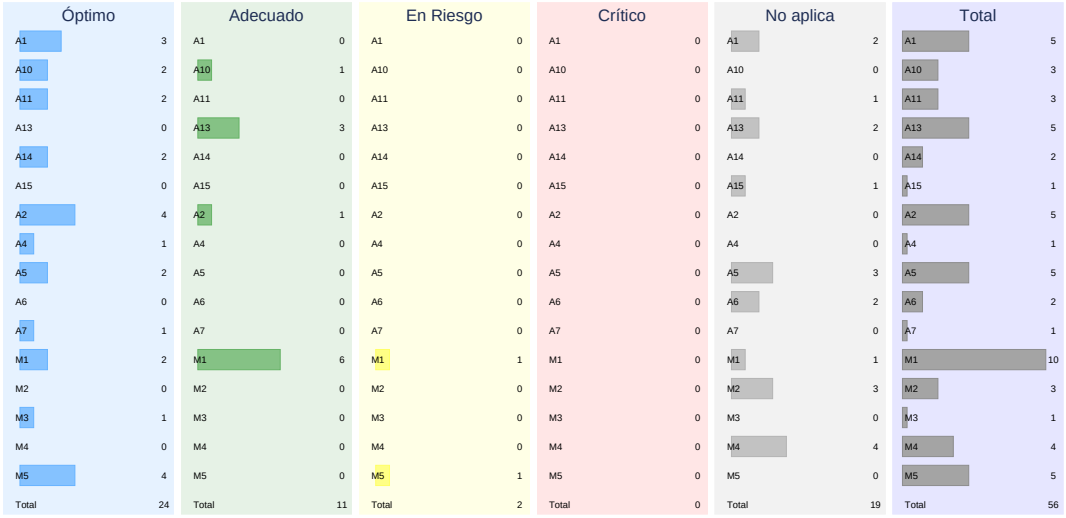
La Gráfica 9 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

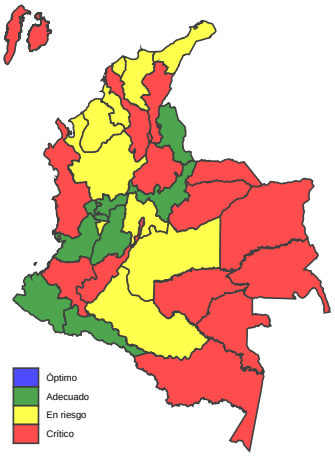
En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de junio de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

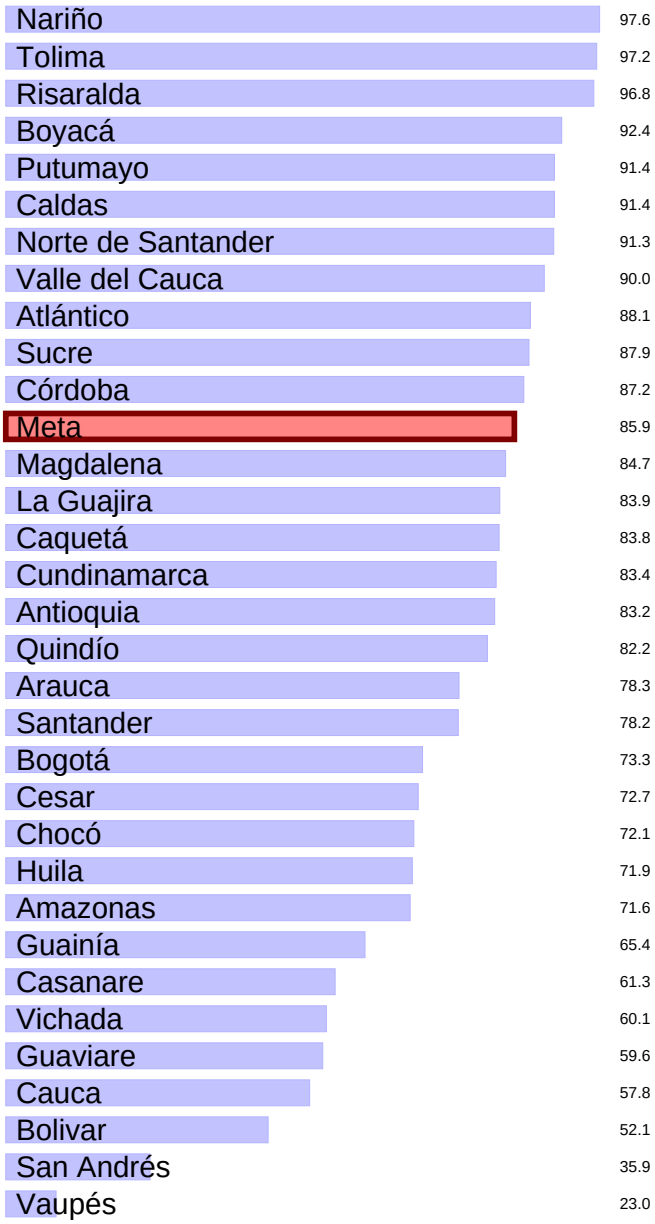
Código del Indicador: M1-PM1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

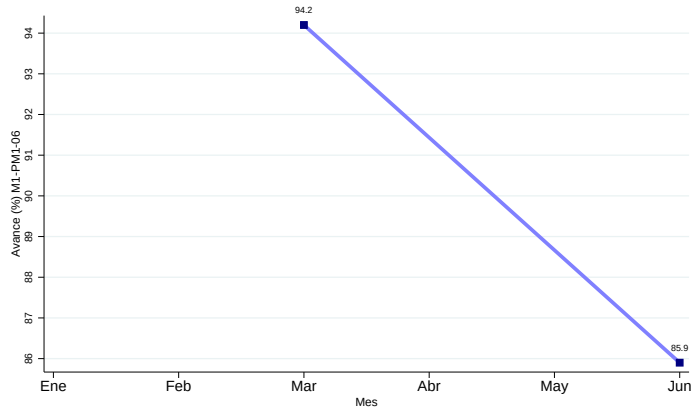
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 33.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“De 23420 niños, niñas y gestantes atendidos integralmente por la regional Meta, 20125 familias participan en los procesos de formación; es decir que hacen falta que 3295 familias de niños y niñas participan activamente en los procesos de formación dentro de las UDS, lo cual muestra una participación mas activa de los padres y/o cuidadores en estos procesos comprada con los meses anteriores.”

Dificultades

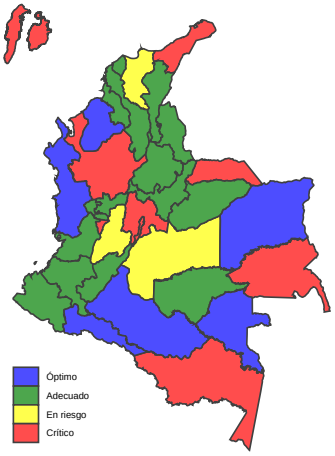
“1 y 2.Falta de interés de padres o cuidadores para asistir a los encuentros, al igual que falta de tiempo o permiso laboral para asistir a los procesos de formación.3. Dificultades en las fechas de los procesos de formación en las UDS vs las fechas a realizar el cargue en CUÉNTAME. 4. Se había indicado que para HCB fami, se iba a medir por medio de una formación al mes ingresada al CUÉNTAME; con las nuevas indicaciones serán 3 mediciones, y para DIMF 4 formaciones al mes5. Al obtener la mayoría de las formaciones no es validado (atención no cumplida) debido a que la medición de esta atención esta siendo muy estricta, precisa y matemática; no se están teniendo en cuenta las demás formaciones, pudiéndose presentar dentro de las familias calamidades, enfermedades, licencias, inundaciones, entre otros que excusan la inasistencia a 1 o 2 encuentros en estos servicios, lo cual es validado por el manual operativo de la modalidad familiar.6. Dificultades en la conectividad”

Estrategias

“1 y 2. Sensibilizar a los padres de familia sobre la importancia de participar activamente en los procesos de formación con el objetivo de contribuir a una educación inicial integral en los niños y niñas que asisten al servicio. 3. Enviar periódicamente por parte del administrador CUÉNTAME las alertas e insumos necesarios para que los centros zonales realicen el análisis y a su vez soliciten al operador el cargue oportuno de la información.4. Continuar dando linea técnica sobre las nuevas indicaciones para la medición de las atenciones.5 y 6 Que la Sede Nacional sea un poco mas flexible respecto al numero de formaciones al mes, teniendo en cuenta las dificultades que se puedan presentar en las familias o del territorio.”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

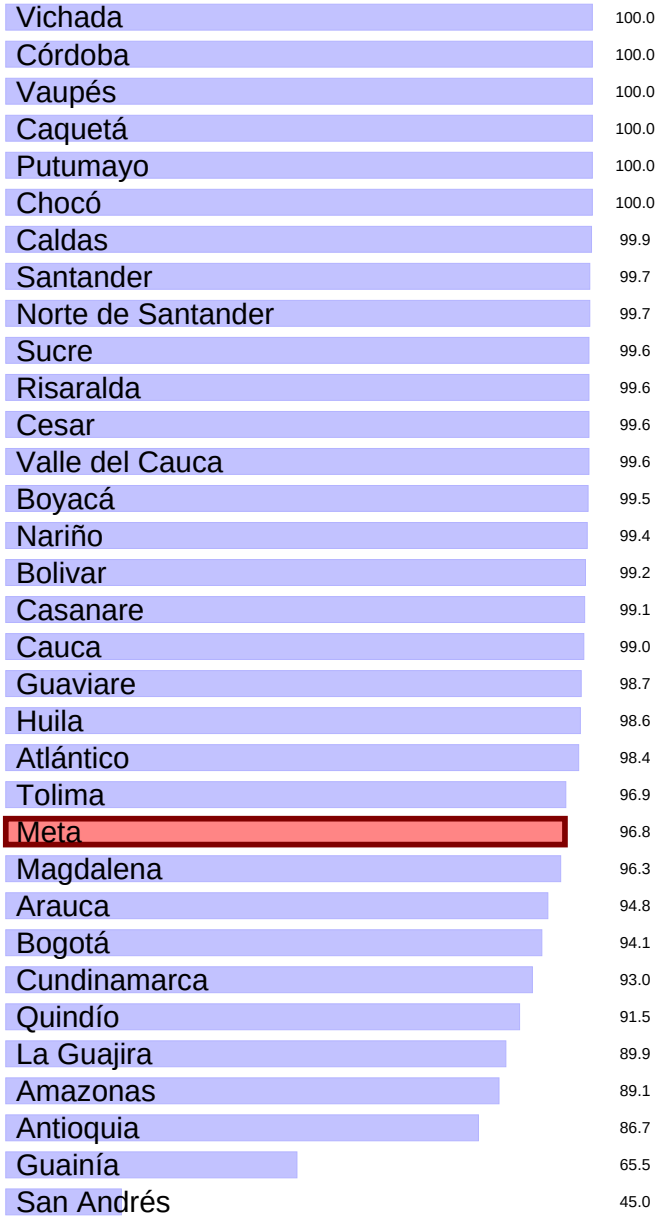
Código del Indicador: PA-32

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

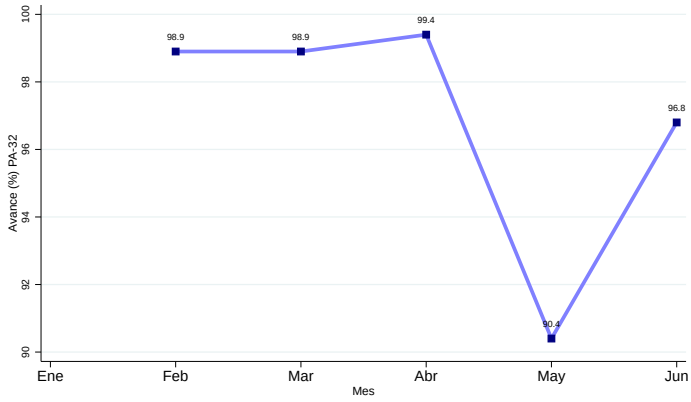
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 23 de 33.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

"1. Mediante correo electrónico de forma quincenal se remitió a los coordinadores de los CZ Granada, CZ Puerto López, CZ Villavicencio 2, CZ Acacias y a los Defensores de familia de la Regional Meta, semáforo PARD el cual permite hacer seguimiento del tiempo transcurrido en los procesos, para así tener en cuenta el termino para fallo según la Ley 1878 de 2018.2. Mediante correos electrónicos a los coordinadores de Centros Zonales desde el GAT se envía la información que emite la subdirección de restablecimiento de derechos y coordinación de Autoridades Administrativas con el fin de que se socialice en los GET los memorandos, Lineamientos y documentos de apoyo .3.Para el periodo analizado no se presentó perdida de competencia en la Regional 4. El comportamiento del indicador fue de 96,8 con 20 casos por revisar pasando el indicador de estar en Critico a estar en Riesgo; se evidencia que el porcentaje de cumplimiento aumento un 4,2 en comparación al periodo anterior"

Dificultades

"1. De acuerdo con la modificación de la hoja de vida del indicador PA 32 ese evidencia que no ha sido actualizado el semáforo, de acuerdo a los parámetros de medición del indicador.2. Inatención a los correos electrónicos por parte de las Autoridades Administrativas3. NA4. Inadecuado Registro de actuaciones en el SIM. Registro Extemporáneo de actuaciones del PARD en el SIM"

Estrategias

"1. Hacer entrega a las defensorías de familias, mediante formato de acta los casos que reporte el semáforo fuera de términos para el fallo.Los asistenciales asignados a las defensorías de familia realizan revisión permanente del semáforo e indicadores PARD2. Hacer seguimiento a la socialización que realizan los centros zonales de la información y material de apoyo que es emitido desde la subdirección de restablecimiento de derechos y coordinación de Autoridades Administrativas, acerca de indicadores relacionados con la definición de situación jurídica en términos de Ley.3. NA4. Se realiza un acompañamiento a los defensores de familia frente al registro de actuaciones en el SIM"

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

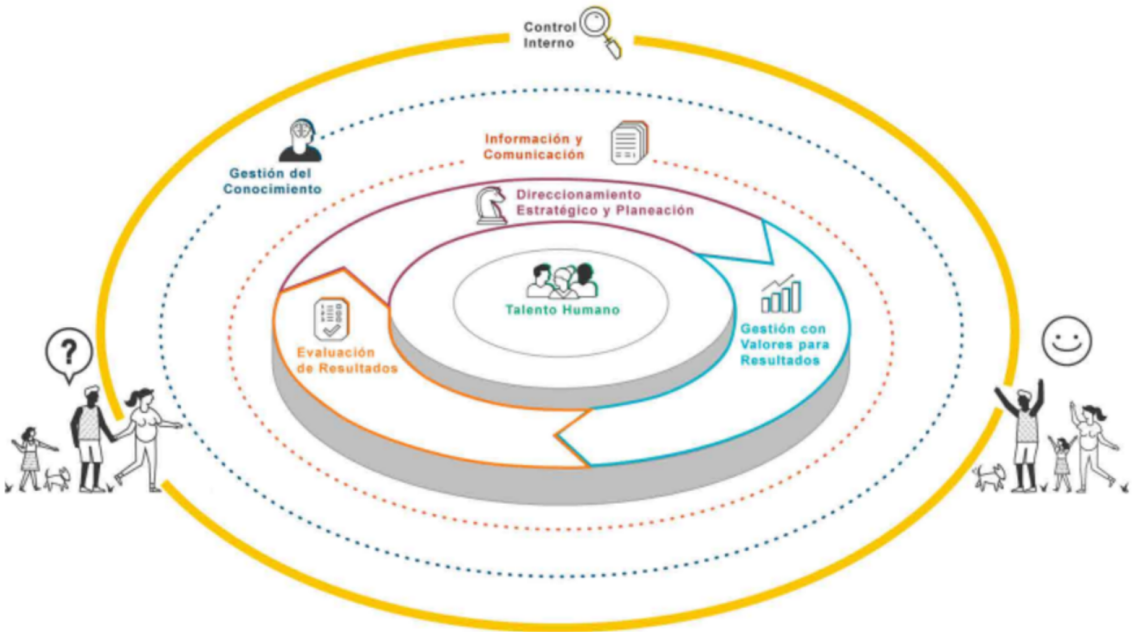
A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

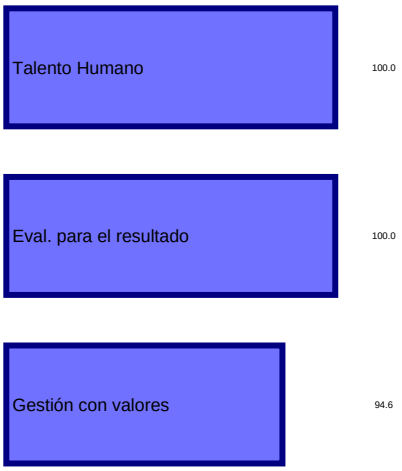
Gráfica 16: **Dimensiones MIPG.**



La Gráfica 17 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 94.6 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: **Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



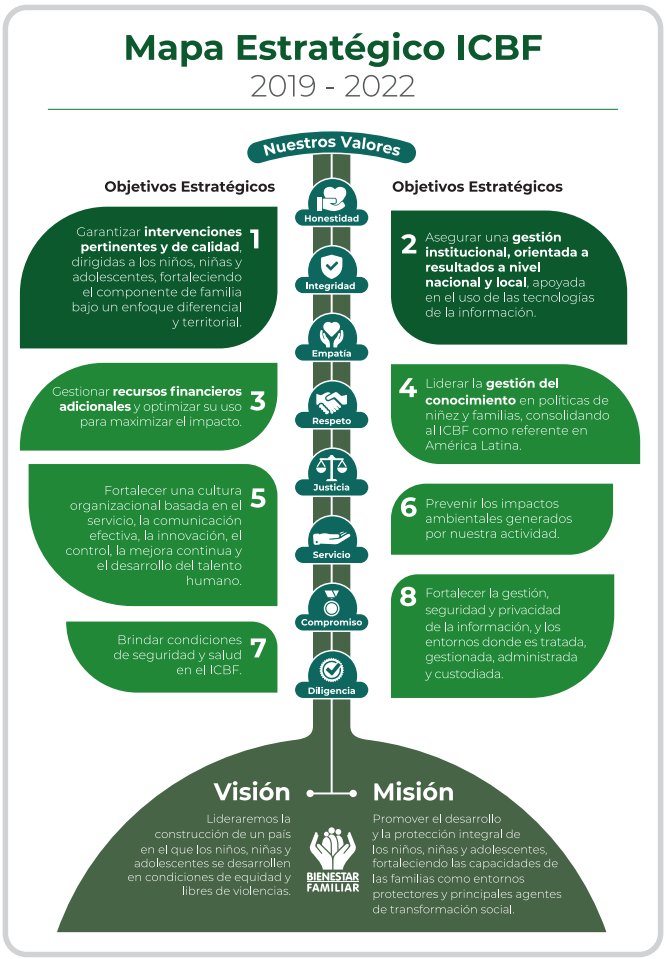
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

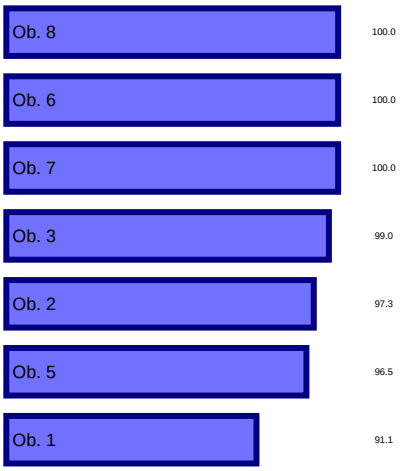
Gráfica 19: **Mapa estratégico.**



La Gráfica 20 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 91.1 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

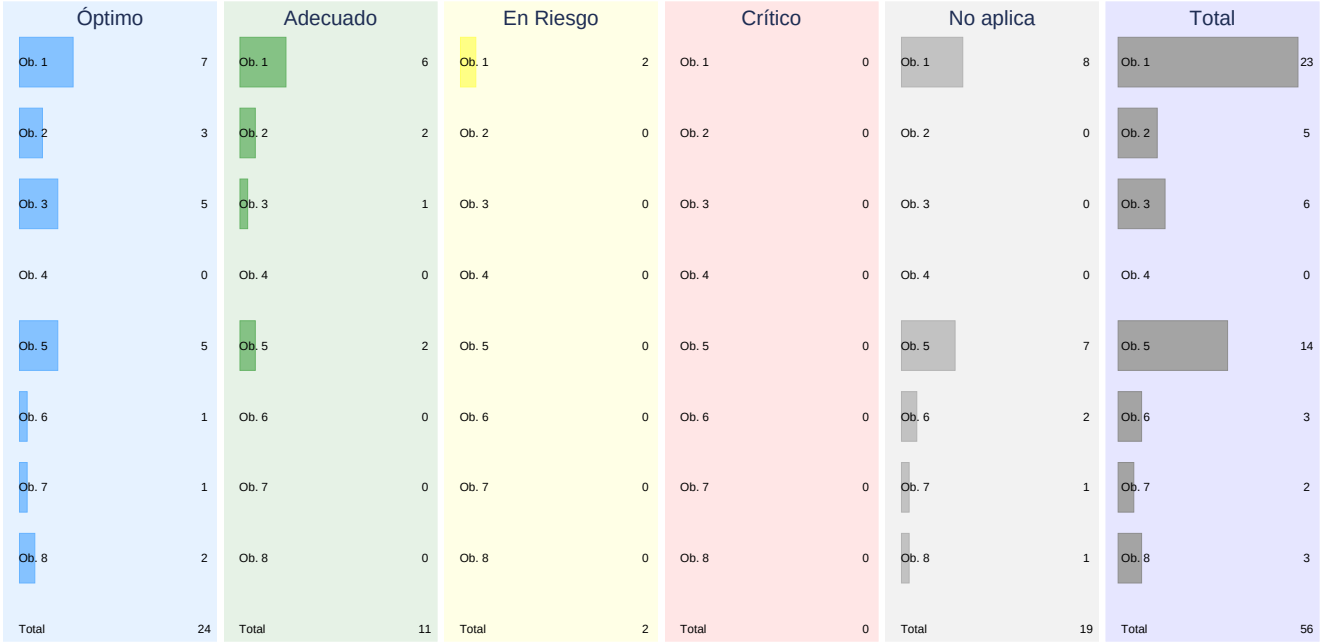
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: **Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2019.**



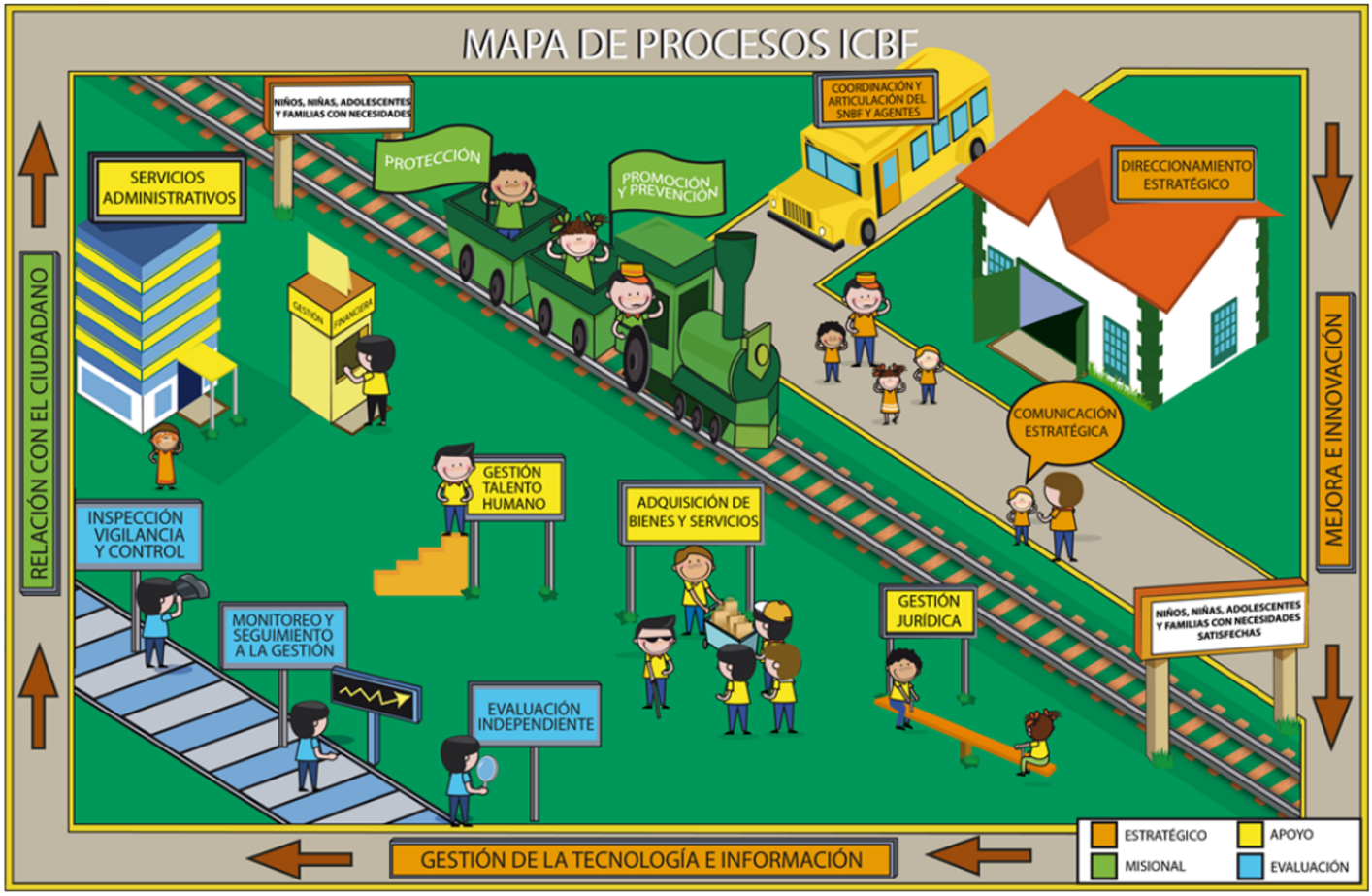
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 22: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 23 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT2) obtuvo 90.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

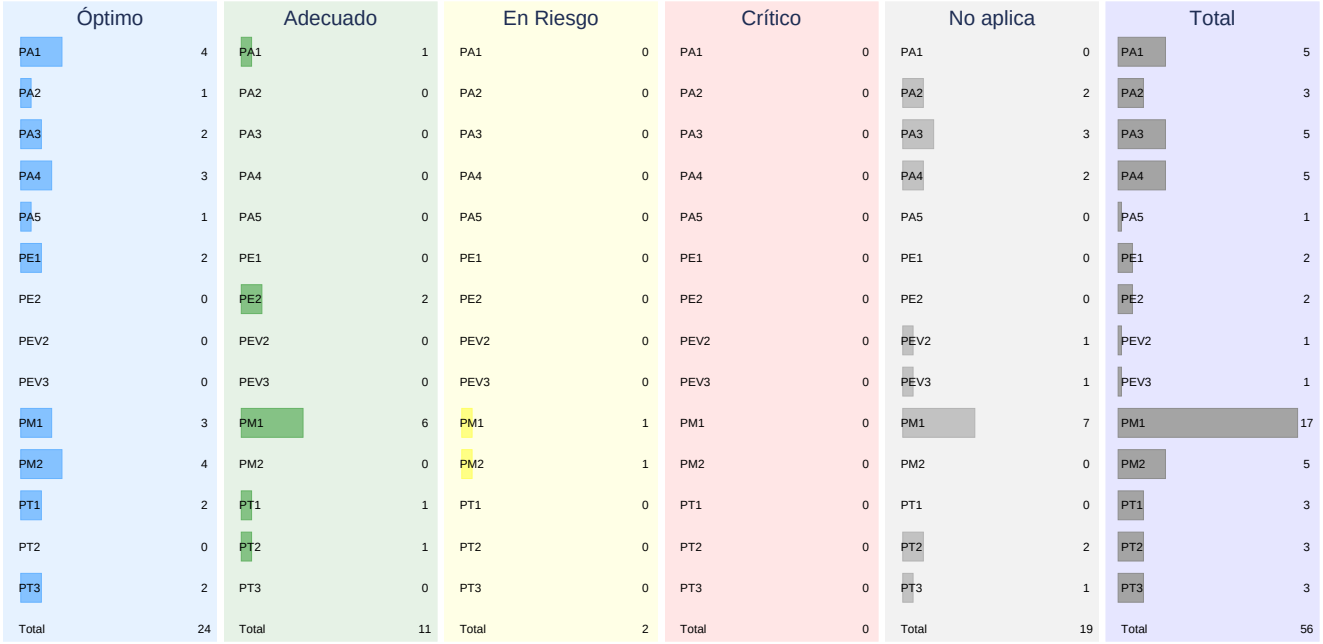
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: **Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

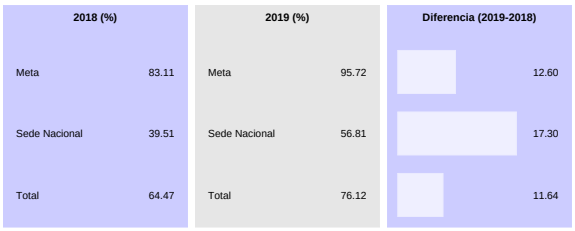
Gráfica 24: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: **Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**

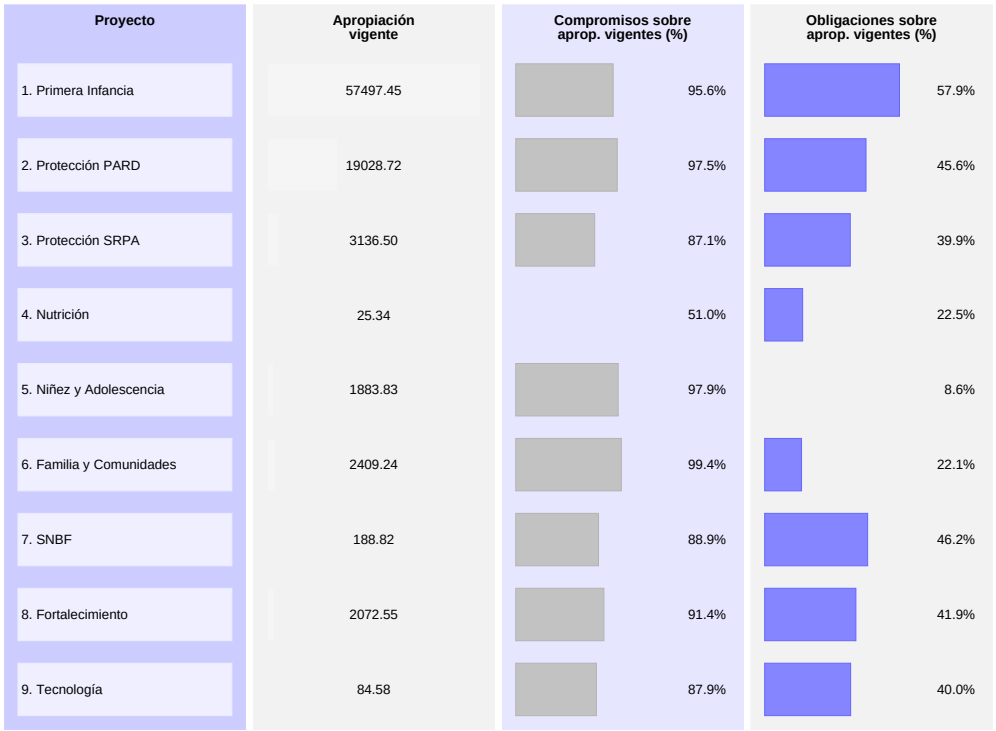


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de julio de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 83.11 % y al corte de 2019 representaron 95.72 % (por lo tanto, la diferencia fue de 12.60 puntos porcentuales).

Gráfica 26: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2019.**



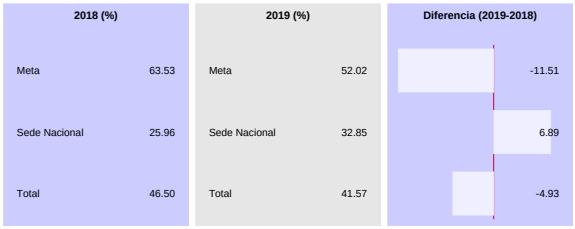
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Meta obtuvo 94.4 % en el Tablero de Control, 95.7 % en el Plan de Acción y 95.9 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 18 en el Plan den Acción, es la No. 8 en el Plan Indicativo y es la No. 17 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Meta, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 95.72 % y obligados del 52.02 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

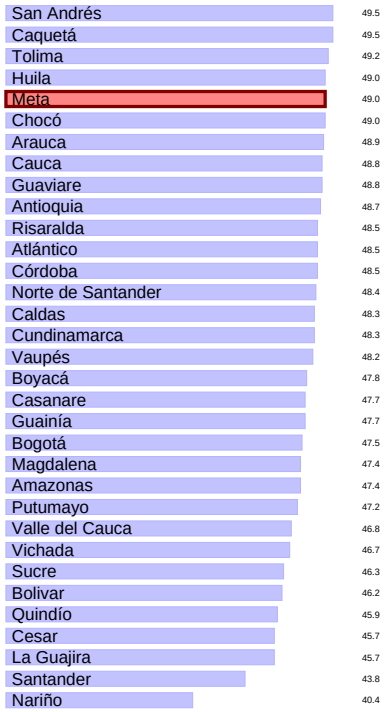
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 33.

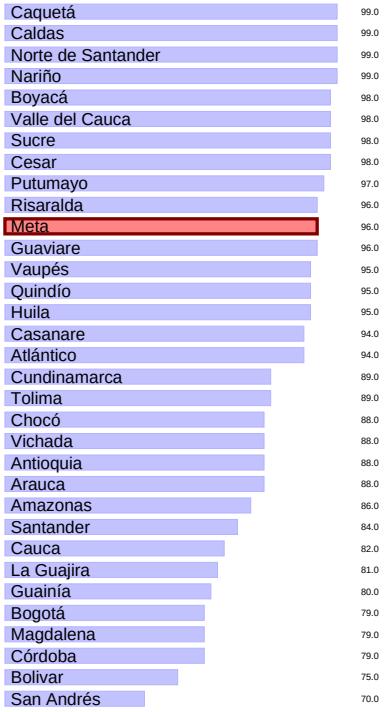
Avances

"El Plan Operativo del Sistema Integrado de Gestión para esta tercera medición, por ser bimestral y estar conformado por los 4 ejes del SIGE, registra un avance a la gestión del 49 quedando en Nivel Adecuado. El eje de Calidad para junio registra el 17 de avance, quedando con un acumulado del 50; el eje ambiental registra el 17 de avance, quedando un acumulado igualmente de 50 a la fecha; el eje de SST registra un avance de 16 quedando un acumulado de 46 a junio; y el eje SGSI registra un avance de 17 quedando un acumulado de 49.9 a la fecha. Por ser un indicador creciente, para lograr nivel Óptimo en el tercer periodo debe tener el 50 de cumplimiento, lo cual no se alcanza pues el eje SST ha venido por debajo de la meta bimestral desde el primer corte y al consolidar el promedio ya no se logra el resultado."



7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 33.

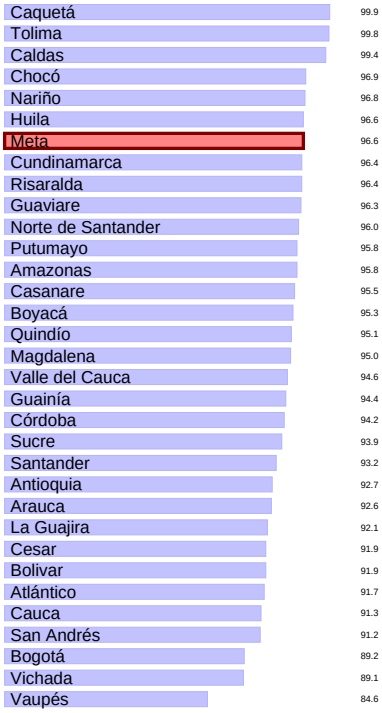


Avances

“1. Se realiza el cargue en la ruta NAS correspondiente, de 115 actas de supervisión a modalidades institucional y comunitaria.2. Se realiza el cargue de 4 actas de gestión que dan cuenta de socialización de resultados de supervisión por cada centro zonal a las supervisoras de contratos.3. Se realizó la consolidación de la información de dos centros zonales y la solicitud de corrección de la información para los otros dos centros zonales.”

7.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“De 23420 niños, niñas, mujeres gestantes y lactantes atendidos en educación inicial por la regional Meta, 22619 cuentan con el seguimiento nutricional, es decir que 801 niños y niñas no cuentan con el seguimiento nutricional, el cual es importante en los servicios de primera infancia y garantiza el derecho a la salud de los niños y niñas que asisten al servicio.”

7.4. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el

numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 29 de 33.

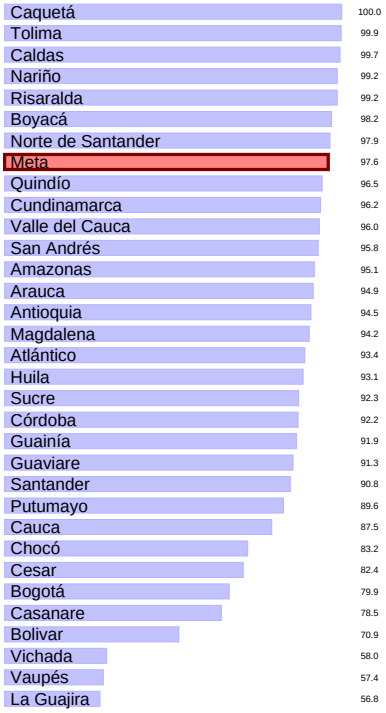


Avances

“De 23420 niños, niñas y gestantes atendidos en educación inicial por la regional Meta, 22711 cuentan con el carnet del esquema de vacunación completo, es decir que 709 niños y niñas no cuentan con el carnet de vacunación donde se puede verificar que el esquema de vacunas se encuentre completo garantizando su derecho a la salud.”

7.5. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 8 de 33.

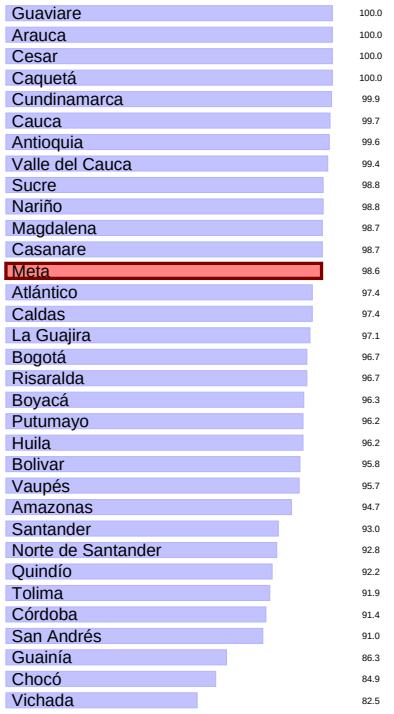


Avances

“De 23420 niños, niñas y gestantes atendidos en educación inicial por la regional Meta, 22850 cuentan con seis o más atenciones definidas, es decir que 570 niños y niñas no cuentan con seis o más atenciones definidas en el marco de la estrategia de Cero a Siempre.”

7.6. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“A 30 de junio de 2019 la regional recaudó por PILA 16.424.540.258 millones el cual nos arroja un resultado ADECUADO de 98,60 de la meta asignada; lo anterior corresponde a los pagos que realizan los aportantes del 3 de sus nóminas.”

7.7. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 32 de 33.

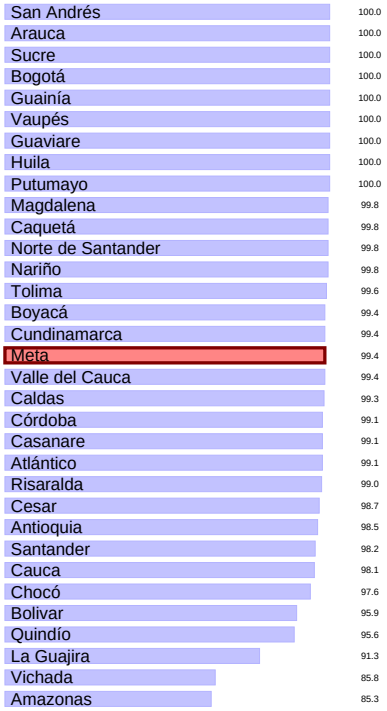


Avances

“La Regional con corte al mes de Junio alcanzó un 99.1 en la ejecución de compromisos teniendo en cuenta que a corte de junio 30 la regional no pudo comprometer los recursos de nutrición debido a que la sede nacional ordenó parar el proceso de contratación; así mismo se han iniciado procesos de contratación pero que se han caído por no presentación de oferentes.”

7.8. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 17 de 33.

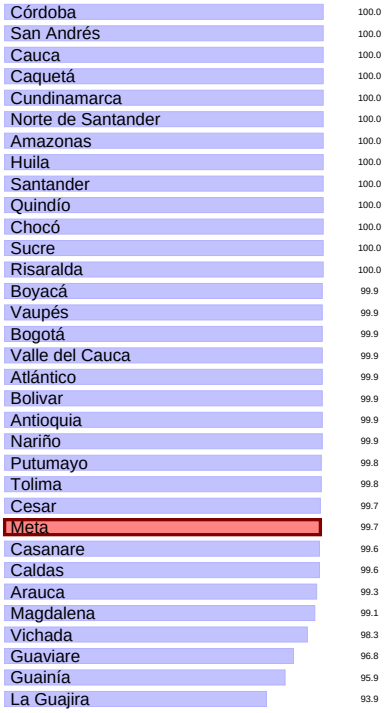


Avances

“La Regional con corte a Junio alcanza el 99.4 de cumplimento en la ejecución de obligaciones; el faltante corresponde a inejecuciones que la Regional está tramitando para su devolución a la sede nacional, y a otros programas a los que el pago se les va a realizar en el mes de julio”

7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

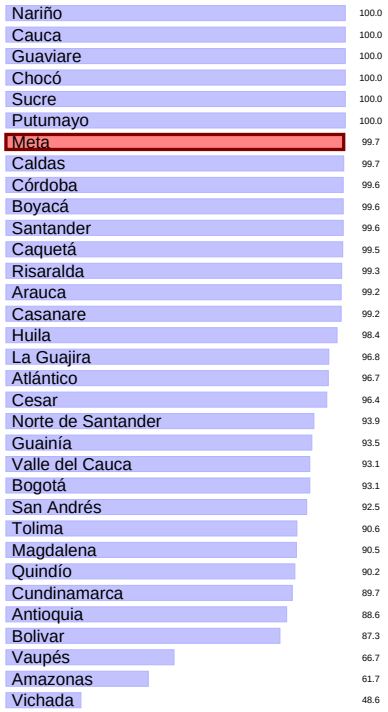
“De 23420 niños, niñas, mujeres gestantes y lactantes en atención inicial por la regional Meta, 23353 cuentan con documento de identidad, es decir que 67 niños y niñas no cuentan registro civil, el cual permite verificación de derechos en cuanto a su identidad; cabe resaltar que se evidencia una reducción en el porcentaje de niños sin documento de identidad, comparada con meses anteriores.”

7.10. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Avances

"1. Para este periodo no se envía informe cualitativo2.Durante el mes de Junio se registraron 317 Derechos de Petición en los cuatro (4) Centros Zonales, de los cuales quedo 1 derecho de petición sin respuesta adjunto del Centro Zonal de Puerto López, presentando este indicador un resultado favorable en comparación con el mes de Mayo en el cual se presentaron 5 Derechos de Petición sin adjunto y 4 fuera de términos.3. Durante el periodo se realizó un grupo de estudio el 14 de Junio en el CZ Acacias con los Responsables Zonales de la Regional Meta."

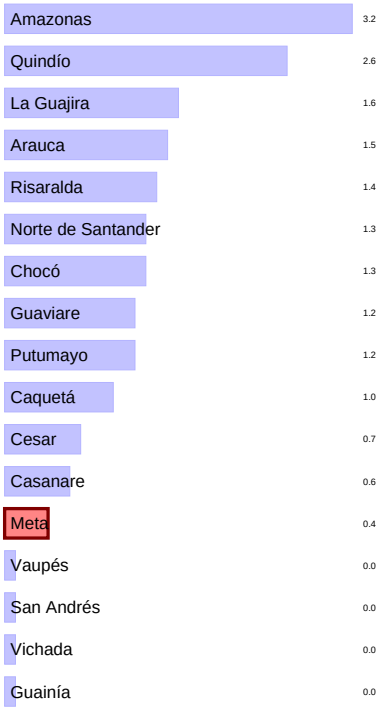
Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 7 de 33.



7.11. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.





Avances

"De los 17552 cupos contratados en los servicios de atención integral a la primera infancia con registro de ejecución en MSYF durante la vigencia, se están atendiendo 17498, lo cual nos da una diferencia de 54 niños y niñas, de los cuales no se encuentran vinculados en atención propia e intercultural del contrato 125 de CORMADES en Mapiripán, por condiciones propias del contexto."

Avances

"Durante el mes de Junio se presentó un Accidente de trabajo ocurrido a una contratista del Grupo Jurídico de la Regional Meta. Este evento se reportó de forma oportuna a la ARL POSITIVA y posterior al mismo, se realizó la investigación de acuerdo con lo establecido en el Procedimiento para el reporte e investigación de incidentes y accidentes de trabajo del ICBF. Este es el primer evento que se presenta en la vigencia 2019 y la causa del mismo fue por caída de personas."

7.12. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales pequeñas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 17.

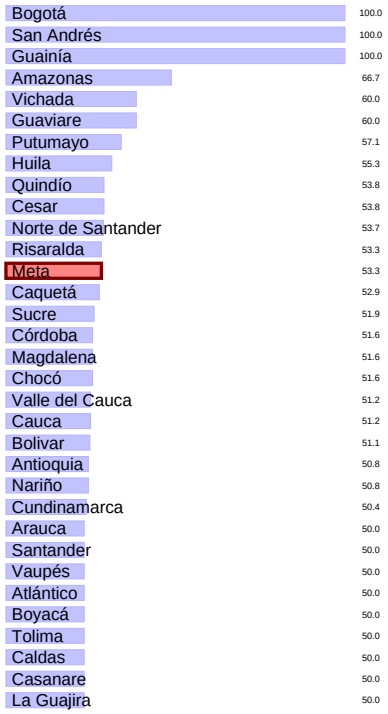
7.13. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades

territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.

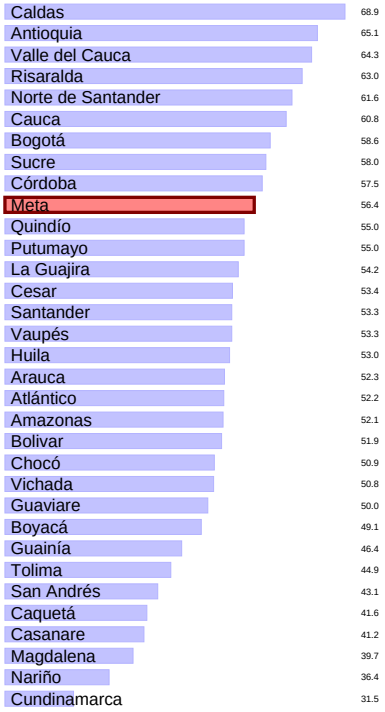
Avances

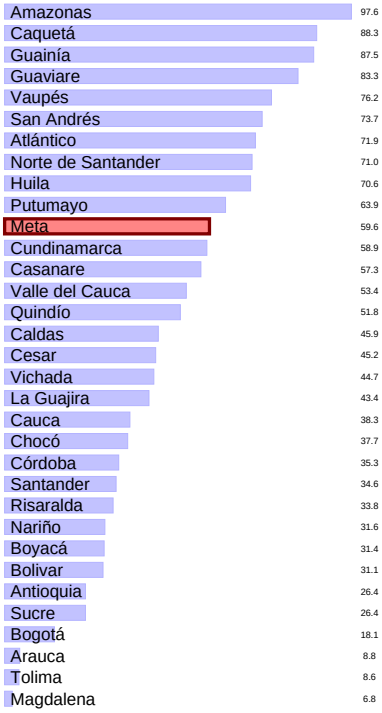
“1.Las actividades identificadas en las ET, responden a las dinámicas propias al proceso de RPC y a la dinamización y operatividad de las instancias del SNBF2.En articulación con la gobernación del Meta, los 29 municipios terminaron las fases 1 y 2 del proceso de RPC y dieron inicio a las fases 3 y 4.; lo anterior evidenciado a través del modelo de vigilancia superior de la Procuraduría General de la Nación3.Avances: La gobernación del Meta y los 29 municipios avanzan en el proceso de RPC. Logros: a través de lógicas intersectoriales los 29 municipios y la gobernación, implementan programas, proyectos y estrategias que tienen como objetivo garantizar el desarrollo integral para poder alcanzar la protección integral de los niños, niñas y adolescentes del departamento. Posicionamiento de ICBF como ente rector del SNBF : Dificultades: Demasiadas instancias que operativizan PP del orden nacional, departamental y municipal, escasos recursos económicos y humanos.”



7.14. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 33.





Avances

“Se han realizado 36,11 actividades de 64 establecidas en el PGAr, siendo el cumplimiento para este corte de 56,4 quedando en rango Óptimo; la meta propuesta en la hoja de vida del indicador es de 30. Las actividades se realizan mensual, trimestral, semestral o anual según la periodicidad de la actividad de cada programa.”

7.15. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

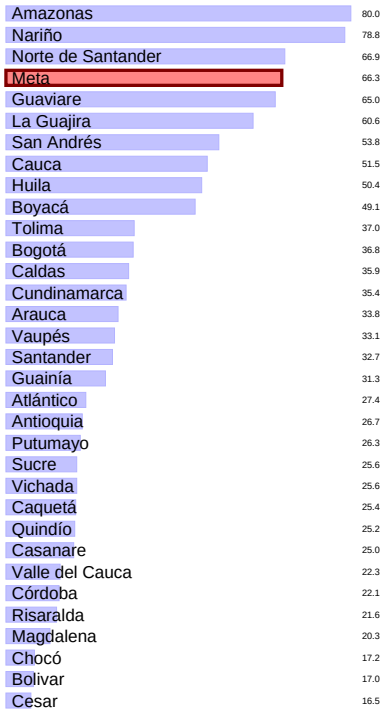
Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 59.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 33.

Avances

“A la fecha se han realizado diferentes actividades del plan de bienestar social 2019, logrando llegar a 96 servidores públicos de los 161 programados, con un porcentaje de cumplimiento del 59,6, quedando en estado Óptimo el indicador.1. Esta actividad ya se cumplió.2. El día 20 de junio se realizó aceptación de la oferta del plan de bienestar social quedando como proponente ganador la Fundación Esperanza.3. Se han venido reportando mensualmente en la NAS las actividades ejecutadas durante los meses de febrero, marzo y abril en el plan de bienestar social de la Regional Meta, de acuerdo a las directrices dadas por la Sede Nacional.4. Esta actividad se cumplirá al final de la ejecución de todas las actividades contempladas en el plan de Bienestar Social de la Regional Meta 2019.”

7.16. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 4 de 33.

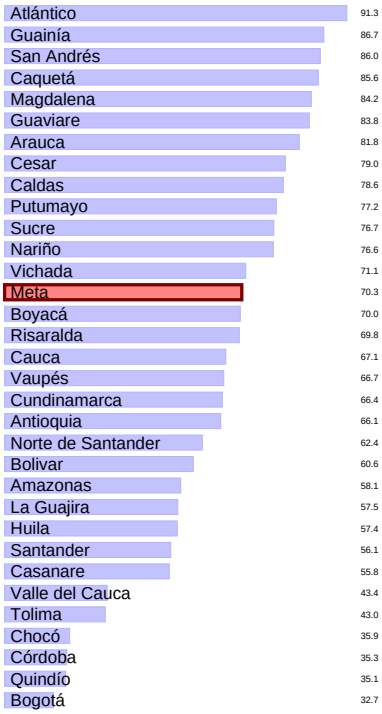


Avances

“De las 80 acciones tendentes a mejorar la educación inicial en el marco de la atención integral, se realizaron 53 acciones de las cuales se da cumplimiento al segundo trimestre, tomando para el SIMEI una muestra de 10”

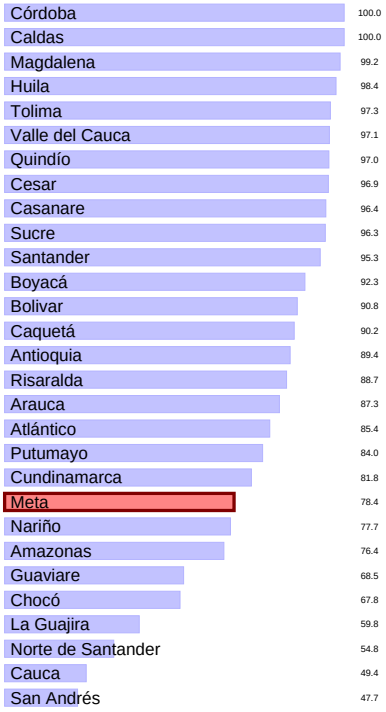
7.17. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

"A la fecha se han realizado diversas capacitaciones contempladas en el Plan Institucional de Capacitación 2019, contando con la participación de 111 servidores públicos de los 158 programados, con un porcentaje de cumplimiento del 70,3, quedando en estado Óptimo el indicador.1. Esta actividad ya se cumplió.2. Mensualmente se ha reportado mediante correo electrónico a la referente de Capacitación de la Dirección de Gestión Humana de la Sede de la Dirección Nacional, las capacitaciones ejecutadas durante los meses de enero a abril en el plan institucional de capacitación de la Regional Meta, según las directrices dadas por la Sede Nacional.3. Durante este periodo se realizó seguimiento bimestral al porcentaje de servidores capacitados y a las actividades de capacitación incluidas en el Plan Institucional de Capacitación.4. Durante este periodo se ejecutaron capacitaciones con facilitadores internos del ICBF Regional Meta, dando cumplimiento al indicador."



7.18. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

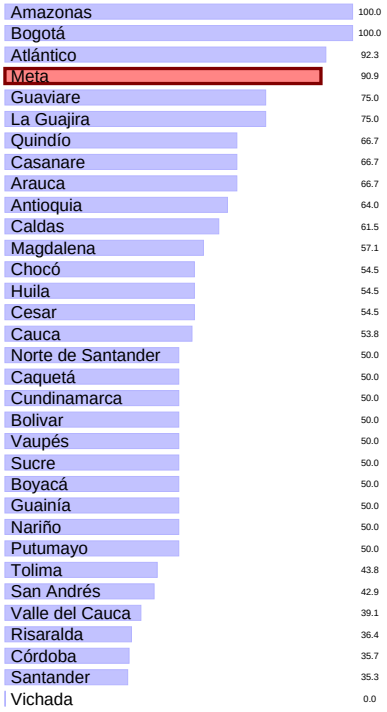
Avances

"A corte del presente reporte la modalidad Familias con Bienestar para la Paz se encuentra finalizando la fase de focalización y vinculación, razón por la cual se evidencia el avance del 78.4 el cual corresponde a 1599 familias."

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo**: Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 29.

7.19. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 4 de 33.

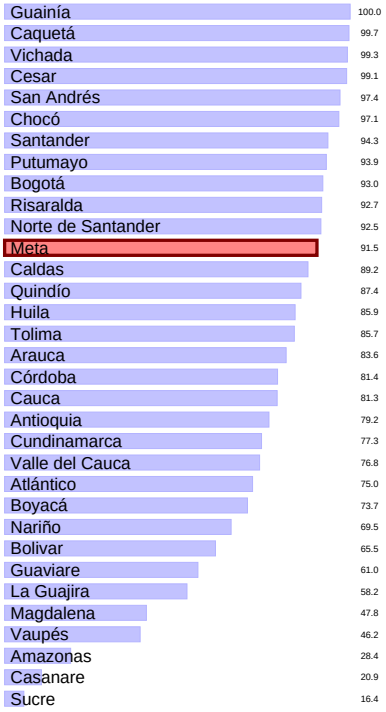


Avances

“Se realizaron 10 actividades de capacitación, de 11 concretadas, quedando el Indicador en rango óptimo. Las actividades se realizaron una vez se estableció el cronograma dando alcance a más del 90,9 de lo establecido.”

7.20. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 33.



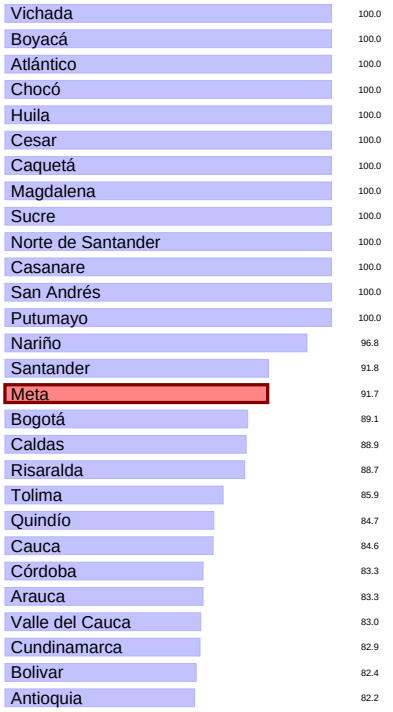
Avances

“A 30 de junio de 2019 la regional ha cancelado 1.857.233.276,00 de las reservas a 31 de diciembre de 2018. Al cierre del mes de corte, el saldo de reservas por un valor de 171.572.137,00 (que no serán susceptibles de pago) fueron liberados mediante actas de liquidación para cada uno de los registros presupuestales y terceros respectivos”

7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.7 % en el indicador y

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 28.

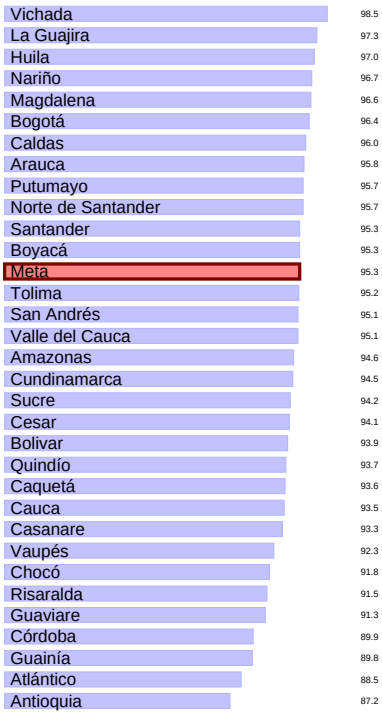


Avances

“1. En el mes de Junio de los 36 niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales que fueron presentados en comité, 3 fueron devueltos a las defensorias de familia, para que fueran subsanados y nuevamente presentados a comité, por las defensorias de familia de los centros zonales.2. A la fecha la Regional Meta ha realizado 29 comités de adopciones, semanalmente los días jueves, con el acompañamiento de un delegado de la subdirección de adopciones. 3. El Secretario del comité de adopciones realiza el envío de los informes integrales de los niños, niñas y adolescentes que son aprobados en cada uno de los comités técnicos de adopción una vez por semana, a la subdireccion de adopciones para la ubicación de familias que cumplan con el perfil para asignarle un niño, niña o adolescente.”

7.22. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

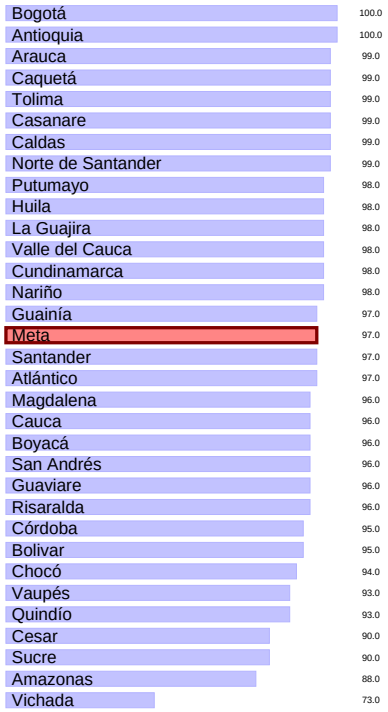
“Durante la presente vigencia la regional ha mantenido un alto porcentaje de uso de los sistemas de información, llegando a un 99,3 durante este periodo con una mejoría respecto al anterior en 4 puntos; la desactivación de los usuarios se ha venido haciendo a medida que se notifican las novedades.”

7.23. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Avances

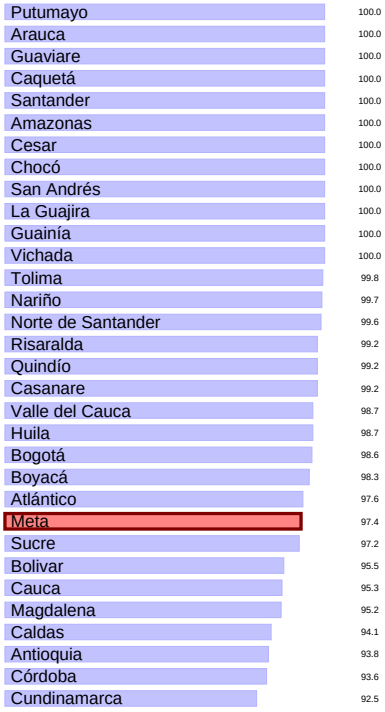
"La Regional a corte de Junio alcanzo el 97 de cumplimento; el 3 faltante corresponde a los recursos que tiene pendientes para contratar. 1.El coordinador de planeación y sistemas ha socializado todas las directrices de PACCO a cada uno de los responsables del registro de la información. 2. El Coordinador de planeación y sistemas presenta en el comité de Gestión y Desempeño Regional ampliado el resultado del indicador y se envía a cada uno de los responsables los ajustes que se deben realizar.4.El coordinador de Planeacion y sistemas envía trimestralmente el reporte a PACCO RESPONDE de los usuarios o cambios de usuarios de PACCO."

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.



7.24. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 24 de 32.

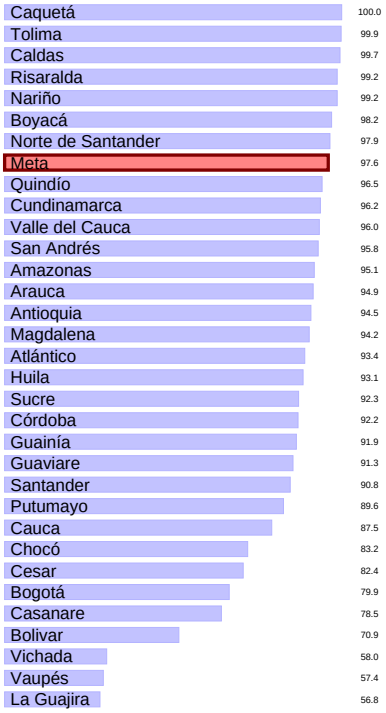


Avances

“1. De 193 niños, niñas y adolescentes, 6 no cumplen con el número de informes de seguimientos post adopción.Se ingresan los seguimientos Post adopción al SIM por parte de las profesionales del comité de adopciones de manera oportuna una vez se realiza la visita de seguimiento y/o llega informe de las IAPAS, con el análisis de favorabilidad para cada caso. 2 y 3 El secretario del comité de adopciones realiza requerimientos a los organismos que no cumplen con los seguimientos estipulados en el lineamiento y el segundo requerimiento se pone en conocimiento de la subdireccion de adopciones para lo de su competencia.4. Una vez se allega la sentencia de adopción por parte de las familias adoptantes, el secretario del comité de adopciones realiza el ingreso inmediato al SIM5. Para los seguimientos Post adopción de las familias que se trasladan a otra región del País, el defensor con funciones de Secretario de comité solicita al secret de la Regional respectiva que realice el seguimiento”

7.25. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“De 23420 niños, niñas y gestantes atendidos en educación inicial por la regional Meta, 22850 cuentan con seis o más atenciones definidas, es decir que, 570 niños y niñas no cuentan con seis o más atenciones definidas en el marco de la estrategia de Cero a Siempre.”

7.26. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Avances

"La regional durante todo el periodo ha mantenido un porcentaje de 100 y en este ultimo periodo fue de 99 en la eficacia de su sistema de gestión de la información: No se presentaron incidentes con los equipos móviles; se ha llevado el control y registro de ingreso a los cuartos de cableado en la sede regional y sus 5 Centros Zonales; se ha llevado el control de ingreso y salida de elementos tecnológicos móviles en la sede regional y sus 5 centros zonales, y la regional dio cumplimiento al 100 de los requisitos legales 1; sin embargo el indicador A.7 Porcentaje de los Colaboradores que realizan el Curso Virtual SGSI quedó en cero dado que no hubo inscritos en la primer y única convocatoria del primer semestre. Se ha reportado el 100 de las evidencias del plan operativo mes a mes en la siguiente ruta: icbf.gov.co019"

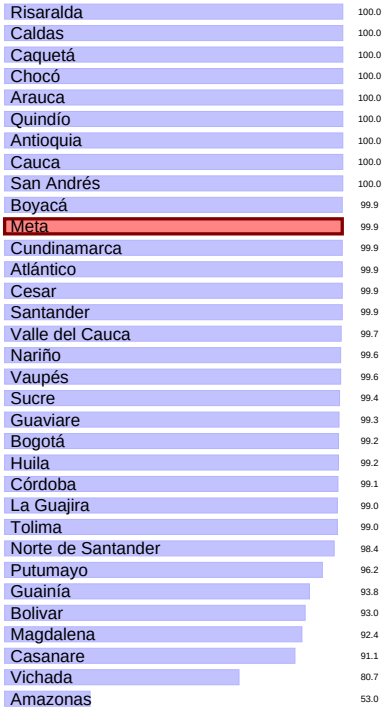
Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 33.



7.27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 26 de 33.





Avances

“Cada área responsable solicita el PAC correspondiente, del cual se ejecutó el 99,31.Se hace el seguimiento correspondiente a la ejecución con respecto a la programación del nivel regional y de los Programas, para realizar las adiciones, reducciones y aplazamientos del PAC para el pago oportuno de las obligaciones adquiridas por el ICBF. Se envían alertas oportunas mediante correo electrónico para lograr una adecuada gestión institucional”

Avances

“Cada área responsable solicita el PAC correspondiente, del cual se ejecutó el 99.9; dejando de ejecutar 2.659.830.00.Se hace el seguimiento correspondiente a la ejecución con respecto a la programación del nivel regional y de los Programas, para realizar las adiciones, reducciones y aplazamientos del PAC para el pago oportuno de las obligaciones adquiridas por el ICBF. Se envían alertas oportunas mediante correo electrónico para lograr una adecuada gestión institucional”

7.28. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 33.

7.29. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“Durante le periodo se realizó monitoreo a las 30 entidades territoriales logrando un resultado optimo con el 100.1.A través de los reportes efectuados de las 30 entidades territoriales y el acompañamiento dado desde el SNBF permitió verificar el funcionamiento y operatividad de las instancias del sistema.2.Se reportó a la SAN, mediante las valijas cualitativas que dan respuesta a los indicadores PA90 y PA92 frente a la operatividad de las instancias del SNBF en las 30 entidades territoriales del departamento.3. No aplica”

7.30. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.



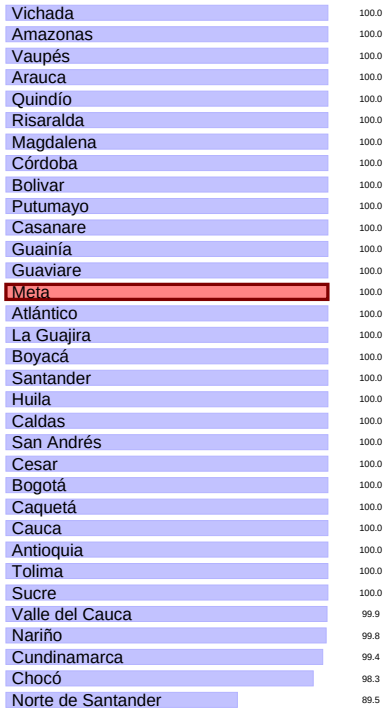
Avances

“Se ha dado cumplimiento a los términos judiciales con oportunidad, conforme a los requerimientos que efectúen los despachos.”

7.31. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“A 30 de junio de 2019 el total de las cuentas por pagar constituidas a diciembre 31 de 2018, se cancelaron oportunamente en el mes de febrero 2019.”

7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

"1. Las Unidades Móviles a corte del mes de junio atendieron 2675(139.3) niños, niñas y adolescentes; la meta para este mes es superior a la establecida debido al acompañamiento realizado al resguardo Indígena de Puerto Gaitán, las familias indígenas Sikuani con varios hijos. 2. Se desarrollaron procesos de acompañamiento psicosocial a 320 niños, niñas y adolescentes priorizados y focalizados indígenas (Sikuani) del municipio de Puerto Gaitán y familias (Jiw) del municipio de Puerto Concordia, familias en etapa de transición del municipio de El Dorado.3. Se Generan procesos de articulación con las entidades del SNBF y el SNARIV para la protección integral de los niños, niñas y adolescentes focalizados y contactados.4. Articulación con el SNBF, remisiones: Puerto Gaitán (23 Secretaria de Salud,18 Comisaria de Familia, EPS 3, Hospital 1), El Dorado (3 Comisaria de familia, 9 EPS,7 Secretaria de Salud) Puerto Concordia (11 EPS, 11 Comisaria de Familia,11 Centro de Salud)."



7.33. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Direcciòn de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 25 de 28.

Avances

"1. Se inicio a partir del 4 de junio el proceso de postulaciones para el segundo semestre del 2019.Como enlace Regional se realizaron acciones de información, convocatoria y recolección de todos los documentos como requisito para ingresar a carreras técnicas, tecnológicas y profesionales de los jóvenes que fueron postulados. Desde la Regional Meta se postularon para el segundo semestre del 2019, 52 jóvenes correspondientes a las modalidades Hogar sustituto, 6 del SRPA, para carrera técnica, tecnológica y universitaria. 2. Se realizó un proceso de retroalimentación del proceso de postulaciones con los enlaces de los CZ de Proyecto Sueños con el fin de ingresar las actuaciones de los jóvenes en el SIM.3. El 6 de junio del año calendario se realizó una reunión con todos los enlaces zonales de proyectos sueños y operadores, donde se socializó nuevamente la hoja de vida del indicador."

7.34. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“Durante el mes de Junio se registraron 454 peticiones de Trámite de Atención Extraprocesal y Asistencia y Asesoría a la Familia en los cuatro (4) Centros Zonales del departamento del Meta encargados de procesales; Este indicador muestra un resultado óptimo con el 100 de las peticiones registradas con boleta de citación a través de SEAC”

7.35. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“En el Mes de Junio el reporte acumulado es de 6585 peticiones, de las cuales 6584 cuentan con la actuación AA-070 CIERRE DE LA PETICIÓN; la restante 1 (una) se encuentra en estado: AAC-060 GESTIÓN DE LA PETICIÓN, este indicador muestra un aumento favorable en comparación al Mes de Mayo en el cual 2 (dos) peticiones no contaron con respuesta de fondo al ciudadano.”




Ecoplaya
Respeto





LAZER