Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Informe Integral de Monitoreo

Regional Meta

Primer trimestre del año 2019



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Directora General
Juliana Pungiluppi Leyva

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., mayo de 2019

BORRADOR

Índice

1. Introducción 2

2. Tablero de control 4
   2.1. Comparativo entre regionales . . . 5
   2.2. Los centros zonales de la Regional . . . 7
   2.3. Resultados por áreas . . . 7

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 8
   3.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión . . . 9

4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión 11
   4.1. Resultados por dimensiones MIPG . . . 11
   4.2. Mapa Estratégico . . . 13
   4.3. Resultados por procesos . . . 15

5. Ejecución presupuestal 17

6. Conclusión 18

7. Anexo 18
   7.1. **Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.** . . . 18
   7.2. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación** . . . 19
   7.3. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** . . . 19
   7.4. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** . . . 20
   7.5. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional** . . . 21
   7.6. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** . . . 21
   7.7. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.** . . . 22

7.8. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** . . . 22
7.9. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** . . . 23
7.10. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil** . . . 23
7.11. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** . . . 24
7.12. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** . . . 25
7.13. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** . . . 25
7.14. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** . . . 26
7.15. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** . . . 27
7.16. **Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre** . . . 27
7.17. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** . . . 28
7.18. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** . . . 28
7.19. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** . . . 29
7.20. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** . . . 30
7.21. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** . . . 30
7.22. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** . . . 31
7.23. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** . . . 31
7.24. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** . . . 32
7.25. **Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente** . . . 33
7.26. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** . . . 33
7.27. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios** . . . 34
7.28. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** . . . 34

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual.

Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Meta y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, compara-

ciones con otras regionales y resultados de la regional a nivel de centro zonal). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 142 indicadores (aunque solamente bajan 57 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

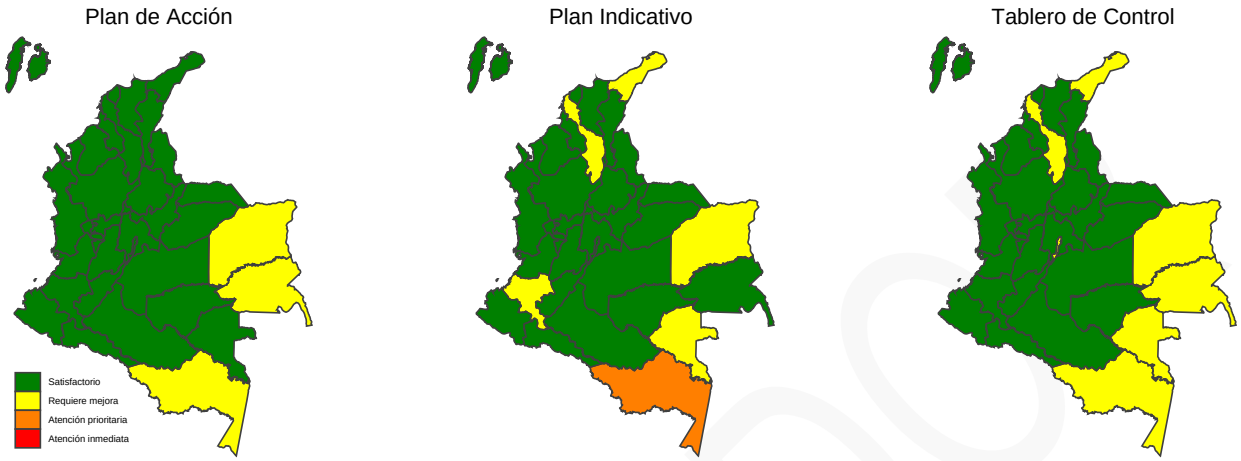
El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

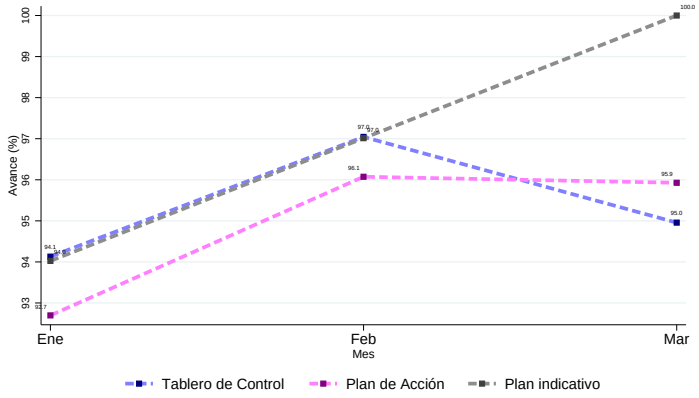
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

BORRADOR

2. Tablero de control



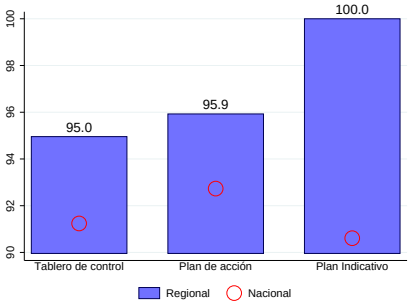
Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Meta**



El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos Institucionales, dimensiones y políticas MIPG y Mapa Estratégico) y a la gestión (mapa de procesos y objetivos SIGE). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

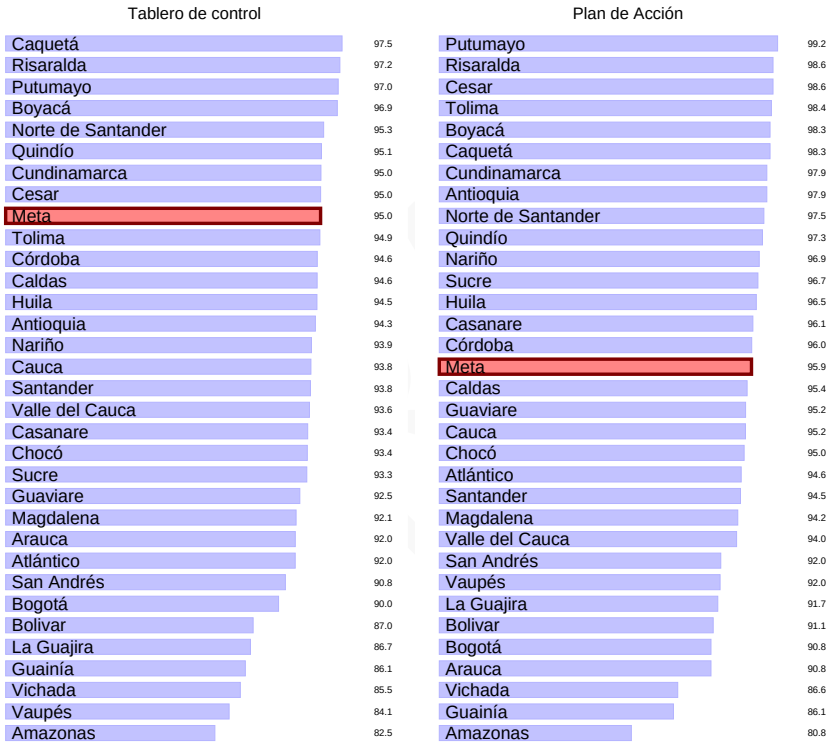
Gráfica 2: **Tablero de Control. Mar. 2019**



Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la Regional á, los valores en cada uno de los primeros tres meses del año. La Gráfica 2 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de control. La regional Meta obtuvo 95.0 % en el Tablero de Control, 95.9 % en el Plan de Acción y 100.0 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 2). Además, la Gráfica 2 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

2.1. Comparativo entre regionales

Gráfica 3: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Mar. 2019.**



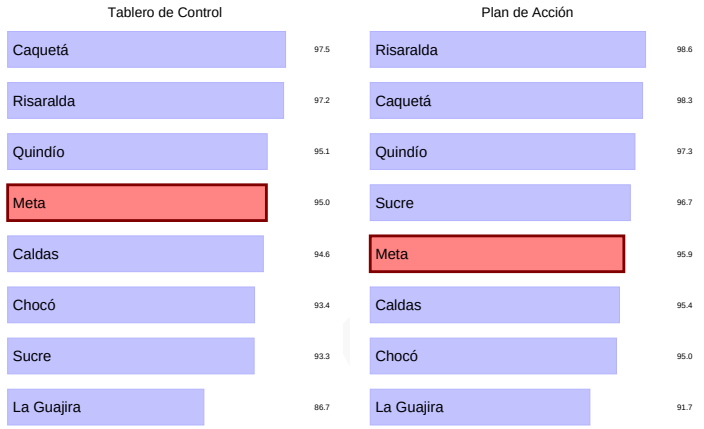
En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Meta comparado con otras regionales. La Gráfica 3 muestra el resultado de todas las regionales (el de Meta resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Ordanamiento nacional: La regional Meta es la No. 16 en el Plan den Acción, es la No. 7 en el Plan Indicativo y es la No. 9 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

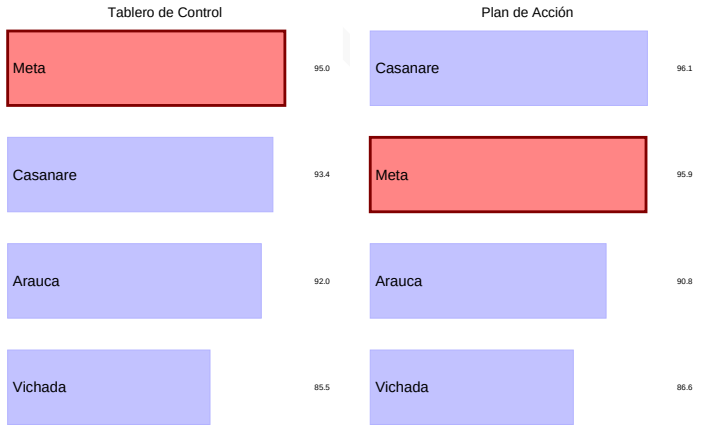
Las gráficas 4 y 5 toman información de la Gráfica 3 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 4 compara a la Regional Meta solamente con regionales cercanas en pobla-

ción total (Meta se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 5 compara a Meta con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Meta queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones (que permiten comparaciones más numerosas): Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Meta con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Mar. 2019.**

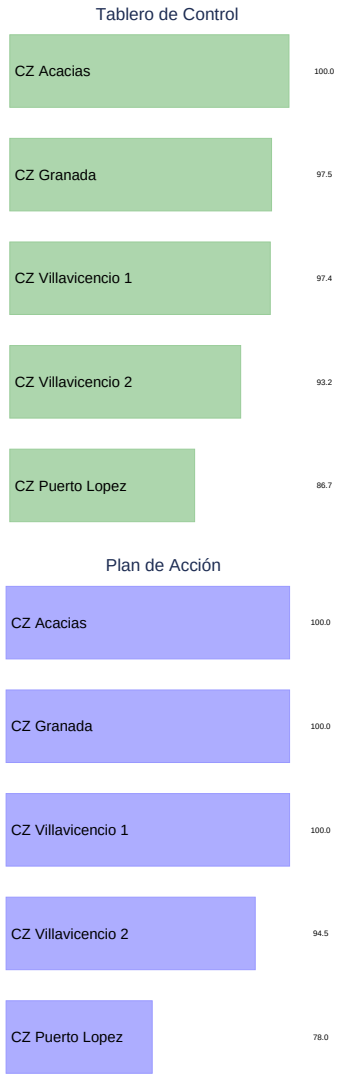


Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones PND. Mar. 2019.**



2.2. Los centros zonales de la Regional

Gráfica 6: **Centros Zonales. Mar. 2019.**

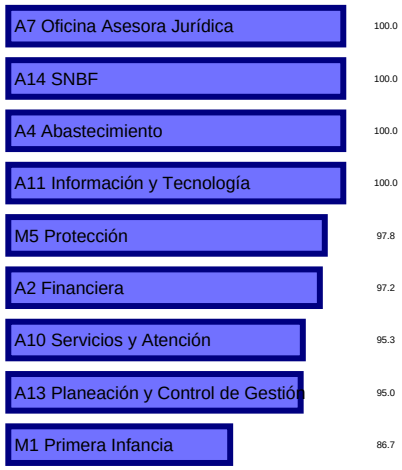


El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 6 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Meta. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Meta, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 7: **Promedios por áreas. Mar. 2019.**

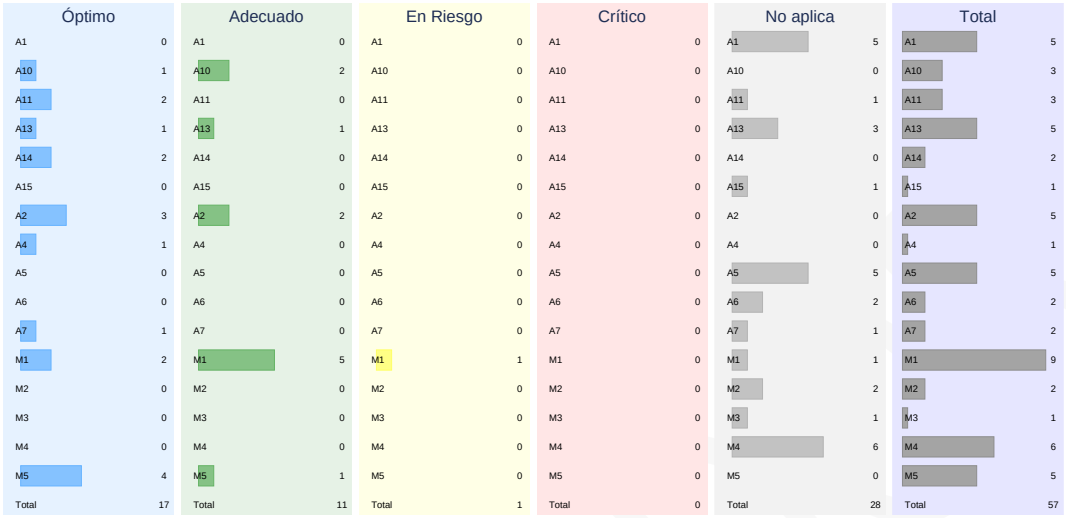


La Gráfica 7 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias áreas falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. El área con mayor avance (A7) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 86.7 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 8, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 7 y Gráfica 8) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 8: **Conteo de indicadores por áreas. Mar. 2019**



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

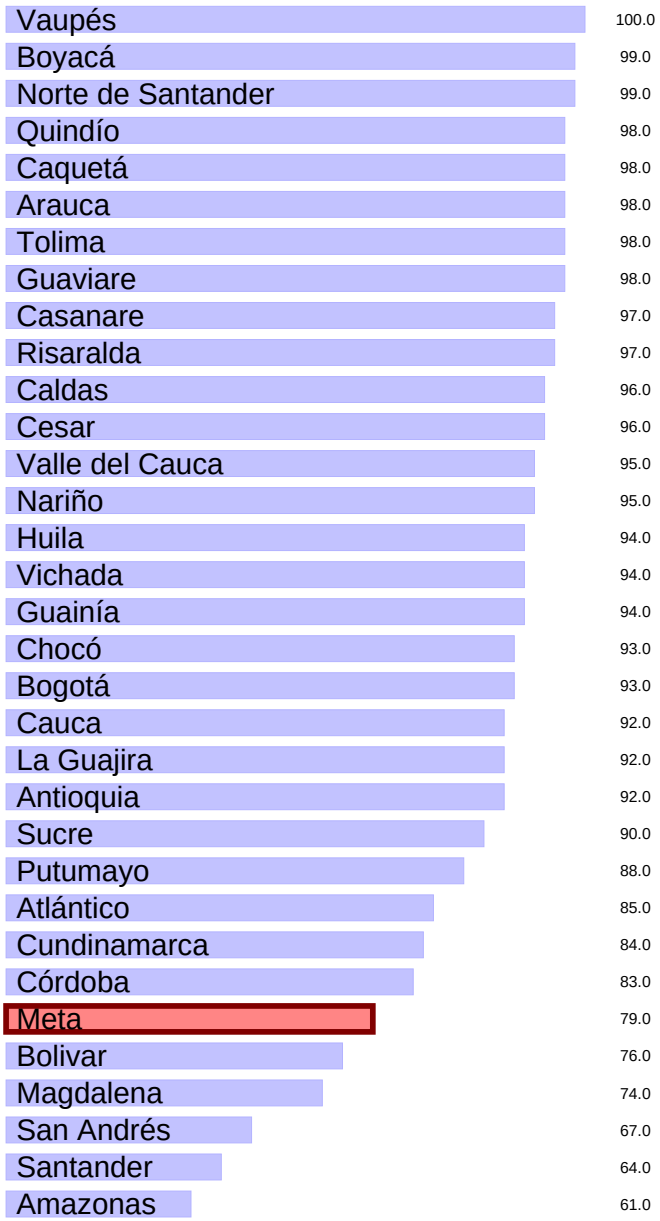
En esta sección se muestra cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2019. . El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador.

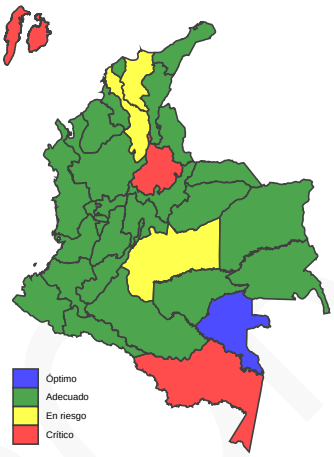
Los indicadores se priorizan según su resultado y se muestran en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la Regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, se muestra un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de marzo de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras y que haga énfasis en las que es más apropiado compararse. Mostar todas las regionales permite ubicarse en el reconocimiento de las ventajas y dificultades propias y ajenas y no tiene el objetivo de hacer juicios descontextualizados. La subsección de cada indicador también muestra el comportamiento temporal del indicador para la Regional. En este primer trimestre del año es probable que algún indicador solamente tenga medición en uno de los meses. En este caso, la gráfica mostrará un punto en un mes y no será posible la comparación mensual. Por último, se muestra el texto que dispuso la Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Gráfica 9: **Prioritario No. 1 en las regionales.**





Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172

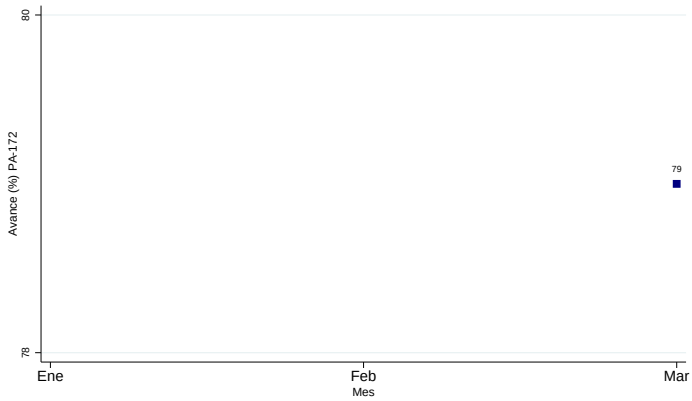
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia

La Gráfica 9 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 28 de 33. Más que hacer juicios descontextualizados entre regionales con características diferentes, lo importante es ubicarse en el mapa para aprender del desempeño relativo. En este sentido, más que saber la posición, puede ser útil saber qué tantas diferencias hay entre regionales y cómo está Meta respecto de su región o de regionales similares.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



La Gráfica 10 muestra la evolución o trayectoria del indicador en enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Por último, a continuación, se muestra de forma textual la información que la regional dispuso sobre sus avances, dificultades y estrategias en este indicador.

Avances

"Para este periodo no se cumplió la meta al 100; de 100 visitas programadas se realizaron 79 válidas, por múltiples situaciones que se describen en las dificultades. 1. Se realiza el cargue en la ruta NAS correspondiente, de 115 actas de supervisión a modalidades institucional y comunitaria.2. Se realiza el cargue de 4 actas de gestión que dan cuenta de socialización de resultados de supervisión por cada centro zonal a las supervisoras de contratos.3. Se realizó la consolidación de la información de dos centros zonales, y la solicitud de corrección de la información para los otros dos centros zonales."

Dificultades

"Entre las dificultades presentadas para no alcanzar el 100 de cumplimiento están: 1. Demora de la DPI en la publicación del instrumento de supervisión y la disponibilidad de vehículo para hacer visitas.2. Otras actividades que requieren a los profesionales, por lo que hay demora en el envío de las actas al enlace regional.3. Actividades que requieren de tiempo por parte de los profesionales y por ello fue enviada la información fuera de los tiempos establecidos; mala interpretación del diligenciamiento de algunos campos de la matriz por lo que no cumplían con calidad de la información."

Estrategias

"1. Continuar realizando el cargue de actas semanalmente, en la ruta NAS de la regional, donde el enlace hace revisión de calidad y totalidad de ellas.2. El penúltimo día de cada mes será el plazo para el cargue de actas de gestión por centro zonal, la ruta NAS de la regional.3. Se realizará sensibilización al equipo de primera infancia de los centros zonales, a fin de dar cumplimiento en fechas y calidad de registro a la matriz solicitada, se fijara como plazo de entrega el penúltimo día hábil de cada mes, enviada mediante correo electrónico a la enlace regional."

4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión

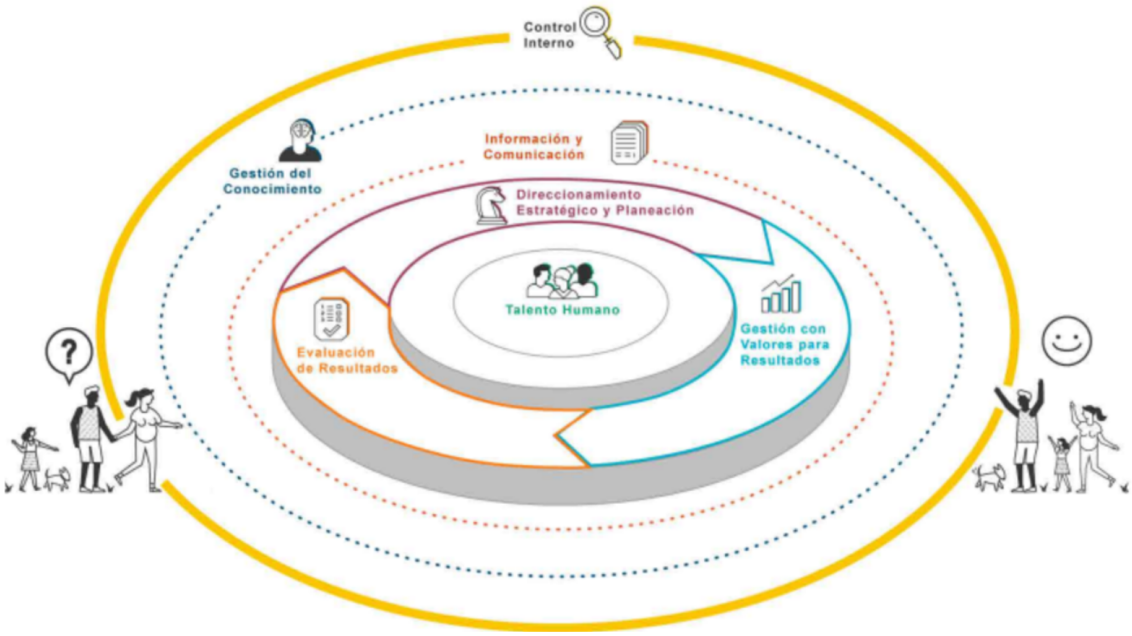
El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados como lo son el mapa estratégico, los ejes del SIGE, los procesos y las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), que sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

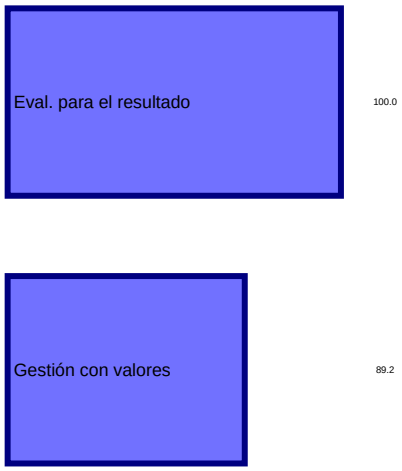
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:



Gráfica 11: **Promedio, dimensiones MIPG. Mar. 2019.**



La Gráfica 11 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias categorías falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.2 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 12, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

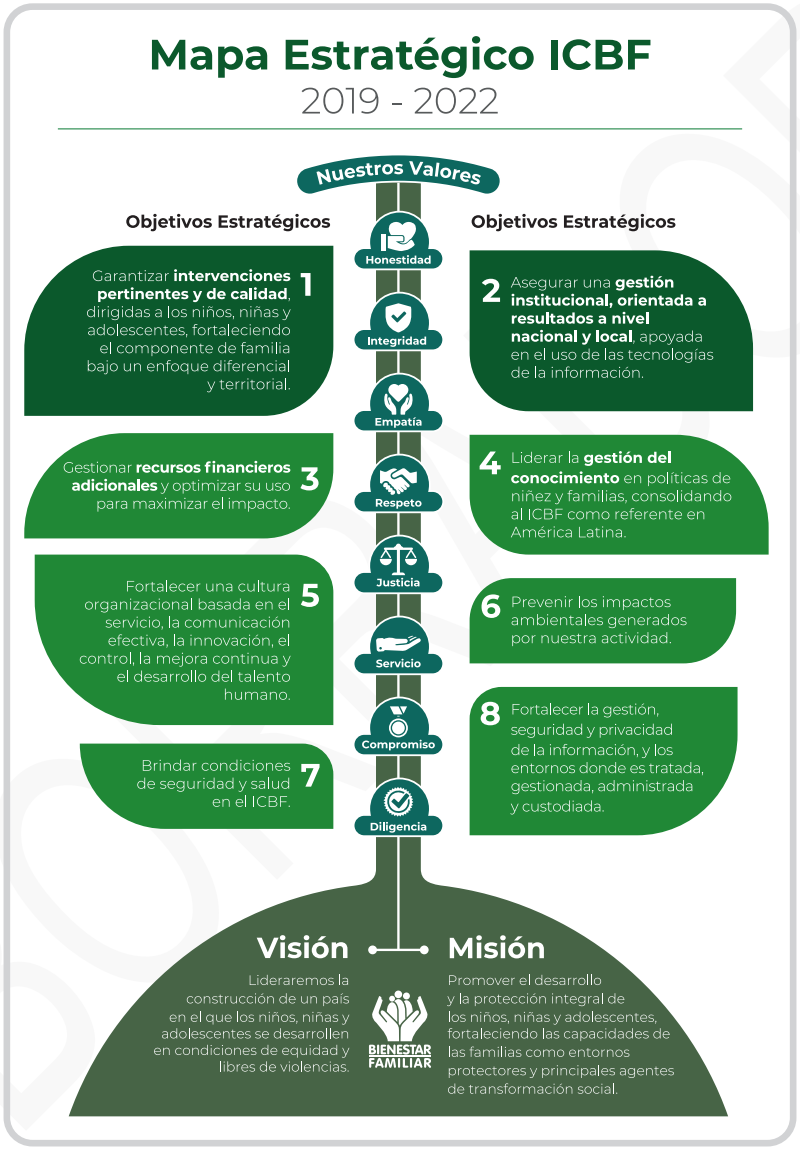
La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 11 y Gráfica 12) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 12: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Mar. 2019.**

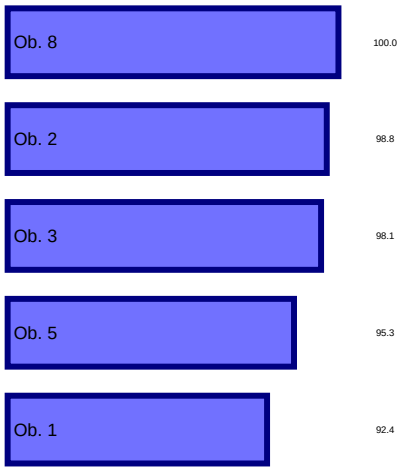
Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0
Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0
Eval. para el resultado	2	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	2	Eval. para el resultado	4
Gestión con valores	7	Gestión con valores	3	Gestión con valores	0	Gestión con valores	1	Gestión con valores	9	Gestión con valores	20
Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0
Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	2	Talento Humano	2
Total	15	Total	13	Total	0	Total	2	Total	27	Total	57

4.2. Mapa Estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.



Gráfica 13: **Promedio, Mapa Estratégico. Mar. 2019.**

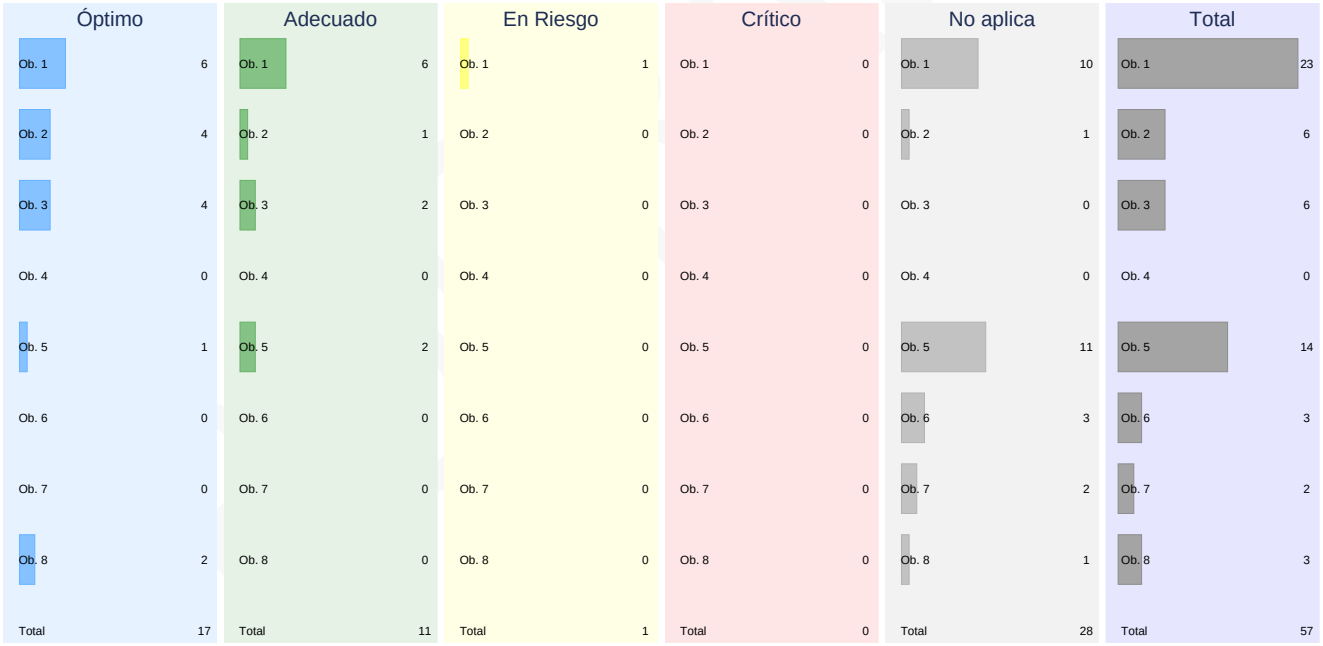


La Gráfica 13 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 92.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 14, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 13 y Gráfica 14) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

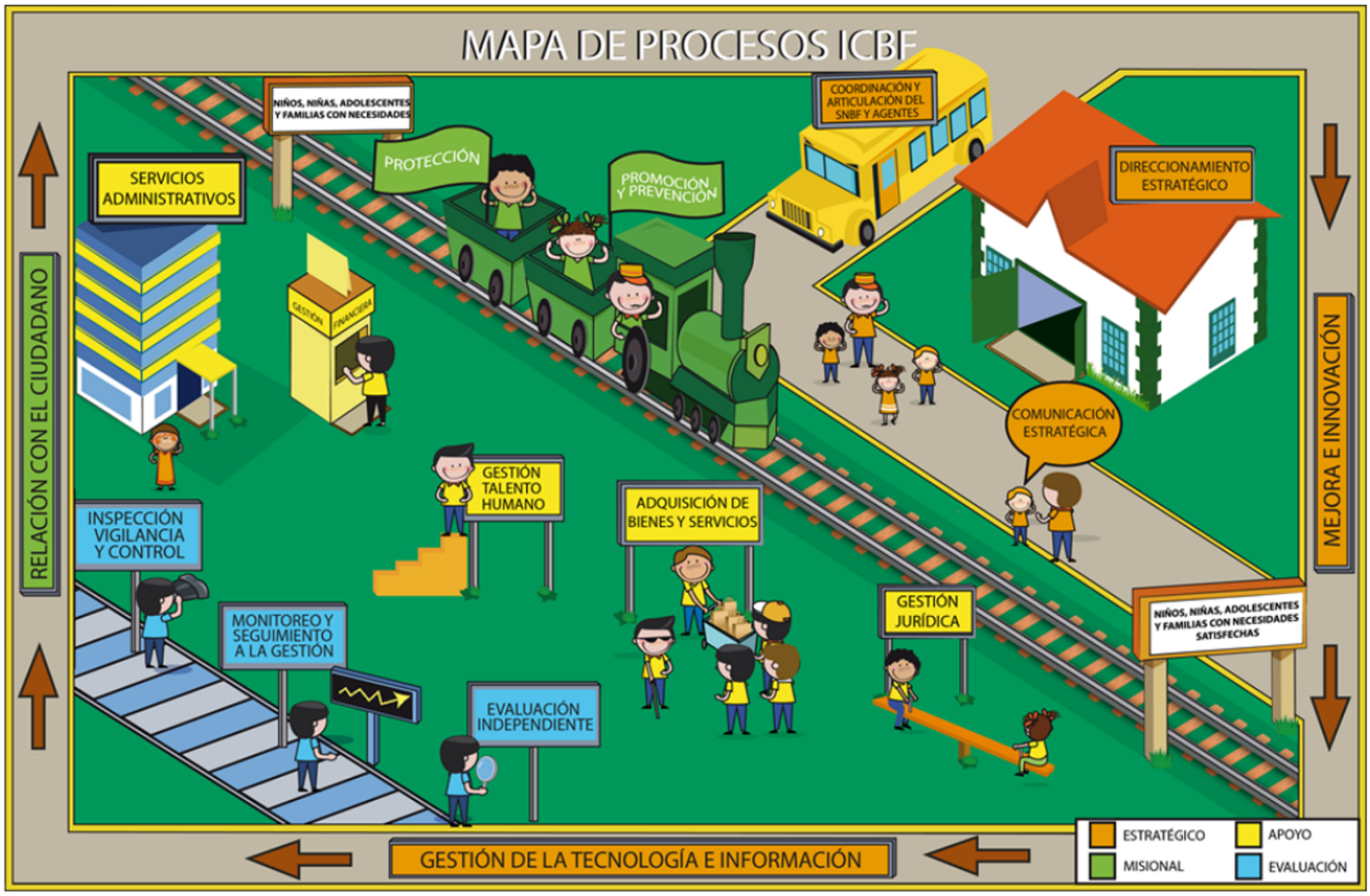
Gráfica 14: **Conteo de indicadores según Mapa Estratégico. Mar. 2019.**



4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.



Gráfica 15: **Promedio, Mapa de Procesos. Mar. 2019.**



La Gráfica 15 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El proceso con mayor avance (PA5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 86.7 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 16, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

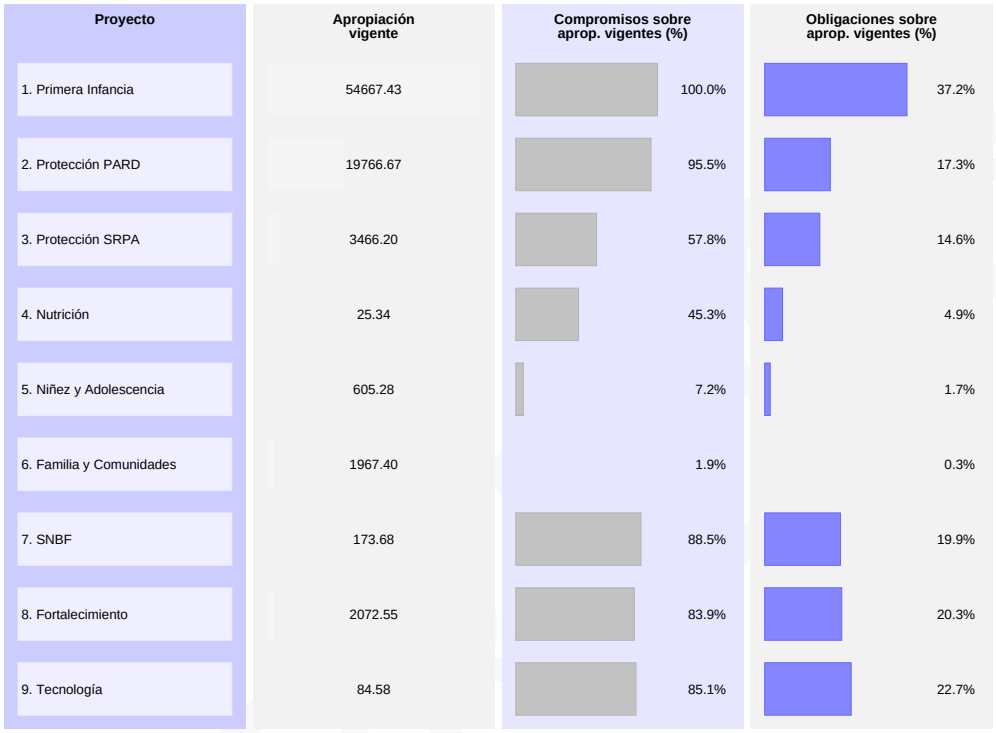
La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 15 y Gráfica 16) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 16: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Mar. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	2	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	3
PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	5	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	2
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	2	PM1	5	PM1	1	PM1	0	PM1	9	PM1	17
PM2	4	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	3	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	3
Total	17	Total	11	Total	1	Total	0	Total	28	Total	57

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 17: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Mar. 2019.**



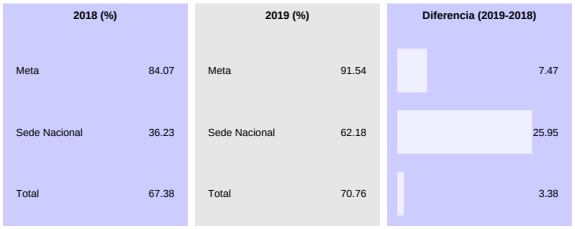
Gráfica 18: **Compromisos sobre apropiaciones.. Corte a Marzo. 2018 y 2019.**



Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de abril de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 17.

Además, las gráficas 18, 19 y 20 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 18 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 87.44 % y al corte de 2019 representaron 93.54 % (por lo tanto, la diferencia fue de 6.10 puntos porcentuales).

Gráfica 19: **Compromisos sobre reserva.. Corte a Marzo. 2018 y 2019.**



Gráfica 20: **Obligaciones sobre apropiaciones. Corte a Marzo. 2018 y 2019.**



6. Conclusión

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y centro zonal, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento a las metas institucionales.

En este caso, la Regional Meta obtuvo 95.0 % en el Tablero de Control, 95.9 % en el Plan de Acción y 100.0 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 16 en el Plan den Acción, es la No. 7 en el Plan Indicativo y es la No. 9 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Meta, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.54 % y obligados del 29.90 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

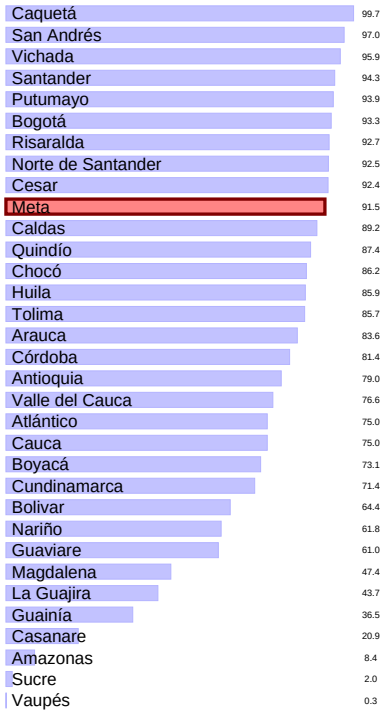
7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente. El análisis es similar del mostrado en los indicadores críticos: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de

evaluar la ejecución de la Reserva constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 33.

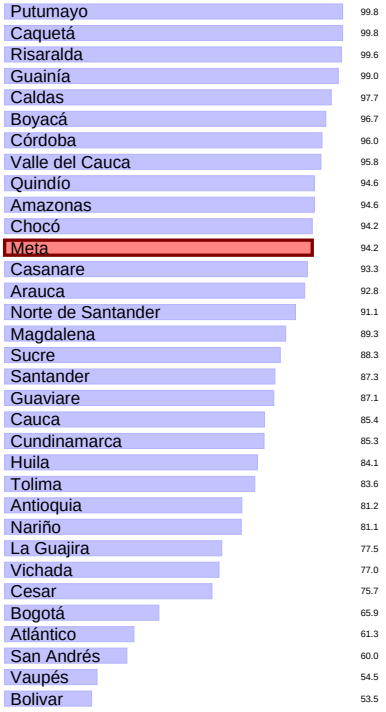


Avances

“A 31 de marzo de 2019 la regional ha cancelado 1.857.233.276 de las reservas a 31 de diciembre de 2018”

7.2. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el marco de la atención integral, cuyas familias participan en el desarrollo de acciones de formación o de acompañamiento, que permiten reflexionar sobre sus prácticas de crianza y enriquecerlas de manera que favorezcan el desarrollo integral.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“De 21.484 niños y niñas atendidos integralmente por la regional Meta 20.243 familias participan en los procesos de formación; es decir que hacen falta que 1.241 familias de niños y niñas participan activamente en los procesos de formación dentro de las UDS, lo cual muestra una participación más activa de los padres y/o cuidadores en estos procesos comparada con los meses anteriores.”

7.3. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el

numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 30 de 33.

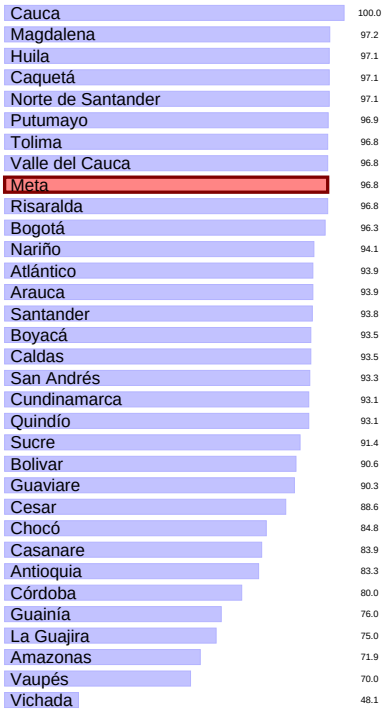


Avances

“De 21.484 niños y niñas atendidos en educación inicial por la regional Meta, 20.389 cuentan con el carnet del esquema de vacunación completo, es decir, que 1095 niños y niñas no cuentan con el carnet de vacunación donde se puede verificar que el esquema de vacunas se encuentre completo, garantizando su derecho a la salud.”

7.4. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 33.

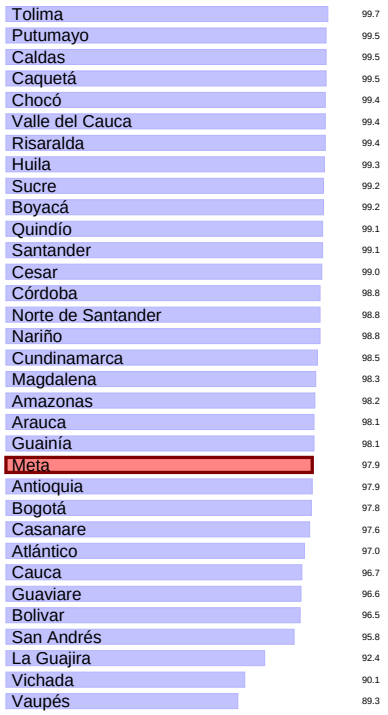


Avances

“La Regional con corte al mes de Marzo alcanzo el 96.8 de cumplimento, presentándose dificultad en los pagos de primera infancia por falta de pac ya que el pac que se le asignó a la Regional no cubría toda la necesidad de pago”

7.5. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de modalidades educación inicial en el marco de la atención integral que registran valoración de su estado nutricional y seguimiento del mismo a través del CUENTAME. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 33.

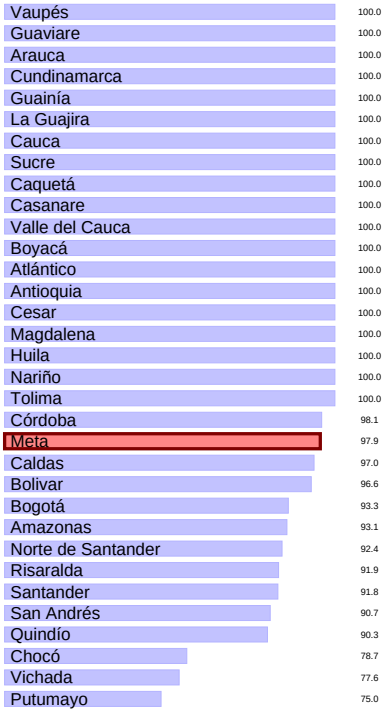


Avances

“De 21.484 niños y niñas atendidos en educación inicial por la regional Meta, 21037 cuentan con el seguimiento nutricional, es decir que 447 niños y niñas no cuentan con el seguimiento nutricional, el cual es importante en los servicios de primera infancia y garantiza el derecho a la salud de los niños y niñas que asisten al servicio.”

7.6. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

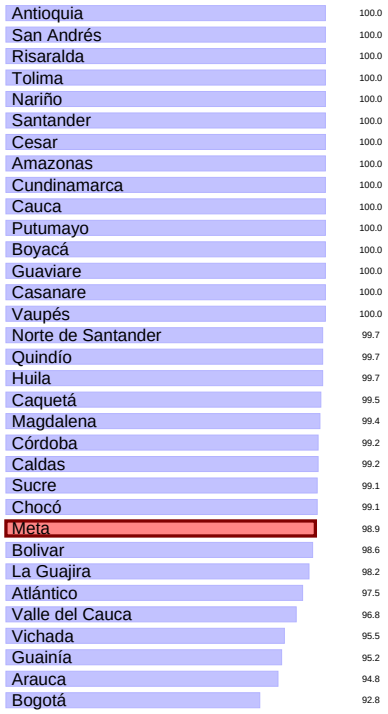
“A 31 de marzo de 2019 la regional recaudo por PILA 7.962.688.921.00 millones, el cual nos arroja un resultado de 97.9 de la meta asignada; corresponde a los pagos que realizan los aportantes del 3 de sus nóminas”

7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Avances

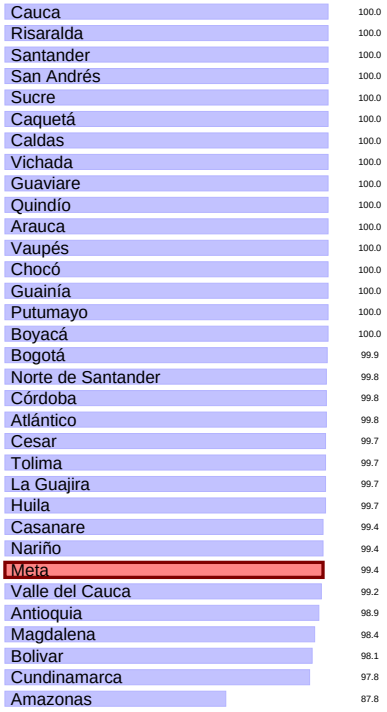
"En el Periodo analizado el comportamiento del indicador fue de 98.9 con 6 casos por revisar encontrándose en un rango Adecuado. Se realizó seguimiento a cada uno de los casos, encontrándose que 4 de ellos se encuentran subsanados y 2 están en solicitud de eliminación de actuaciones por parte del defensor de familia. 1. En el comité de revisión por dirección se establecieron actividades de Revisión de alertas y estado de procesos PARD, que permita detectar y corregir oportunamente los errores registrados al momento del ingreso de códigos lo cual ha permitido realizar un seguimiento exhaustivo al indicador desde todos los niveles (Regional, Zonal y Defensorías)2. Se ejecuta el plan de asistencia técnica dirigido a los centros zonales de la regional incorporando la información (memorandos, Lineamientos y documento de apoyo)3. Para el periodo analizado no se presentó pérdida de competencia en la Regional 4. Se realizó el informe y se remitió"

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 25 de 33.



7.8. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 27 de 33.

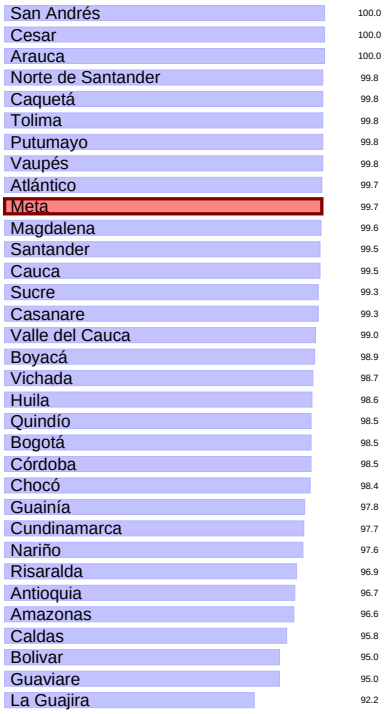


Avances

“Durante este periodo se registraron 470 peticiones: Trámite de Atención Extraprocesal y Asistencia y Asesoría a la Niñez y a la Familia en los diferentes CZ de la Regional Meta, de las cuales 467 peticiones cuentan con boleta de citación generada a través de aplicativo SEAC; el indicador muestra un leve descenso en su rendimiento con respecto al periodo anterior el cual se ubicaba en 100.”

7.9. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 33.



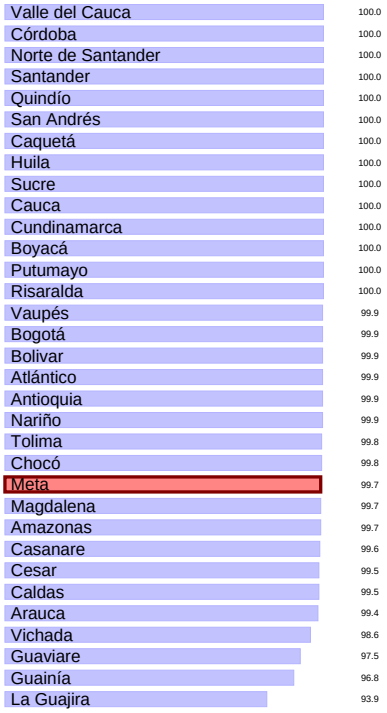
Avances

“De los 17.552 cupos contratados en los servicios de atención integral a la primera infancia con registro de ejecución en MSYF durante la vigencia, se están atendiendo 17.496, lo cual nos da una diferencia de 56 niños y niñas, de los cuales no se encuentran vinculados en atención propia e intercultural del contrato 125 de CORMADES en Mapiripan, por condiciones propias del contexto.”

7.10. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el

porcentaje de niños y niñas inscritos en las modalidades de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con el Registro Civil de Nacimiento, el cual constituye el primer paso hacia el ejercicio de la ciudadanía y por consiguiente al acceso de los servicios brindados por el estado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 23 de 33.

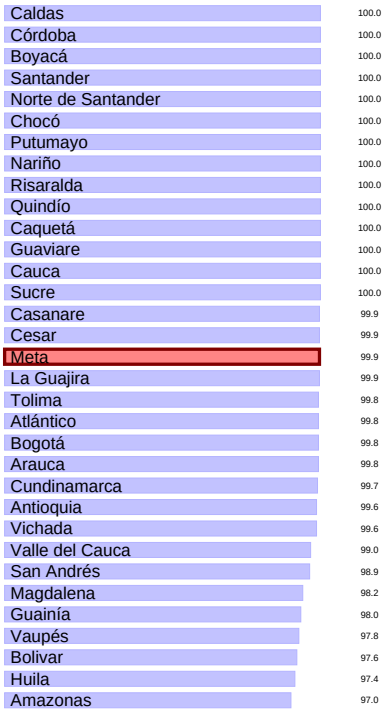


Avances

“De 21.484 niños y niñas en atención inicial por la regional Meta, 21.430 cuentan con documento de identidad, es decir que 54 niños y niñas no cuentan registro civil, el cual permite verificación de derechos en cuanto a su identidad. Cabe resaltar que se evidencia una reducción en el porcentaje de niños sin documento de identidad, comparada con meses anteriores.”

7.11. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“Teniendo en cuenta la hoja de vida del presente indicador, durante el 2018 y lo corrido del 2019 se tiene un reporte acumulado de 5577 derechos de petición: quejas, reclamos, sugerencias, derechos de petición IOT de los cuales, 5571 han sido gestionados y cuentan con la actuación AAC-070 CIERRE DE LA PETICIÓN, ubicándolo en estado adecuado con el 99,9 de rendimiento, evidenciando un leve descenso en el rendimiento del indicador con respecto al periodo anterior.”

7.12. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 12.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“De las 80 acciones tendientes a mejorar la educación inicial en el marco de la atención integral, se realizaron 43 acciones, de las cuales se da cumplimiento a primer trimestre, tomando para el SIMEI una muestra de 10”

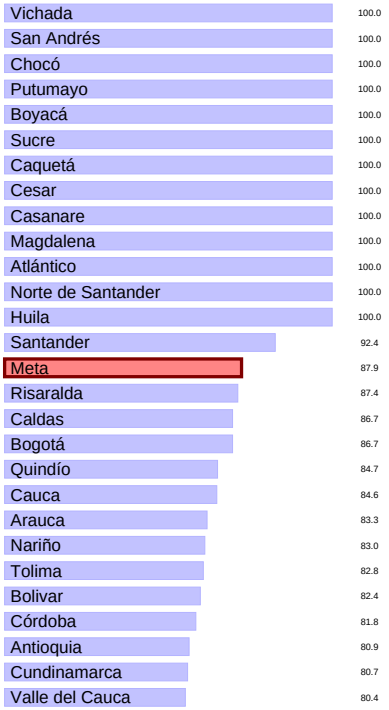
7.13. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

"A la fecha se ha cumplido con el número de municipios que debían estar asistidos técnicamente que son 8.1.Como Entidad Rectora del SNBF,el ICBF en coordinación con la gobernación del Meta frente al proceso de RPC, se avanzó en la primera fase de sensibilización a municipios.2.Con apoyo de la SAT y en coordinación con la gobernación de Meta, se desarrolló una jornada de asistencia técnica frente al proceso de RPC dirigida a los agentes territoriales de los municipios del departamento, participaron de 24 entidades territoriales.3.Los avances, logros y dificultades en el ciclo de gestión de las PP, se encuentran consignadas por ET en el informe cualitativo del indicador PA90, que se encuentra depositado en la NAS icbf.gov.co5. ProcesosNMP019-90"



7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Avances

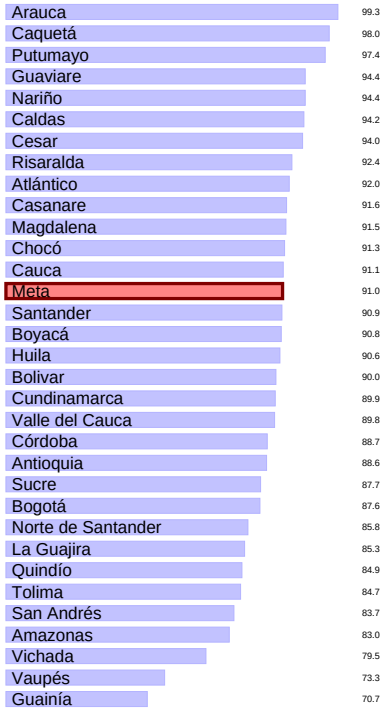
"Se encuentra para el mes de marzo que de 33 niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales que fueron presentados en comité 4 fueron devueltos a las defensorías de familia, para que fueran subsanados y nuevamente presentados a comité. 1.Se hace seguimiento a los procesos devueltos a fin que sean presentados nuevamente en el menor tiempo2. A la fecha la Regional Meta ha realizado 16 comités de adopciones, semanalmente los días jueves, con el acompañamiento de un delegado de la subdirección de adopciones. 3.Se realiza el envío de los informes integrales de los NNA que son aprobados en cada uno de los comités técnicos de adopción una vez por semana, a la subdirección de adopciones para la ubicación de familias que cumplan con el perfil para asignarle un NNA.Por otro lado la regional Meta presente a la subdirección de adopciones 10 niños, niñas y adolescentes para la estrategia de vacaciones en el extranjero."

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 28.

BORRADOR

7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 33.

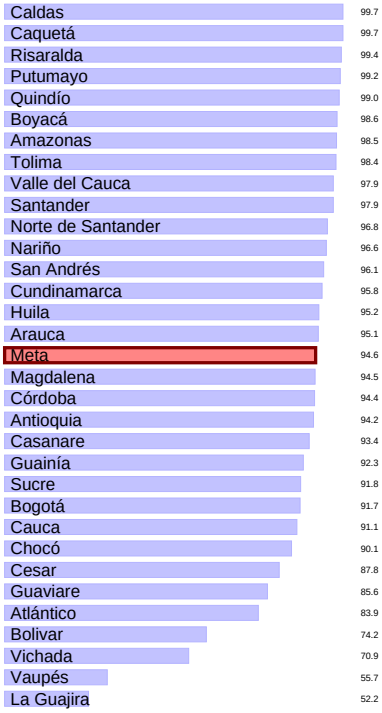


Avances

“Durante la presente vigencia la regional ha mantenido un alto porcentaje de uso de los sistemas de información, llegando a un 91 durante este periodo; la desactivación de los usuarios se ha venido haciendo a medida que se notifican las novedades.”

7.16. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el marco de la atención integral que cumplen con seis o más atenciones estipuladas en el marco de la política publica de atención integral.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“De 21.484 niños y niñas atendidos en educación inicial por la regional Meta 20.334 cuentan con seis o más atenciones definidas, es decir, que 1514 niños y niñas no cuentan con seis o mas atenciones definidas en el marco de la estrategia de cero a siempre.”

7.17. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Avances

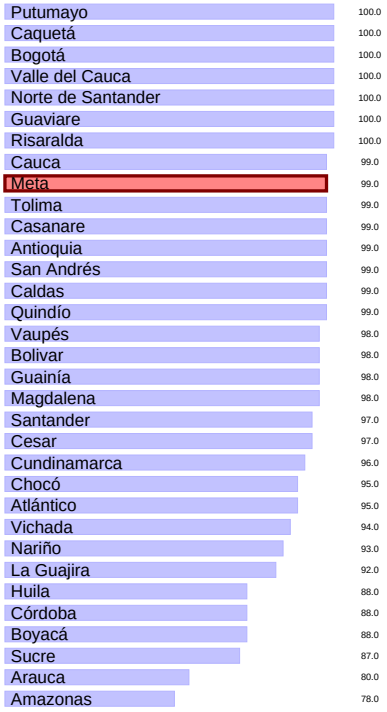
"Del total de 185 Niños, niñas y adolescentes, 180 de ellos cumplen con el número de informes de seguimientos post adopción1.Se ingresan los seguimientos Post adopción al SIM de manera oportuna una vez se realiza la visita de seguimiento y/o llega informe de las IAPAS2.Se realiza requerimientos a los organismos que no cumplen con los seguimientos estipulados en el lineamiento y el segundo requerimiento se pone en conocimiento de la subdirección de adopciones para lo de su competencia.3.Se realizan requerimientos a los organismos que no cumplen con los seguimientos estipulados en el lineamiento y el segundo requerimiento se pone en conocimiento de la subdirección de adopciones para lo de su competencia.4.una vez se allega la sentencia de adopción se ingresa inmediatamente al SIM5.Los profesionales elaboran los informes post adopción, de la misma forma se ingresan los al SIM, de manera oportuna una vez se realiza la visita de seguimiento y/o llega informe de las IAPAS"

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 24 de 32.



7.18. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 33.



7.19. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“Para el mes de marzo la Regional alcanzo el 99 de cumplimiento en el plan anual de adquisiciones quedando en óptimo. Actividad 1. El coordinador de planeación mediante correo electrónico envía a todos los usuarios de pacco las directrices enviadas por el equipo pacco. Actividad 2. El coordinador de planeación socializa en los comités Regionales de Gestión y Desempeño ampliados los avances del indicador PA-107 para la toma de decisiones. Actividad 3. El coordinador de planeación realiza la verificación de los registros realizados por los usuarios para garantizar que se asocien los contratos el ultimo día del mes.Actividad 4: El coordinador de planeación trimestralmente mediante correo electrónico informa al grupo pacco los cambios de los usuarios de la Regional.”

Avances

"Durante marzo se atendieron 1279(133) NNA, meta superior a la establecida por el acompañamiento realizado a la población indígena en Mapiripan,las comunidades atendidas están compuestos por familias numerosas1.Se desarrolló procesos de acompañamiento psicosocial a 960 NNA priorizados y focalizados indígenas de la etnia Jiw del municipio de Mapiripan, familias en etapa de transición del municipio de Vistahermosa, Villavicencio y El Castillo.2. Se Generan procesos de articulación con las entidades del SNBF y el SNARIV para la atención integral de los niños, niñas y adolescentes focalizados y contactados: Mapiripan (9 remisiones de niños a Comisaria de familia por déficit nutricional y 20 a egistraduría),Villavicencio(2 remisiones a Hogar Gestor por Discapacidad),El Castillo(2 Comisaria de Flia,3 a EPS)3.Los reportes generados mensualmente se realizan mediante informes, una vez revisados son enviados vía email a la Sede de Dirección General."

Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vichada	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Antioquia	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Casanare	100.0
Vaupés	100.0
Bolivar	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	99.9
Arauca	99.8

7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Avances

"Cada área responsable solicita el PAC correspondiente el cual se ejecutó al 100 . 1. Se envían correos electrónicos periódicos a los coordinadores de grupo y centros zonales con el fin de que envíen oportunamente las cuentas a las cuales se les solicito PAC2. En los comités estratégicos se dan las alertas a los coordinadores de grupos y centros zonales"

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 27 de 33.

7.21. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta

queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

"La regional ha dado cumplimiento al monitoreo de los 30 municipios.1. Se realizó el monitoreo correspondiente al primer trimestre de 2019 en relación con los indicadores PA90 y PA92 a los 30 municipios.2. Se realizó el reporte a la SAT y los informes con sus correspondientes evidencias se encuentran depositados en la NAS icbf.gov.co5. ProcesosNMP019-903. NA"

7.22. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida... Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

"Las cuentas por pagar a 31 de marzo de 2019 fueron canceladas oportunamente, con un total de 174.120.241 que corresponde al 100"

7.23. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en

la posición No. 7 de 33.

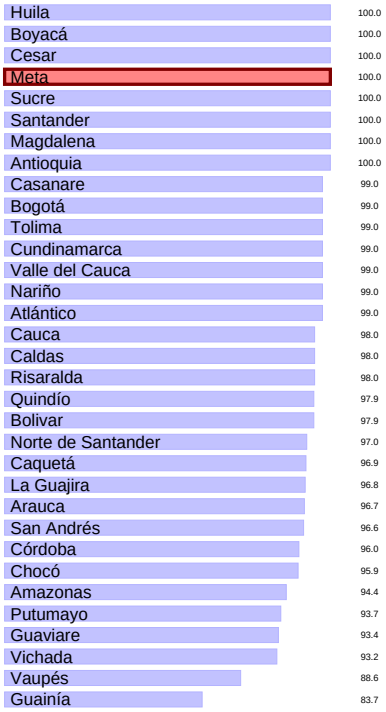


Avances

“La regional durante todo el periodo ha mantenido en 100 la eficacia de su sistema de gestión de la información: No se presentaron incidentes con los equipos móviles; se ha llevado el control y registro de ingreso a los cuartos de cableado en la sede regional y sus 5 Centros Zonales; se ha llevado el control de ingreso y salida de elementos tecnológicos móviles en la sede regional y sus 5 centros zonales, y la regional dio cumplimiento al 100 de los requisitos legales1. Se ha reportado el 100 de las evidencias del plan operativo mes a mes en la siguiente ruta:
icbf.gov.co0192. A la fecha no se han recibido solicitudes de las pares interesadas”

7.24. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

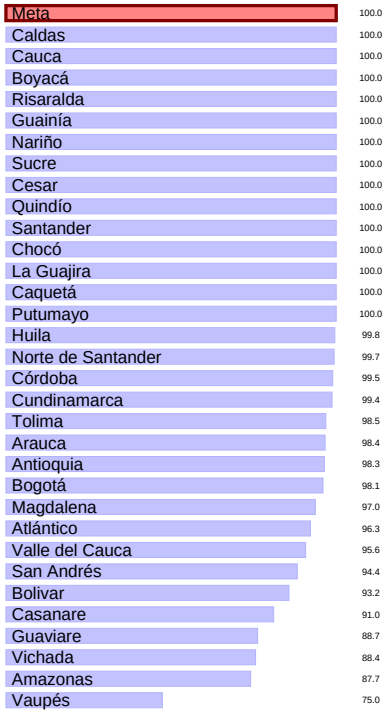
“La Regional con corte al mes de Marzo alcanzo el 100 de cumplimiento evidenciándose que se tramito el 100 de los compromisos adquiridos por la Regional para su tramite de pago”

7.25. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Avances

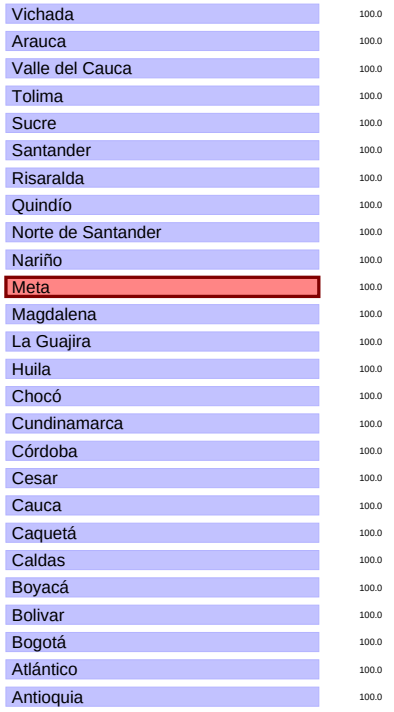
"Para este periodo se registraron 345 derechos de petición (quejas reclamos, sugerencias, IOT) de los cuales 345 cuentan con gestión y actuaciones correspondientes en aplicativo SIM dentro de los términos de ley (10 o 15 días hábiles) manteniendo el indicador en Óptimo con el 100 del rendimiento.1. para este periodo no se entrega informe cualitativo.2. Mediante el seguimiento permanente que se hace a la calidad de datos, respuesta y cargue de la información, la regional mantuvo el indicador en el 1003. para este periodo se realizan dos asistencias profesionales en el CZ Acacias: 7 y 22 de marzo de 2019 , un Grupo de Estudio y Trabajo en el CZ Pto. Lopez el día 29 de marzo de 2019"

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 1 de 33.



7.26. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 26.



Avances

“Se atendieron las diligencias judiciales en el marco de los 4 procesos relacionados, así como asistencia oportuna a las audiencias en los diferentes procesos de jurisdicción ordinaria; se dio respuesta las demandas presentadas contra la entidad dentro del término de Ley, evitándose sanciones. Se avanzó en los diferentes procesos judiciales.”

7.27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“Cada área responsable solicita el PAC correspondiente el cual se ejecutó el 100. 1. Se remiten correos electrónicos periódicos a los coordinadores de grupo y centros zonales con el fin de que envíen oportunamente las cuentas a las que se les solicitó PAC2. En los comités se dan las alarmas.”

7.28. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y

desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 27.

Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“1.Se realiza socialización de la hoja de vida del indicador a través de correo electrónico a los enlaces de cada Centro zonal (Acacias, Granada, Puerto Lopez y Villavicencio), para la revisión de cada uno de los jóvenes postulados a carreras técnicas, tecnológicas y universitarias, por lo anterior se obtuvo el 100 del cumplimiento del indicador.2. Desde la Regional se procede a consolidar los documento para el semestre 2019-1, de los 62 jóvenes que se encontraban estudiando e carreras técnicas, tecnológicas y profesionales y quienes fueron postulados para el primer semestre del 2019.Se realiza retroalimentación con los enlaces de los C.Z de proyecto sueños con el fin de ingresar las actuaciones de los jóvenes en el SIM.3.Desde la Regional Meta se postularon para el primer semestre del 2019, 52 jóvenes correspondientes a las modalidades de Casa Hogar y Hogar sustituto, 10 SRPA, para carrera técnica, tecnológica y universitaria.”

BORRADOR




Ecoplaya
Respeto





LAZER