Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Informe Integral de Monitoreo

Regional Magdalena

Segundo trimestre del año 2019



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Directora General
Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., julio de 2019

Índice

1. Introducción 4

2. Tablero de control 5
   2.1. Comparativo entre regionales 6
   2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional 8
   2.3. Resultados por áreas 9

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 10
   3.1. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos 11
   3.2. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada. 13
   3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión 15
   3.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación. 17
   3.5. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente 19
   3.6. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios 21
   3.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley. 23

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión 25
   4.1. Resultados por dimensiones MIPG 25
   4.2. Mapa estratégico 27
   4.3. Resultados por procesos 29

5. Ejecución presupuestal 31

6. Conclusiones 32

7. Anexo 32
   7.1. **Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas** 33
   7.2. **Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión** 33
   7.3. **Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre** 33
   7.4. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional** 34
   7.5. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** 34
   7.6. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** 35
   7.7. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** 35
   7.8. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** 36
   7.9. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.** 36
   7.10. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** 37
   7.11. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 37
   7.12. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 38
   7.13. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** 39
   7.14. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** 39
   7.15. **Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental** 40
   7.16. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** 40
   7.17. **Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental** 41
   7.18. **Porcentaje de servidores capacitados** 41
   7.19. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** 42
   7.20. **Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.** 42
   7.21. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** 43
   7.22. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** 43
   7.23. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** 44
   7.24. **Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz** 44
   7.25. **Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.** 45
   7.26. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** 45

7.27. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** 46
7.28. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** 46
7.29. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** 47
7.30. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** 48
7.31. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** 48

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Magdalena y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 147 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

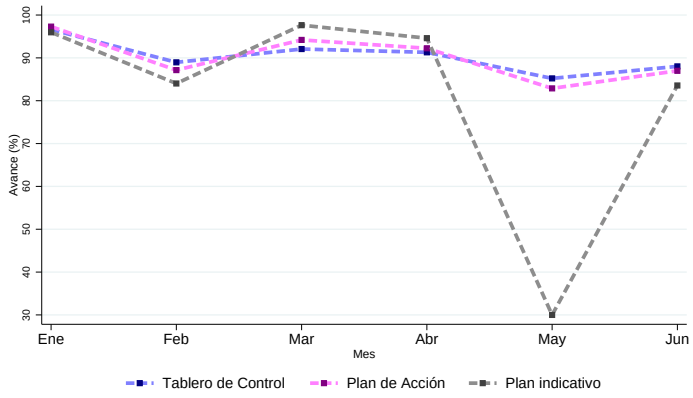
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

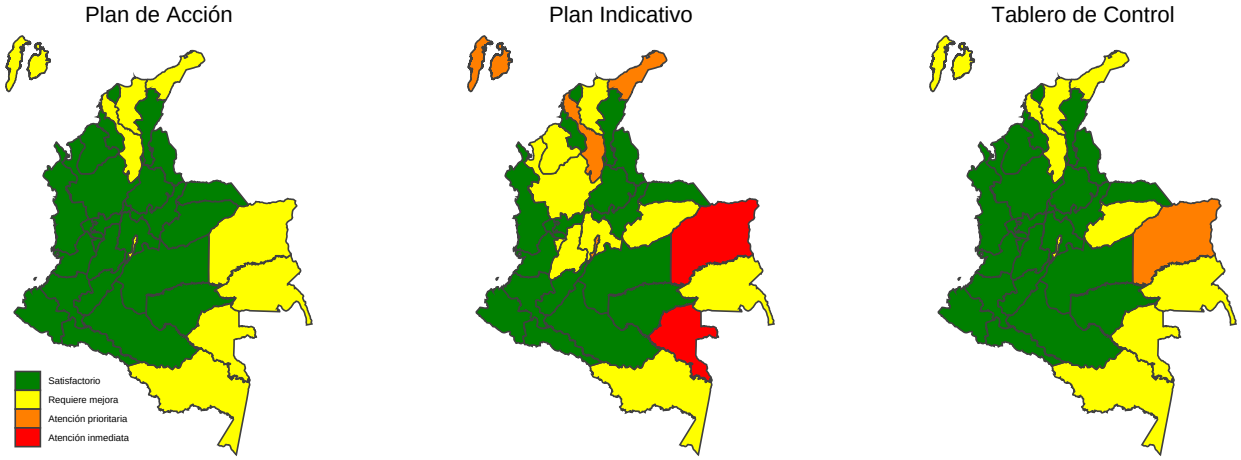
- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Magdalena.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

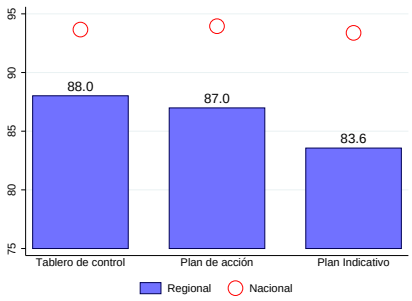
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Magdalena obtuvo 88.0 % en el Tablero de Control, 87.0 % en el Plan de Acción y 83.6 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Jun. 2019.**

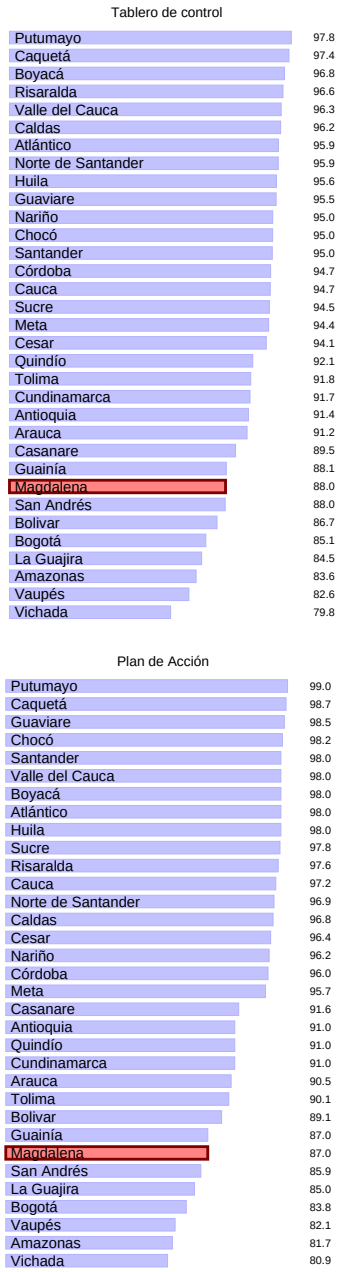


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Magdalena comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Magdalena resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2019.**

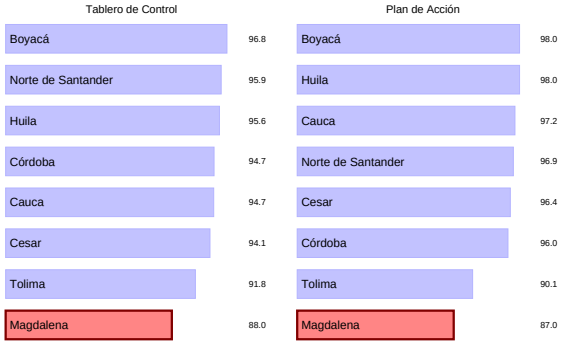


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordanamiento nacional: La regional Magdalena es la No. 27 en el Plan den Acción, es la No. 27 en el Plan Indicativo y es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

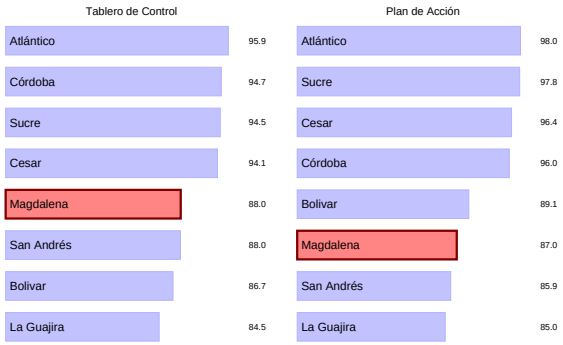
Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Magdalena solamente con regionales cercanas en población total (Magdalena se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Magdalena con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Magdalena queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Magdalena con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2019.**



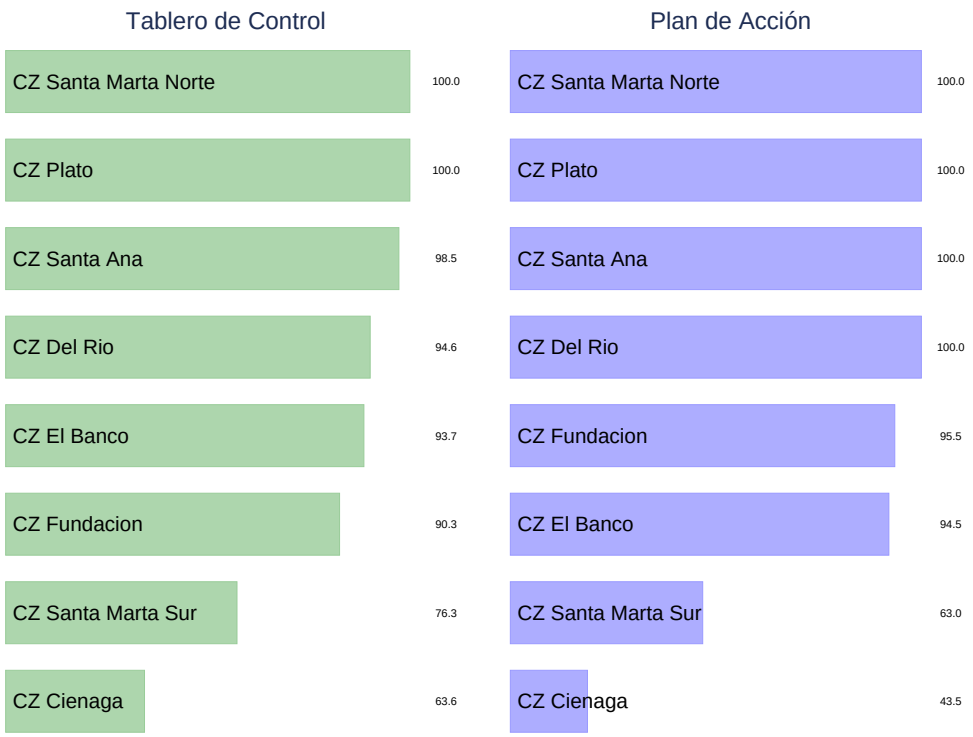
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Magdalena. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Magdalena, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2019.**



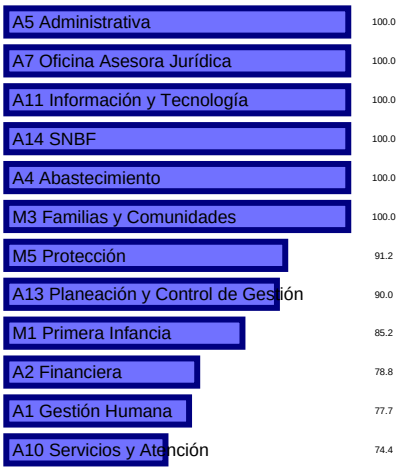
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 74.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

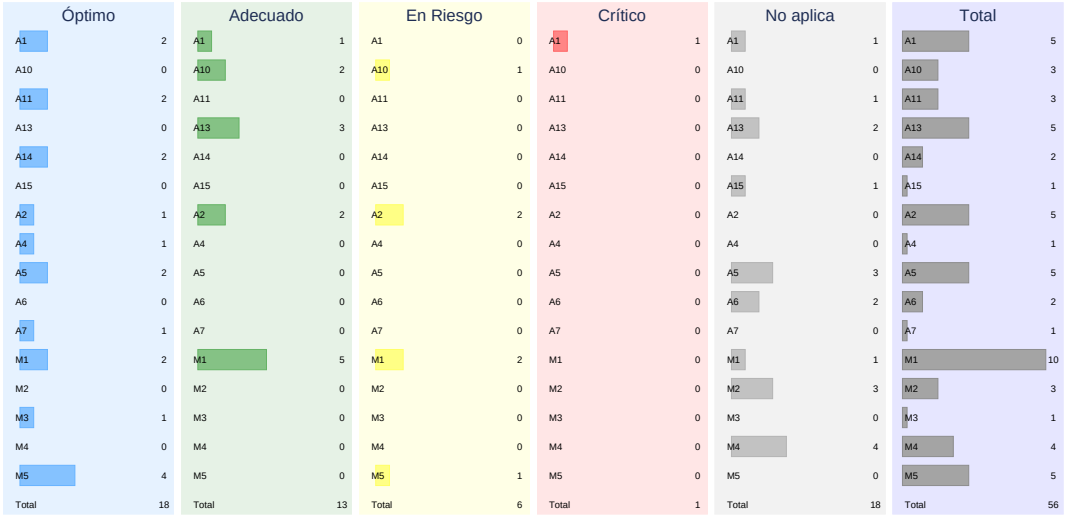
La Gráfica 9 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

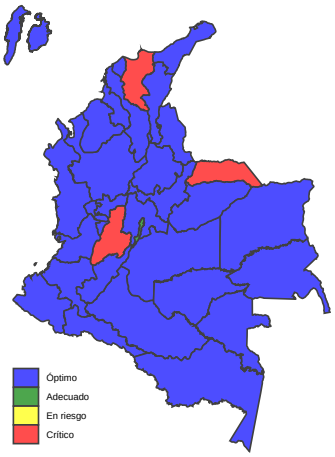
En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de junio de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

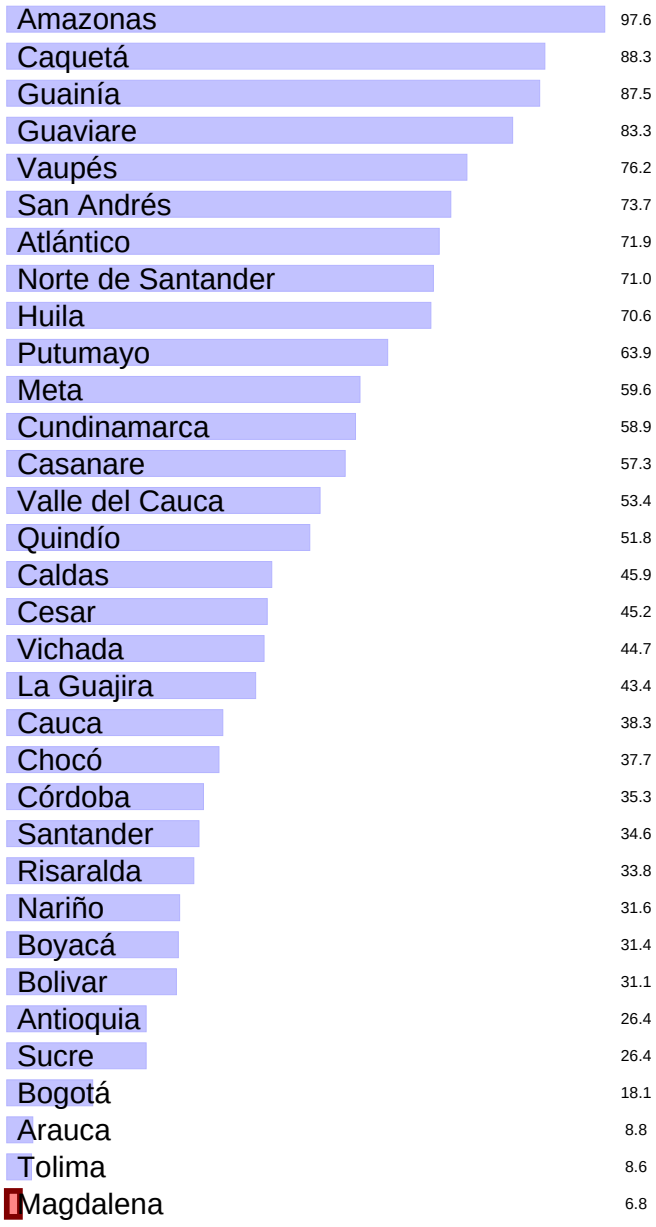
Código del Indicador: PA-46

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos)

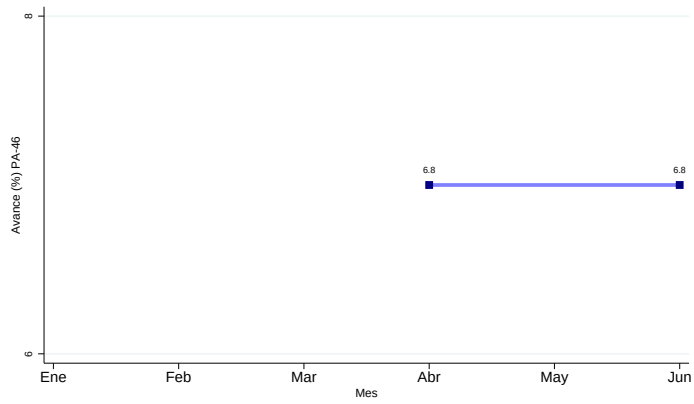
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 6.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 33 de 33.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Pata el mes de Junio, se realizo un solo evento, que fue el del día del Servidor Público, con recursos propios, porque hasta la fecha no contamos con recursos del plan de bienestar.”

Dificultades

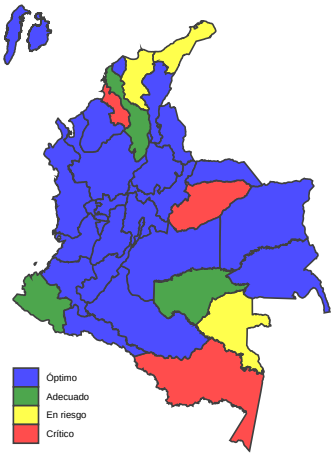
“La mayor dificultad ha sido la demora en la elaboración del contrato, se envió el contrato a revisión jurídica y aun no nos han dado respuesta”

Estrategias

“Se debe priorizar la elaboración del contrato, ya que lo están dejando de ultimo, es prioritario contratos de gasolina, ferretería etc., antes que el bienestar de los empleados.”

3.2. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

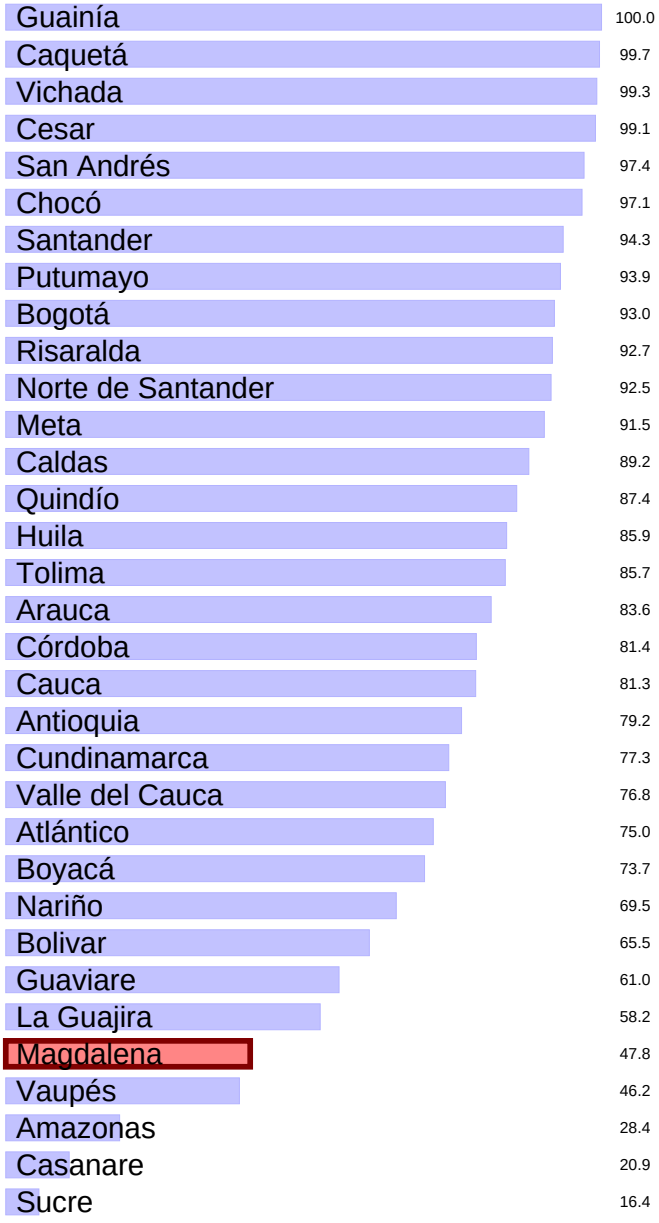
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

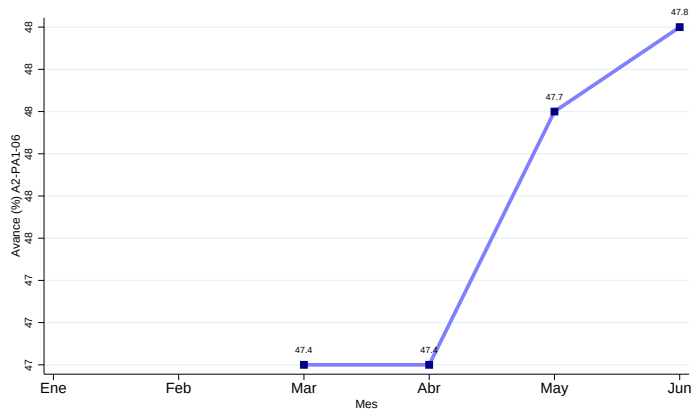
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“La EA Prosperar y Vida se encuentra en proceso sancionatorio por 409 millones y hasta la primera semana de agosto se dará el fallo de la audiencia. Los saldos por 403.000 son de las ordenes de compra de Inversiones Sara se encuentran en proceso de liquidación”

Dificultades

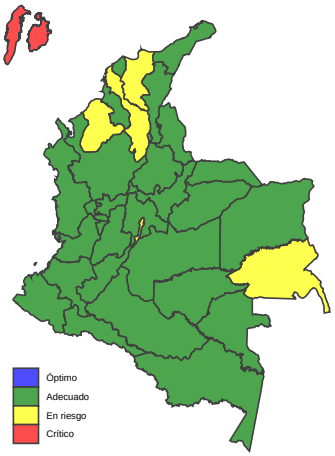
“Debido a que la medición del numerador es con los pagos realizados, aun se presentas reservas que estan en proceso sancionatorio y no se tiene certeza de la efectividad del pago o en su defecto de la liquidación del contrato.”

Estrategias

“Solicitar al referente nacional verificaión del numerador debido a que como son reservas presupuestales la certeza del pago es incierta, por tal razón se verá afectado los indicadores como se están evaluando actualmente.”

3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

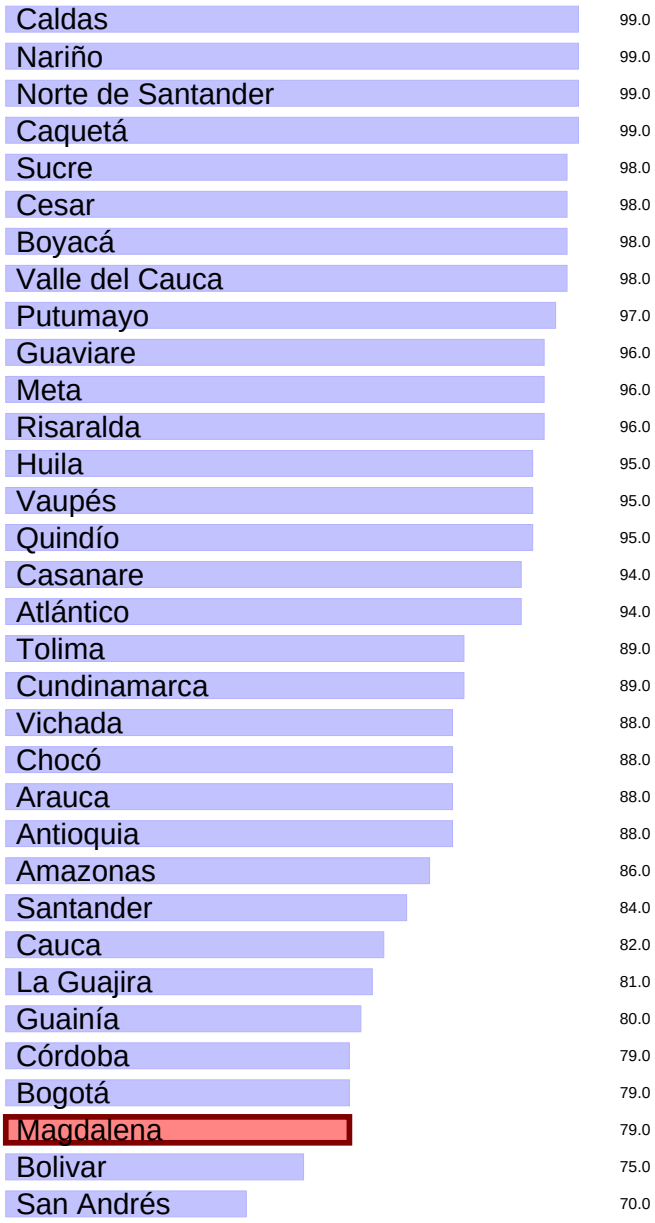
Código del Indicador: PA-172

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia

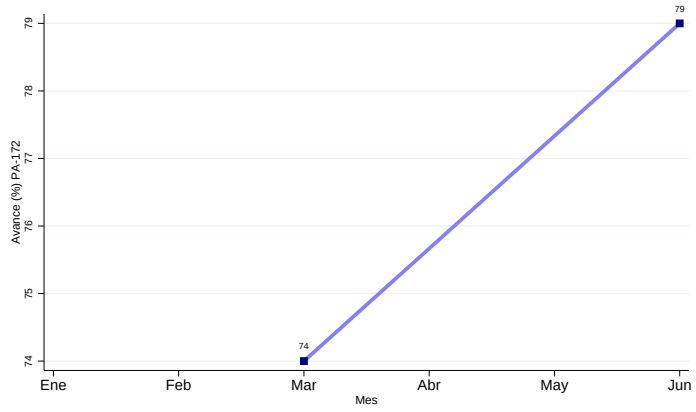
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 31 de 33.

Gráfica 18: **Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“A la fecha se ha realizado, seguimiento y monitoreo a la gestión realizada por cada actividad que se reporta en el marco del indicador PA 172, que contribuya al cumplimiento del ciclo PHVA contribuyendo con espacios para generar: Verificación, orientación y acompañamiento al esquema de supervisión por parte de los profesionales Juridico y enlaces regional y nacional.”

Dificultades

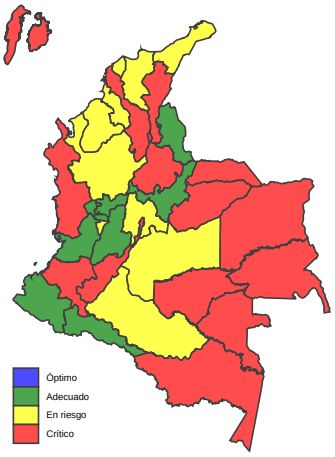
“Se ha hecho reiterativo por parte de los profesionales de apoyo a la supervisión que el tiempo destinado para el cumplimiento del indicador PA 10 y asi mismo de la responsabilidad que demanda el cumplimiento de las actividades establecidas en el PA 172, se les he difícil cumplir originando en gran parte el que no puedan dar cumplimiento a la cualificación de los profesionales y así mismo de las acciones que se deben generar para emitir las alertar y los cierres de compromisos o tener que cumplir con la proyección de requerimientos”

Estrategias

“A la fecha se han realizado los análisis y acompañamiento en sitio y remoto de manera conjunta con los equipos de profesionales de apoyo a la Supervisión: (Enlace técnico y Jurídico) el cual ha permitido dar respuesta de manera conjunta con los profesionales de Asistencia Técnica, Enlace territorial financieros y jurídicos de primera infancia de la Regional. Cumpliendo con la programación de GET donde se establece el Análisis, seguimiento y verificación de resultados de las visitas realizadas y de esta manera contribuir con el Seguimiento y monitoreo de las actividades de gestión, que han permitido generar las alertas ante las supervisoras generales de contrato de los centros zonales (Compilados en la matriz de seguimientos a compromisos y los Informe de la/el supervisor). Sin embargo se maneja la dinámica regional de poder realizar el cumplimiento de las visitas estratégicas en compañía del Director Regional para así contribuir con el ejercicio con calidad y pertinencia”

3.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

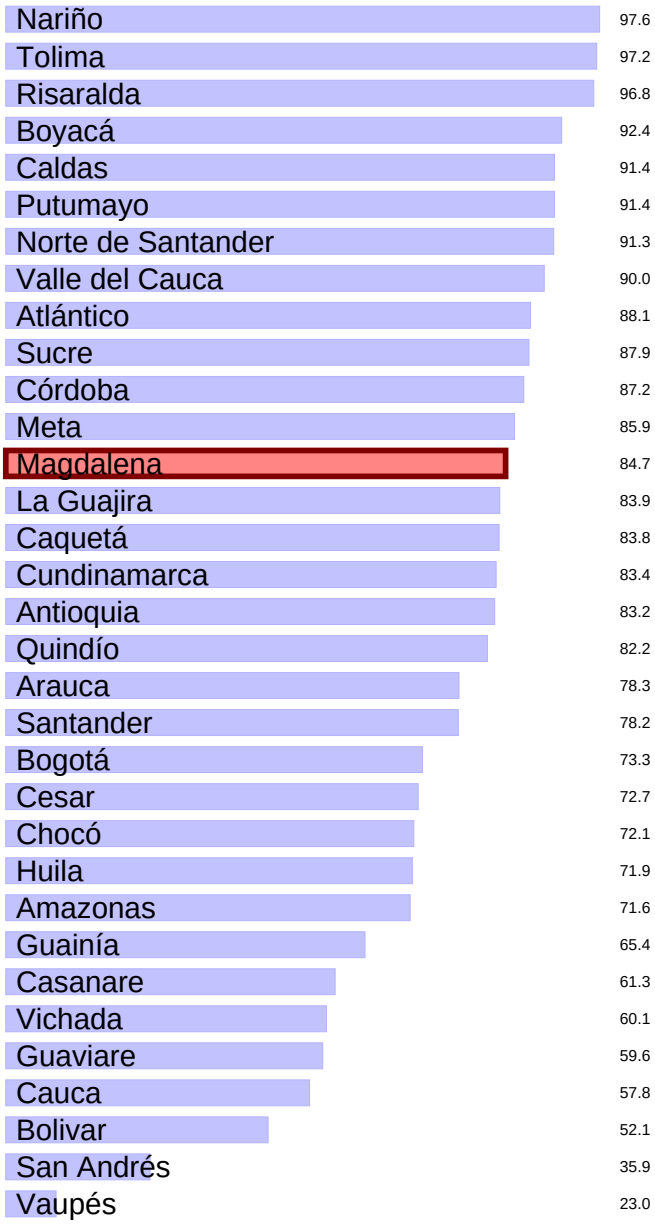
Código del Indicador: M1-PM1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

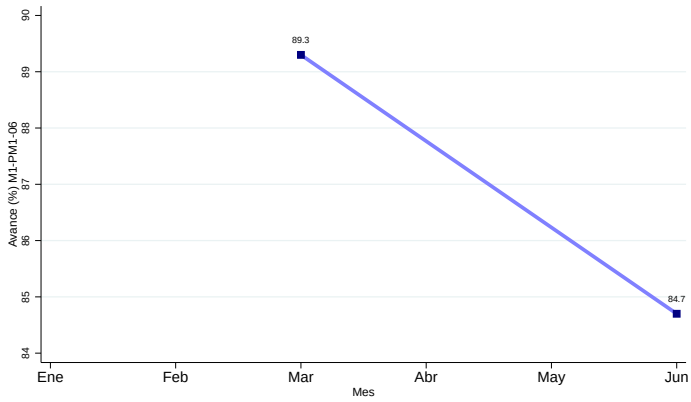
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 13 de 33.

Gráfica 21: **Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Se realiza seguimiento al registro en el Sistema CUENTAME a través del análisis mensual, revisando el porcentaje de avance por cada EAS.”

Dificultades

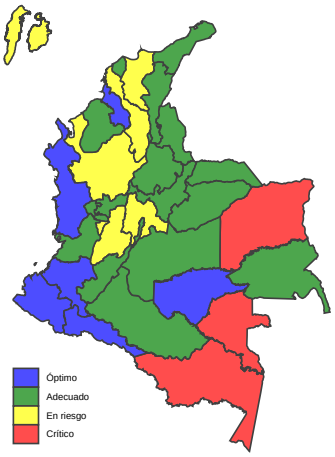
“Registro inoportuno por parte de las EAS. Cambios en los criterios de medición para el seguimiento de la formación a padres en la modalidad familiar.”

Estrategias

“Asistencia técnica a CZ y EAS para el cargue oportuno de la información en el Sistema Cuentame. Seguimiento al registro y requerimiento por parte de las supervisoras de los contratos. Realizar los descuentos de costos variables a las EAS”

3.5. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

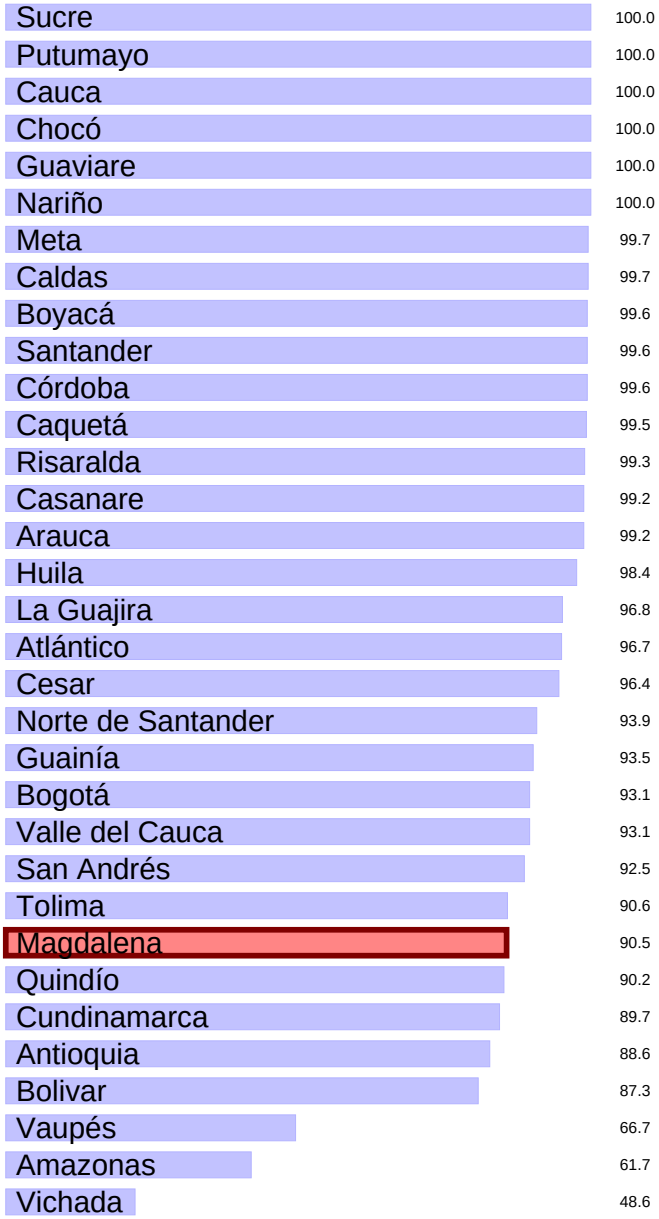
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos.

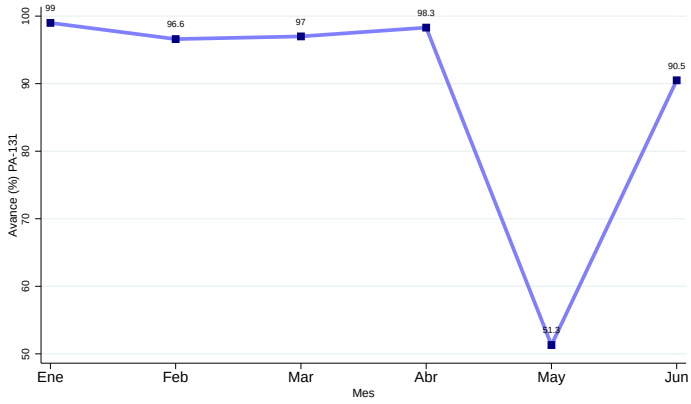
Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 26 de 33.

Gráfica 24: **Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“En cuanto al primer corte del Indicador (preliminar), en el cual habíamos quedado en el 62,5, logramos avanzar al 90,5, faltando aún un poco más de esfuerzo, para lograr el 100.”

Dificultades

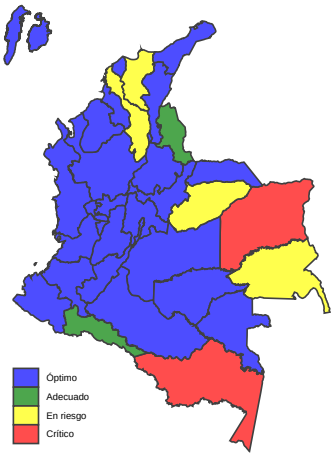
“La falta de costumbre en la gestión con calidad y oportunidad de las peticiones ha producido el desastre en los Indicadores, debido a que la mayoría de los SP que tienen direccionadas las peticiones no cargaban la respuesta de fondo en PDF en el SIM o daban respuesta dentro de los términos pero omitían realizar la gestión en el Aplicativo y en el peor de los casos dichas respuestas eran emitidas fuera de términos. Al aplicar la nueva versión de la guía, algunos se han molestado y manifiestan que tienen mucha carga laboral para ponerse a realizar todas esas gestiones.”

Estrategias

“Envíar los correos de alerta que envían desde la Sede Nacional, al igual que desde la Regional a los responsables de las peticiones con copia a los Coordinadores de los Centros Zonales y al Director Regional.”

3.6. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso.

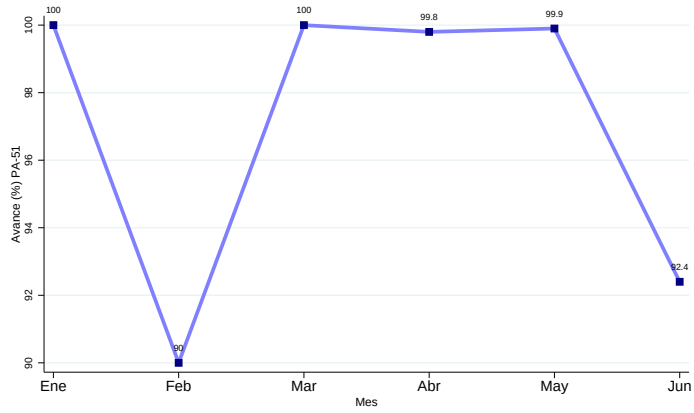
Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 30 de 33.

Gráfica 27: **Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Se realizo seguimiento a la ejecución del PAC de forma mensual y detallada por cada gerente recurso y por cada centro de costo, monitoreando oportunamente el envío de las cuentas al grupo financiero.”

Dificultades

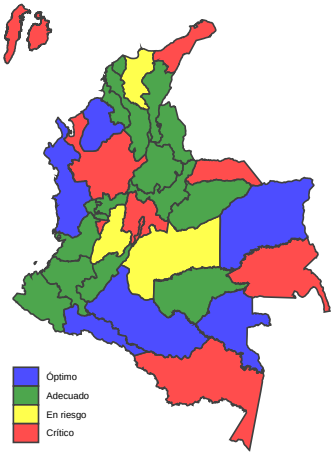
“No envio oportuno de las cuentas por parte de los supervisores de los contratos. Modalidades proteccion, Niñez y Adolesencia , Nutricion y Contratistas”

Estrategias

“Seguimiento a la ejecución del PAC de forma mensual, monitoreando las asignaciones de recursos presupuestales y sus cronogramas de ejecución. Solicitar al are pertinente las disminuciones de PAC de l no ejecuciones dentro de los tiempos establecidos”

3.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

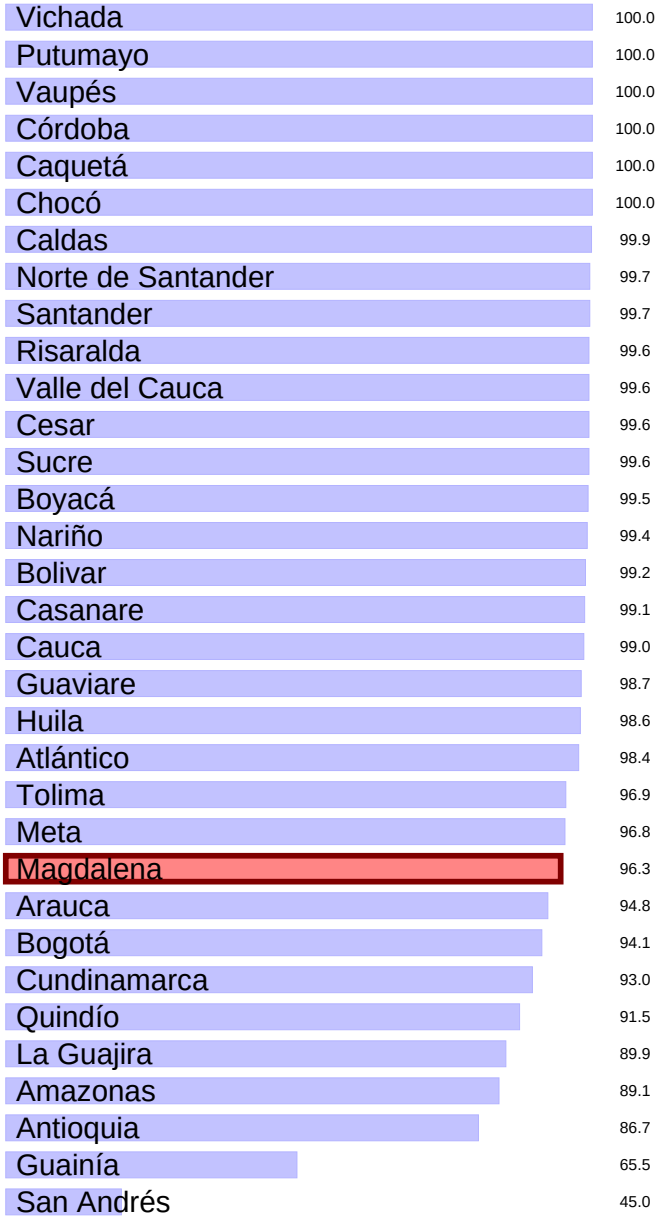
Código del Indicador: PA-32

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

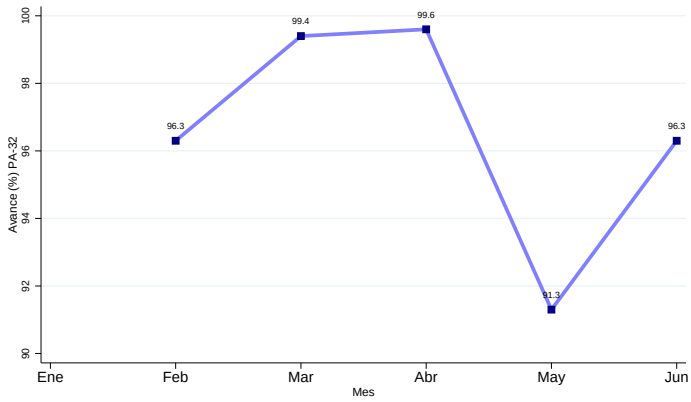
Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 24 de 33.

Gráfica 30: **Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“En Comité estratégico se socializo con las Coordinadoras de los Centros Zonales los diferentes cambios con respecto a los casos que entran en la medición, la hoja de vida del Indicador de acuerdo a la ley 1878 de 2018 y se dio a conocer cuáles eran los CZ más reiterativos en la afectación de este indicador para que tomen las medidas preventivas como responsables del seguimiento a las Medidas tomadas por el Defensor de Familia. Mediante correos a cada Defensor de Familia antes de vencerse el periodo se les envía las PETICIONES que pueden afectar el indicador por estar próximo a vencerse los términos (6 meses)”

Dificultades

“Los Defensores de Familia manifiestan que no ingresan oportunamente los códigos en el SIM establecidos que evidencie la Definición de la Situación Legal Definida en los Términos de ley.”

Estrategias

“Se adelantarán Revisiones de casos por parte del Grupo de Asistencia Técnica para verificar actuaciones de Fallo y Definición legal y evaluar las reales Dificultades”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

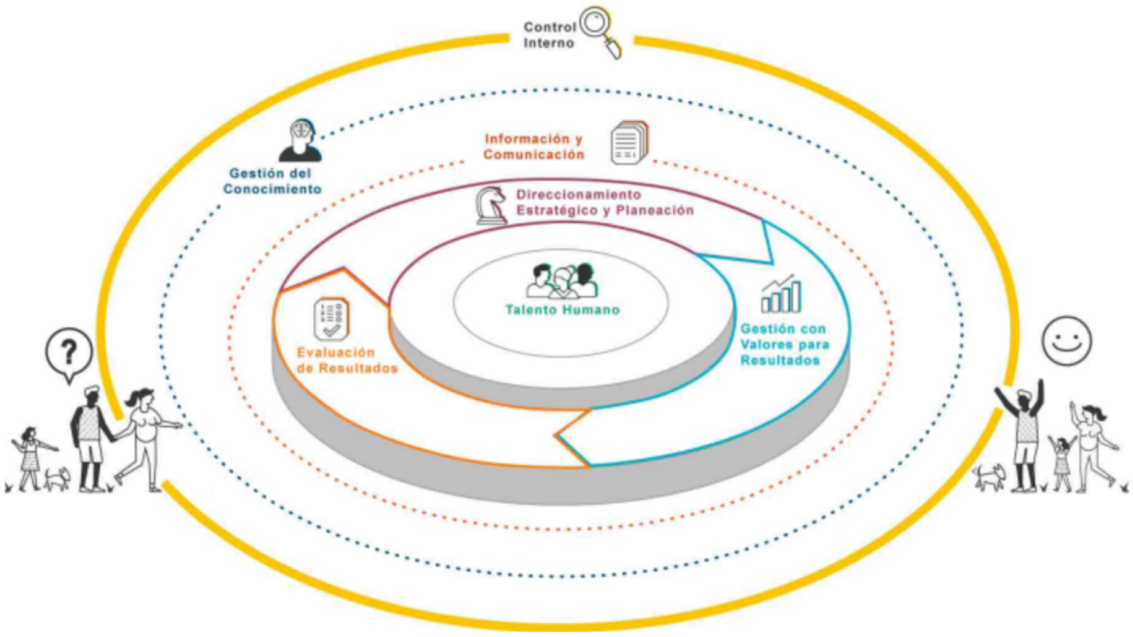
A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

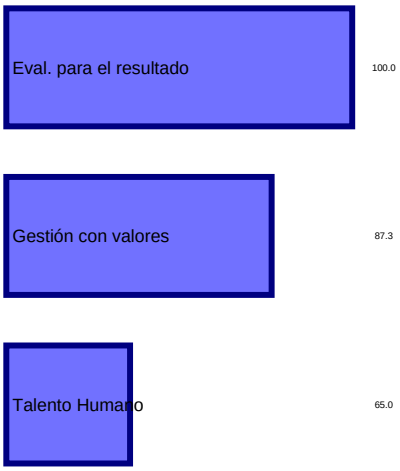
Gráfica 31: **Dimensiones MIPG.**



La Gráfica 32 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Talento Humano) obtuvo 65.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: **Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0
Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0
Eval. para el resultado	2	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	2	Eval. para el resultado	4
Gestión con valores	8	Gestión con valores	1	Gestión con valores	4	Gestión con valores	0	Gestión con valores	6	Gestión con valores	19
Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0
Talento Humano	1	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	1	Talento Humano	0	Talento Humano	2
Total	11	Total	1	Total	4	Total	1	Total	8	Total	25

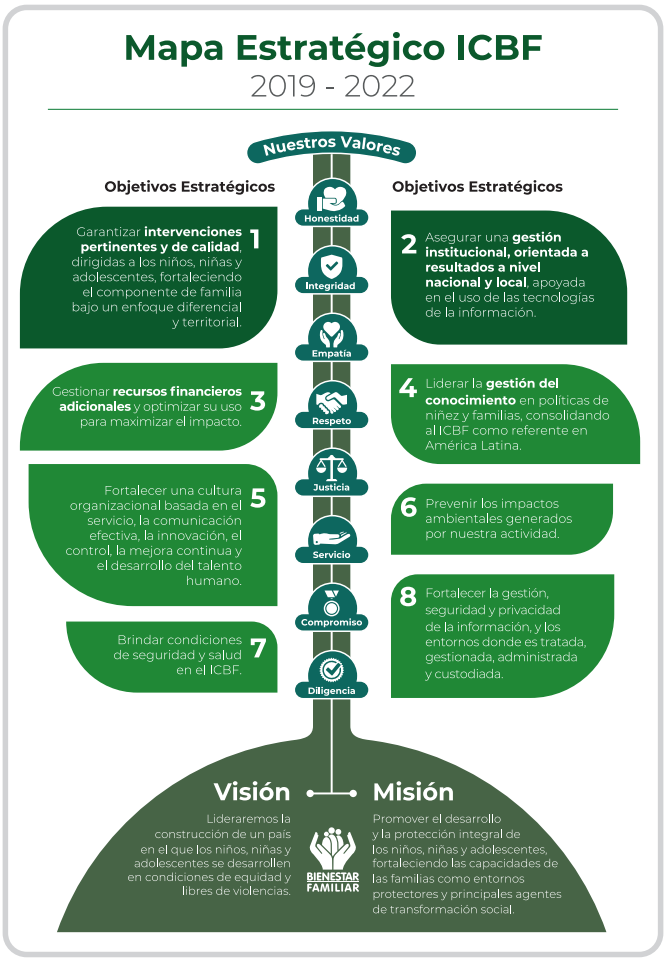
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

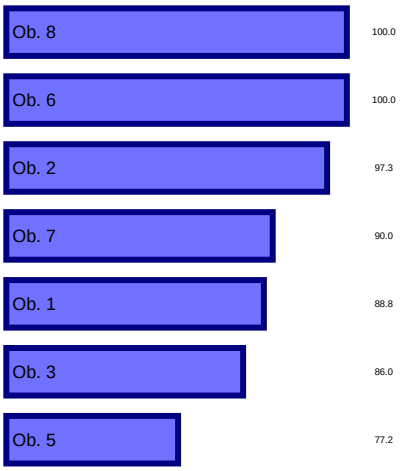
Gráfica 34: **Mapa estratégico.**



La Gráfica 35 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 77.2 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: **Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2019.**



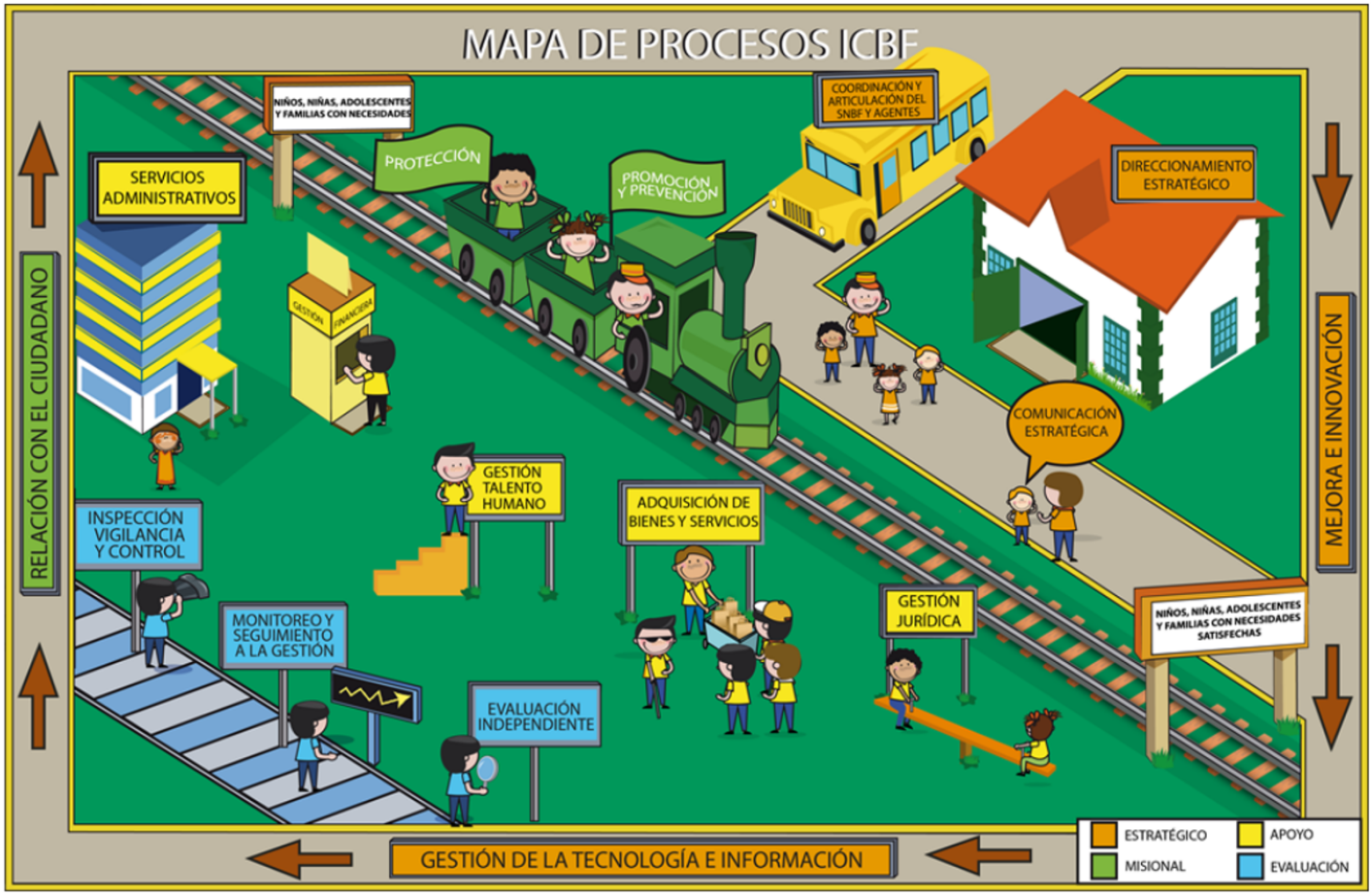
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

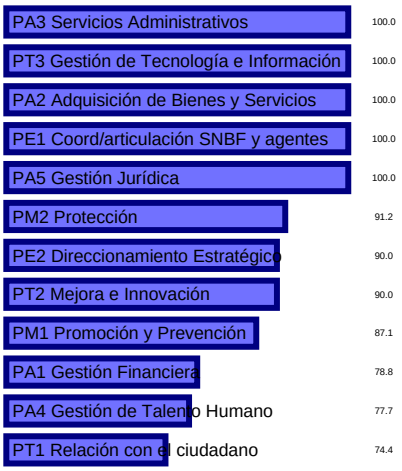
Gráfica 37: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 38 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 74.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: **Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	1	PA1	2	PA1	2	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	3
PA3	2	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	3	PA3	5
PA4	2	PA4	1	PA4	0	PA4	1	PA4	1	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	0	PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	3	PM1	5	PM1	2	PM1	0	PM1	7	PM1	17
PM2	4	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	0	PT1	2	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	3
Total	18	Total	13	Total	6	Total	1	Total	18	Total	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 40: **Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**

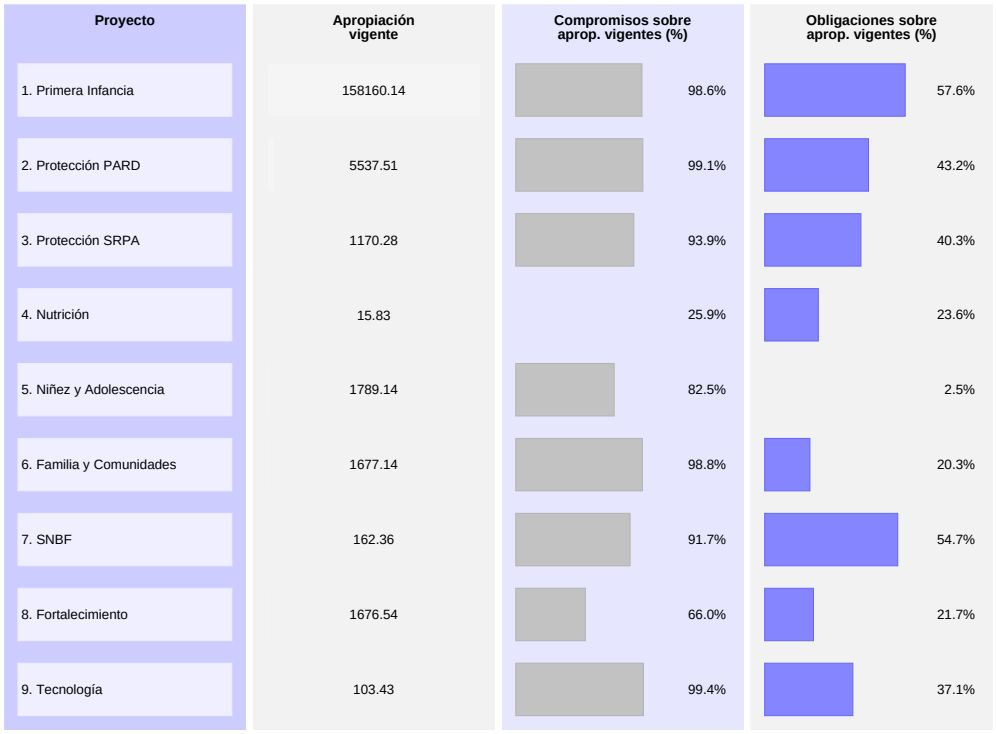


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de julio de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 41.

Además, las gráficas 40, 42 y 43 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 40 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 79.15 % y al corte de 2019 representaron 97.96 % (por lo tanto, la diferencia fue de 18.80 puntos porcentuales).

Gráfica 41: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 42: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 43: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Magdalena obtuvo 88.0 % en el Tablero de Control, 87.0 % en el Plan de Acción y 83.6 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 27 en el Plan den Acción, es la No. 27 en el Plan Indicativo y es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Magdalena, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.96 % y obligados del 55.74 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

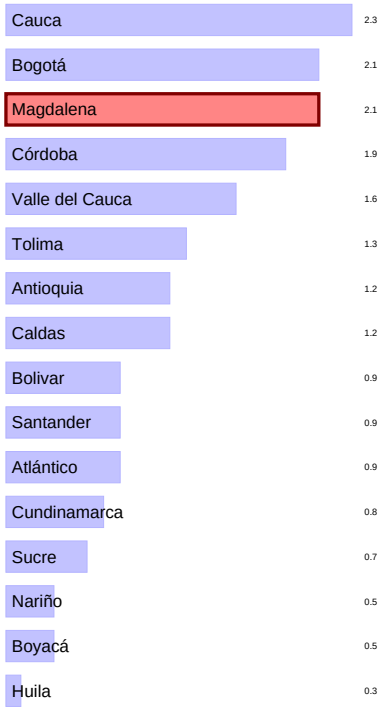
- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales grandes y medianas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 16.

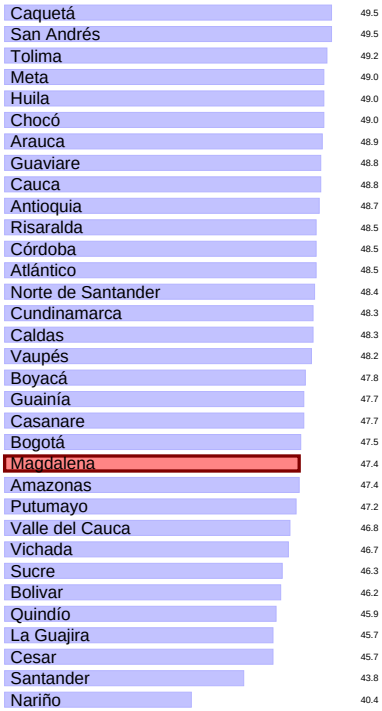


Avances

"El en bimestre anterior la Regional Magdalena mantuvo el indicador en optimo debido que durante los meses de marzo y abril no se presentaron accidentes de origen laboral."

7.2. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 22 de 33.



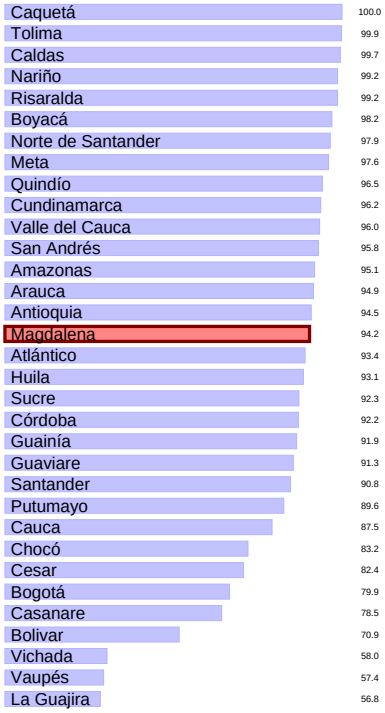
Avances

"Se logra alcanzar el estado óptimo en los ejes de Calidad con un 50 de cumplimiento acumulado. En los ejes Seguridad de la información, Ambiental y SST se alcanza el estado ADECUADO."

7.3. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador**: Adecuado.

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.

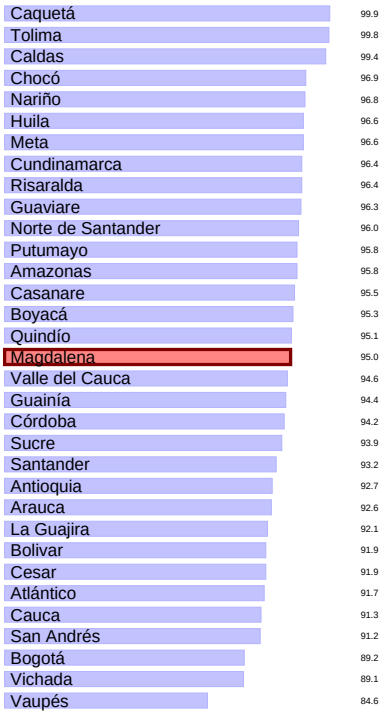


Avances

“Se realiza seguimiento al registro en el Sistema CUENTAME a través del análisis mensual, revisando el porcentaje de avance por cada EAS.”

7.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“Se realiza seguimiento al registro en el Sistema CUENTAME a través del análisis mensual, revisando el porcentaje de avance por cada EAS.”

7.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN

asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“Se realizó seguimiento a la ejecución del PAC de forma mensual y detallada por cada gerente recurso y por cada centro de costo, monitoreando oportunamente el envío de las cuentas al grupo financiero.”

7.6. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 31 de 33.



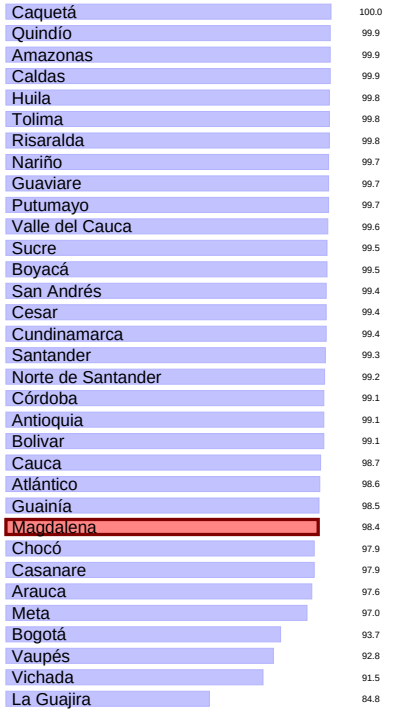
Avances

“Se había alcanzado el 100, pero por el cambio de coordinadoras y de las personas Responsables de Servicio y Atención, además los cambios en la Versión de la Guía de PQRS, se ha dificultado la gestión de las peticiones.”

7.7. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

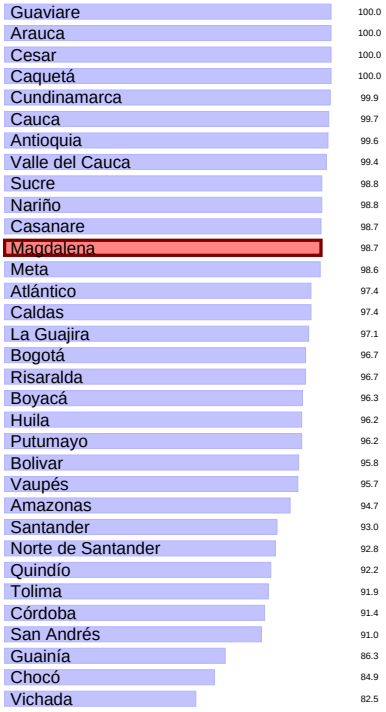
Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“Se realiza seguimiento al registro en el Sistema CUENTAME a través del análisis mensual, revisando el porcentaje de avance por cada EAS.”



Avances

“Se continua realizando las depuraciones de las base de datos del aplicativo AIPA y SIREC, adicionalmente se gestionó los recursos y se realizó la programación de visitas de seguimiento al pago del aporte parafiscal en los municipios del MAGDALENA para el mes de junio 2019.”

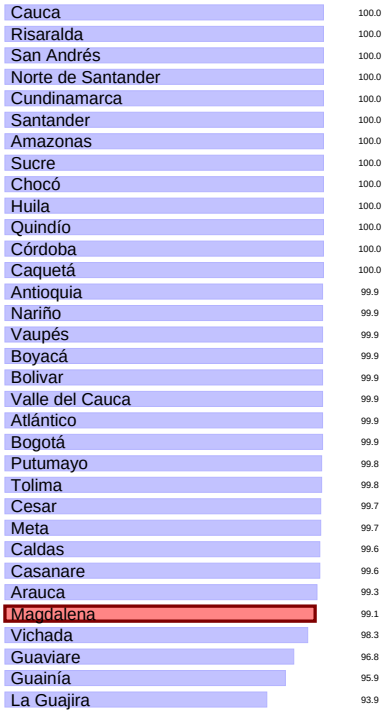
7.8. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.

7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de

33.

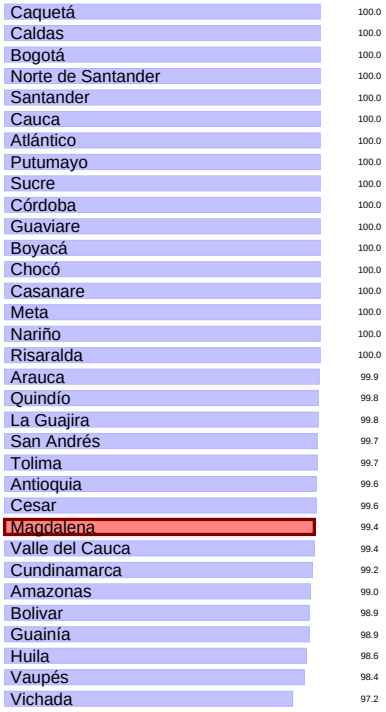


Avances

“Se realiza seguimiento al registro en el Sistema CUENTAME a través del análisis mensual, revisando el porcentaje de avance por cada EAS.”

7.10. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 25 de 33.

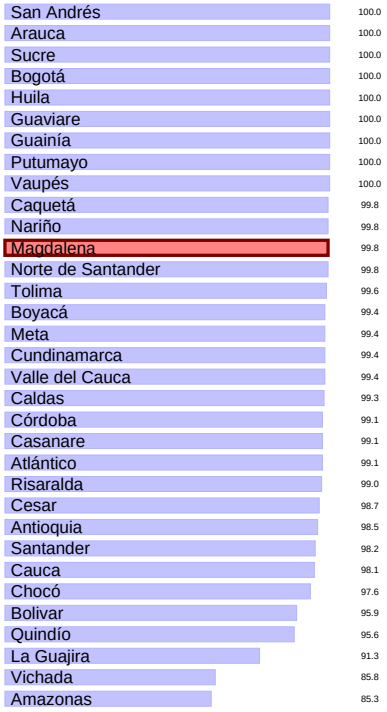


Avances

“Ha sido notorio el avance porque contabamos con más de 150 peticiones pendientes para cierre, en este momento solo nos faltan 22.”

7.11. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.

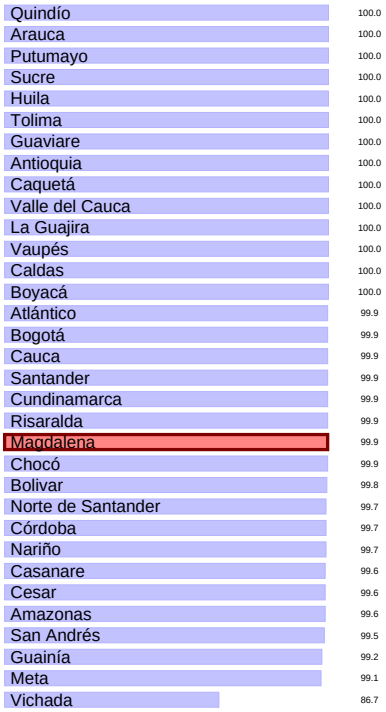


Avances

"Se han venido implementando estrategias en coordinación con los Centros Zonales, para que cumplan con él envió de las cuentas dentro de los plazos establecidos de acuerdo a la programación de pagos. Se observa en el periodo de Enero a Abril un aumento importante en el cumplimiento de este compromiso"

7.12. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 21 de 33.

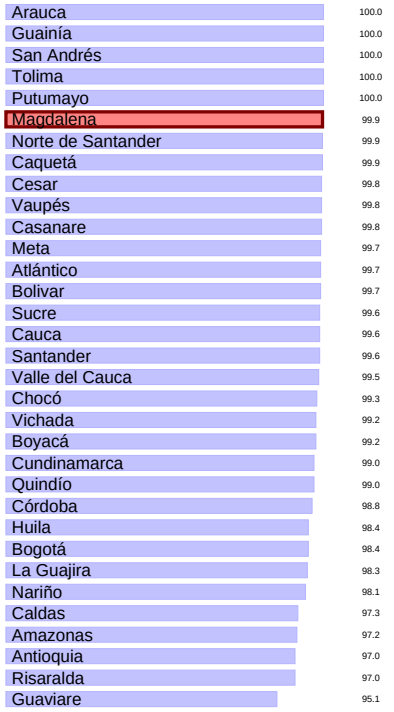


Avances

"El resultado del INDICADOR demuestra un crecimiento en su cumplimiento, ya que se han realizado las contrataciones pendientes y se implementó el seguimiento a los saldos no comprometidos solicitando a cada área su análisis y determinación de comprometer o liberar según sea el caso, en las diferentes modalidades; Mayor seguimiento a los programas de los macroprocesos de Primera Infancia y nutrición en cuanto a saldos de inejecución y se están haciendo las disminuciones y adiciones oportunamente. Se ha efectuado seguimiento a los Centros Zonales para aumentar el cumplimiento de la meta en este indicador. Liderar el proceso de análisis de saldos de compromisos en cada modalidad y solicitar de manera puntual la observación que permita definir con exactitud la fecha posible para comprometer o liberar estos recursos."

7.13. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 6 de 33.

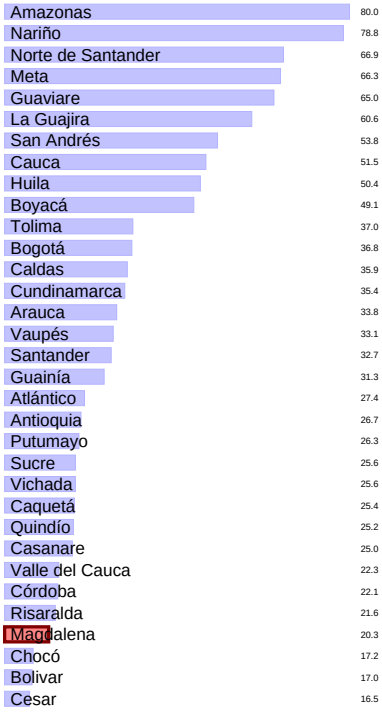


Avances

“Se realiza seguimiento mensual a la ejecución a través de la revisión de los reportes de MSF y Cuentame, a fin de revisar la cobertura en los servicios de atención a la primera infancia.”

7.14. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 20.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 30 de 33.

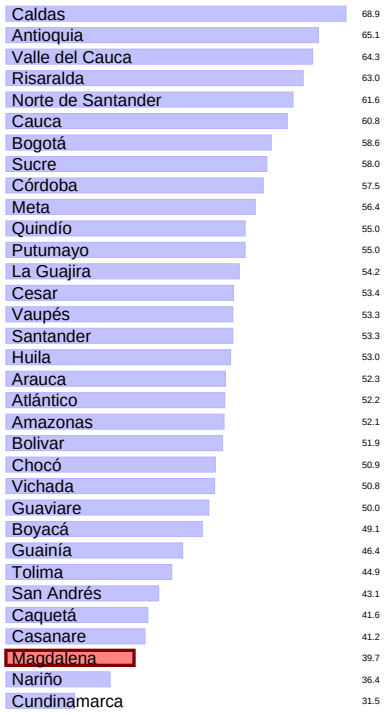


Avances

“Se realiza seguimiento a las acciones realizadas por cada centro zonal, a fin de cumplir con la meta mínima establecida para el trimestre”

7.15. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 39.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 31 de 33.

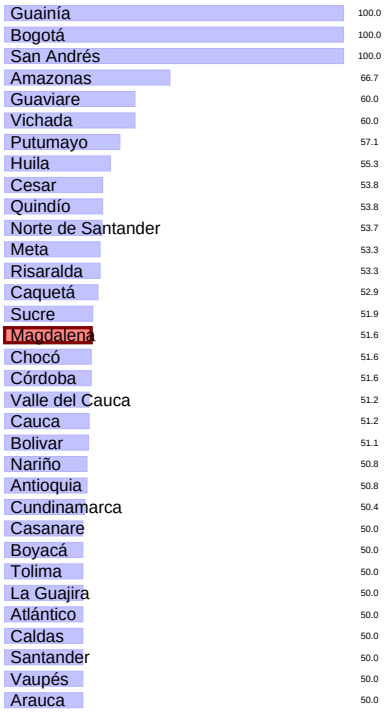


Avances

“Se logra un cumplimiento del 39.7 dado el reporte de las actividades que se van desarrollando, para la consolidación mensual en el cronograma PGA como medida preventiva en el reporte a tiempo de las correcciones por parte de la sede nacional; según lo programado en los nueve (9) programas del plan de gestión ambiental.”

7.16. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

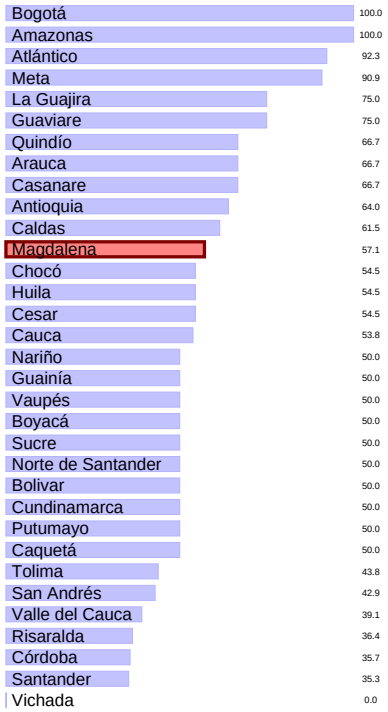
"Se logro la formulación, ajuste, implementación y seguimiento a los políticas públicas en todos los entes territoriales del departamento, a pesar de las siguientes dificultades: la alta rotación de servidores en las entidades territoriales, la falta de apropiación y/o compromiso de algunos servidores, el desconocimiento de los temas frente a políticas públicas, falta de articulación intra e intersectorial"

Avances

"Para este Indicador se programaron 14 UA entre 8 centros zonales y 6 las Dependencias de la Sede Regional, sin embargo la Regional Magdalena a la fecha reporto un avances de 9 Unidades Admon, capacitadas. Para lograr un buen resultado en este indicador s se convocaron a la capacitación sobre temas de Gestión documental, por medio de memorando firmado por el Director Regional y lograr así la participación de todos los Servidores Públicos y contratistas de los centros zonales y dependencias."

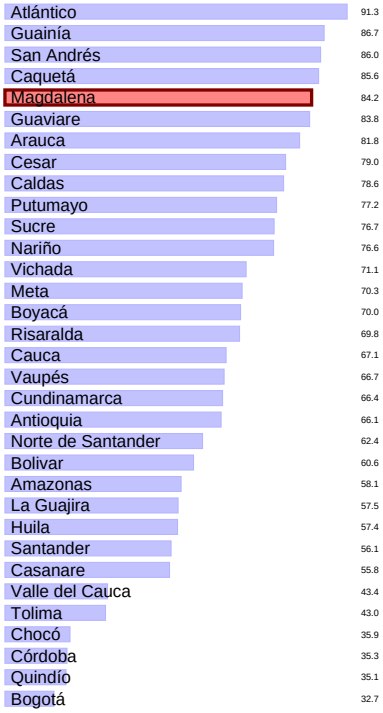
7.17. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.



7.18. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“Se han venido desarrollando las capacitaciones planeadas en plan institucional de capacitación 2019 Regional Magdalena, igualmente desde la Dirección de Gestión humana se han venido desarrollando las convocatorias para las formaciones virtuales lo cual permite dar cumplimiento a este indicador.”

7.19. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 31 de 33.

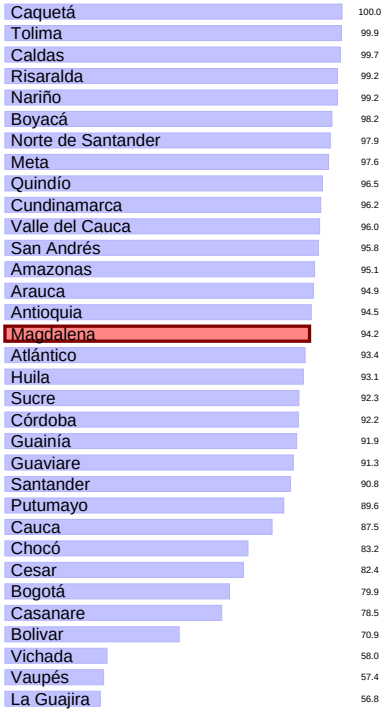


Avances

“Se ha logrado que la información registrada en los distintos formatos del SGSI sea de calidad ya que mensualmente se verifica previamente y se hacen las respectivas correcciones a la misma.”

7.20. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.

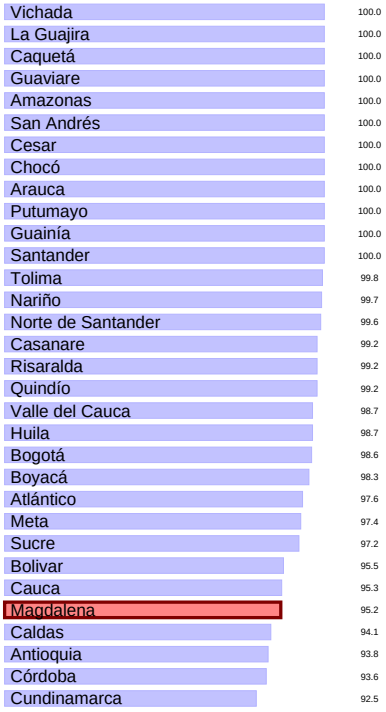


Avances

“Se realiza seguimiento al registro en el Sistema CUENTAME a través del análisis mensual, revisando el porcentaje de avance por cada EAS.”

7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 32.



Avances

“Se solicitaron los informes de seguimiento post-adopción a los Centros Zonales con un mes de anticipación y se registraron los seguimientos en el SIM.”

7.22. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 24 de 33.

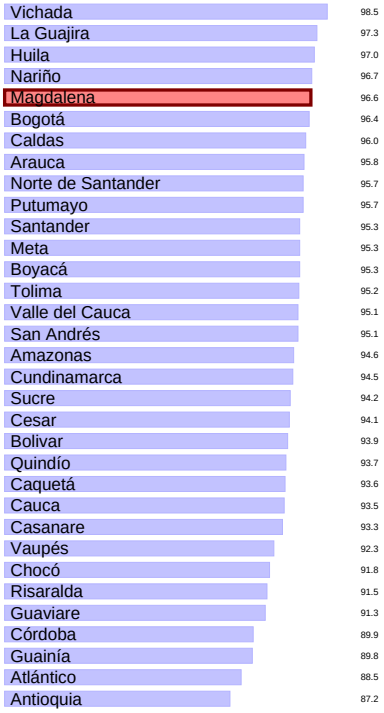


Avances

“Se efectua permanente seguimiento de los registros en los modulos de Programaciòn, contratación y ejecución, tanto a los Centros Zonales como a los grupos de la Regional.Se efectúan los ajustes solicitados en los precortes que efectua la Direcciòn de Abastecimiento, con quien se tiene permanete comunicación y retroalimentación de los avances en PACCO.”

7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 33.

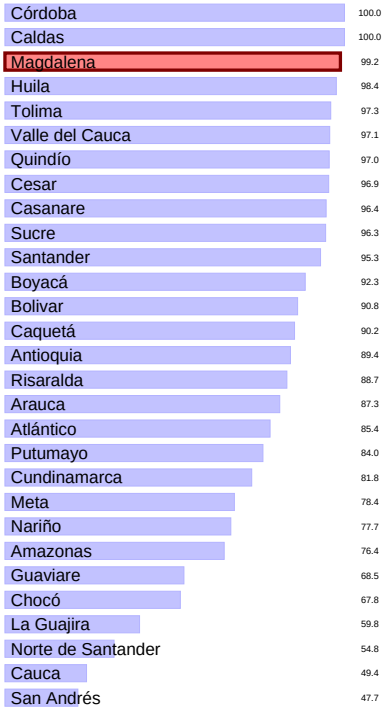


Avances

“Mediante los diferentes tipos de socializaciones para divulgar el procedimiento para el manejo del directorio activo del ICBF y sus aplicaciones, se ha conseguido que los supervisores de contrato y/o responsables de oficinas envíen los documentos requeridos para cambiarlos usuarios de las distintas aplicaciones o en su defecto eliminarlos, lo cual ha permitido cumplir con la meta del indicador.”

7.24. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo**: Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 29.



Avances

“Se logró obtener bases de datos en terreno para cumplir la meta de focalización. El seguimiento por parte de los centros zonales supervisores en el desarrollo de la modalidad permitió el cumplimiento del 99,2 de la atención de las familias.”

7.25. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 29.



Avances

“El resultado se logró realizando el respectivo seguimiento y se dando las orientaciones sobre acceso y descarga de certificados con el fin de que los colaboradores dieran cumplimiento a la formación virtual en fundamentos de MIPG en la plataforma de función pública.”

7.26. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 21 de 33.

Vichada	100.0
Casanare	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	100.0
Bolivar	100.0
Cesar	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	99.9
Nariño	99.8
Cundinamarca	99.4
Chocó	98.3
Norte de Santander	89.5

Avances

"Se realizó seguimiento a las cuentas por pagar, en apoyo con los centros zonales y demas dependencias, de tal manera que se ha realizado el pago al 100 de las cuentas por pagar del 2018. Par el mes de enero se dio estricto cumplimiento al pago al 100 de las cuentas por pagar constituidas vigencia 2018"

7.27. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

"Se efectúa el monitoreo de todas las instancias en los entes territoriales, sin embargo, en varios entidades territoriales no están conformadas todas las instancias del SNBF, o algunas no operan"

7.28. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver

que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 26 de 33.

Avances

“Atención psicosocial o en los municipios de El Banco, Ariguaní, Cerro de San Antonio y Pivijay, atendiendo un total de 393 personas, de las cuales 240 eran niños, niñas y adolescentes, pertenecientes a 102 familias. De esta manera, la distribución de familias y personas por municipios atendidos quedó de siguiente forma: En el municipio de Pivijay se atendieron 14 familias conformadas por 57 personas de las cuales 33 NNA; en Cerro de San Antonio, se atendieron 26 familias, conformadas por 91 personas, de quienes 50 NNA; en El Banco, a 31 familias conformadas por 126 personas, 85 NNA; por último, y en lo que respecta al municipio de Ariguaní, se desarrolló un primer acompañamiento familiar a 31 núcleos domésticos, compuestos por 47 adultos y 72 NNA, para un total de 119 personas atendidas. De igual forma, se dio continuidad a los procesos de acompañamiento psicosocial en entablados en meses anteriores, con familias radicadas en Aracataca y Fundación.”



7.29. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 18 de 28.



Avances

"El indicador se encuentra en estado Óptimo, ya que a la fecha cuenta con la información referente al Proyecto Sueños de los Jóvenes de la regional que se encuentran desarrollando su Proyecto de Vida a través de su vinculación en la Educación Media y/o formación tecnológica o universitaria Primer Semestre 2019, se está en proceso de postulación de los jóvenes para el Segundo Semestre 2019, donde además de los jóvenes de Restablecimiento de Derechos, se vinculan a Jóvenes del Sistema de Responsabilidad Penal."

7.30. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.



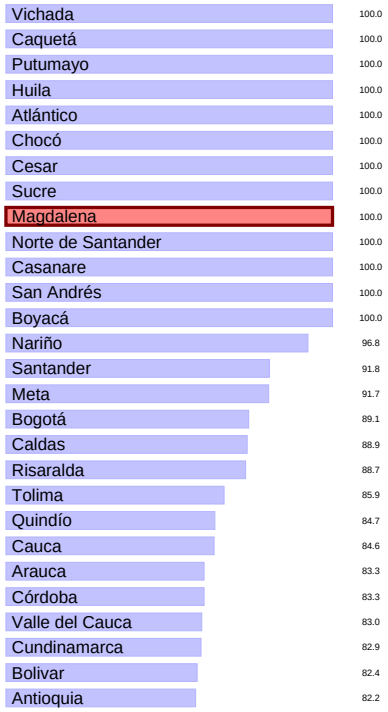
Avances

"Se logra el 100 dado el seguimiento a cada uno de los procesos judiciales manteniendo actualizado el aplicativo ekogui, realizando la calificación y registrando las últimas actuaciones del proceso"

7.31. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se

puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 9 de 28.



Avances

“Este indicador alcanza resultado en óptimo, ya que en sesión de comité semanal se asignan a familias en lista de espera los NNA presentados. Es importante señalar que durante el periodo evaluado no se presentaron NNA al comité, no obstante, en la Regional se encuentran NNA declarados en adoptabilidad con características y necesidades especiales, sin que existan familias interesadas en adoptarlos lo cual ha permitido alcanzar el resultado.”




Ecoplaya
Respeto





LAZER