Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Informe Integral de Monitoreo

Regional Cesar

Primer trimestre del año 2019



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Directora General
Juliana Pungiluppi Leyva

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., mayo de 2019

BORRADOR

Índice

1. Introducción 2

2. Tablero de control 4
   2.1. Comparativo entre regionales . . . 5
   2.2. Los centros zonales de la Regional . . . 7
   2.3. Resultados por áreas . . . 7

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 8
   3.1. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación . . . 9
   3.2. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales. 11

4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión 13
   4.1. Resultados por dimensiones MIPG . . . 13
   4.2. Mapa Estratégico . . . 15
   4.3. Resultados por procesos . . . 17

5. Ejecución presupuestal 19

6. Conclusión 20

7. Anexo 20
   7.1. **Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.** . . . 20
   7.2. **Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión** . . . 21
   7.3. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios** . . . 21
   7.4. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** . . . 22
   7.5. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional** . . . 23
   7.6. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil** . . . 23
   7.7. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** . . . 24

7.8. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** . . . 25
7.9. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** . . . 26
7.10. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** . . . 26
7.11. **Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.** . . . 27
7.12. **Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre** . . . 27
7.13. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** . . . 28
7.14. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** . . . 29
7.15. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** . . . 29
7.16. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** . . . 30
7.17. **Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente** . . . 30
7.18. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** . . . 31
7.19. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** . . . 32
7.20. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** . . . 32
7.21. **Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR** . . . 33
7.22. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** . . . 33
7.23. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** . . . 34
7.24. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** . . . 35
7.25. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** . . . 35
7.26. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.** . . . 36
7.27. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** . . . 37
7.28. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** . . . 37
7.29. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** . . . 38

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual.

Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Cesar y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de

gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de la regional a nivel de centro zonal). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 142 indicadores (aunque solamente bajan 57 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

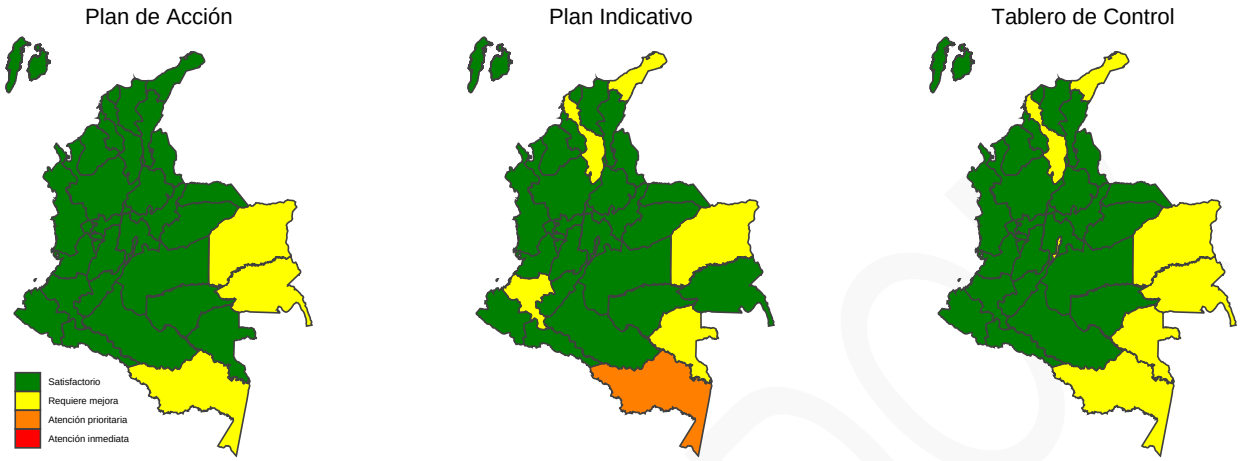
El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

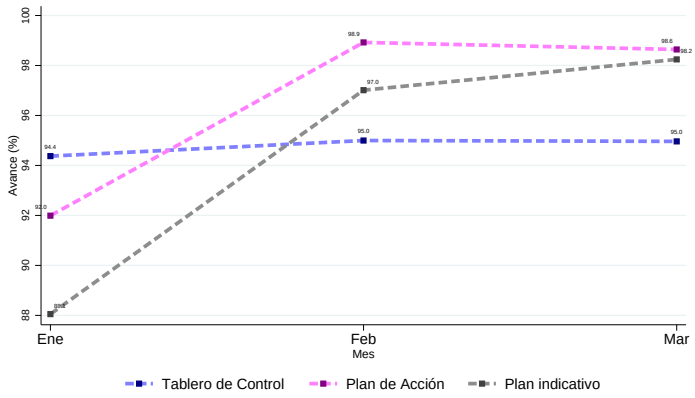
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

BORRADOR

2. Tablero de control



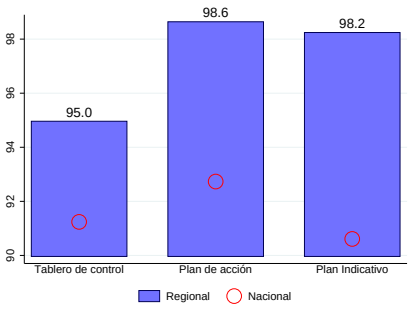
Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Cesar**



El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos Institucionales, dimensiones y políticas MIPG y Mapa Estratégico) y a la gestión (mapa de procesos y objetivos SIGE). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

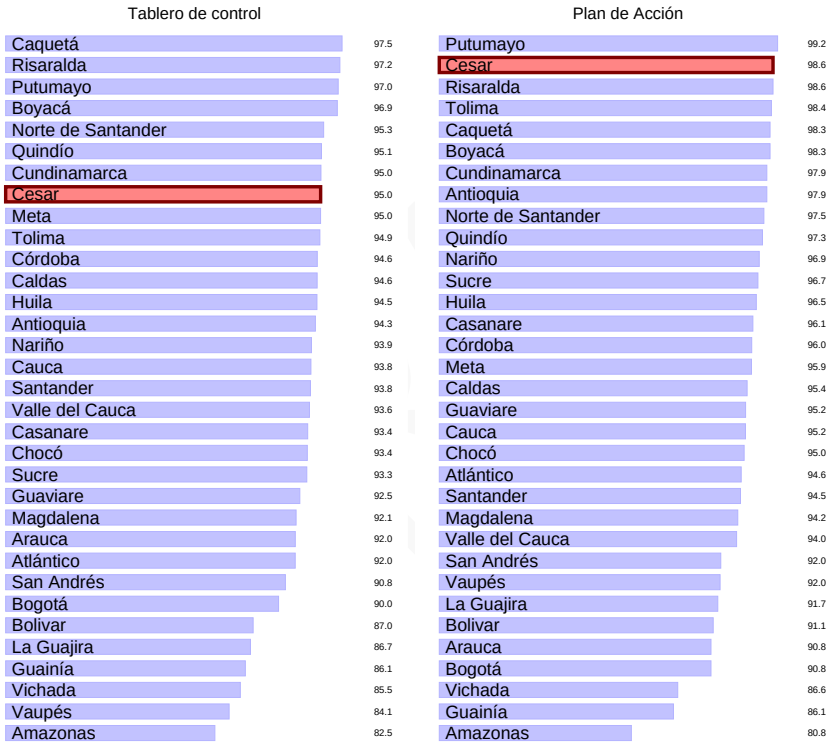
Gráfica 2: **Tablero de Control. Mar. 2019**



Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la Regional á, los valores en cada uno de los primeros tres meses del año. La Gráfica 2 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de control. La regional Cesar obtuvo 95.0 % en el Tablero de Control, 98.6 % en el Plan de Acción y 98.2 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 2). Además, la Gráfica 2 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

2.1. Comparativo entre regionales

Gráfica 3: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Mar. 2019.**



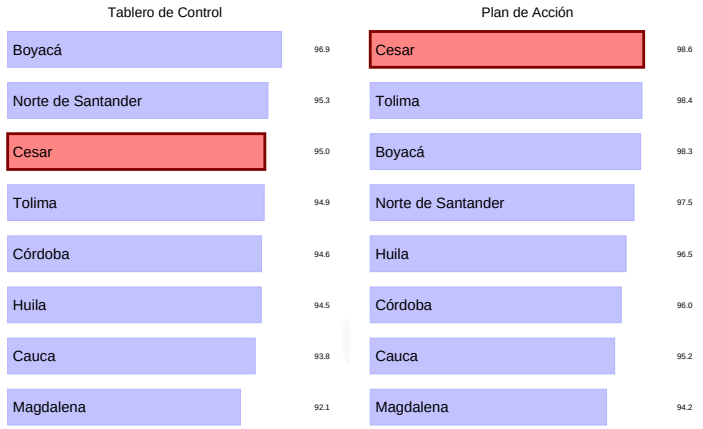
En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cesar comparado con otras regionales. La Gráfica 3 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cesar resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Ordanamiento nacional: La regional Cesar es la No. 3 en el Plan den Acción, es la No. 8 en el Plan Indicativo y es la No. 8 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 4 y 5 toman información de la Gráfica 3 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 4 compara a la Regional Cesar solamente con regionales cercanas en po-

blación total (Cesar se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 5 compara a Cesar con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Cesar queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones (que permiten comparaciones más numerosas): Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cesar con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Mar. 2019.**

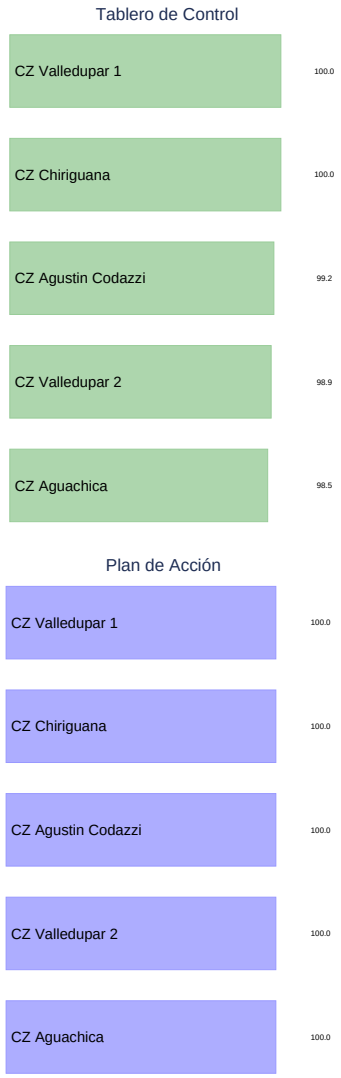


Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones PND. Mar. 2019.**



2.2. Los centros zonales de la Regional

Gráfica 6: **Centros Zonales. Mar. 2019.**



El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 6 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cesar. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Cesar, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 7: **Promedios por áreas. Mar. 2019.**

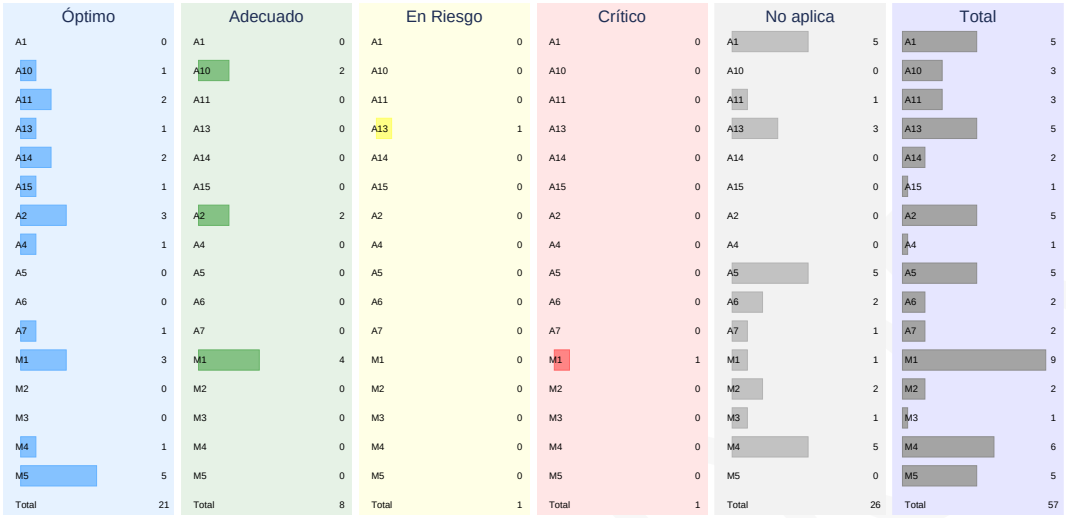


La Gráfica 7 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Cesar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias áreas falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. El área con mayor avance (M5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A13) obtuvo 80.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 8, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 7 y Gráfica 8) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 8: **Conteo de indicadores por áreas. Mar. 2019**



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

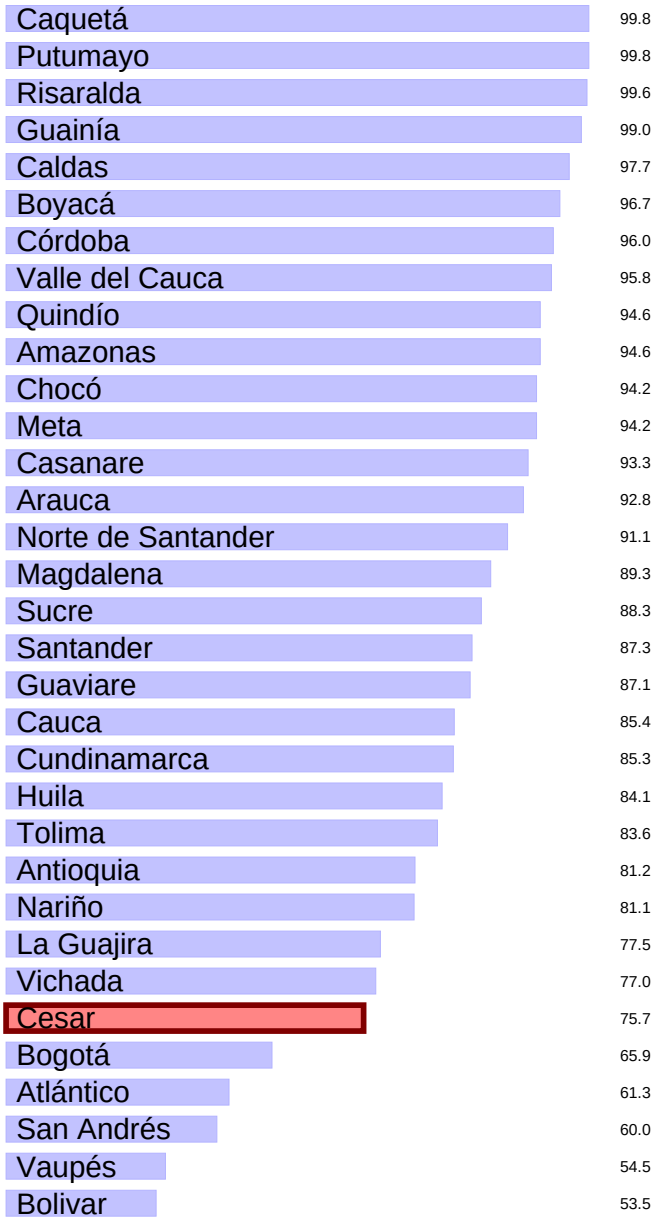
En esta sección se muestra cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2019. . El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador.

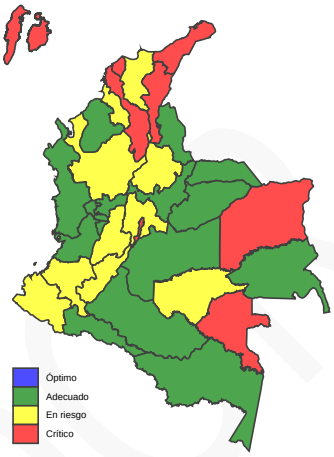
Los indicadores se priorizan según su resultado y se muestran en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la Regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, se muestra un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de marzo de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras y que haga énfasis en las que es más apropiado compararse. Mostar todas las regionales permite ubicarse en el reconocimiento de las ventajas y dificultades propias y ajenas y no tiene el objetivo de hacer juicios descontextualizados. La subsección de cada indicador también muestra el comportamiento temporal del indicador para la Regional. En este primer trimestre del año es probable que algún indicador solamente tenga medición en uno de los meses. En este caso, la gráfica mostrará un punto en un mes y no será posible la comparación mensual. Por último, se muestra el texto que dispuso la Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación

Gráfica 9: **Prioritario No. 1 en las regionales.**





Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación

Código del Indicador: M1-PM1-06

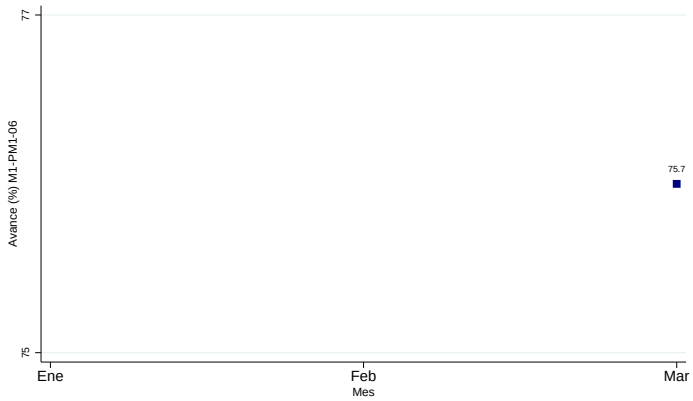
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el marco de la atención integral, cuyas familias participan en el desarrollo de acciones de formación o de acompañamiento, que permiten reflexionar sobre sus prácticas de crianza y enriquecerlas de manera que favorezcan el desarrollo integral.

La Gráfica 9 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cesar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 28 de 33. Más que hacer juicios descontextualizados entre regionales con características diferentes, lo importante es ubicarse en el mapa para aprender del desempeño relativo. En este sentido, más que saber la posición, puede ser útil saber qué tantas diferencias hay entre regionales y cómo está Cesar respecto de su región o de regionales similares.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



La Gráfica 10 muestra la evolución o trayectoria del indicador en enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Por último, a continuación, se muestra de forma textual la información que la regional dispuso sobre sus avances, dificultades y estrategias en este indicador.

Avances

"Al iniciar la operación por parte de los operadores de las modalidades de Atención Integral a la Primera Infancia, la capacitación para el adecuado registro de la información de todos los beneficiarios y haciendo énfasis de la calidad de la información al digitar la información de las familias que participan en procesos de formación en el sistema de información CUÉNTAME, con el fin de lograr monitorear aquellos beneficiarios que aun no cuentan con esta información actualizada"

Dificultades

"La medicion del indicador cambió, teniendo en cuenta que en la regional los beneficiarios cuentan con al menos un proceso de formacion dentro del trimestre. Ahora los beneficiarios deben de contar con formaciones mensuales teniendo en cuenta la modalidad de atencion, para lo cual las entidades contratistas no lo tuvieron en cuenta aun sabiendo el numero de formaciones que debian de registar."

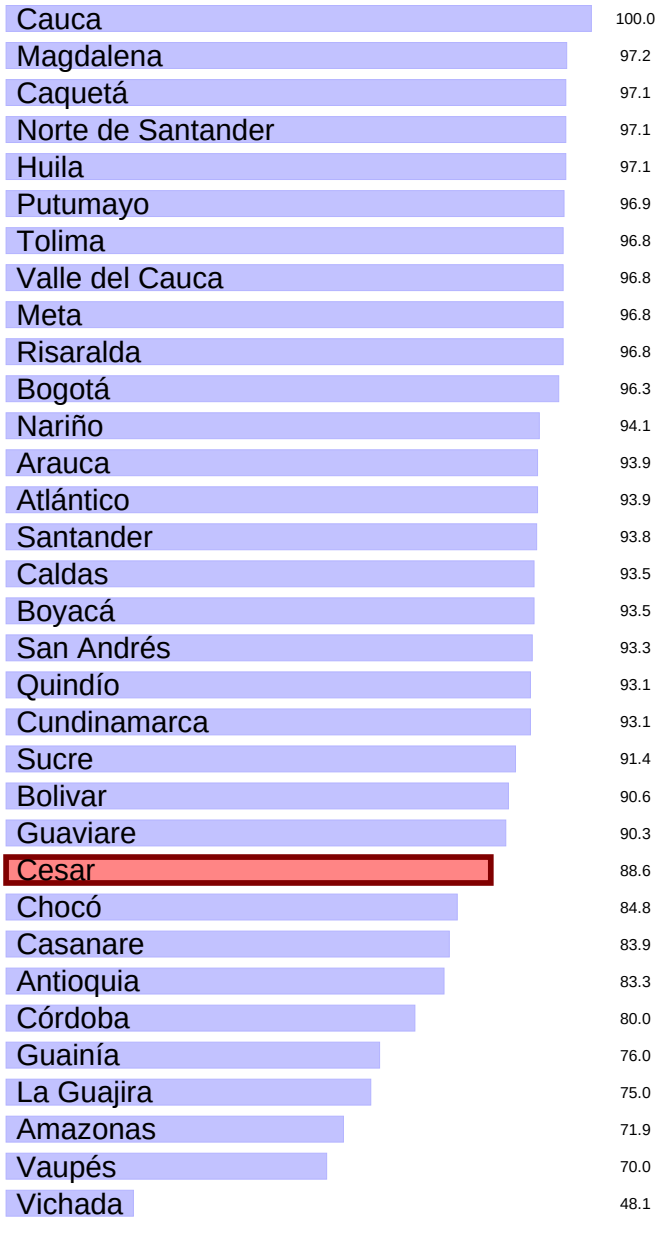
Estrategias

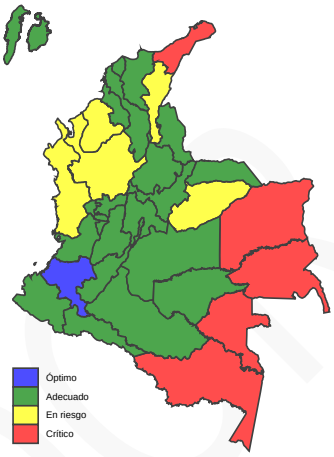
"Realizar seguimiento al registro de la informacion por parte de las entidades contratistas en el modulo de formacion a padres o cuidadores, de manera quincenal (primera y tercera semana de cada mes), para verificar y generar las alertas necesarias para alcanzar la meta."

BORRADOR

3.2. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Gráfica 11: **Prioritario No. 2 en las regionales.**





Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02

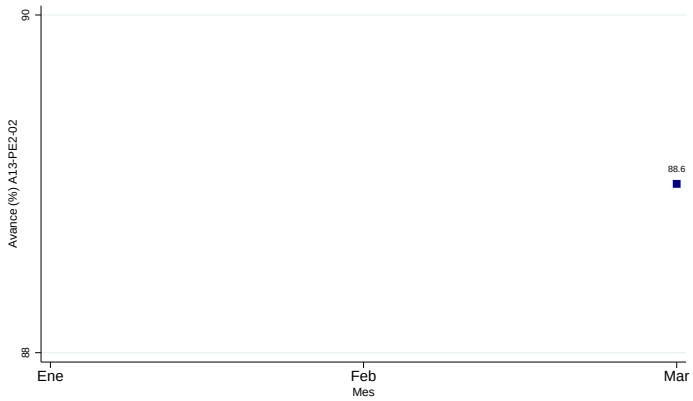
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cesar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 24 de 33. Más que hacer juicios descontextualizados entre regionales con características diferentes, lo importante es ubicarse en el mapa para aprender del desempeño relativo. En este sentido, más que saber la posición, puede ser útil saber qué tantas diferencias hay entre regionales y cómo está Cesar respecto de su región o de regionales similares.

Gráfica 12: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



La Gráfica 12 muestra la evolución o trayectoria del indicador en enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Por último, a continuación, se muestra de forma textual la información que la regional dispuso sobre sus avances, dificultades y estrategias en este indicador.

Avances

“Teniendo en cuenta el resultado de la evaluacion .Avance de ejecución en PACCO - corte Marzo 2019 çon fecha de cierre 05 de abril correspondiente al primer trimestre cuyo resultado fue de 31,76 fue el avance de cumplimiento de la ejecución de obligaciones”

Dificultades

“En la regional se suscribieron contratos en marzo, cuyas condiciones de pagos quedaron fijadas para pagarse en el mes de abril, ademas existieron operadores que no presentaron sus cuentas de cobro oportunamente con la debida documentación exigida para su respectivo pago , otras cuentas fueron devueltas por diferentes inconsistencias por tal motivo se aplazo su pago para el próximo mes”

Estrategias

“Los supervisores deben hacerle retroalimentacion a sus operadores y debido seguimientos de tal forma que presenten sus cuentas oportunamente y sin inconsistencias que conlleven al atrazo en los pagos. Los pagos programados se haran en el mes fijado.”

BORRADOR

4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión

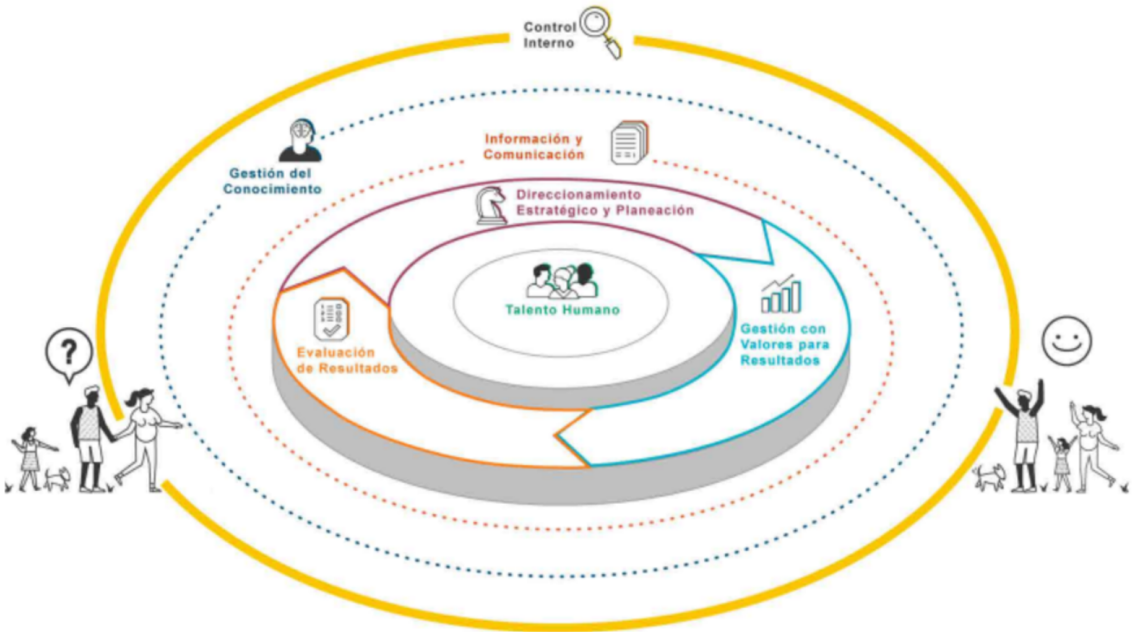
El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados como lo son el mapa estratégico, los ejes del SIGE, los procesos y las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), que sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

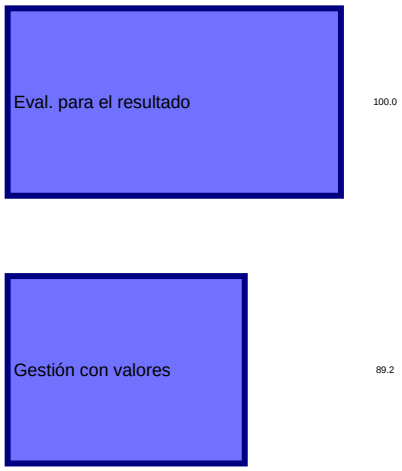
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:



Gráfica 13: **Promedio, dimensiones MIPG. Mar. 2019.**



La Gráfica 13 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Cesar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias categorías falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.2 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 14, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

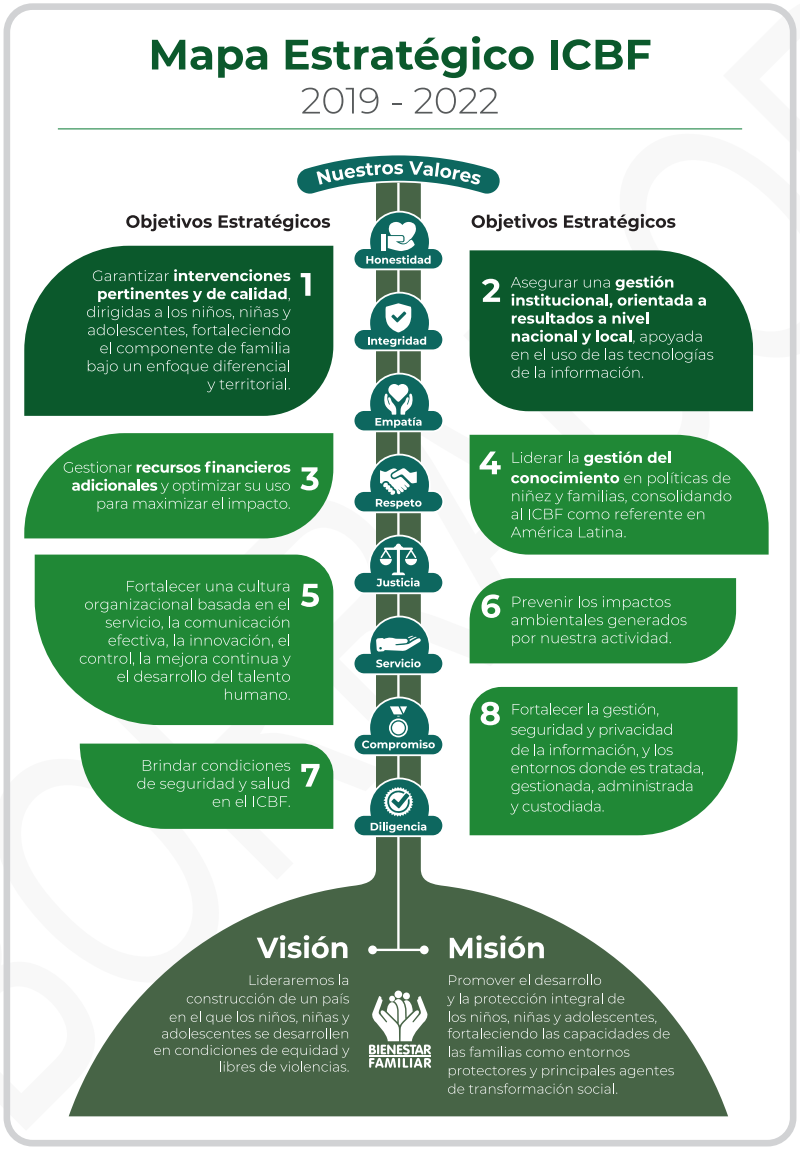
La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 13 y Gráfica 14) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 14: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Mar. 2019.**

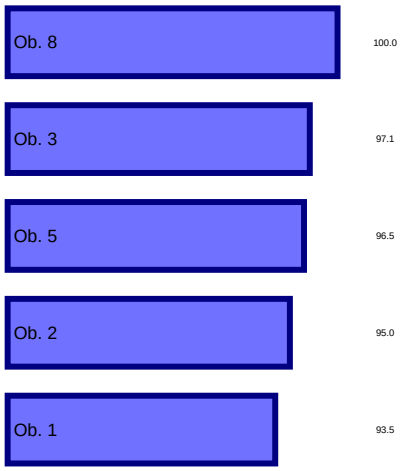


4.2. Mapa Estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.



Gráfica 15: **Promedio, Mapa Estratégico. Mar. 2019.**

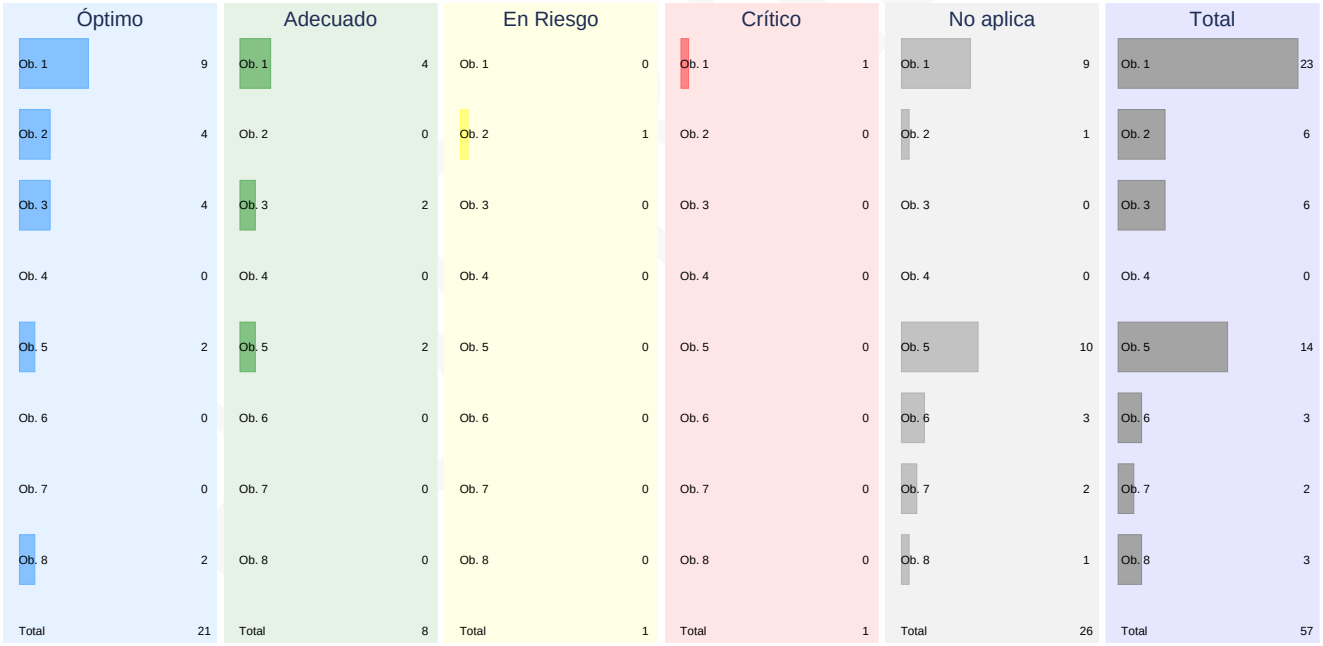


La Gráfica 15 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Cesar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 93.5 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 16, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 15 y Gráfica 16) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

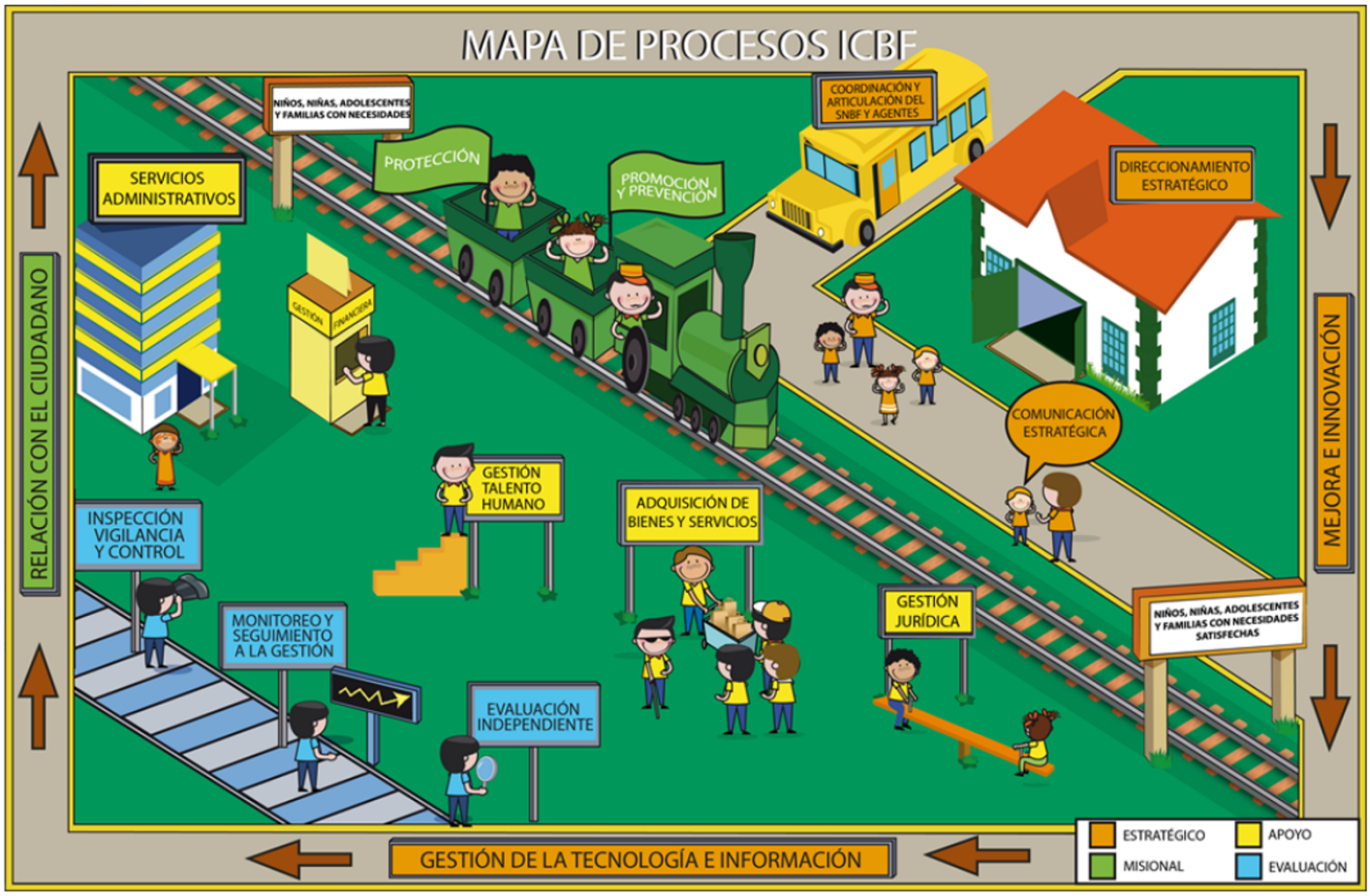
Gráfica 16: **Conteo de indicadores según Mapa Estratégico. Mar. 2019.**



4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.



Gráfica 17: **Promedio, Mapa de Procesos. Mar. 2019.**



La Gráfica 17 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Cesar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PE2) obtuvo 80.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

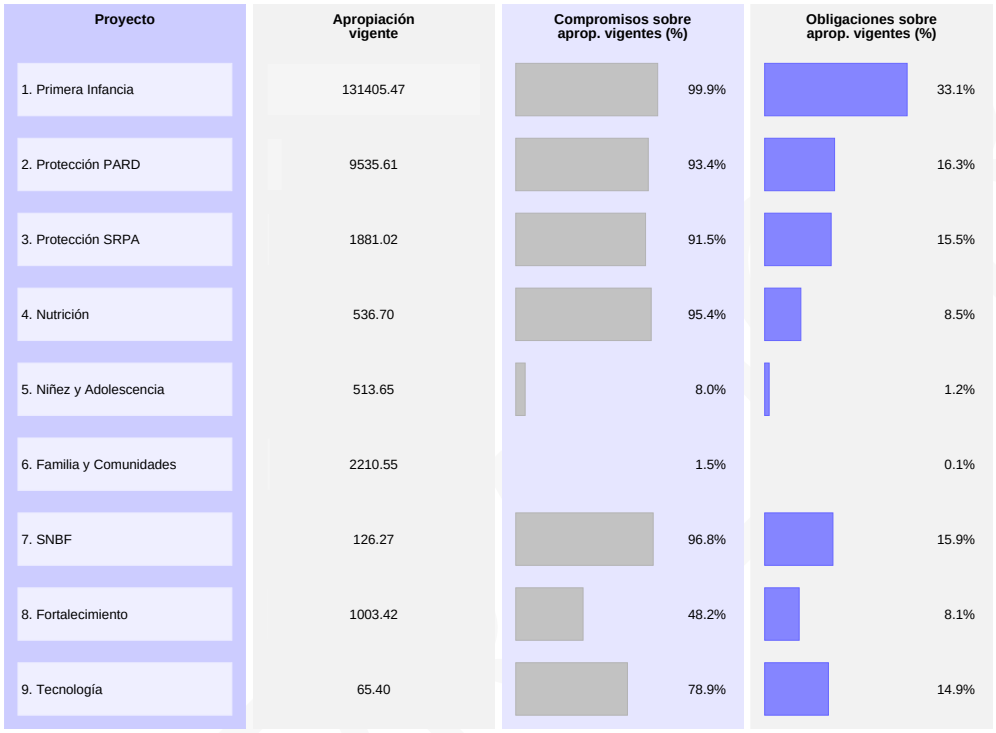
La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 17 y Gráfica 18) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 18: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Mar. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	2	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	3
PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	5	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	2
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	4	PM1	4	PM1	0	PM1	1	PM1	8	PM1	17
PM2	5	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	3	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	3
Total	21	Total	8	Total	1	Total	1	Total	26	Total	57

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 19: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Mar. 2019.**



Gráfica 20: **Compromisos sobre apropiaciones.. Corte a Marzo. 2018 y 2019.**



Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de abril de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 19.

Además, las gráficas 20, 21 y 22 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 20 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 85.75 % y al corte de 2019 representaron 97.09 % (por lo tanto, la diferencia fue de 11.34 puntos porcentuales).

Gráfica 21: **Compromisos sobre reserva.. Corte a Marzo. 2018 y 2019.**



Gráfica 22: **Obligaciones sobre apropiaciones. Corte a Marzo. 2018 y 2019.**



6. Conclusión

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y centro zonal, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento a las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cesar obtuvo 95.0 % en el Tablero de Control, 98.6 % en el Plan de Acción y 98.2 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 3 en el Plan den Acción, es la No. 8 en el Plan Indicativo y es la No. 8 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Cesar, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.09 % y obligados del 30.87 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

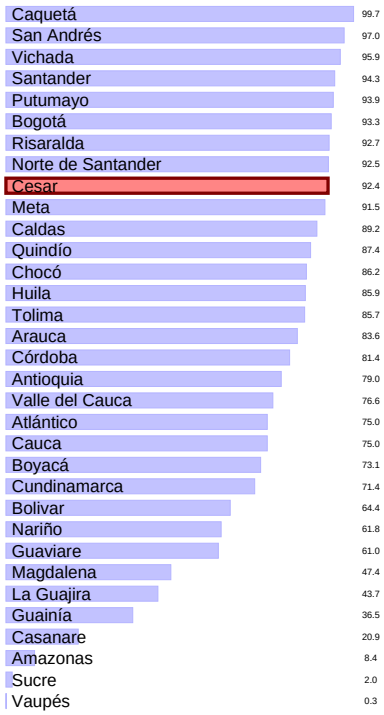
7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente. El análisis es similar del mostrado en los indicadores críticos: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de

evaluar la ejecución de la Reserva constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 9 de 33.

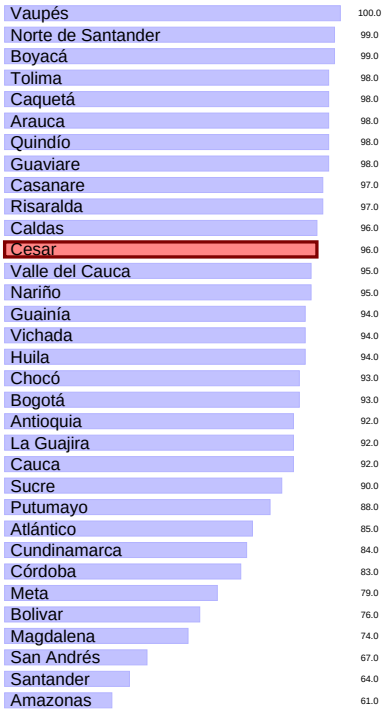


Avances

"El avance fue de 92, ya que la diferencia al parecer no se ejecuto, estamos en el proceso de liberación de los saldos, por la demora por parte de los supervisores en certificar y enviar al Grupo financiero."

7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 12 de 33.



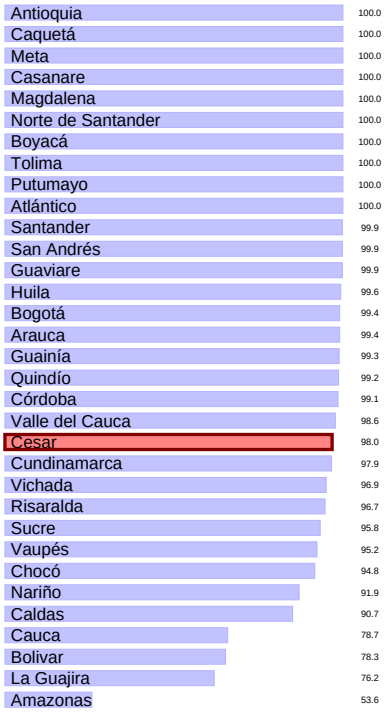
Avances

"Se realizó el cargue oportuno de las evidencias que soportan el resultado de la gestión realizada por la regional (actas de visitas a EAS y UDS) acorde al ciclo de visitas realizadoSe realizó el cargue oportuno de las actas de socialización de los resultados de las visitas adelantadas por los equipos de supervisión de los centros zonales acorde al ciclo de visitas realizadoLos supervisores de contrato respectivos realizaron las acciones pertinentes, de acuerdo a los resultados de las visitas de supervisión correspondiente al ciclo programado."

7.3. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área**

del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 21 de 33.

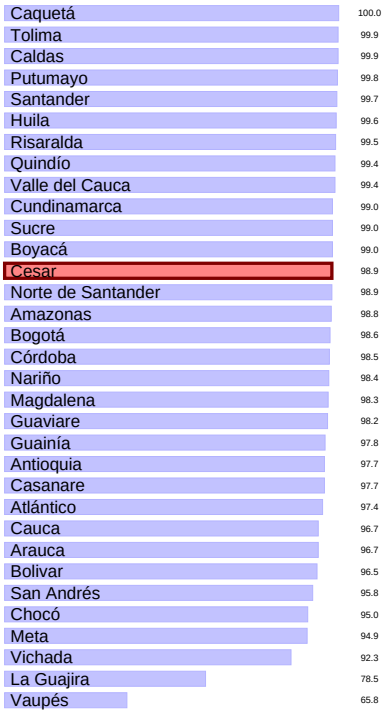


Avances

“El Grupo financiero vela a diario haciendo seguikiento a la ejecución del PAC Recursos propios, de acuerdo a lo ejecutado respecto a lo programado y atento a los comentarios que emitan las areas para la toma de diciones oportunamente, y en la medida como van llegando los soportes y certificaciones para pago se va evacuando de acuerdo a la programaciónSe envían alertas a través de correos para lograr una optima ejecución”

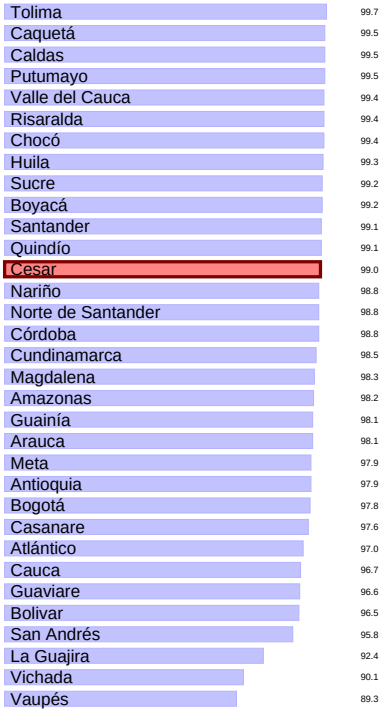
7.4. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

"Para lograr la meta optima, nos hicieron falta 532 beneficiarios en las modalidades de Atención Integral, el resto cuentan con con su esquema completo de vacunación registrado en el sistema de información CUÉNTAME. Se presenta dificultad en los tiempos dedicados por parte de los operadores a la actualización de la información en el sistema y la falta de gestión por parte de los operadores con las entidades de prestadoras de salud.Se realizó al iniciar la operación por parte de los operadores de las modalidades de Atención Integral a la Primera Infancia, la capacitación para el adecuado registro de la información de todos los beneficiarios y haciendo énfasis de la calidad de la información al digitar el Documento de Identidad en el sistema de información CUÉNTAME, con el fin de lograr monitorear aquellos beneficiarios que aun no cuentan con su esquema de vacunación completo y realizar los trámites pertinentes para ellos"



7.5. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de modalidades educación inicial en el marco de la atención integral que registran valoración de su estado nutricional y seguimiento del mismo a través del CUENTAME. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 13 de 33.

Avances

"Para lograr alcanzar la meta optima, nos hicieron falta 460 beneficiarios en las modalidades de Atención Integral, el resto cuentan con valoración y seguimiento de su estado nutricional en el sistema de información CUÉNTAME. La mayor dificultad la encontramos en los tiempos dedicados por parte de los operadores a la actualización de la información en el sistema, pues esta se tiene en su totalidad de forma física.Se llevaron a cabo las capacitaciones a los operadores de primera infancia para registrar información veraz en el aplicativo CUENTAME al ingreso, con el fin de lograr monitorear el progreso nutricional de todos los beneficiarios, durante la ejecución de las modalidades de atención integral a la primera infancia."

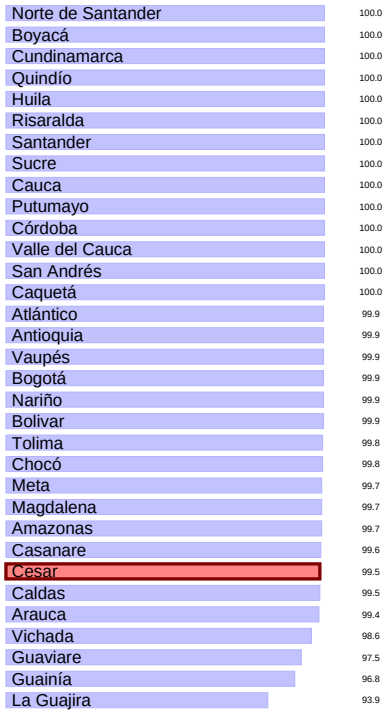
7.6. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Adecuado.

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas inscritos en las modalidades de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con el Registro Civil de Nacimiento, el cual constituye el primer paso hacia el ejercicio de la ciudadanía y por consiguiente al acceso de los servicios brindados por el estado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 27 de 33.

Avances

“Para alcanzar la meta optima, nos hicieron falta 247 beneficiarios en las modalidades de Atención Integral, el resto cuentan con con su documento de identidad debidamente registrado en el sistema de información CUÉNTAME. La mayor dificultad la encontramos en los tiempos dedicados por parte de los operadores a la actualización de la información en el sistema y la falta de gestión por parte de los operadores con la registraduría.Al iniciar la operación por parte de los operadores de las modalidades de Atención Integral a la Primera Infancia, se hizo la capacitación para registrar la información de todos los beneficiarios y haciendo énfasis de la calidad de la información al digitar el Documento de Identidad en el sistema de información CUÉNTAME, con el fin de lograr monitorear aquellos beneficiarios que aun no cuentan con dicho documento y realizar los trámites pertinentes para su obtención”



7.7. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 22 de 33.

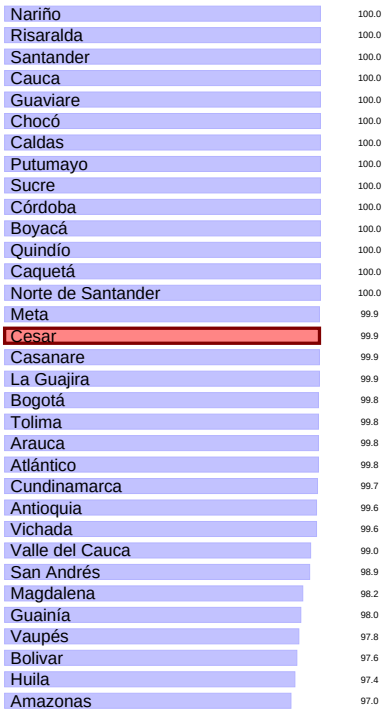


Avances

"En el periodo evaluado se presentaron 631/633 peticiones registrada en el SEAC, El resultado del indicador Regional es 99.7, producto obtenido por los centros zonales Valledupar No.2 387/388 (99.7), Chiriguaná 58/58 (100), Aguachica 114/114 (100,) Codazzi 72/73 (98.6). Se continúa realizando seguimiento y acompañamiento vía telefónica y por correo electrónico a los centros zonales frente al proceso. se logra una adecuada y eficiente gestión institucional."

7.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

"El presente periodo corresponde al número de Derechos de Petición Acumulados registrados en el aplicativo SIM: como son 1087/1088 El resultado del indicador regional corresponde al 99.9 Adecuado, el cual es producto de lo obtenido por lo centros zonales así: Centro Zonal Valledupar No 1: 209/209 (100), Centro Zonal Valledupar No 2: 231/231 (100 Optimo), Centro Zonal Chiriguaná: 219/219 (100 Optimo); Centro Zonal Aguachica: 167/168(99.4 Adecuado) , Centro Zonal Codazzi: 201/201 (100 optimo) y Sede Regional 60/60 (100 Optimo). Se obtiene un resultado óptimo. Se continúa realizando seguimiento y acompañamiento vía telefónica y por correo electrónico a los centros zonales y grupos de la regional frente al proceso. Se efectúa socialización de los cambios o ajustes al proceso y se logra una adecuada y eficiente gestión institucional."

7.9. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“Las acciones de asistencia técnica se cumplieron en su totalidad (23) de acuerdo a la meta estipulada para el primer trimestre, siendo todas estas reportadas oportunamente con sus respectivos soportes.”

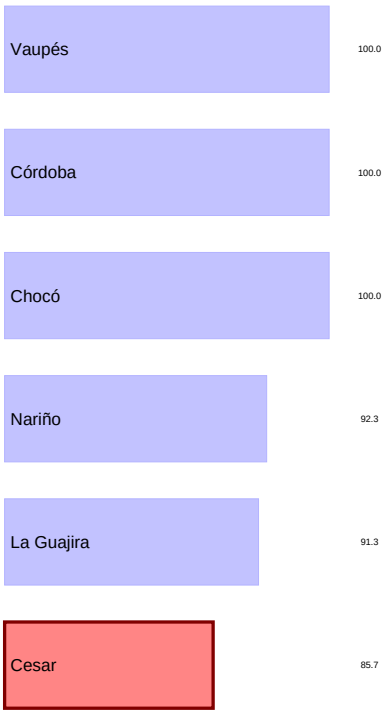
7.10. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

"Durante este trimestre el equipo del SNBF ha centrado su atención en el acompañamiento técnico a las 26 entidades territoriales del Cesar en formación a equipos lideres sobre el proceso de rendición publica de cuentas 2016-2019; desarrollando un trabajo especifico en sus fases 1 y 2, entrega de herramientas metodológicas, formación en puestos de trabajo, ejercicios prácticos en plataforma tecnológica. Asistencia técnica brindada conjuntamente con la Gobernación del Cesar.Se continua el acompañamiento a las 26 entidades territoriales del Cesar en el ciclo de gestión de las políticas publicas: direccionamiento a planes de acción para el desarrollo de actividades de gestión de política especialmente en la promoción y prevención de los grandes flagelos que afectan a la niñez, adolescencia (embarazos en adolescentes, prevención del consumo SPA, trabajo infantil, convivencia escolar, la prevención del abuso sexual) y al fortalecimiento familiar. Se envía la información detallada a la SAT"



7.11. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

Avances

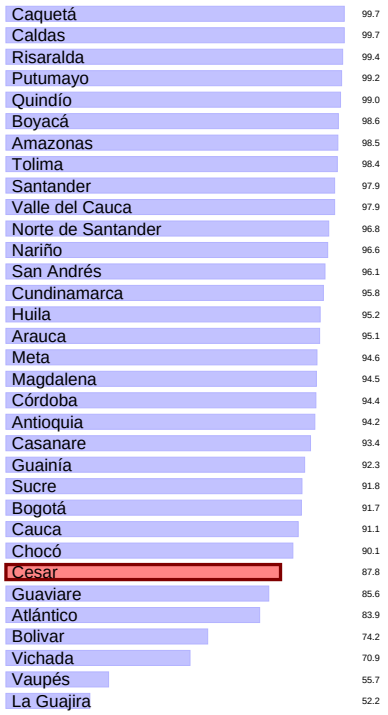
"El resultado del indicador mes marzo fue en optimo en un 85.7 el cual da cuenta de la recuperacion nutricional de los beneficiarios; El CRN se ejecuta en zona indigena , especificamente atiende a pueblo Yukpa , comunidad de alta vulnerabilidad y de gran dispersion y de poca presencia institucional ; por lo cual es de gran apoyo la ejecucion de la mencionada modalidad.Se retroalimenta al equipo interdisciplinario sobre los componentes en la intervencion de la modalidad de acuerdo al lineamiento tecnico"

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Nutrición. **Objetivo**: Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 6 de 6.

7.12. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el

marco de la atención integral que cumplen con seis o más atenciones estipuladas en el marco de la política publica de atención integral.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 27 de 33.

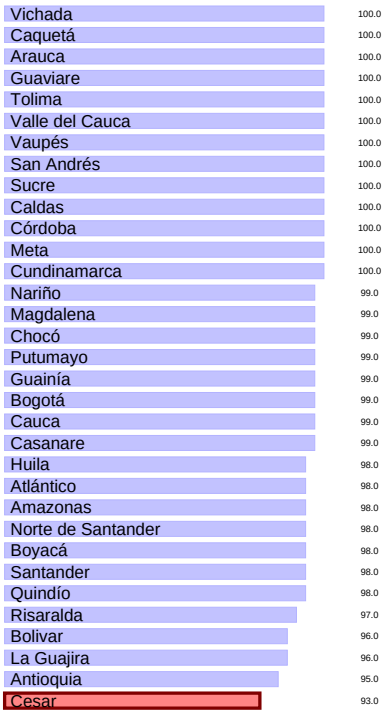


Avances

“Se capacitó a los operadores al inicio con el fin de socializarles las 9 atenciones priorizadas definidas en la política pública de primera Infancia, y la importancia que cada una de ellas reperesenta para los beneficiarios atendidos en las modalidades de atención a la Primera Infancia. Se le realiza seguimiento quincenal, teniendo en cuenta los reportes enviados por la Sede Nacional. Tambien cabe mencionar que muchas atenciones cambiaron la medición (educación inicial, acceso a libros, talento humano cualificado) y por ello no se logró el 100 de las atenciones.”

7.13. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 33 de 33.

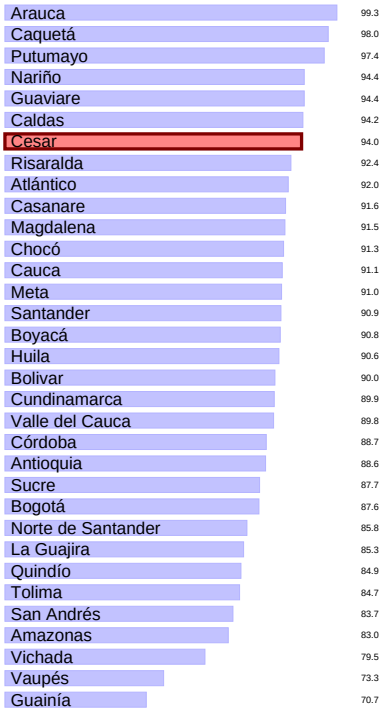


Avances

“Se cumple la actividad se reportan las evidencias del plan operativo en la ruta de la Regional Cesar , se le einforma al referente de la seguridad de la información de la Sede Nacional que todas las evidencias se reportan las necesidades con sus evidencias.”

7.14. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 7 de 33.

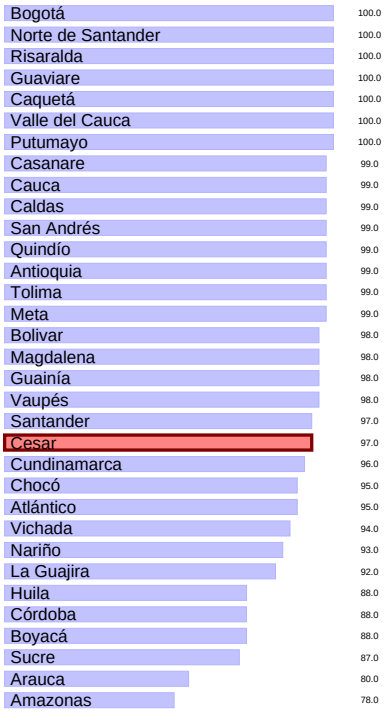


Avances

“De los 432 Usuarios creados para manejar los sistemas de información Kactus, Seven, SIM y CUENTAME, 406 Usuarios se encuentran utilizando los sistemas de información. La diferencia se ve más marcada en los Usuarios del SIM (26) que no lo están utilizando teniendo en cuenta los cambios de perfil y a la rotación de personal.”

7.15. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

"Una vez se reciben las directrices de la direccion de abastecimientos estas se socializan con todos los enlaces de la regional y centros zonales responsables del registro de la informacion.Una vez se conoce los resultados de la evaluacion del mes anterior se revisa y se analiza el avance del indicador para medir el cumplimento de la gestion del plan de anual de compras.Se le hace mucho enfasis a todos los usurios pacco tanto regional como zonales para que una vez se haga el contrato por el grupo juridico y este legalizado se debe registrar en el aplicativo una vez terminado el trimestre si hubiese algún cambio en los usuarios de pacco este se hace saber al equipo pacco de la sede para que se haga el respectivo cambio.La regional Cesar con corte a el 30 de marzo del 2019 le asignaron 147.564.000.000 de los cuales se programó 147.448.000.000 que corresponde al 99,92 de lo asignado, contrato la suma de 142.685.000.000 que corresponde al 97.61 de lo programado"



7.16. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

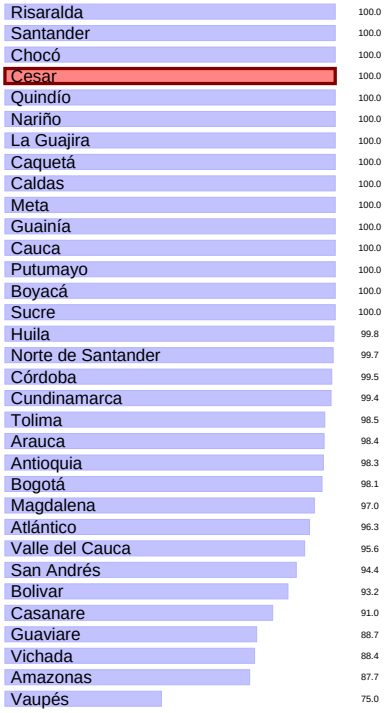
Avances

"Se logró dar cumplimiento al uso de cupos contratados de acuerdo al presupuesto asignado para la vigencia, repecto a los cupos programados en el mes de corte en el modulo de programación de metas sociales y financieras."

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 1 de 33.

7.17. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“En el periodo evaluado se registraron 91 Derechos de petición, los cuales fueron gestionados en los siguientes puntos: Valledupar No.1: 13/13 100; Centro Zonal Valledupar No.2: 36/36 100 el Centro Zonal Chiriguaná: 22/22 (100); en el Centro Zonal Aguachica: 10/12 (83,3); en el Centro Zonal Codazzi: 7/7 (100), Regional: 1/1 (100). Por lo cual el resultado Total de la Regional Cesar es de 89/91 (97.8) con un ADECUADO cumplimiento. Se continua realizando seguimiento y acompañamiento via telefónica y por correo electrónico a los centros zonales y grupos de la regional frente al proceso. Se efectúa socialización de los cambios o ajustes al proceso. Se realiza continuo seguimiento a la calidad y oportunidad de las respuestas y se les recuerda a los profesionales de los centros zonales y Regional adjuntar la evidencia correspondiente en el SIM correspondiente a la copia del documento elaborado con número de radicado”

7.18. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“El Grupo financiero vela a diario haciendo seguimiento a la ejecución del PAC Recursos nación, de acuerdo a lo ejecutado respecto a lo programado y atento a los comentarios que emitan las areas para la toma de decisiones oportunamente, y en la medida como van llegando los soportes y certificaciones para pago se va evacuando de acuerdo a la programaciónSe envian alertas a traves de correos para lograr una optima ejecución”

7.19. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Avances

"Para este primer trimestre el 97 de nuestros territorios realizaron sus primeras sesiones de CPS y MIAF. Se envía la información detallada a la SAT en los informes trimestrales que dan cuenta de la ejecución de las actividades. Se proyectan los primeros informes trimestrales (cuantitativos -cualitativos) del funcionamiento de los distintos procesos del SNBF en las 26 entidades territoriales del Cesar.Los 26 territorios del Cesar los 25 municipios y la gobernacion fueron monitoreados para la operación efectiva de las instancias del SNBF; trabajo adelantado por las enlaces y referentes exclusivas del SNBF en coordinacion con cada lider territorial delegada para los asuntos de niñez en las localidades. Se monitorea el modulo de informacion territorial -MIT- plataforma diseñada para consolidar la informacion de los municipios y gobernaciones y que dan cuenta de la realizacion de los CPS , MIAF, comites de desarrollo tecnico, mesas de participacion, principales instancias de operacion."

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 9 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 8 de 33.

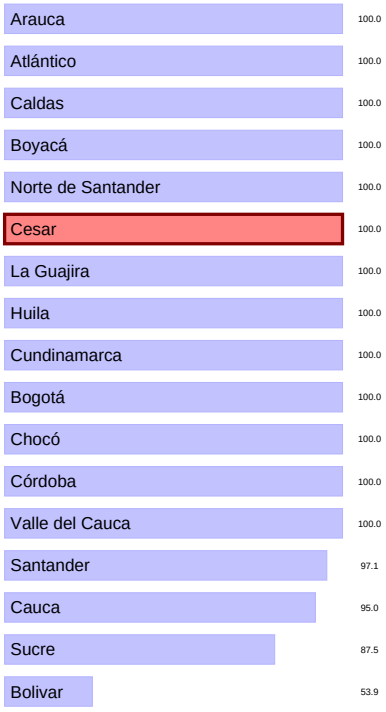


Avances

“Este indicador presenta un cumplimiento del 100, en consideración a los compromisos presupuestales programados en la Regional Cesar, fueron realizados en su totalidad.”

7.21. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina de Control Interno. **Objetivo**: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 6 de 17.



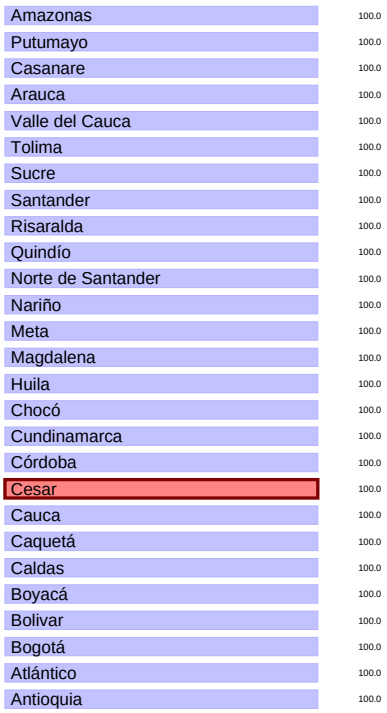
Avances

“En la Regional Cesar con corte a marzo del 2019 el plan de mejoramiento va en un cumplimiento del 88.6, la meta es que para el 30 de junio que es la fecha de vencimiento se haya cumplido con el 100 de las actividades establecidas en el plan.”

7.22. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en

el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 9 de 27.

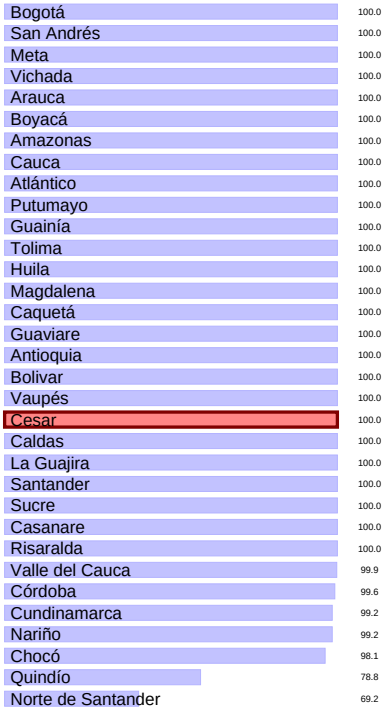


Avances

“La Regional Cesar, adelanta los comités de postulaciones para los adolescentes que cumplen el perfil por el rango de edad y su proyecto de vida con la finalidad de poder empoderarlos para la vida y su cualificación se aprobaron 9 de 9Se ha identificado peticiones, que no son correspondientes a los adolescentes postulados y estas peticiones son de adolescentes que no cumplen el perfil para ello, por consiguiente se ha dado informe al nivel nacional para la corrección de la base de datos de los adolescentes que están en el proyecto sueñosDesde el nivel nacional se nos informa las peticiones que pueden incidir en afectar el indicador, de manera oportuna, el nivel Regional informa al equipo responsable para depurar el SIM para que se refleje el estado actualizado en el sistema, para lo cual se les socializa la hoja de vida del Indicador.”

7.23. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida... Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

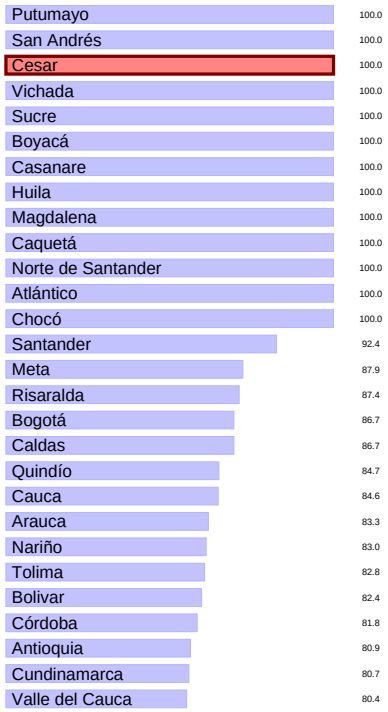
“El pago de las cuentas por pagar se cumplió exitosamente.La homologación de la estructura presupuestal, que hubo demora para definirlas como tal en la vigencia y en el periodo de transición.”

7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Avances

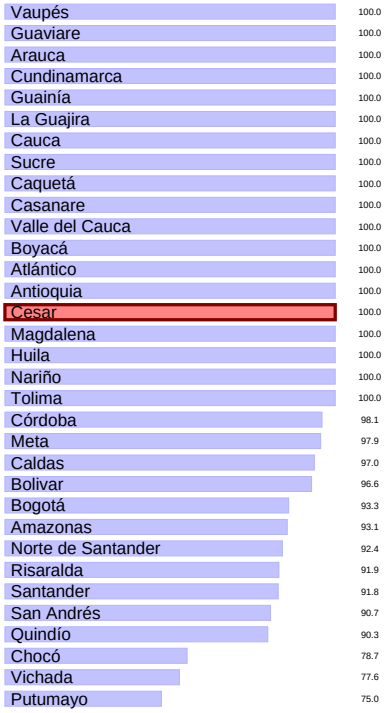
"LA REGIONAL NO CUENTA CON PARD DEVUELTOS POR COMITÉ DE NNA CON CARACTERITICAS Y NECESIDADES ESPECIALESLa regional Cesar, adelanta la gestión con los equipos de DF para promover a los NNA, CON características y necesidades especiales en las estrategias que posibilitan la adopción. Para este periodo de la vigencia se han reportado los NNA para la gestión desde la subdirección de adopciones en aras de consecución de las familiaslos miembros del comité de adopciones se reúnen en forma semanal y en el evento de no existir quorum, se deja la constancia de no sesión de manera tal, que se pueda garantizar las sesiones, en los comité se revisan las solitudes de adopción tanto de sus procesos de evaluación y selección de las familias, solicitudes en tramiteEl comité de adopciones se encarga de realizar las actuaciones de los NNA aprobados en comité a través de las estrategias que posibilitan la adopción a la fecha 7 de 7 NNA, Para el restablecimiento de derecho."

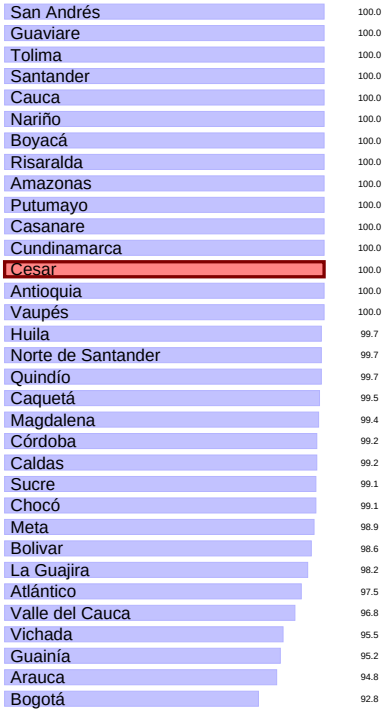
Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 3 de 28.



7.25. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 15 de 33.





Avances

"La regional cumplió con la meta establecida para marzo logrando recaudar por encima de la meta establecida 102,16.La demora en los tiempos de respuestas por parte de los aportantes cuando han sido requeridos del AIPA"

Avances

"El equipo de Protección Regional realiza mensualmente o de acuerdo a lo requerido socialización con los centros zonales y las Defensorías de Familia del material de apoyo y las directrices que imparte el nivel nacional desde la Dirección de protección y subdirección de Restablecimientos de derechos acerca de los indicadores relacionados con definición de situación jurídica en términos de ley. En el nivel regional se realiza revisión permanente y mediante correos electrónicos se remite a los centros zonales el seguimiento del Semáforo PARD y del Indicador PARD PA-32 con el fin de ser socializado con los equipos de defensoría de familia para que se ingresen las actuaciones pertinentes a los casos por revisar conforme a lo actuado. Al realizar el análisis del indicador encontramos que del total de 507 niños, niñas y adolescentes que ingresaron al PARD a 507 es decir al 100 se les definió la situación legal dentro de los términos definidos por la ley a partir del auto de apertura."

7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 13 de 33.

7.27. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 9 de 26.



Avances

“Se dio respuesta a todos los procesos (7) recibidos durante el periodo con un 100 de oportunidad en el cumplimiento de los términos”

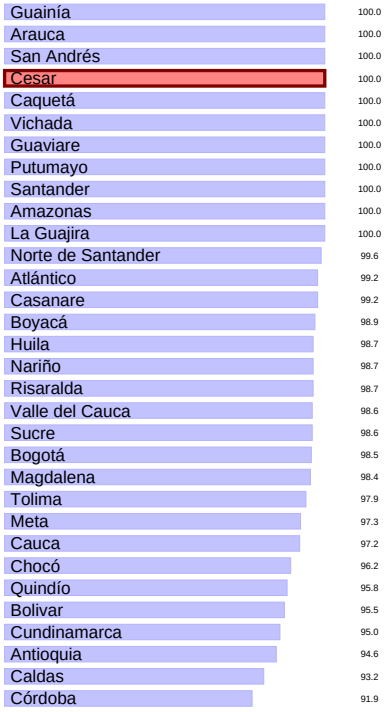
7.28. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

"En este mes los equipos interdisciplinarios hicieron entrega de los planes de trabajo en las fechas establecidas, seguidamente se envían a la supervisora regional y a la Sede Nacional. "Se brinda acompañamiento psicosocial y nutricional de acuerdo a lo establecido en el lineamiento, dando estricto cumplimiento a la meta establecida en el marco del acompañamiento psicosocial: en los municipios de Bosconia, Becerril, La Jagua y Valledupar en el corregimiento de Guacochito, Santa Tirza, Badillo, arrojando excelentes resultados gracias a la buena articulación y desarrollo de actividades."Se realizan los registros de las familias atendidos en los formatos establecidos RUUM, REA los cuales son cargados los últimos días de cada mes en el aplicativo correspondiente. Los equipos interdisciplinarios de las unidades móviles realizaron una articulación oportuna, con todas las entidades del SNARIV, mostrando además resaltados muy significativos reflejados en cada una de las actividades"



7.29. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 4 de 32.

Avances

"Con la finalidad de hacer el registro de los informes de seguimiento post adopción dentro de los términos establecidos en el Lineamiento Técnico Administrativo de Adopciones; se verifica mensualmente en el sistema y los informes que no se hayan adelantado se ordena al equipo psicosocial para la realización y cumplir con el registro en el SIM modulo adopcionesse adelantan oportunamente los requerimientos de los seguimientos a las organismos y en caso de estar en mora se les reitera e inclusive se coadyuvan con la subdirección de adopcionesOportunamente se realizan por el secretario de adopciones los requerimientos de los seguimientos a las autoridades centrales y en caso de estar en mora se reitera y se coadyuva con la subdirección de adopcionesse adelantan los registros de manera oportuna las sentencias de adopción de las familias adoptantes en el SIM una vez que son recibidas por el comité de adopciones en caso de estar en mora se les hace los requerimientos a las familias"

BORRADOR




Ecoplaya
Respeto





LAZER