Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Informe Integral de Monitoreo

Regional Cauca

Primer trimestre del año 2019



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Directora General
Juliana Pungiluppi Leyva

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., mayo de 2019

BORRADOR

Índice

1. Introducción 2

2. Tablero de control 4
   - 2.1. Comparativo entre regionales . . . 5
   - 2.2. Los centros zonales de la Regional . . . 7
   - 2.3. Resultados por áreas . . . 7

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 8
   - 3.1. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios . . . 9
   - 3.2. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada. . . . 11
   - 3.3. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación . . . 13

4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión 15
   - 4.1. Resultados por dimensiones MIPG . . . 15
   - 4.2. Mapa Estratégico . . . 17
   - 4.3. Resultados por procesos . . . 19

5. Ejecución presupuestal 21

6. Conclusión 22

7. Anexo 22
   - 7.1. **Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión** . . . 22
   - 7.2. **Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR** . . . 23
   - 7.3. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional** . . . 23
   - 7.4. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** . . . 24
   - 7.5. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** . . . 24

7.6. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** . . . 25
7.7. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** . . . 26
7.8. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** . . . 26
7.9. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** . . . 27
7.10. **Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre** . . . 27
7.11. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** . . . 28
7.12. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** . . . 28
7.13. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** . . . 29
7.14. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** . . . 29
7.15. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** . . . 30
7.16. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** . . . 30
7.17. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** . . . 31
7.18. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** . . . 32
7.19. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** . . . 32
7.20. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** . . . 33
7.21. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** . . . 33
7.22. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** . . . 34
7.23. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** . . . 34
7.24. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.** . . . 35
7.25. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** . . . 35
7.26. **Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente** . . . 36
7.27. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil** . . . 36

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual.

Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de la regional a nivel de centro zonal). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 142 indicadores (aunque solamente bajan 57 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

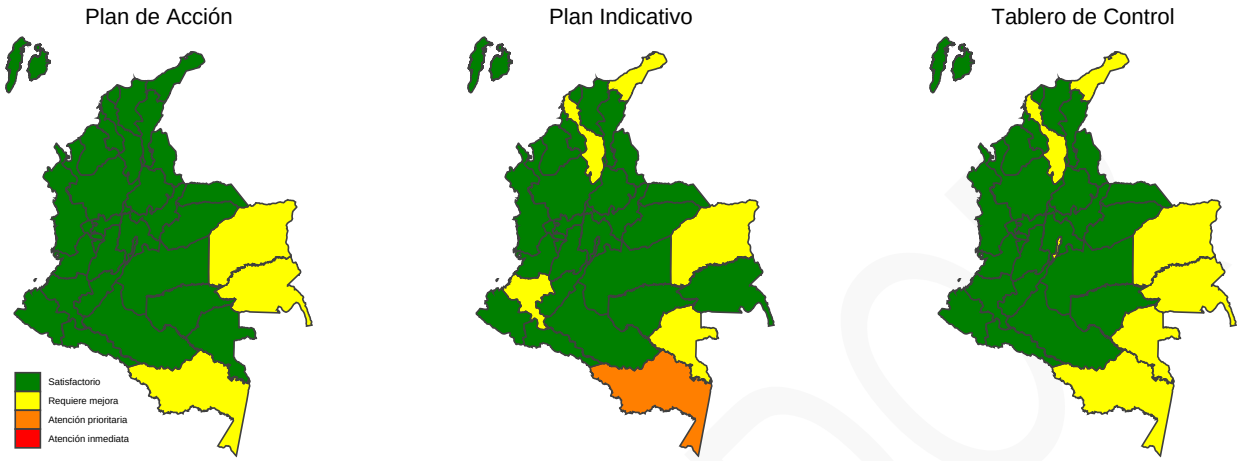
El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

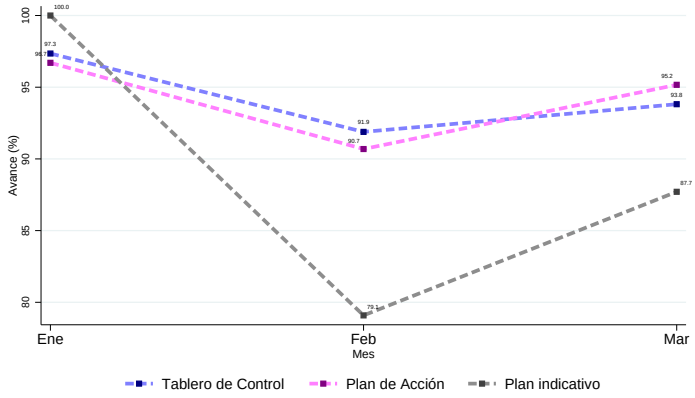
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

BORRADOR

2. Tablero de control



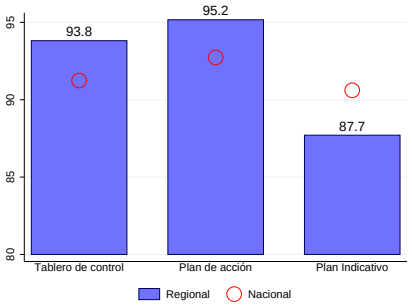
Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Cauca**



El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos Institucionales, dimensiones y políticas MIPG y Mapa Estratégico) y a la gestión (mapa de procesos y objetivos SIGE). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

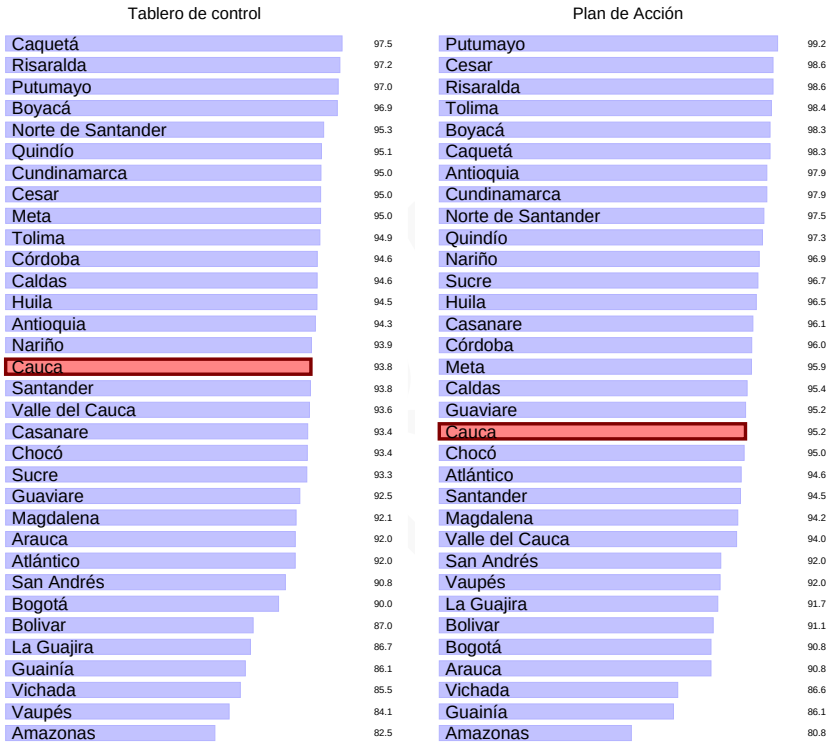
Gráfica 2: **Tablero de Control. Mar. 2019**



Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la Regional á, los valores en cada uno de los primeros tres meses del año. La Gráfica 2 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de control. La regional Cauca obtuvo 93.8 % en el Tablero de Control, 95.2 % en el Plan de Acción y 87.7 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 2). Además, la Gráfica 2 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

2.1. Comparativo entre regionales

Gráfica 3: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Mar. 2019.**



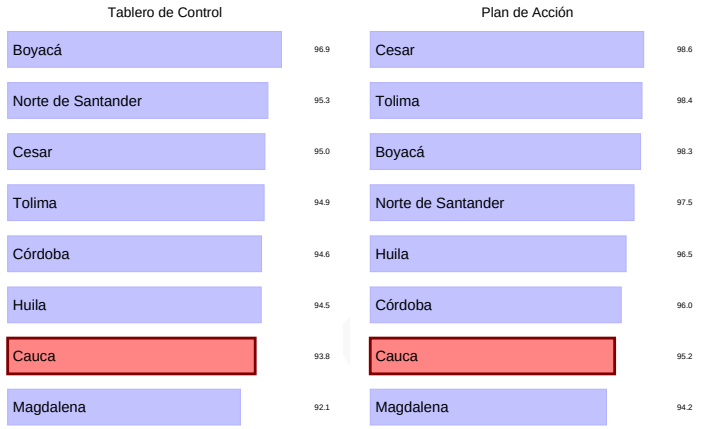
En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 3 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Ordanamiento nacional: La regional Cauca es la No. 19 en el Plan den Acción, es la No. 30 en el Plan Indicativo y es la No. 16 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

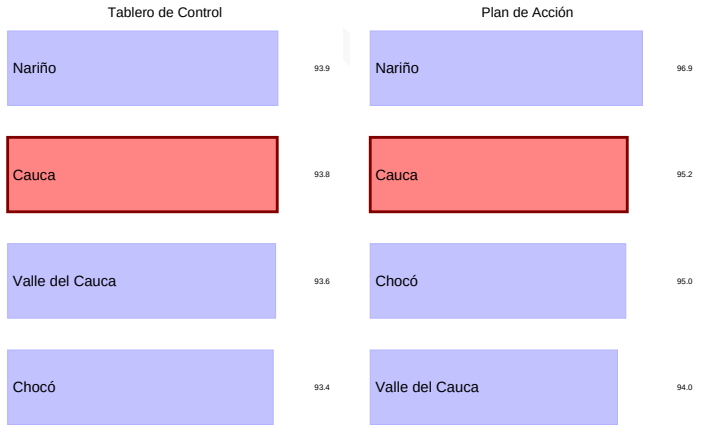
Las gráficas 4 y 5 toman información de la Gráfica 3 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 4 compara a la Regional Cauca solamente con regionales cercanas en po-

blación total (Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 5 compara a Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones (que permiten comparaciones más numerosas): Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Mar. 2019.**



Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones PND. Mar. 2019.**



2.2. Los centros zonales de la Regional

Gráfica 6: **Centros Zonales. Mar. 2019.**

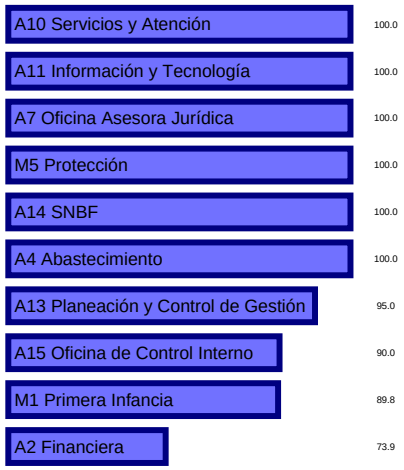


El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 6 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Cauca, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 7: **Promedios por áreas. Mar. 2019.**

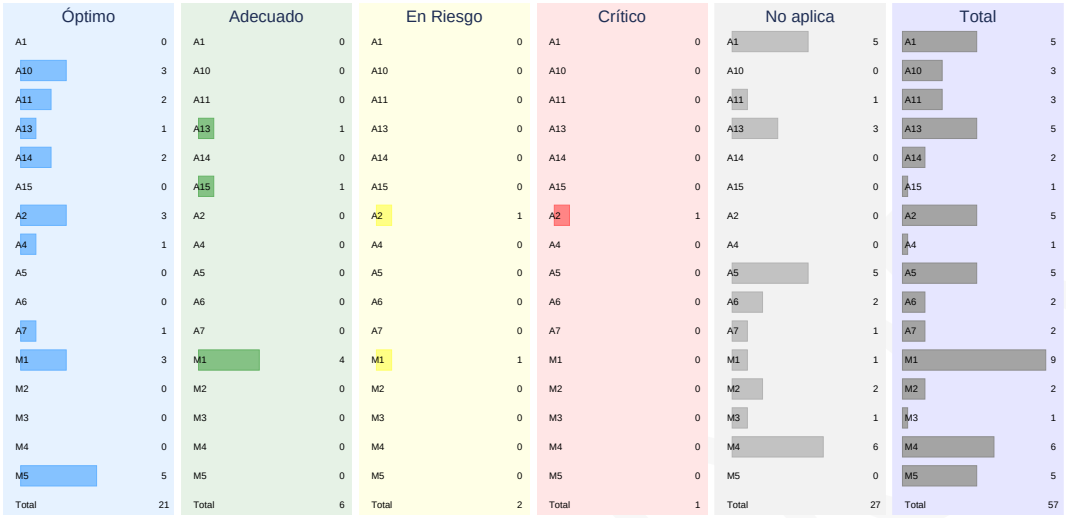


La Gráfica 7 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias áreas falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. El área con mayor avance (A10) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A2) obtuvo 73.9 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 8, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 7 y Gráfica 8) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 8: **Conteo de indicadores por áreas. Mar. 2019**



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

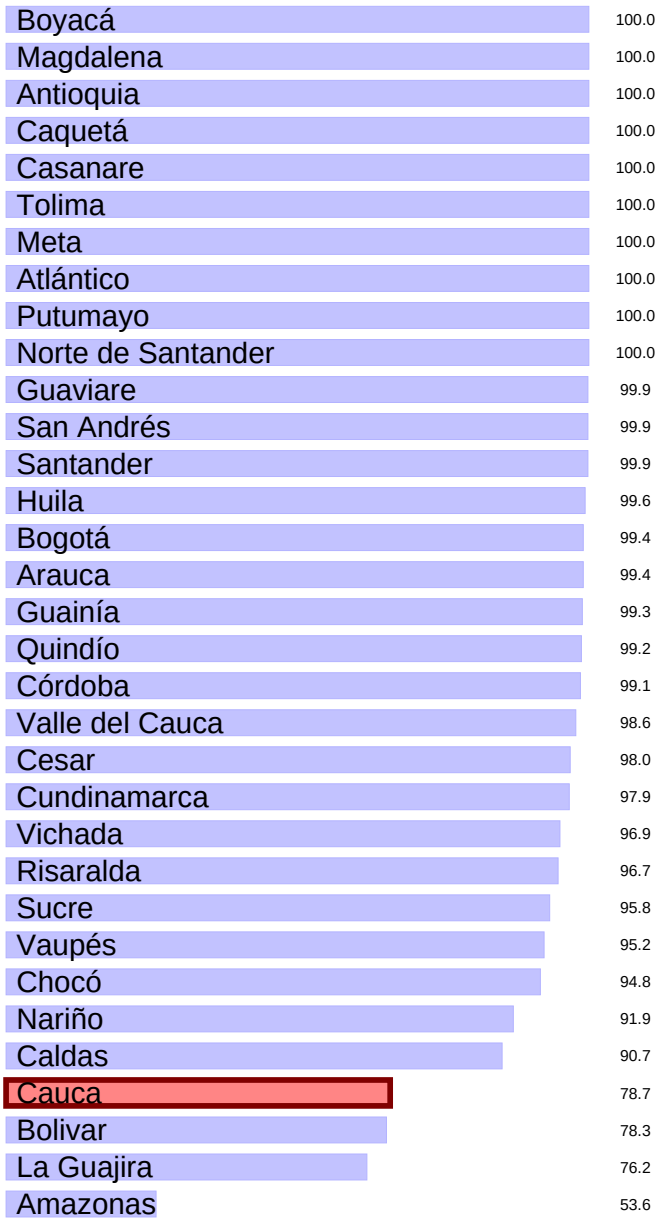
En esta sección se muestra cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2019. . El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador.

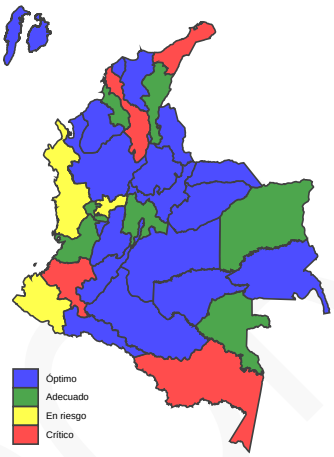
Los indicadores se priorizan según su resultado y se muestran en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la Regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, se muestra un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de marzo de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras y que haga énfasis en las que es más apropiado compararse. Mostar todas las regionales permite ubicarse en el reconocimiento de las ventajas y dificultades propias y ajenas y no tiene el objetivo de hacer juicios descontextualizados. La subsección de cada indicador también muestra el comportamiento temporal del indicador para la Regional. En este primer trimestre del año es probable que algún indicador solamente tenga medición en uno de los meses. En este caso, la gráfica mostrará un punto en un mes y no será posible la comparación mensual. Por último, se muestra el texto que dispuso la Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Gráfica 9: **Prioritario No. 1 en las regionales.**





Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51

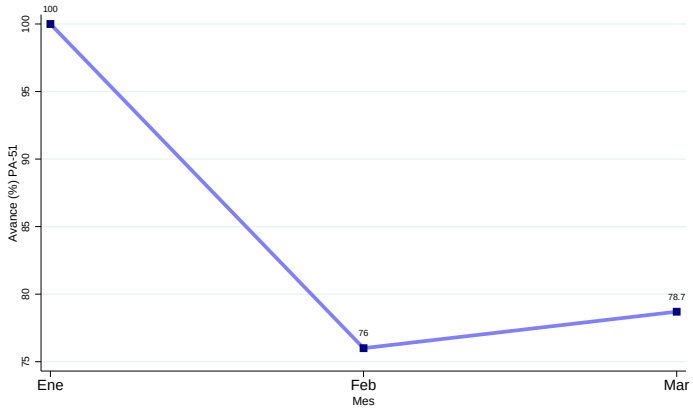
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 9 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 30 de 33. Más que hacer juicios descontextualizados entre regionales con características diferentes, lo importante es ubicarse en el mapa para aprender del desempeño relativo. En este sentido, más que saber la posición, puede ser útil saber qué tantas diferencias hay entre regionales y cómo está Cauca respecto de su región o de regionales similares.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



La Gráfica 10 muestra la evolución o trayectoria del indicador en enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Por último, a continuación, se muestra de forma textual la información que la regional dispuso sobre sus avances, dificultades y estrategias en este indicador.

Avances

"Desde el área de Tesorería de la Regional se realizan las siguientes actividades:- Con anticipación desde el área de tesorería se realiza la solicitud para la programación de PAC Propios, considerando las recomendaciones a que haya lugar para una adecuada programación por parte de los gerentes de recursos de los Grupos y Centros Zonales.- Se verifican y consolidan en en el área de tesorería, todas las solicitudes remitidas por cada área de la Regional.- Se remiten en la fecha establecida por la Sede Nacional, la programación del PAC de la Regional.- Se informa con antelación en las diferentes áreas (Centros Zonales y Grupos) los tiempos requeridos para la programación y solicitud del PAC.- Una vez se autoriza el PAC Propios por parte del Nivel Nacional, se informa a todas las áreas la programación del PAC con el fin de que remitan las cuentas de pago.- Se realizó el seguimiento a los avances en la ejecución del PAC, indicando de forma numérica y porcentual."

Dificultades

"En el mes de marzo desde el Centro Zonal Popayán, Grupo de Asistencia Técnica, y Centro Zonal Costa, remiten solicitud para reducción del PAC programado por ellos mismos, esta solicitud la realizan en fechas posteriores al cronograma remitido para pagos y solicitudes de adición y reducción de PAC, lo que provocó la afectación del Indicador en 620.091.533, debido a que varios operadores de la zona indígena estuvieron participando en la minga indígena que afecto la prestación del servicio y la ejecución presupuestal."

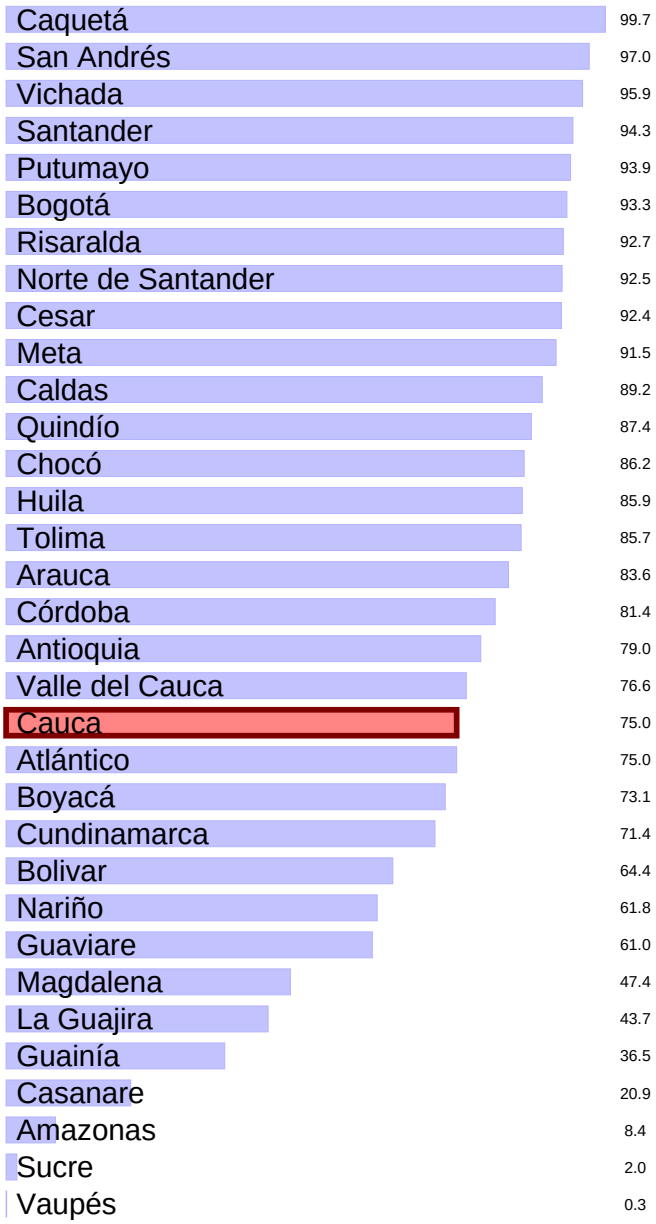
Estrategias

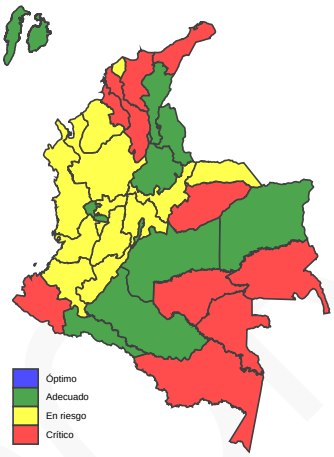
"El área de Tesorería, y la coordinación financiera continuaran reportando las alertas a los Centros Zonales y Grupos respecto al cumplimiento del cronograma establecido para la ejecución del PAC.Actualmente se adelanta la socialización de los temas inherentes al Proceso de Gestión Financiera, haciendo énfasis en la importancia de la Ejecución Óptima del PAC."

BORRADOR

3.2. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Gráfica 11: **Prioritario No. 2 en las regionales.**





Nombre del Indicador: Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06

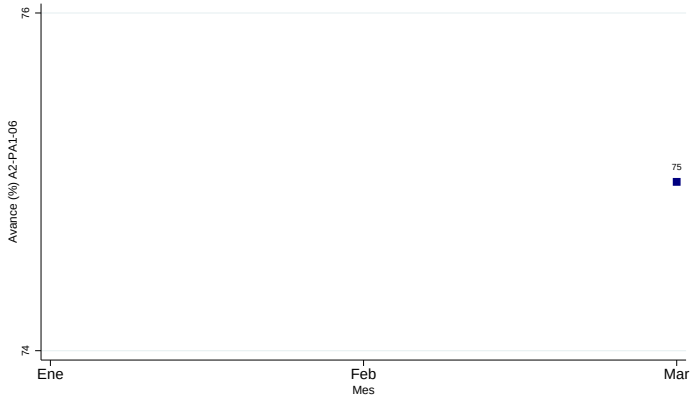
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33. Más que hacer juicios descontextualizados entre regionales con características diferentes, lo importante es ubicarse en el mapa para aprender del desempeño relativo. En este sentido, más que saber la posición, puede ser útil saber qué tantas diferencias hay entre regionales y cómo está Cauca respecto de su región o de regionales similares.

Gráfica 12: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



La Gráfica 12 muestra la evolución o trayectoria del indicador en enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Por último, a continuación, se muestra de forma textual la información que la regional dispuso sobre sus avances, dificultades y estrategias en este indicador.

Avances

“Desde la Oficina de Presupuesto se remiten los reportes de la ejecución de las reservas presupuestales semanalmente, por Centro Zonal y Grupo.Las solicitudes de liberación se remiten a la Dirección Financiera para su verificación y posterior trámite en la Regional Cauca”

Dificultades

“Actualmente no se remiten las certificaciones de pago y/o liberaciones pendientes, lo que impide la ejecución de las reservas”

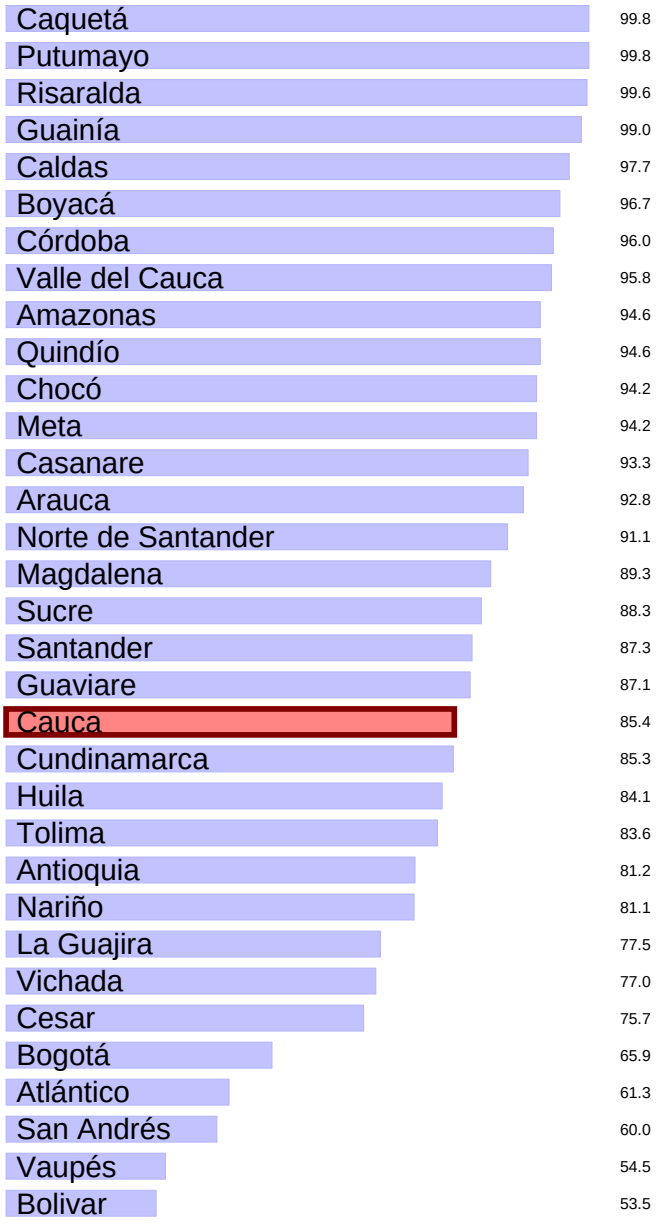
Estrategias

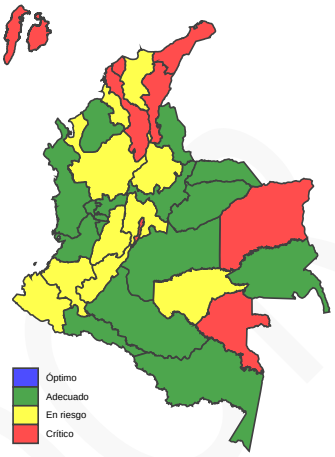
“Reportar periódicamente la Ejecución presupuestal de las reservas presupuestales”

BORRADOR

3.3. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación

Gráfica 13: **Prioritario No. 3 en las regionales.**





Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación

Código del Indicador: M1-PM1-06

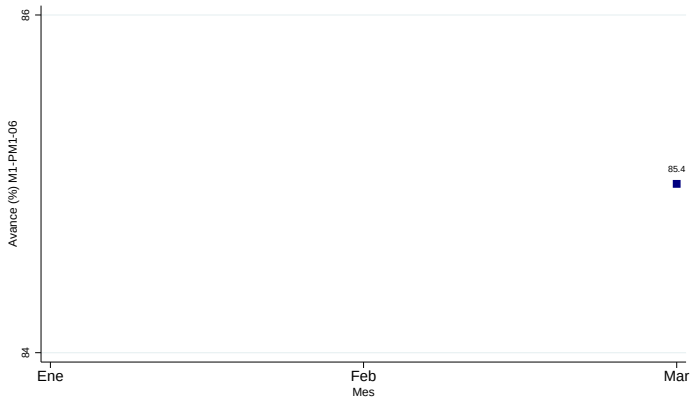
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el marco de la atención integral, cuyas familias participan en el desarrollo de acciones de formación o de acompañamiento, que permiten reflexionar sobre sus prácticas de crianza y enriquecerlas de manera que favorezcan el desarrollo integral.

La Gráfica 13 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33. Más que hacer juicios descontextualizados entre regionales con características diferentes, lo importante es ubicarse en el mapa para aprender del desempeño relativo. En este sentido, más que saber la posición, puede ser útil saber qué tantas diferencias hay entre regionales y cómo está Cauca respecto de su región o de regionales similares.

Gráfica 14: **Prioritario No. 3 en el tiempo.**



La Gráfica 14 muestra la evolución o trayectoria del indicador en enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Por último, a continuación, se muestra de forma textual la información que la regional dispuso sobre sus avances, dificultades y estrategias en este indicador.

Avances

“Las EAS realizaron un cargue del 85 en donde no dan cumplimiento oportuno al cargue en relacion a los proceso de formacion.”

Dificultades

“”Zonas dispersas donde presentan dificultad de acceso a internet dificultando el registro en el sistema.Los operadores no registran oportunamente la informaicon en el sistema.Los operadores no realizan la capacitaicon a padres de familia en los tiempos establecidos”

Estrategias

“”Seguimiento permanente por parte de los supervisopres de contrato y equipo de primera infancia a los centros zonales para que las EAS cargue de manera oportuna en el aplicativo.Realizar alertas por parte de los administradores cuentame de la regional a los centros zonales de las EAS que no han realizado el cargue para su respectivo seguimiento.Realizar los respectivos requerimiento por parte de los supervisores de contrato por incumplimiento al cargue oportuno”

BORRADOR

4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión

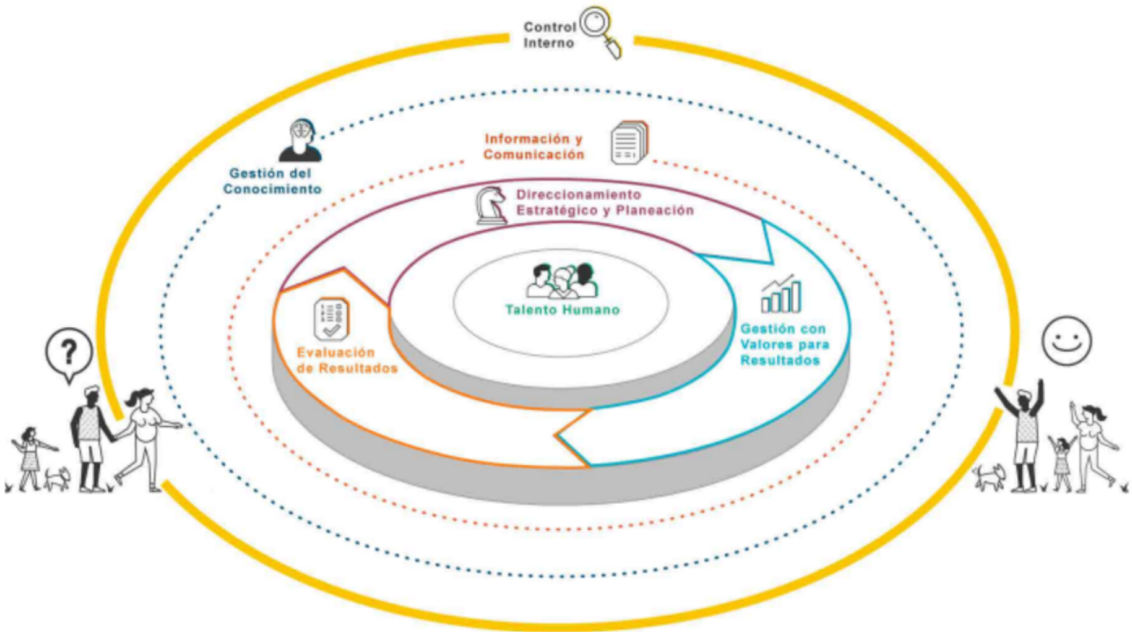
El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados como lo son el mapa estratégico, los ejes del SIGE, los procesos y las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), que sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

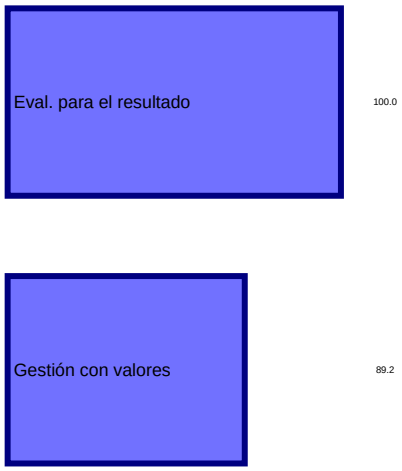
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:



Gráfica 15: **Promedio, dimensiones MIPG. Mar. 2019.**



La Gráfica 15 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias categorías falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.2 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 16, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

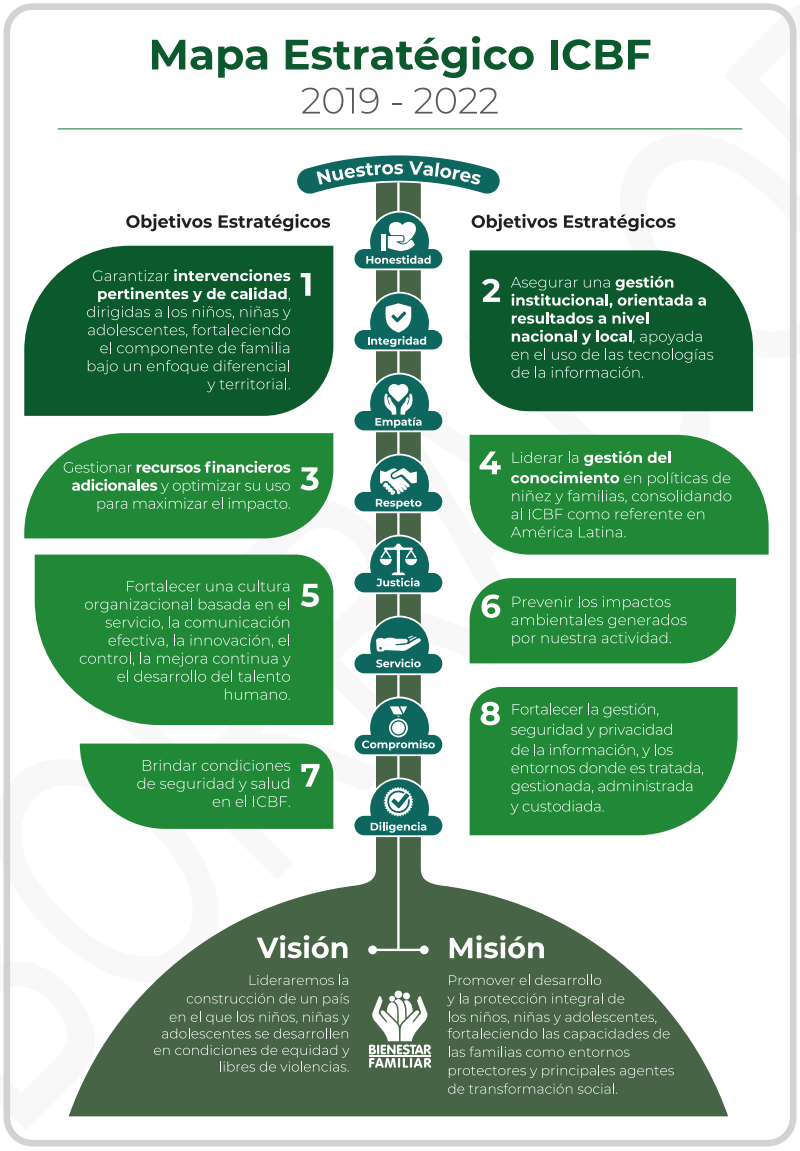
La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 15 y Gráfica 16) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 16: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Mar. 2019.**

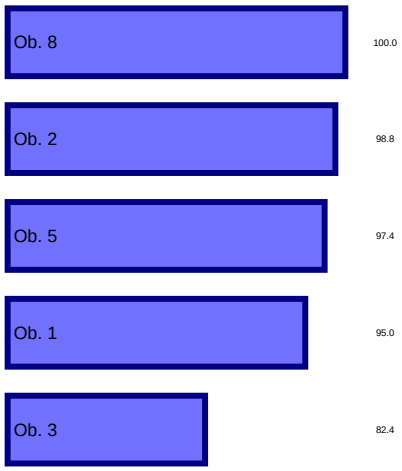
Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0
Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0
Eval. para el resultado	2	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	2	Eval. para el resultado	4
Gestión con valores	7	Gestión con valores	3	Gestión con valores	0	Gestión con valores	1	Gestión con valores	9	Gestión con valores	20
Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0
Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	2	Talento Humano	2
Total	15	Total	13	Total	0	Total	2	Total	27	Total	57

4.2. Mapa Estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.



Gráfica 17: **Promedio, Mapa Estratégico. Mar. 2019.**



La Gráfica 17 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 82.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 17 y Gráfica 18) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

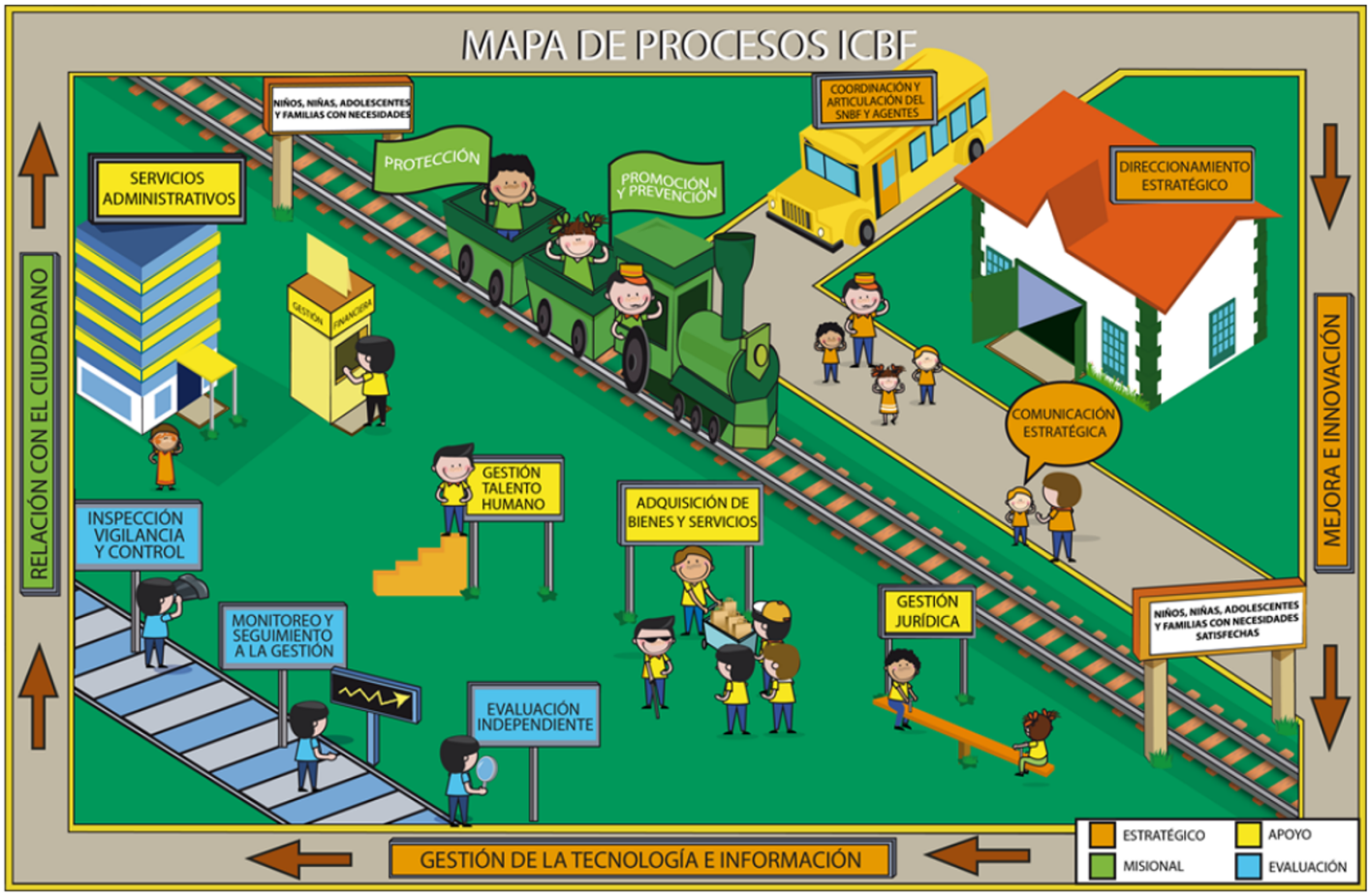
Gráfica 18: **Conteo de indicadores según Mapa Estratégico. Mar. 2019.**



4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.



Gráfica 19: **Promedio, Mapa de Procesos. Mar. 2019.**



La Gráfica 19 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El proceso con mayor avance (PA2) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA1) obtuvo 73.9 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 20, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

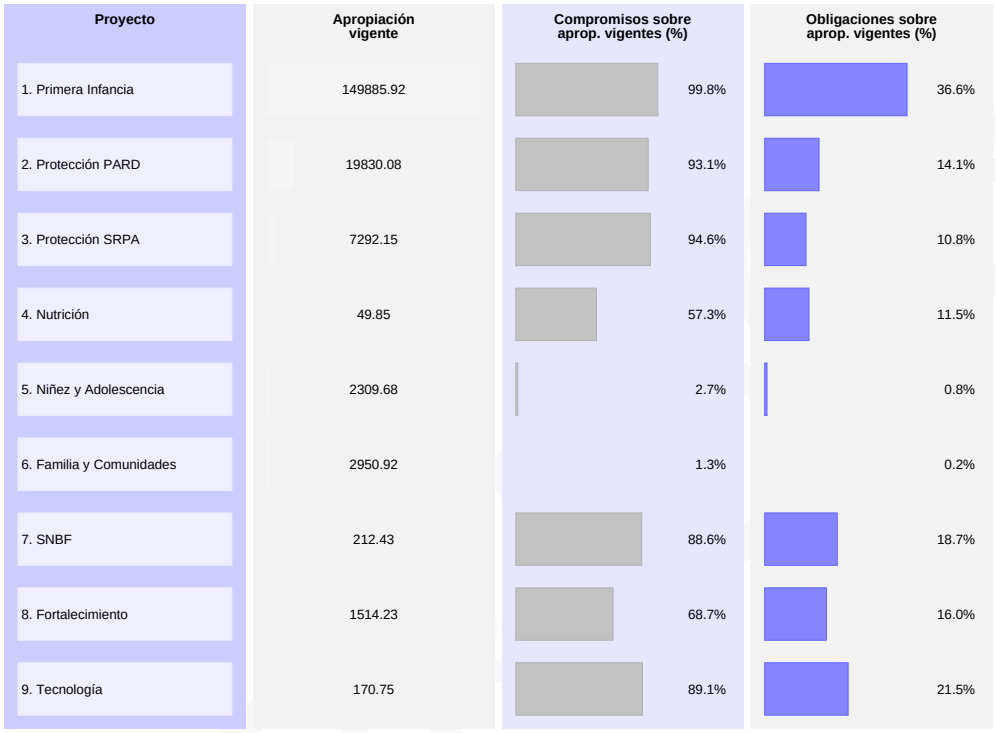
La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 19 y Gráfica 20) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 20: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Mar. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	1	PA1	1	PA1	0	PA1	5
PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	3
PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	5	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	2
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	3	PM1	4	PM1	1	PM1	0	PM1	9	PM1	17
PM2	5	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	3	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	3	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	3
Total	21	Total	6	Total	2	Total	1	Total	27	Total	57

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 21: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Mar. 2019.**



Gráfica 22: **Compromisos sobre apropiaciones.. Corte a Marzo. 2018 y 2019.**



Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de abril de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 21.

Además, las gráficas 22, 23 y 24 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 82.69 % y al corte de 2019 representaron 95.61 % (por lo tanto, la diferencia fue de 12.92 puntos porcentuales).

Gráfica 23: **Compromisos sobre reserva.. Corte a Marzo. 2018 y 2019.**



Gráfica 24: **Obligaciones sobre apropiaciones. Corte a Marzo. 2018 y 2019.**



6. Conclusión

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y centro zonal, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento a las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cauca obtuvo 93.8 % en el Tablero de Control, 95.2 % en el Plan de Acción y 87.7 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 19 en el Plan den Acción, es la No. 30 en el Plan Indicativo y es la No. 16 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Cauca, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 95.61 % y obligados del 31.89 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

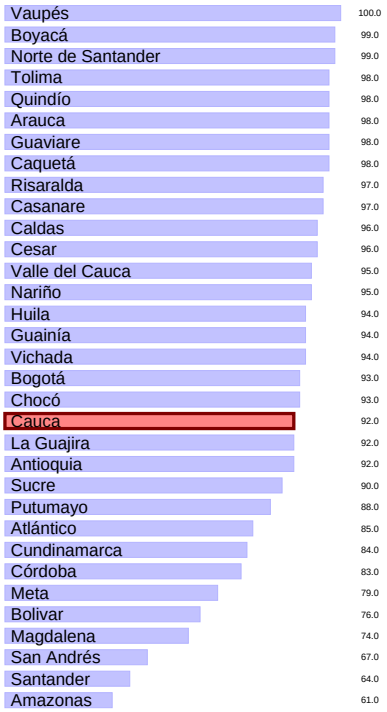
7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente. El análisis es similar del mostrado en los indicadores críticos: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección

de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

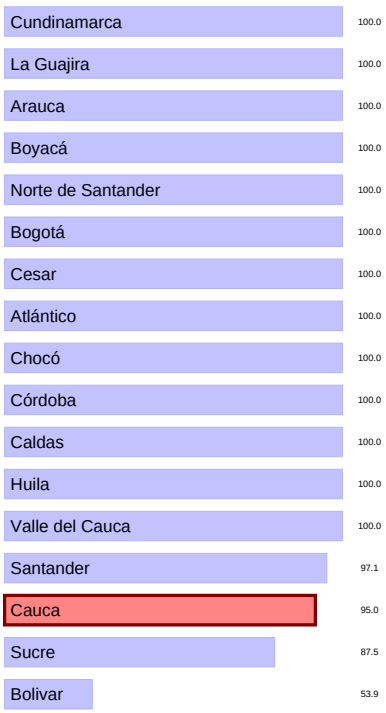


Avances

“Se realizo cargue a la NAS de las visitas de apoyo a la supervisión y actas socilaización de los resultados de las visitas de supervisión, en la fechas establecidas desde la dirección de primera infancia. Se realizo el registro de la información de los requerimientos por parte del equipo de primera infancia de los centros zonales en la fecha establecida.”

7.2. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Oficina de Control Interno. **Objetivo**: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 15 de 17.



Avances

“El avance de plan de mejoarmiento de la CGR 2018-2019, en los hallazgos 18 actividad 4 y19 actividad 1, se debio cumplir el 15/01/2019, a la fecha se ha avanzado en un 50 en las actividades programadas”

7.3. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de modalidades educación

inicial en el marco de la atención integral que registran valoración de su estado nutricional y seguimiento del mismo a través del CUENTAME. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 27 de 33.

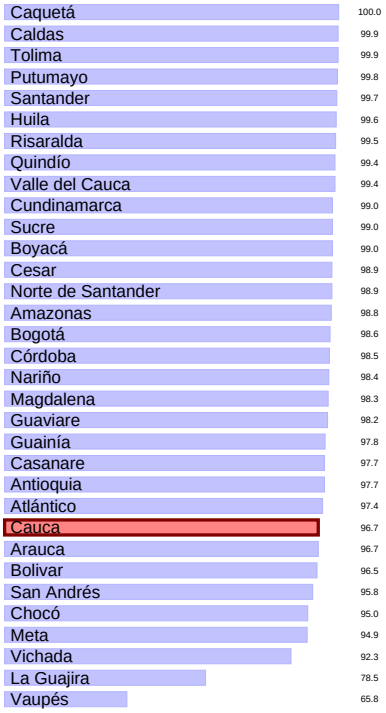


Avances

“Se evidencia un avance de informacion del 96.7 del cargue en el sistema de informacion por parte de las EAS”

7.4. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“Se evidencia un avance de informacion del 96.7 del cargue en el sistema de informacion por parte de las EAS”

7.5. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.. Se puede

ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

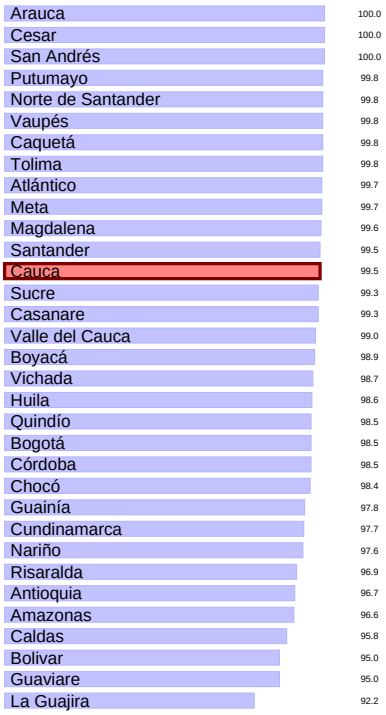


Avances

“Se presentaron diferencias frente a la programación que realizó la Regional, por cuanto los servicios de protección no se certificaron en su totalidad por falta de documentación requerida para autorizar el pago correspondiente para los servicios de primera infancia tampoco se cumplió lo programado por baja cobertura, razón por la cual en el mes de abril se realizarán las liberaciones respectivas y cierre de unidades de servicio. Es de aclarar que la programación siempre se realiza sobre el 100 de la cobertura atendida.”

7.6. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 13 de 33.

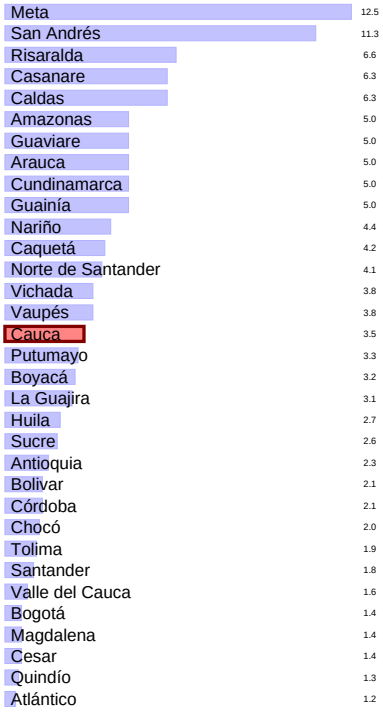


Avances

“Se evidencia un avance de informacion del 95.5 en el registro de metas sociales y financieras”

7.7. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 3.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“Se da cumplimiento a la meta establecida por parte de los colaboradores de los centros zonales y el equipo de primera infancia de la regional de acuerdo a lo programado para este trimestre.”

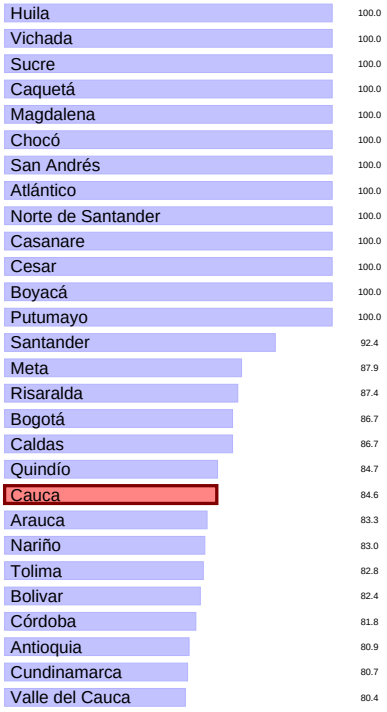
7.8. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

"Se realizó asistencia técnica a los municipios priorizados para el reporte trimestral, sin embargo es importante especificar que para el trimestre se realizó asistencia técnica a 23 entidades territoriales incluyendo la Gobernación del Cauca.Reactivación de las instancias del SNBF como MIAF, CPS, Comités intersectoriales, mesas de participación de NNA en los 42 municipios y el departamento.Se realiza la asistencia técnica a los municipios y la gobernación para la apropiación del SUIN como herramienta útil para construcción de diagnósticos situcionales de NNA y la formulación y ajustes de las políticas públicas diferenciales en favor de los NNA y fuente nacional para el proceso de Rendición Pública de Cuentas 2016-2019 sobre la garantía de derechos de la primera infancia, la infancia, la adolescencia y la juventud.Asitencia técnica para operativizar las intancias y agentes del SNBF en los territoriosAsistencia técnica a los municipios frente a la formulación y ajuste de las política"



7.9. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Avances

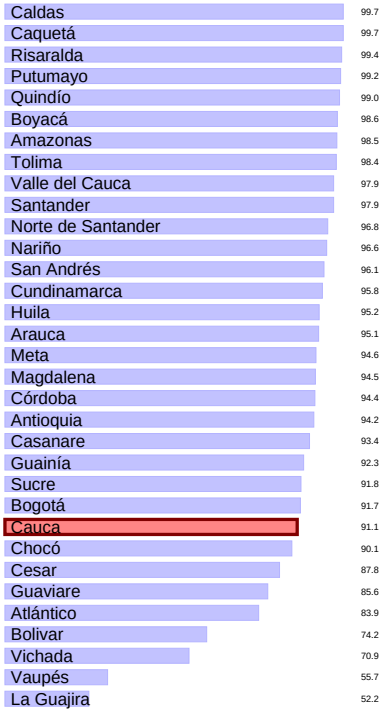
"EN LA MEDIDA E QUE SE PRESENTANA COMITE DE ADOPCIONES PARD DE NNA DECLARADOS EN ADOPTABILIDAD SE APRUEBAN Y DE EXISTIR FAMILIA SE ASIGNAN CON OPORTUNIDAD.

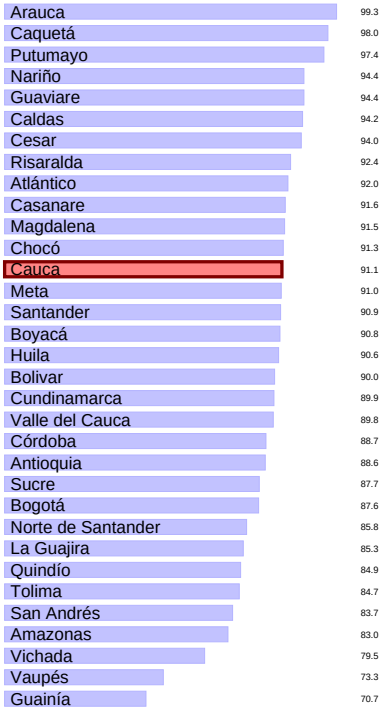
Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 28.

7.10. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el marco de la atención integral que cumplen con seis o más atenciones estipuladas en el marco de la política publica de atención integral.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

BORRADOR





Avances

“Se da cumplimiento por parte de las EAS con el cargue en el sistema de informacion Cuentame de manera oportuna”

Avances

“En la Regional Cauca se tiene el indicador en optimo, ya que los usuarios que se tienen creados para cada aplicativo del ICBF da un buen uso del aplicativo e ingresan informacion de acuerdo a las guias e instructivos de USo cumpliendo asi con la meta propuesta”

7.11. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 13 de 33.

7.12. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 25 de 32.

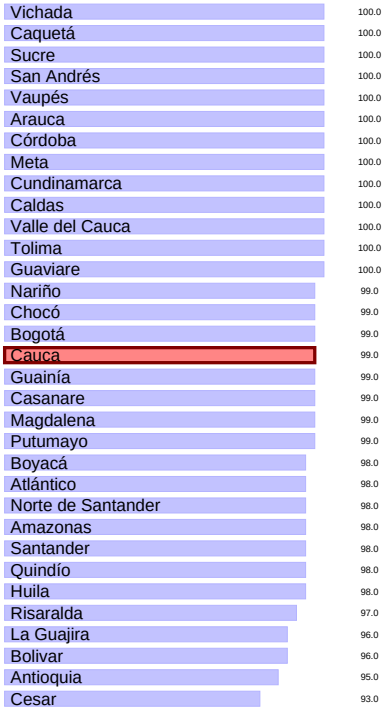


Avances

“IOS SEGUIMIENTOS POST ADOPCION DE FAMILIAS NACIONALES SE CUMPLIERON EN SU TOTALIDAD, LOS SEGUIMIENTOS DE FAMILIAS EXTRANJERAS SE ESTAN RECIBIENDO Y CONSIGNADO EN SU OPORTUNIDAD LOGRANDO ASÍ UN INDICADOR EN ESTADO OPTIMO”

7.13. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.

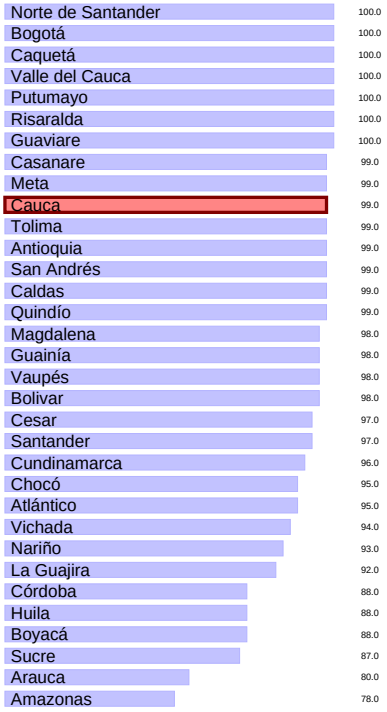


Avances

“De acuerdo a las actividades establecidas dentro del Plan del SGSI, se dio cumplimiento con un avance y gestión en rango de evaluación en OPTIMO.”

7.14. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 10 de 33.

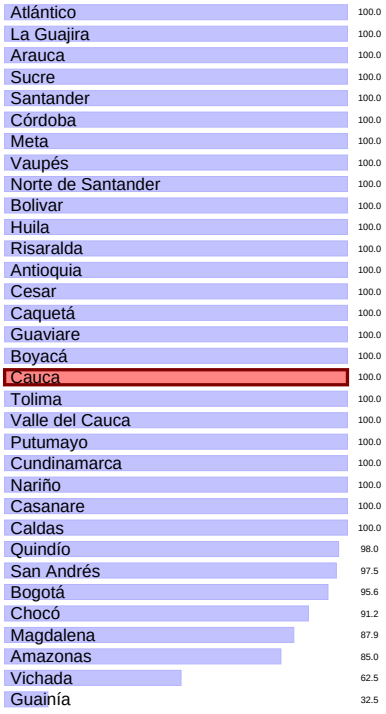


Avances

“Se alcanzó el 99 de cumplimiento, desde la Regional se continuará generando las alertas respectivas frente a las diferencias PACCO Vs FINANCIERA y valor pendientes por progrmar en PACCO en cumplimiento a la asignación presupuestal.”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“LASS vICTIMAS DE ÉSTE HECHO VICTIMIZANTE SE HAN ATENDIDO CON OPORTUNIDAD ATENDIENDO LA LINEA TECNICA”

7.16. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Cauca queda en la posición No. 5 de 33.

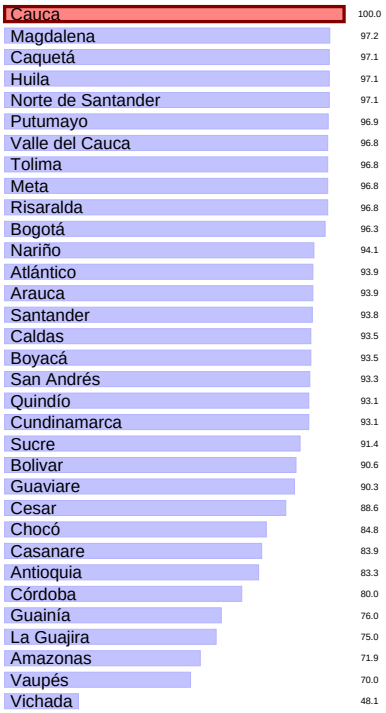


Avances

“ Desde el área de Tesorería de la Regional, se desarrollan las siguientes actividades:- Se realizó la solicitud mediante correo electrónico a los Grupos y Centros Zonales la programación del PAC Nación. Se utiliza para tal fin la herramienta en excel prediseñada desde Tesorería de la regional para el detalle de saldos de cada programa.- Se consolidó en el área de tesorería, todas las solicitudes remitidas por cada área de la Regional. - En el punto anterior, la persona encargada de PAC, se comunica con las áreas insistiendo se cumpla con el cronograma establecido y se recomienda realizar proyecciones de acuerdo a la programación y ejecución de cada programa.- Se remitió la programación del PAC consolidado a la sede Nacional del ICBF, dentro de las fechas asignadas, según el cronograma.- Se informa con antelación en las diferentes áreas (Centros Zonales y Grupos) los tiempos requeridos para la programación y solicitud del PAC. ”

7.17. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 1 de 33.

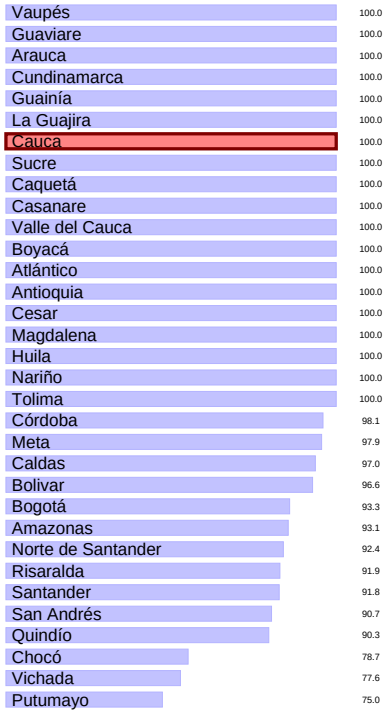


Avances

“ La regional Cauca, cumplió con la realización de los pagos programados en cada uno de los servicios. ”

7.18. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 33.

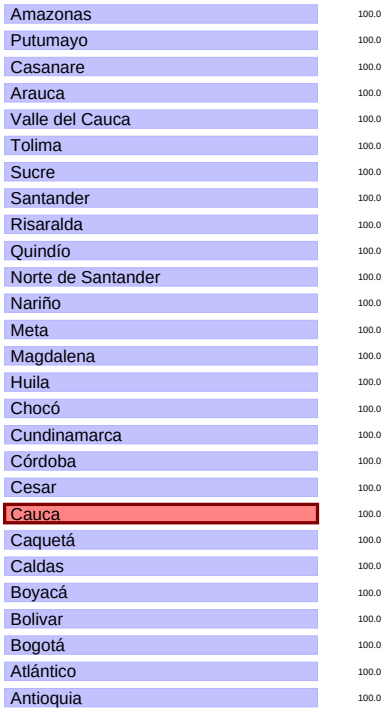


Avances

“Se realiza seguimiento a los mayores aportantes, llamadas telefónicas y el envío de requerimientos a través de correos electrónicos”

7.19. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 27.



Avances

“En el´Poyecto Sueños para volar se encuentran vinculados los Adolescentes en su totalidad; lo que ha permitido el ssostenimiento del indiciador en óptimo-”

7.20. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

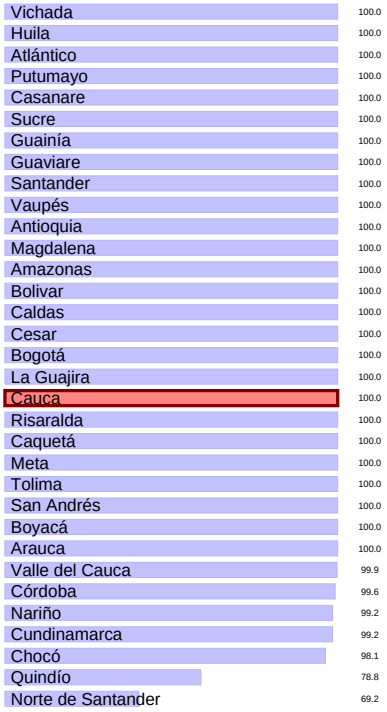
Avances

“Asistencia técnica frente al funcionamiento de los Consejos de Política Social y MIAF Se ha realizado el monitoreo al Consejo Temático de Primera infancia, Infancia, Adolescencia y Familias del CPS Departamental. Sesiones de trabajo con el Consejo temático de primera Infancia del CPS departamental . Reunión del comité operativo del CPS departamental para la consrucción de los planes de acción para la presente vigenciaDesde los Centros zonales se ha realizado el monitoreo, acompañamieto y asitencia ténica a las mesas de infancia y adolescencia de los municipios del departamento participando en las difrentes reuniones.Se ha realizado el monitoreo y evaluación al funcionamiento de los CPS de los 42 municipios y el CPS departamental y se construyen, consolidan y reportan los Informes cualitativo y cuantitativo correspondientes al primer trimestre- Asistencia técnica a funcionarios públicos de las alcaldías municipales y el departamento sobre la finalidad y funcionamiento del Módulo.”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.21. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida... Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

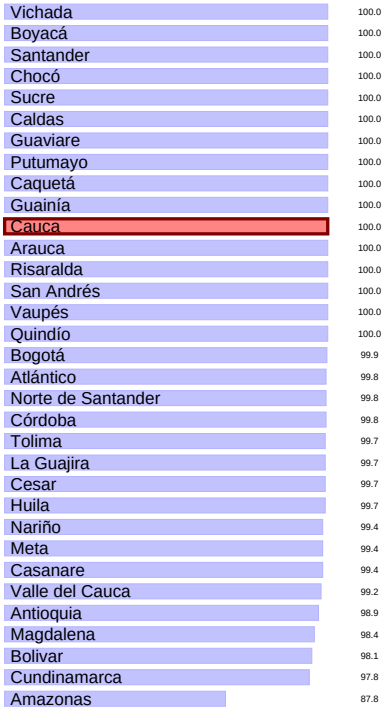


Avances

"Se desarrollo de forma exitosa las actividades para el pago de las Cuentas por Pagar, y verificando el lleno de requisitos para tal fin"

7.22. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 11 de 33.

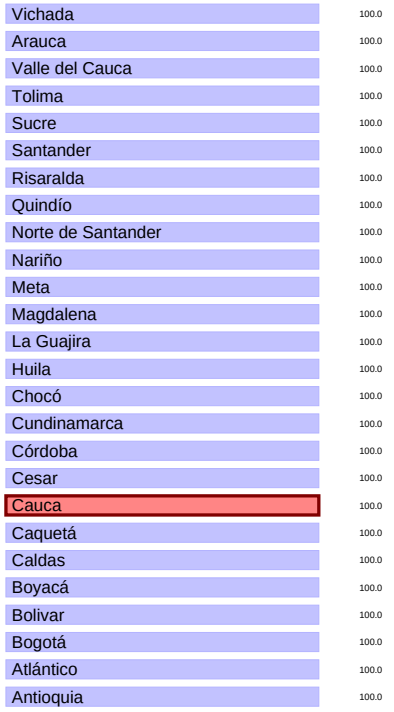


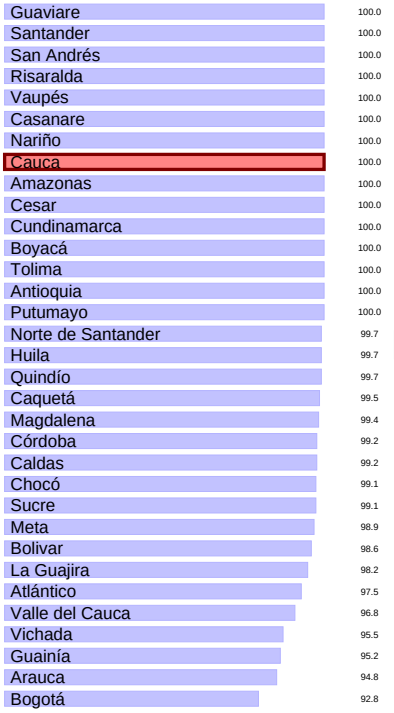
Avances

"El indicador se mantuvo en OPTIMO gracias a la estrategia de seguimiento preventivo y generacón de alertas a los servidores publicos responsables de la gestión."

7.23. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 26.





Avances

“De acuerdo al seguimiento y revisión de los procesos judiciales de la Regional Cauca, se da cumplimiento a los términos defindos por la Ley, alcanzando rango de evaluación OPTIMO.”

Avances

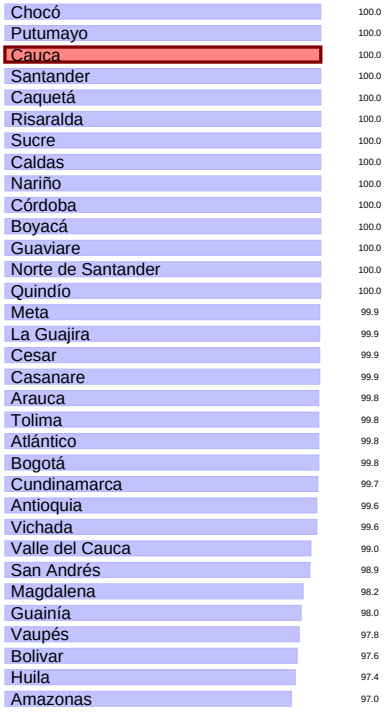
“Las autoridades administrtivas han atendido los terminos de ley (ley 1878 de 2018) lo que ha permitido que el indicador se encuentre en óptimo.”

7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

7.25. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 3 de 33.

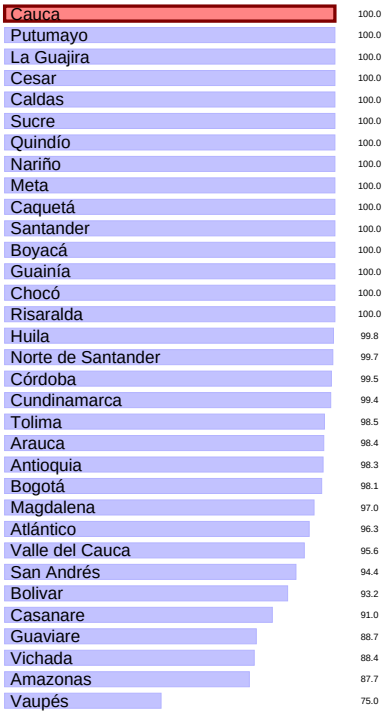


Avances

“El indicador se mantuvo en OPTIMO gracias a la estrategia de seguimiento preventivo y generacón de alertas a los servidores publicos responsables de la gestión.”

7.26. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 1 de 33.

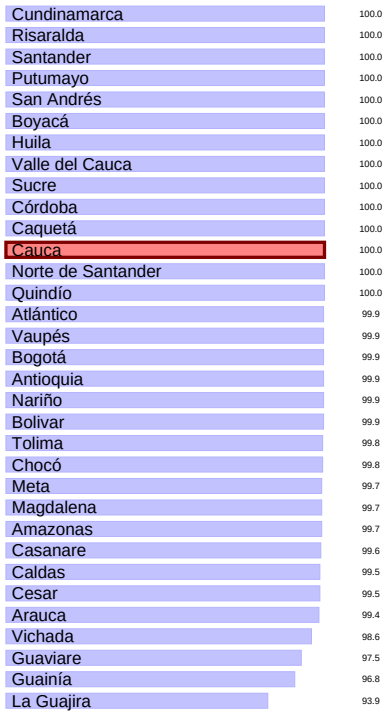


Avances

“El indicador se mantuvo en OPTIMO gracias a la estrategia de seguimiento preventivo y generacón de alertas a los servidores publicos responsables de la gestión.”

7.27. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas inscritos en las modalidades de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con el Registro Civil de Nacimiento, el cual constituye el primer paso hacia el ejercicio de la ciudadanía y por consiguiente al acceso de los servicios brindados por el estado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“Se da cumplimiento por parte de las EAS con el cargue en el sistema de informacion Cuentame de manera oportuna”

BORRADOR




Ecoplaya
Respeto





LAZER