Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Informe Integral de Monitoreo

Regional Casanare

Segundo trimestre del año 2019



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Directora General
Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., julio de 2019

Índice

1. Introducción 4

2. Tablero de control 5
   - 2.1. Comparativo entre regionales 6
   - 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional 8
   - 2.3. Resultados por áreas 9

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 10
   - 3.1. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada. 11
   - 3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación. 13
   - 3.3. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre 15
   - 3.4. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas. 17
   - 3.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación 19
   - 3.6. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios 21

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión 23
   - 4.1. Resultados por dimensiones MIPG 23
   - 4.2. Mapa estratégico 25
   - 4.3. Resultados por procesos 27

5. Ejecución presupuestal 29

6. Conclusiones 30

7. Anexo 30
   - 7.1. **Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión** 31
   - 7.2. **Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión** 31
   - 7.3. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional** 32
   - 7.4. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** 32
   - 7.5. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** 33
   - 7.6. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 33
   - 7.7. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.** 34
   - 7.8. **Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente** 34
   - 7.9. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 35
   - 7.10. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.** 35
   - 7.11. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** 36
   - 7.12. **Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas** 36
   - 7.13. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** 37
   - 7.14. **Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental** 38
   - 7.15. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** 38
   - 7.16. **Porcentaje de servidores capacitados** 39
   - 7.17. **Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos** 39
   - 7.18. **Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental** 40
   - 7.19. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** 40
   - 7.20. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** 41
   - 7.21. **Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz** 41
   - 7.22. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** 42
   - 7.23. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** 43
   - 7.24. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** 43
   - 7.25. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** 44
   - 7.26. **Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.** 44

7.27. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** 45
7.28. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** 45
7.29. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** 46
7.30. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** 47
7.31. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** 47
7.32. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** 48

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Casanare y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 147 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

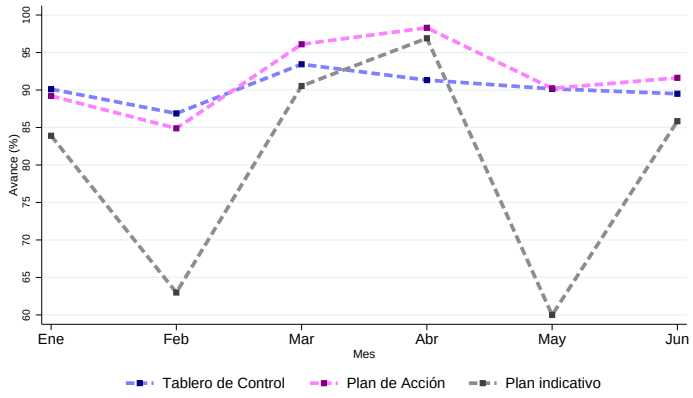
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

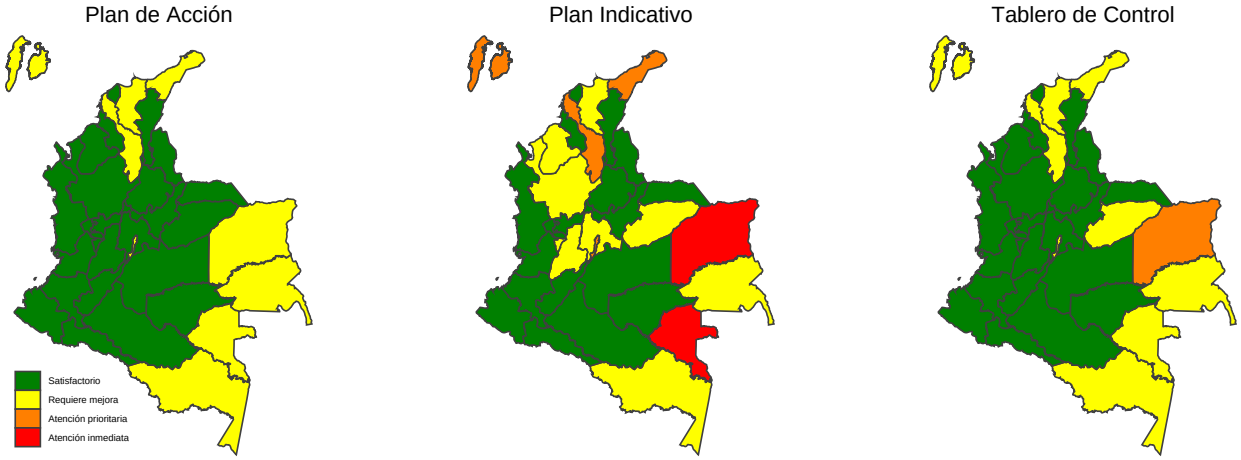
- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Casanare.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

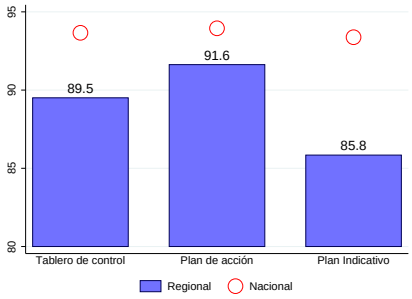
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Casanare obtuvo 89.5 % en el Tablero de Control, 91.6 % en el Plan de Acción y 85.8 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Casanare comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Casanare resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2019.**

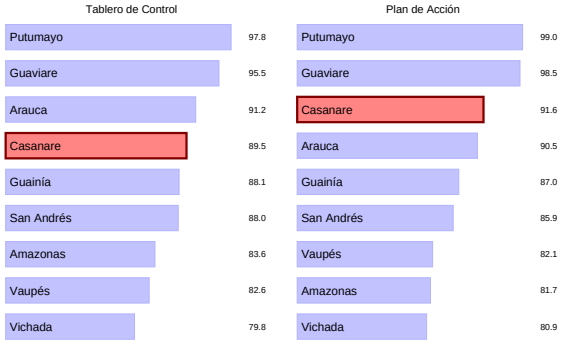


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordanamiento nacional: La regional Casanare es la No. 19 en el Plan den Acción, es la No. 25 en el Plan Indicativo y es la No. 24 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

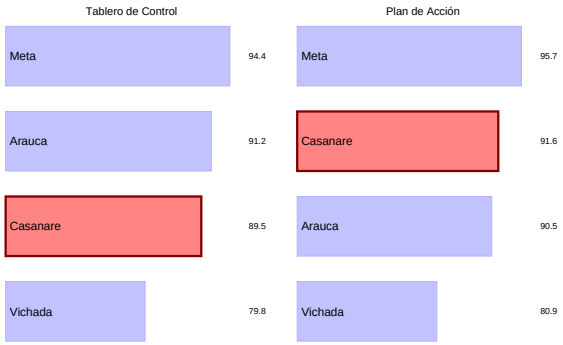
Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Casanare solamente con regionales cercanas en población total (Casanare se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Casanare con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Casanare queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Casanare con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Casanare. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 3 centros zonales (con información) de la regional Casanare, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2019.**



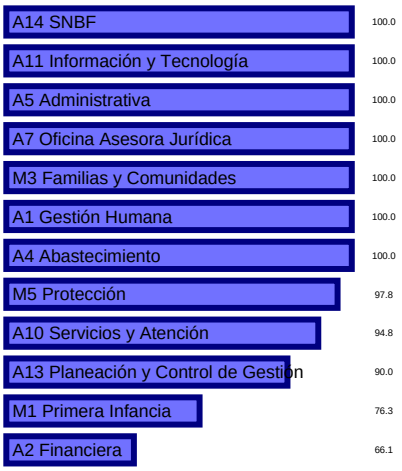
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A2) obtuvo 66.1 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

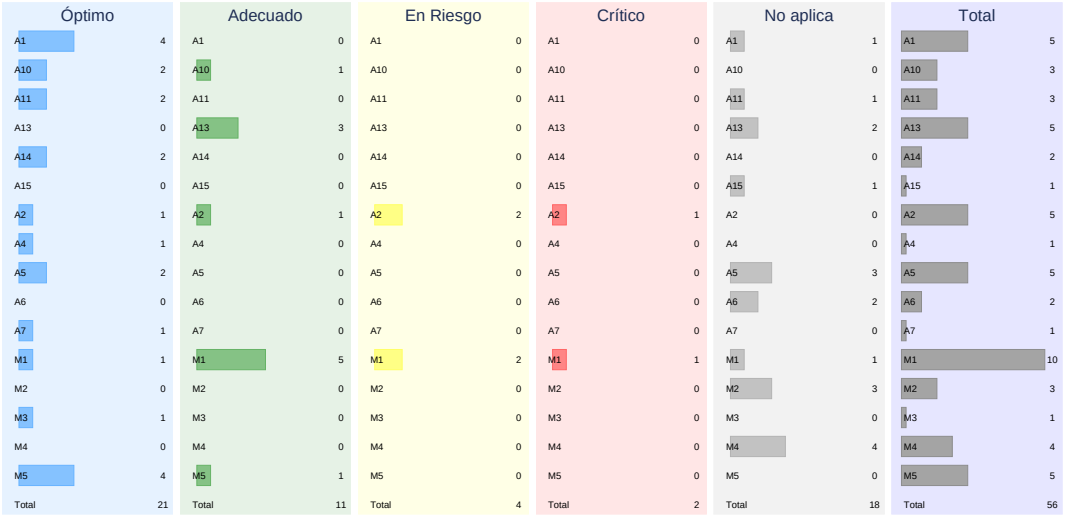
La Gráfica 9 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

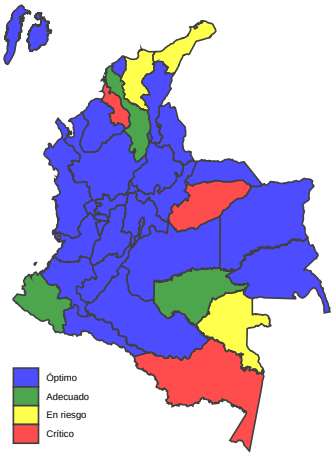
En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de junio de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

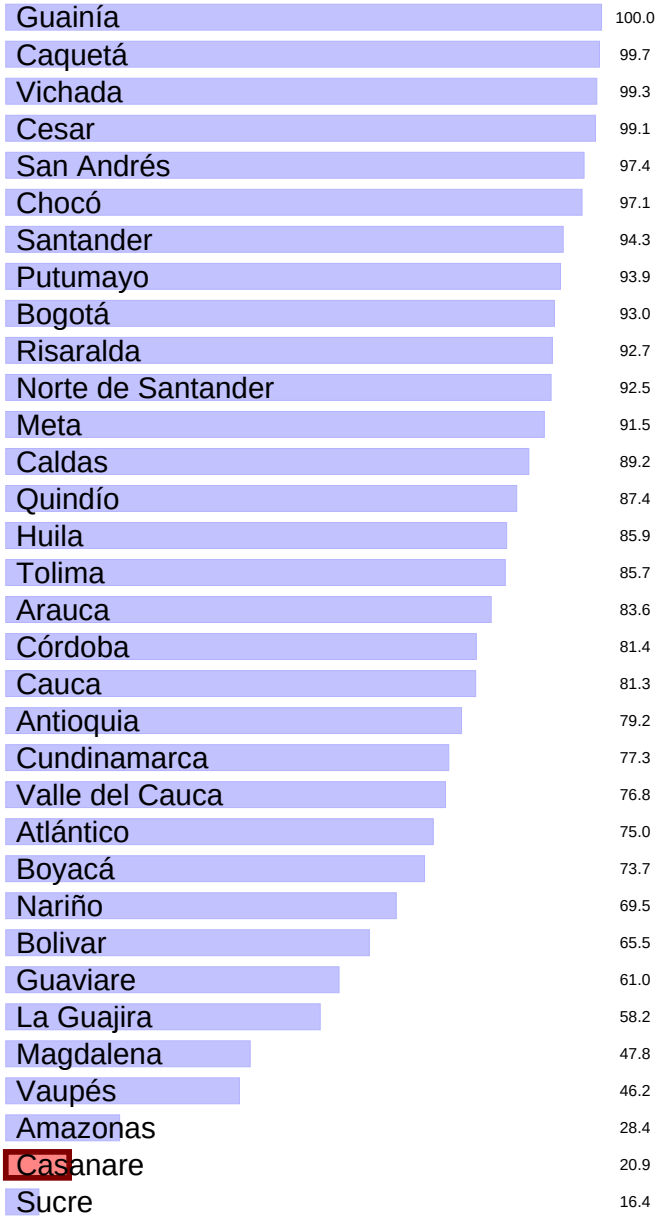
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

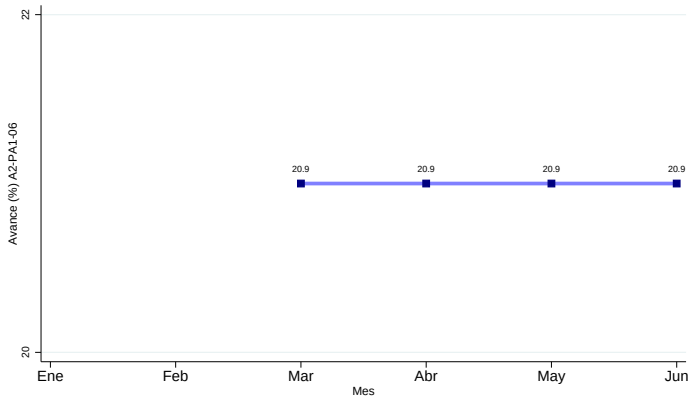


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 20.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“Con corte al mes de junio quedaron 6 contratos en Reservas que están en proceso sancionatorio los cuales suman 954 millones, correspondientes al 76,50 de las reservas trasladadas.”

Dificultades

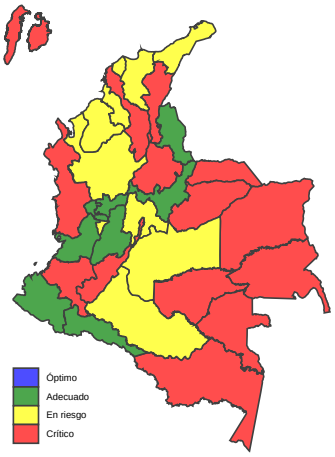
“Al encontrarse en proceso sancionatorio se está a la espera que surtan los procesos para que se puedan liquidar los contratos.”

Estrategias

“Se está haciendo seguimiento por medio de correos a los supervisores y el Grupo Jurídico. Se realiza presentación del seguimiento en Comité de Ejecución Presupuestal.”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

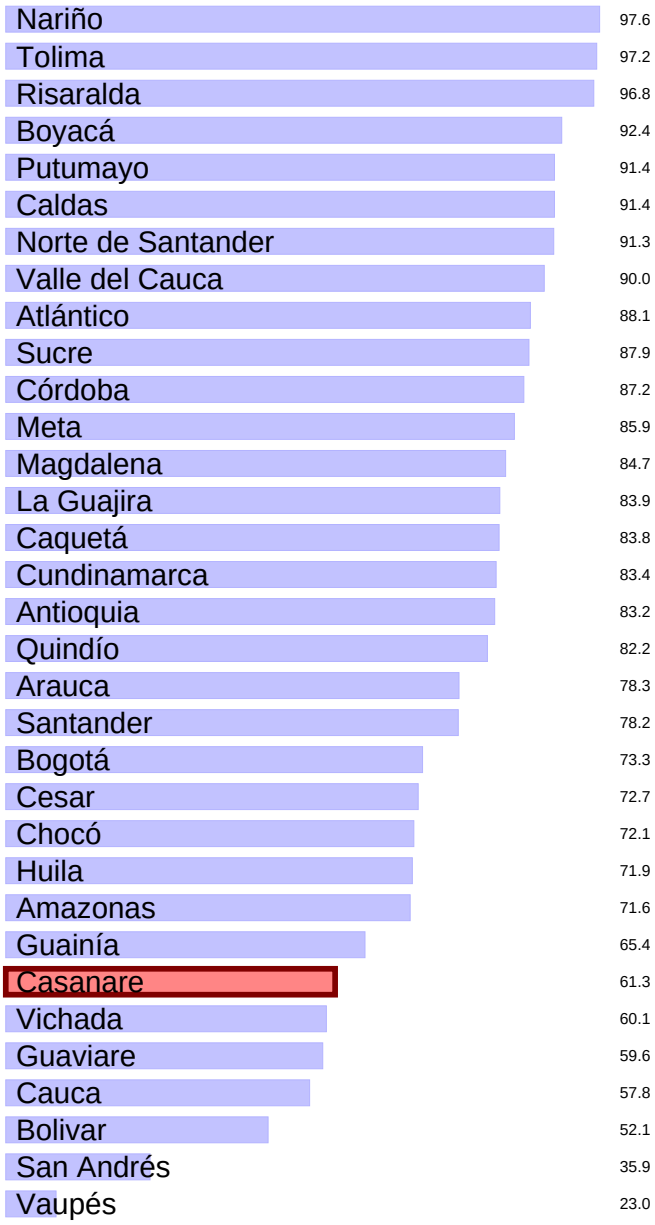
Código del Indicador: M1-PM1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

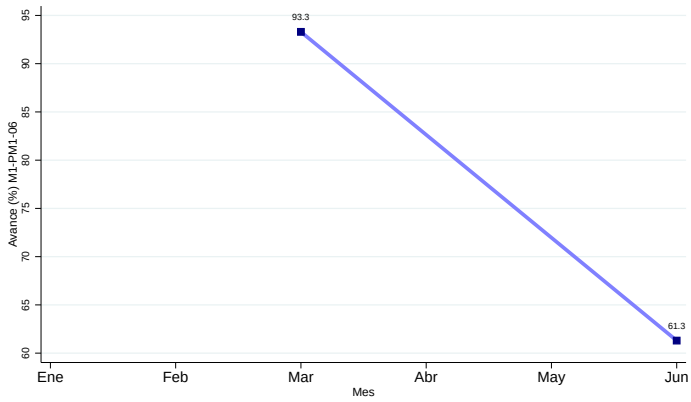
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 27 de 33.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“La medición cambió y ahora se tienen todas las formaciones que se realizan según la modalidad. Para el caso de la modaldiad familiar se deben registrar mínimo 4 formaciones al mes por cada benefciario, las demás modalidades, sólo 1 formación. Esto hizo que el indicador bajara tanto, puesto que muchos beneficiarios de las zonas rurales, no pueden asistir a todos los encuentros de formación, lo que imposibilita que se logre un porcentaje mayor. Así mismo, los casos de mujeres en periodo de puerperio, no asisten a los encuentros y estos NO se registran, lo que hará que disminuya el porcentaje.”

Dificultades

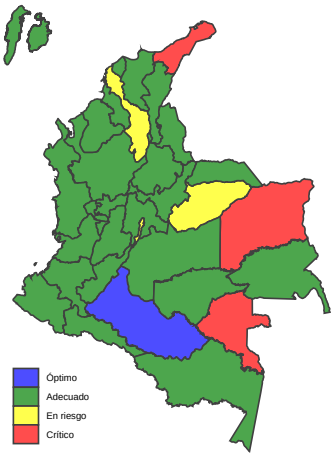
“Las principales dificultades se presentan con la modalidad Familiar. Los datos que se utilizan para la elaboración de los indicadores, se hacen con corte del último día del mes, pero NO se está teniendo en cuenta que muchos Operadores, realizan encuentros los últimos días del mes y sólo registran en sistema la siguiente semana, o sea, al inicio del siguiente mes. Esta situación claramente afecta el resultado y por lo tanto, NO estaría relejando la realidad en los datos, pues no se está validando la totalidad.”

Estrategias

“Se deben revisar y ajustar la medición de los indicadores. En cuanto a la operatividad en el territorio, se plantará la sugerencia para que los operadores NO realicen encuentros de formación al finalizar el mes, aunque es poco probable que se pueda realziar así, pues son muchos los factores a tener en cuenta como la situación geográfica de cada región.”

3.3. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

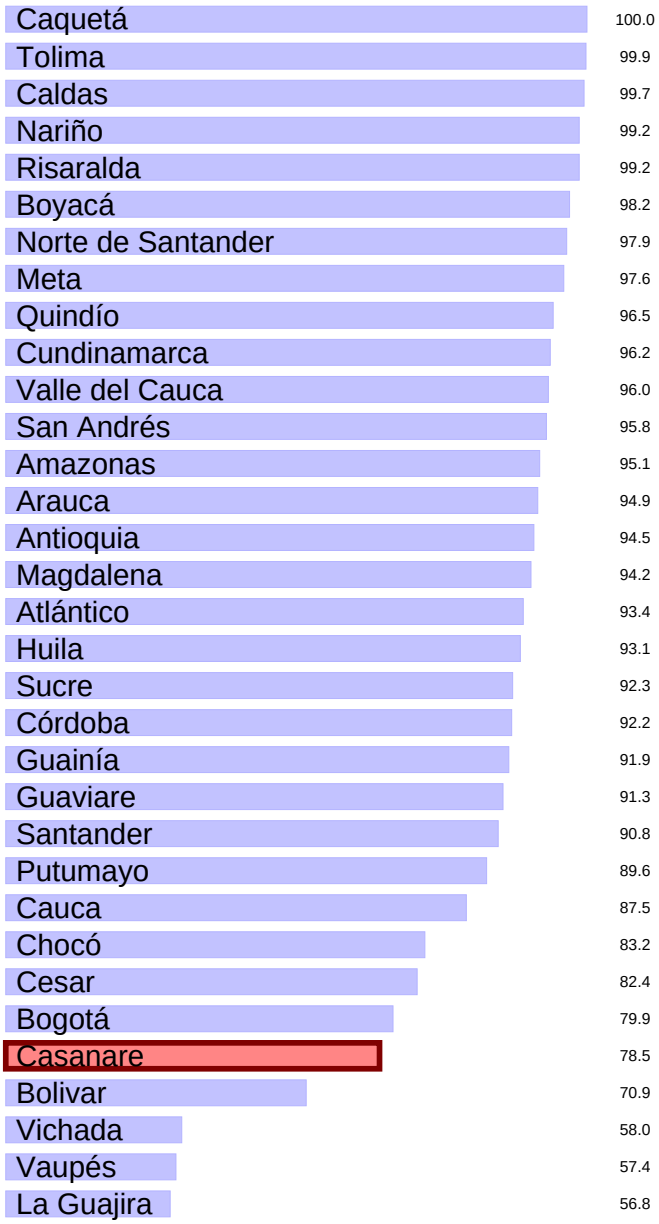
Código del Indicador: M1-PM1-13

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones

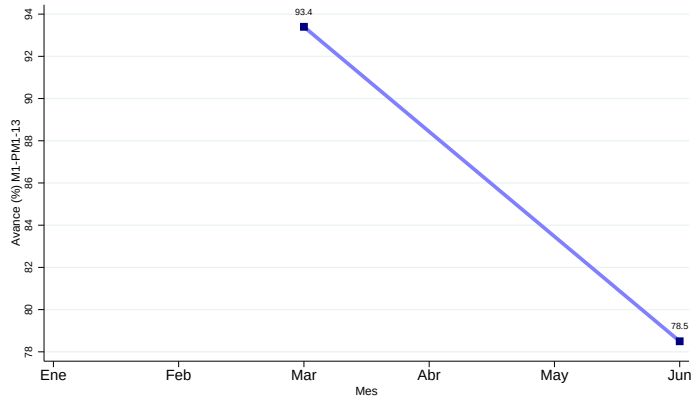
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 29 de 33.

Gráfica 18: **Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Este indicador se ve afectado notablemente, debido a que el indicador de Formaciones aparece en crítico y ese indicador afecta directamente a éste, pues hace parte de las 9 atenciones. El cambio en la forma de medición del indicador de formaciones, afectará el indicador de las 6 ó más atenciones. Es necesario reevaluar la forma y estrategía de medición.”

Dificultades

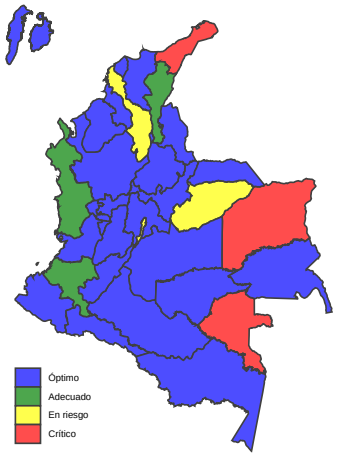
“Las principales dificultades se presentan con la modalidad Familiar. Los datos que se utilizan para la elaboración de los indicadores, se hacen con corte del último día del mes, pero NO se está teniendo en cuenta que muchos Operadores, realizan encuentros los últimos días del mes y sólo registran en sistema la siguiente semana, o sea, al inicio del siguiente mes. Esta situación claramente afecta el resultado y por lo tanto, NO estaría relejando la realidad en los datos, pues no se está validando la totalidad.”

Estrategias

“Se deben revisar y ajustar la medición de los indicadores. En cuanto a la operatividad en el territorio, se plantará la sugerencia para que los operadores NO realicen encuentros de formación al finalizar el mes, aunque es poco probable que se pueda realziar así, pues son muchos los factores a tener en cuenta como la situación geográfica de cada región. Si mejora el indicador de Formación, mejorará también el de las 6 atenciones.”

3.4. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

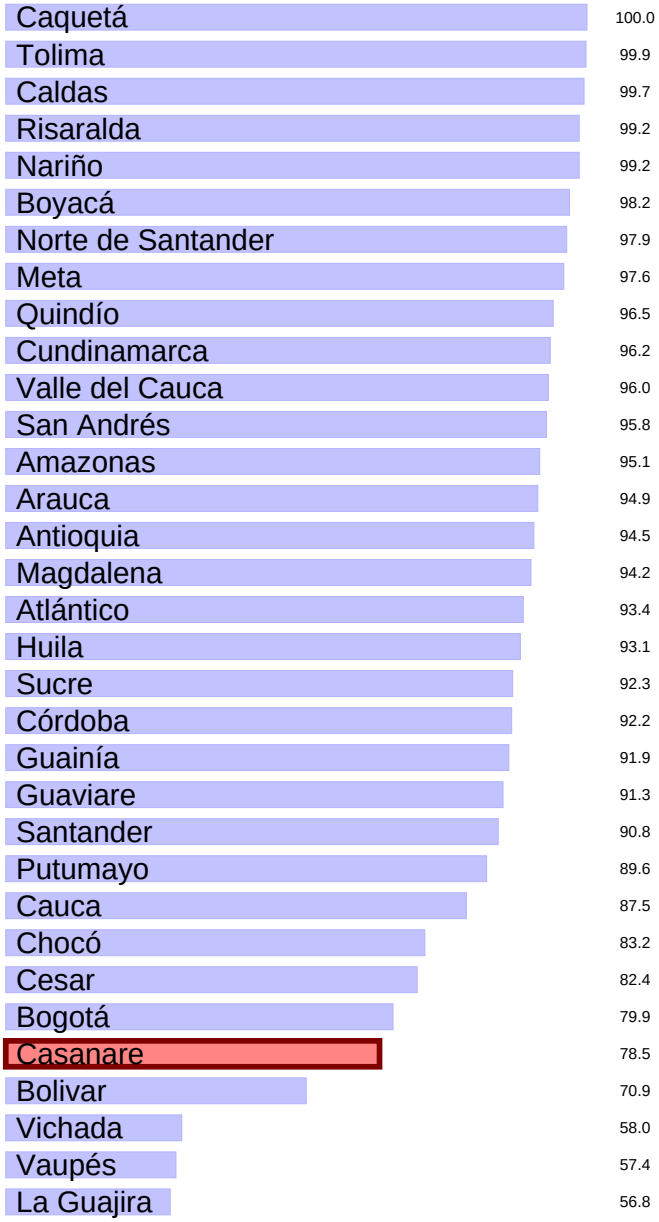
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

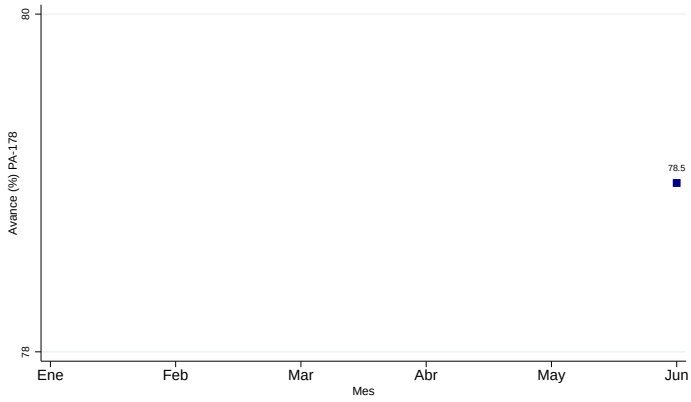
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 29 de 33.

Gráfica 21: **Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Este indicador se ve afectado notablemente, debido a que el indicador de Formaciones aparece en crítico y ese indicador afecta directamente a éste, pues hace parte de las 9 atenciones. El cambio en la forma de medición del indicador de formaciones, afectará el indicador de las 6 ó más atenciones. Es necesario reevaluar la forma y estrategía de medición.”

Dificultades

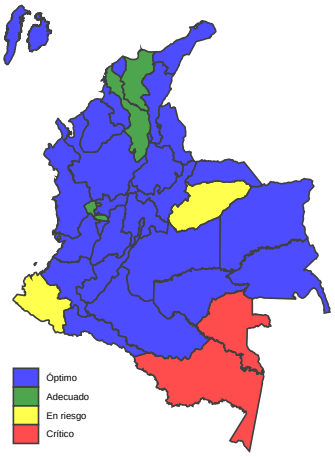
“Las principales dificultades se presentan con la modalidad Familiar. Los datos que se utilizan para la elaboración de los indicadores, se hacen con corte del último día del mes, pero NO se está teniendo en cuenta que muchos Operadores, realizan encuentros los últimos días del mes y sólo registran en sistema la siguiente semana, o sea, al inicio del siguiente mes. Esta situación claramente afecta el resultado y por lo tanto, NO estaría relejando la realidad en los datos, pues no se está validando la totalidad.”

Estrategias

“Se deben revisar y ajustar la medición de los indicadores. En cuanto a la operatividad en el territorio, se plantará la sugerencia para que los operadores NO realicen encuentros de formación al finalizar el mes, aunque es poco probable que se pueda realziar así, pues son muchos los factores a tener en cuenta como la situación geográfica de cada región. Si mejora el indicador de Formación, mejorará también el de las 6 atenciones.”

3.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

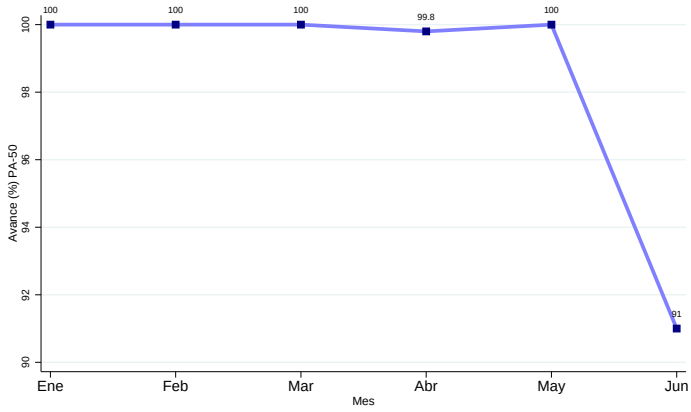
Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 30 de 33.

Gráfica 24: **Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“En el mes de junio se obtuvo una ejecución de PAC del 91, a pesar del seguimiento continuo que se tiene sobre la ejecución de los recursos programados, ya que se proyectó mal el PAC desde la solicitud, sin tener en cuenta promedios históricos.”

Dificultades

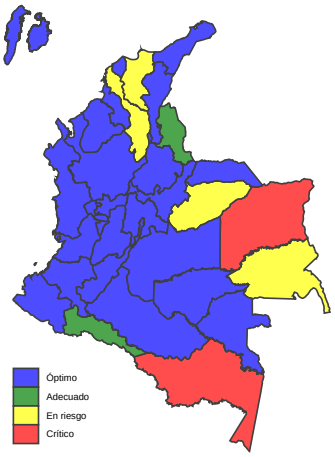
“En este mes se solicitó un PAC bastante bajo por lo cual se debía ser lo más preciso posible, pero no legalizaron unas cuentas y ésto hizo que se viera afectado en buena proporción el PAC del mes.”

Estrategias

“Se debe realizar una retroalimentación a los preparadores de cuentas y a los gerentes de recursos, para que denoten la importancia del cumplimiento de éstos indicadores, y se confronten las diferentes dificultades que pueden estar ocasionando éstos problemas en el proceso.”

3.6. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

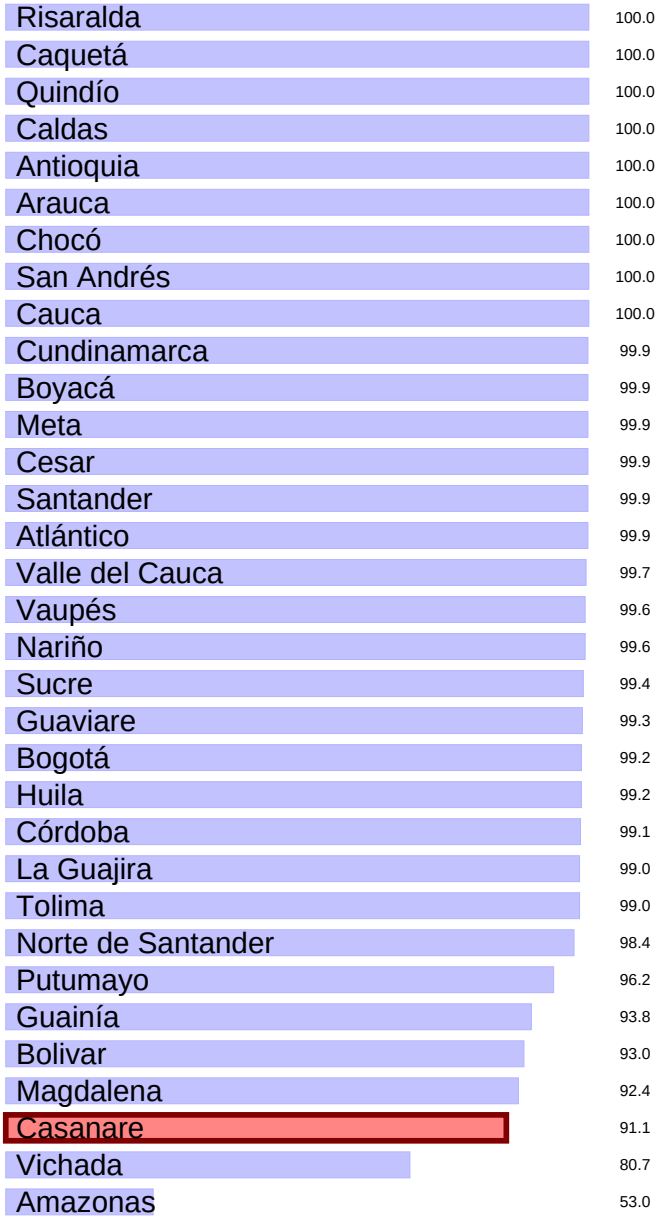
Código del Indicador: PA-51

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso.

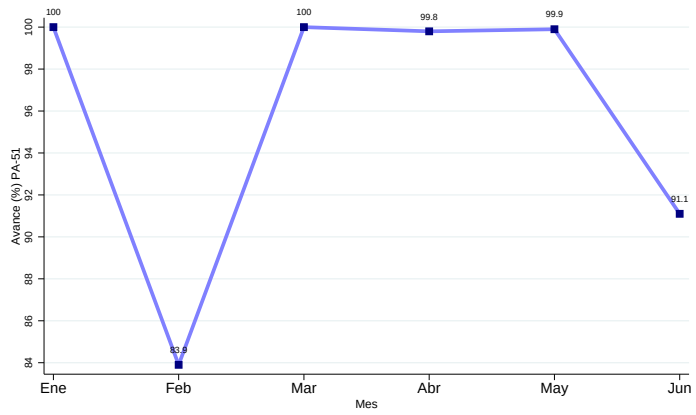
Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 31 de 33.

Gráfica 27: **Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

"En el mes de junio se logró la ejecución de PAC al 91,1, como resultado del seguimiento del poco control que tienen los gerentes de proyectos, sobre el estado de la ejecución que se puede pagar en cada contrato, y al no oportuno trámite de devoluciones de PAC."

Dificultades

"Los gerentes de los diferentes programas no fueron ordenados en realizar los respectivos seguimiento y al no haber algunas legalizaciones de pagos, no realizaron las devoluciones de recursos en los tiempos prudenciales."

Estrategias

"Se debe realizar una retroalimentación a los preparadores de cuentas y a los gerentes de recurso, para que denoten la importancia del cumplimiento de éstos indicadores, y se confronten las diferentes dificultades que pueden estar ocasionando estos problemas en el proceso."

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

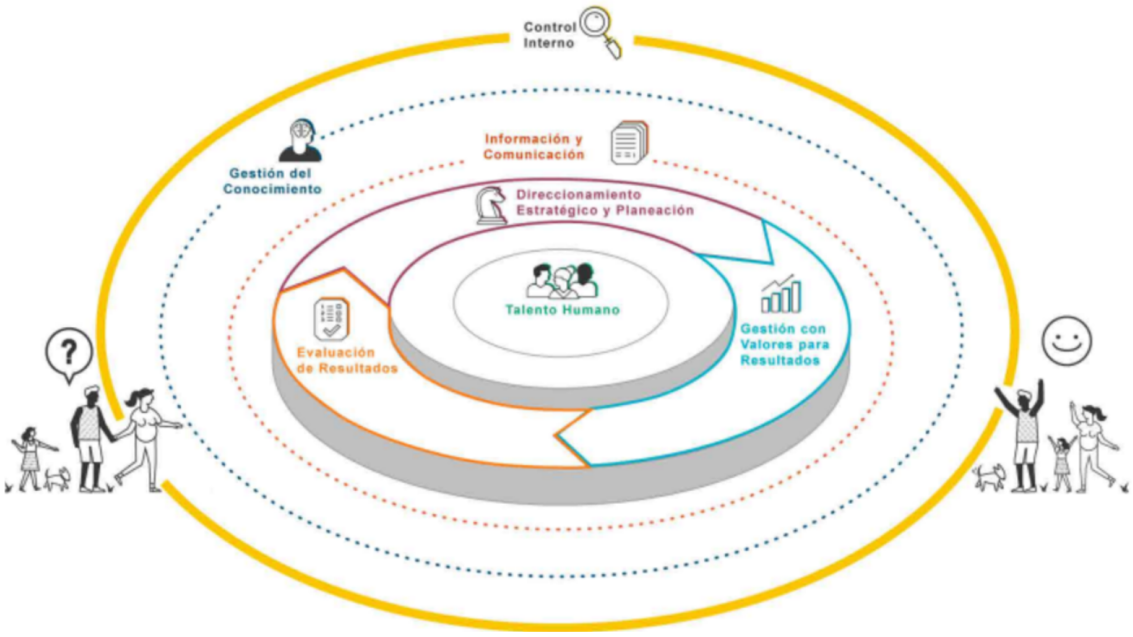
A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

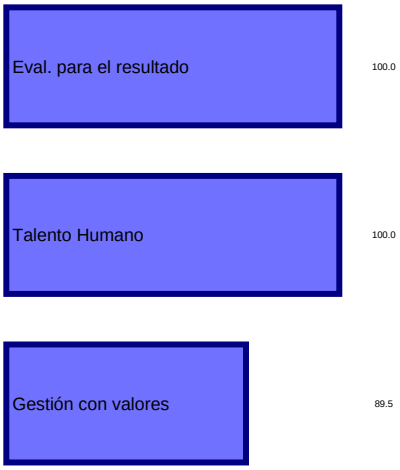
Gráfica 28: **Dimensiones MIPG.**



La Gráfica 29 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.5 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: **Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0
Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0
Eval. para el resultado	2	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	2	Eval. para el resultado	4
Gestión con valores	7	Gestión con valores	3	Gestión con valores	3	Gestión con valores	0	Gestión con valores	6	Gestión con valores	19
Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0
Talento Humano	2	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	2
Total	11	Total	3	Total	3	Total	0	Total	8	Total	25

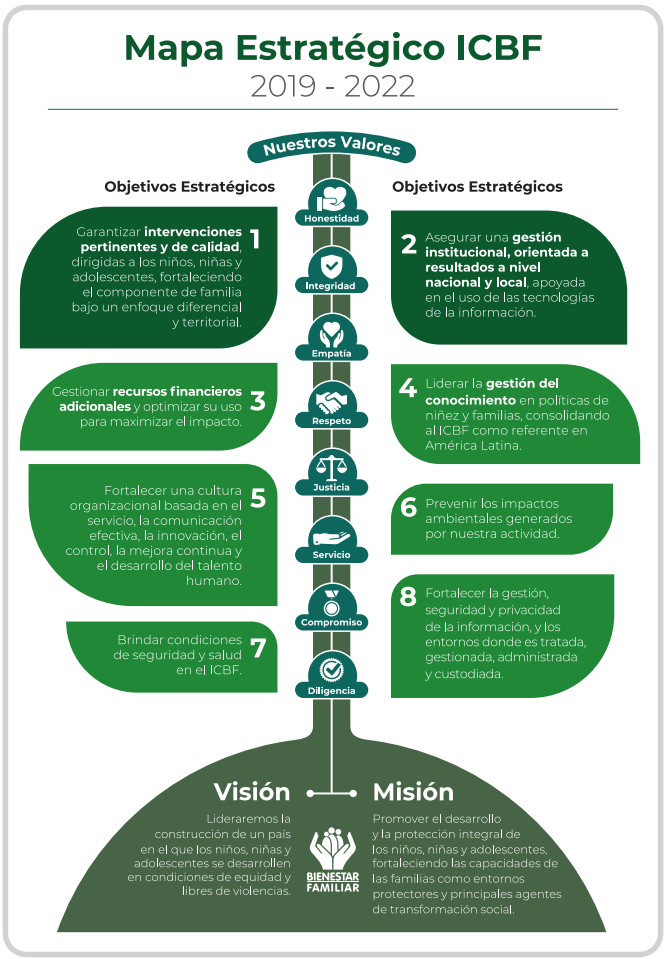
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

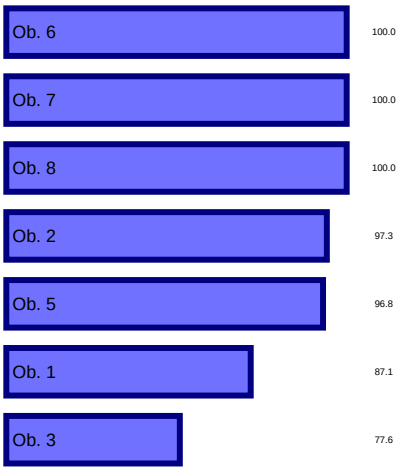
Gráfica 31: **Mapa estratégico.**



La Gráfica 32 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 77.6 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: **Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2019.**



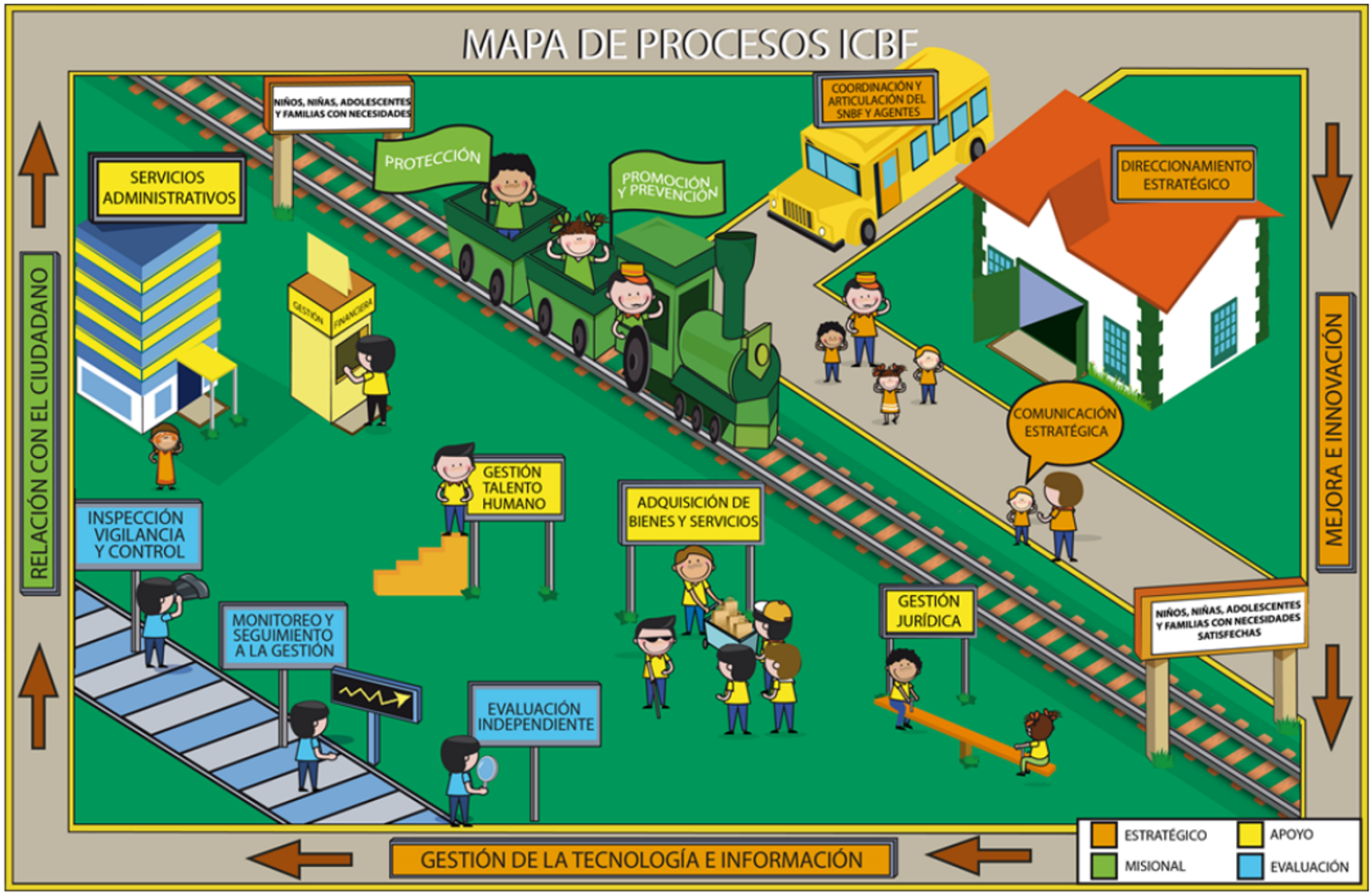
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 34: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 35 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA1) obtuvo 66.1 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: **Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 37: **Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**

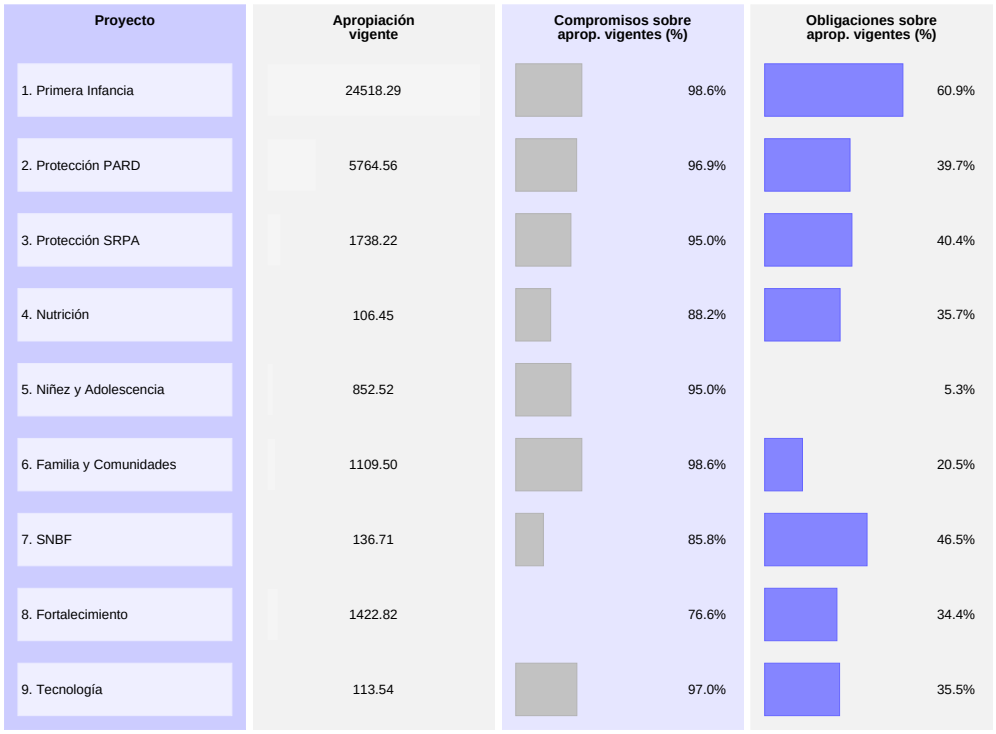


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de julio de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 38.

Además, las gráficas 37, 39 y 40 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 37 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 76.39 % y al corte de 2019 representaron 97.02 % (por lo tanto, la diferencia fue de 20.63 puntos porcentuales).

Gráfica 38: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 40: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Casanare obtuvo 89.5 % en el Tablero de Control, 91.6 % en el Plan de Acción y 85.8 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 19 en el Plan den Acción, es la No. 25 en el Plan Indicativo y es la No. 24 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 3 centros zonales de la regional Casanare, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.02 % y obligados del 52.63 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

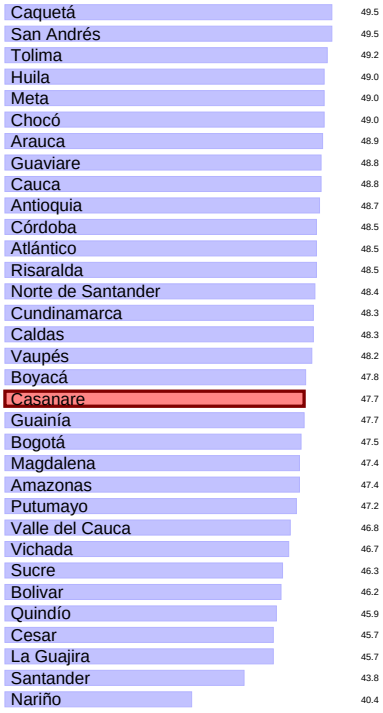
- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 19 de 33.

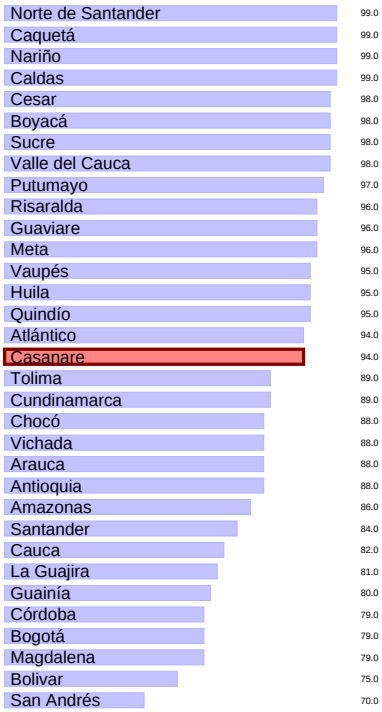


Avances

“Teniendo en cuenta los Calificación POSIGE Regional, la regional Casanare tiene: -Eje Calidad : 17 con un acumulado del 50 -Eje Ambiental : 17 con un acumulado del 50 -Eje SGSST: 16 con un acumulado 43,0 -Eje SGSI: 16 CON UN ACUMULADO DE 47,7. LO ANTERIOR NOS DA UN TOTAL DE LOS 4 EJES DEL 47,7 QUEDANDO EL INDICADOR EN ADECUADO”

7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 17 de 33.

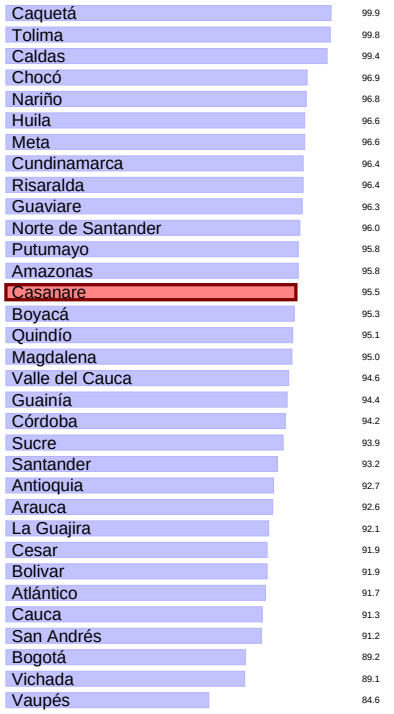


Avances

“Se realizó el cargue oportuno de las evidencias que soportan el resultado de la gestión realizada por la Regional y Cada Centro Zonal: Cz Yopal, Cz Paz de Ariporo y Cz Villanueva”

7.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“El continuo seguimiento a la información registrada por las EAS en el Sistema de Información Cuéntame, ha permitido encontrar inconsistencias en los datos, que son solucionados prontamente, lo que redunda en porcentajes de vinculación y registro óptimos. Se plantean estrategias para los casos de UDS de la modalidad Familiar o Propia, para lograr un registro oportuno.”

7.4. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 27 de 33.

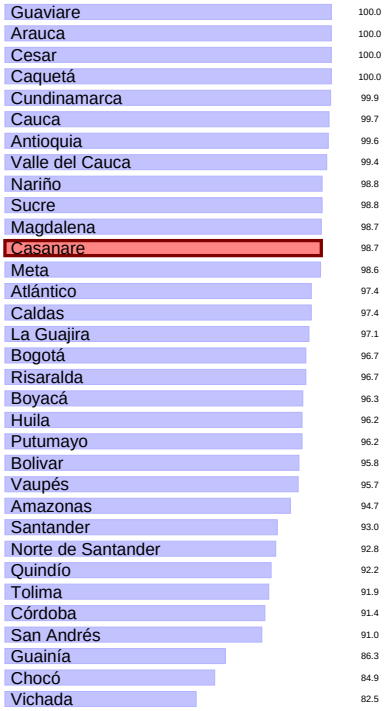


Avances

“El continuo seguimiento a la información registrada por las EAS en el Sistema de Información Cuéntame, ha permitido encontrar inconsistencias en los datos, que son solucionados prontamente, lo que redunda en porcentajes de vinculación y registro óptimos. Se plantean estrategias para los casos de UDS de la modalidad Familiar o Propia, para lograr un registro oportuno.”

7.5. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“Para el período de junio de 2019, la Regional Casanare programó recaudar 1.573.066.575 y el valor recaudado efectivo corresponde al valor de 1.439.633.800, equivalente al 98,7 de cumplimiento, acumulado.”

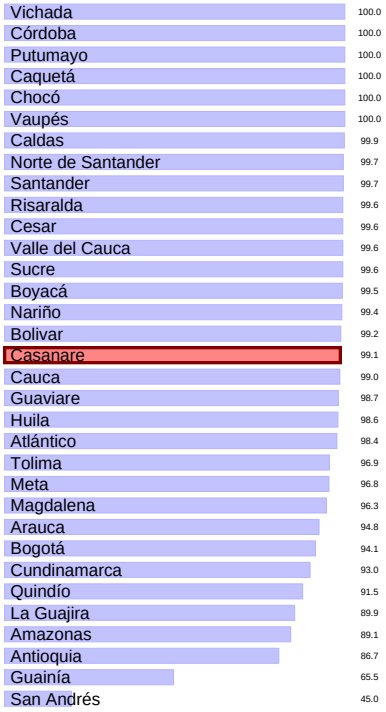
7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

"El resultado obtenido fue debido a que no allegaron al área financiera cuentas para dar el trámite de pago, por valor total de 87.066.613 por Recursos Propios, desagregados en los siguientes programas: Dirección Administrativa, inejecución por 595.191; Familias y Comunidades, No se pagaron contratos y comisiones que estaban proyectadas por valor de 17.340.132; Gestión Humana, pagos no realizados e inejecuciones por 1.124.885; Información y Tecnología, No se realizó pago de una comisión proyectada por valor de 308.118; Niñez, No se pagaron contratos proyectados para pago por la suma de 65.506.600 y Protección, no se realizaron pagos que estaban proyectados por valor de 2.191.687 y por Recursos Nación la suma de 5.862.185, correspondiente a recursos de Protección los cuales fueron solicitados para comisiones que al fin no se realizaron o no fueron cobradas a tiempo."



7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

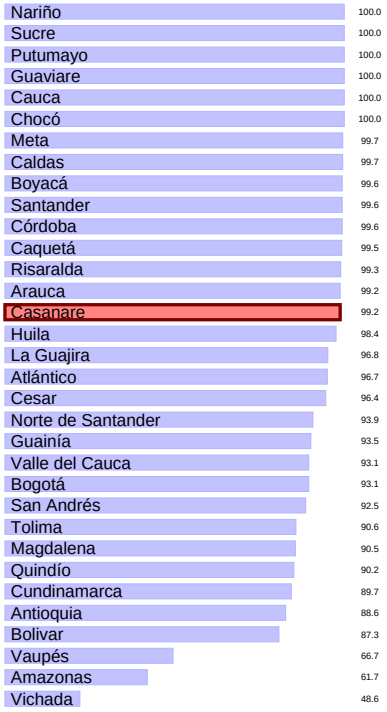
Avances

"El resultado del indicador PA-32, para el mes de junio siendo modificado el reporte, se inició a tener en cuenta la fecha de registro de la petición para contar los 6 meses de definición jurídica; para este periodo quedaron 2 procesos en indicador correspondiendo una distribución así: o Tomás Becerra 1 procesoo Luis Eduardo Valderrama 1 proceso"

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 17 de 33.

7.8. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“Los profesionales encargados de dar respuesta de fondo a peticionario no los esta realizando en terminos de respuesta como nos dice la guia de PQRS.”

7.9. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“Durante el mes de junio se adicionaron 347 millones y se redujeron 117 millones de la apropiación Regional. A 30 de junio quedaron saldos de apropiación por 155 millones correspondiente al 0,43 de la apropiación vigente; igualmente quedaron saldos de CDP por 919 millones correspondiente al 2,55 de la apropiación vigente.”

7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 27 de

33.

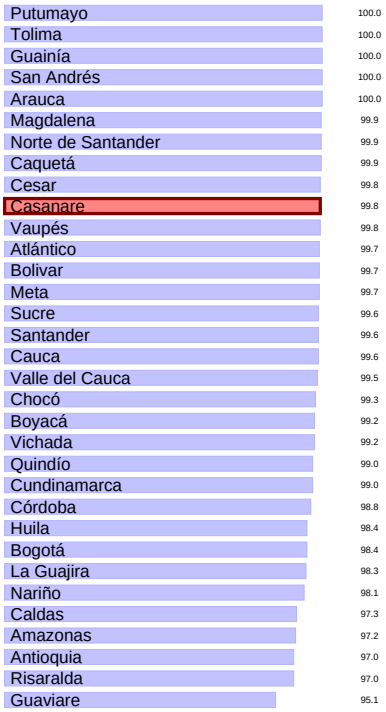


Avances

“Los principales casos se presentan en la modalidad familiar, donde se realiza la vinculación inmediata de los niños y niñas que van naciendo. En la mayoría de los casos, la copia del RC no se obtiene inmediatamente, por lo que hay que esperar unos días. Esto afecta el registro al momento de realizar el corte para la generación del indicador, pues varios beneficiarios aún no cuentan con la copia del RC”

7.11. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 10 de 33.



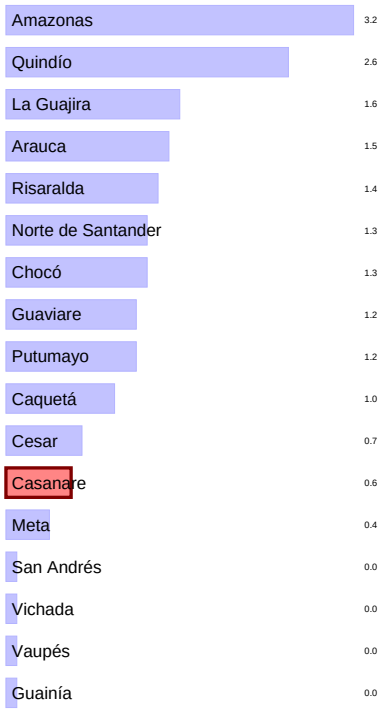
Avances

“para el mes de mayo de 2019, había una inejecución de 54 niñ@s, disminuyédose en veintiocho para el mes de junio, quedando en 26 de los cuales en el mes de julio, se cubrieron 19 cupos”

7.12. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales

pequeñas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 12 de 17.

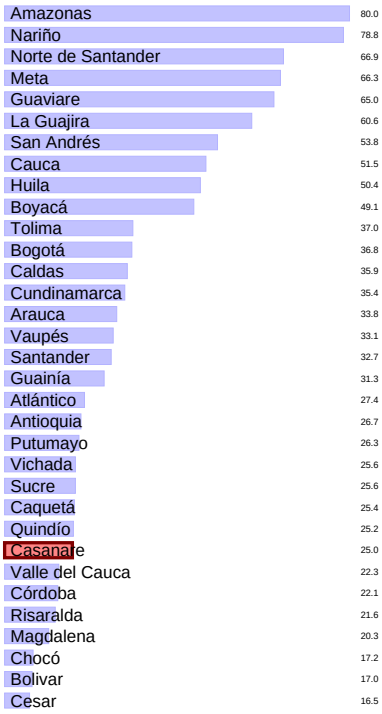


Avances

“Durante este periodo no se reportaron en la Regional Casanare accidentes de trabajo. Se han promovido condiciones laborales seguras mediante actividades de PYP, se han realizado Inspecciones, se han enviado TIPS de autocuidado, socializacion de guia de buenas practicas y guía de controles operacionales peligros significativos ICBF mediante correo electrónico y presencial a los colaboradores de la Regional Casanare y los centros zonales.”

7.13. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

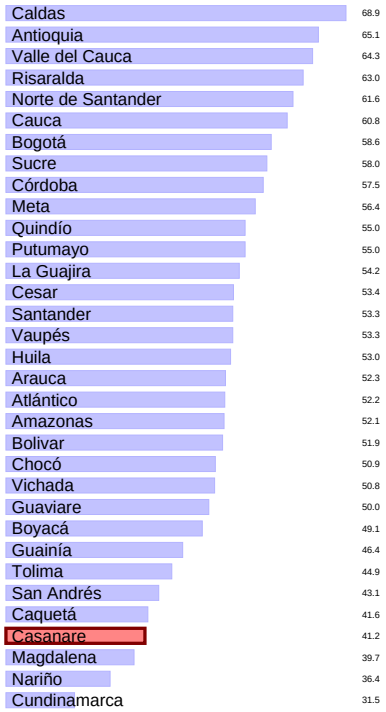
“Se realizaron acciones de asistnecia técnica de acuerdo a las lineas de gestíón según el plan de asistencia técnica aprobado y de acuerdo a las necesidades de las EAS y las UDS, las prinicpales acciones estubieron dadas para fortalecer los componente pedagógico,Salud y Nutrición , ambientes educativos y protectores”

7.14. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Avances

"Se realizo a cabalidad cada una de las actividades programadas, Celebración de las fechas ambientales,sensibilizar a los colaboradores sobre el Sistema de Gestión Ambienta, identificar los residuos sujetos de aprovechamiento, RAEEs, RESPEl, Realizar la entrega de los residuos aprovechables,Solicitar los certificados de disposición final y/o levantar las actas de entrega de los residuos entregados a la empresa recicladora, Realizar diagnóstico de las condiciones físicas de los árboles de la Sede Regional y Centros Zonales, definiendo las medidas de manejo requeridas, Incluir las responsabilidades ambientales en los términos contractuales, a partir de las obligaciones del eje establecidas en la Guía de Adquisición de Bienes y Servicios, Socializar a los contratistas y/o proveedores de bienes y servicios las responsabilidades ambientales establecidas en los términos contractuales, Elaborar cronograma de inspecciones y mantenimiento preventivo a redes eléctricas y sistemashidrosanitaria"

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 41.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 30 de 33.



7.15. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 31 de 33.

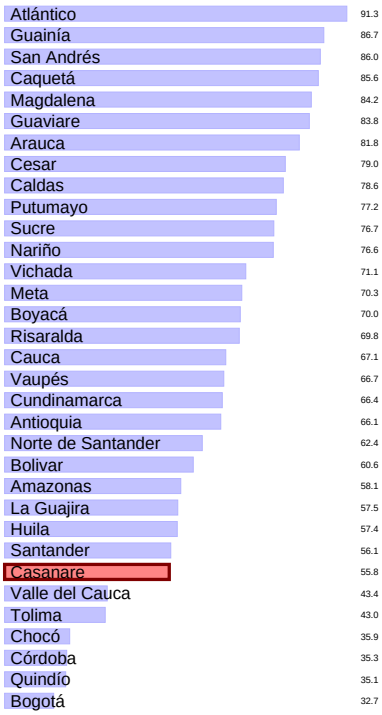


Avances

“Para el mes de junio, a través del concurso de los referentes regional y zonales del SNBF se ha trabajdo con las Administraciones Departamental y Municipales en torno al ciclo de gestión de la Política Pública de Primera Infancia, Infancia y Adolescencia, para ello, se ha brindado asistencia técnica en las fases tres (3) y cuatro (4) del proceso de Rendición Pública de Cuentas Sobre la Garantía de Derechos de la Primera Infancia, Infancia y Adolescencia, estas fases tienen que ver con la preparación del Departamento y Municipios para la realización de Encuentros de Diálogos Estratégicos y la posterior puesta en marcha de la Sostenibilidad y Evaluación del Proceso en mención”

7.16. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 55.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 27 de 33.



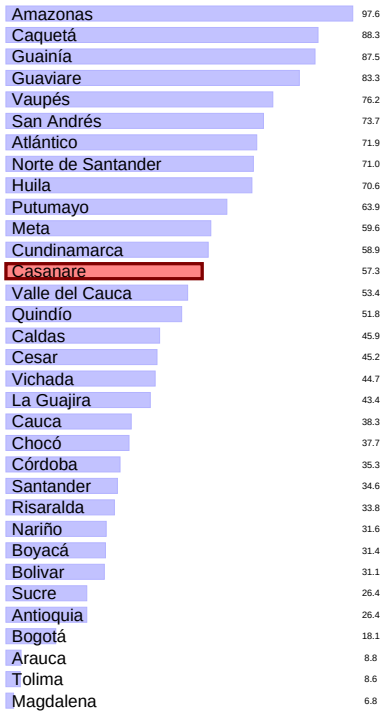
Avances

“ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN PROGRAMADAS EN PIC SE HAN REALIZADO DENTRO DE LA PROGRAMACION APROBADA”

7.17. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Casanare queda en la posición No. 13 de 33.

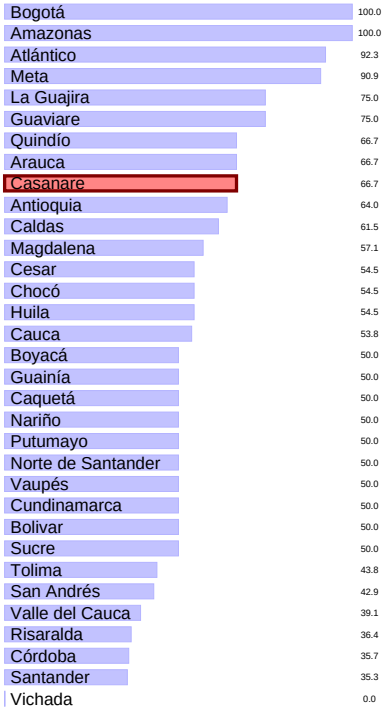


Avances

“CONTRATACIÓN DE PLAN DE BIENESTAR ESTA EN PROCESO DE PUBLICACIÓN, LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS SE HAN EJECUTADO”

7.18. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 9 de 33.



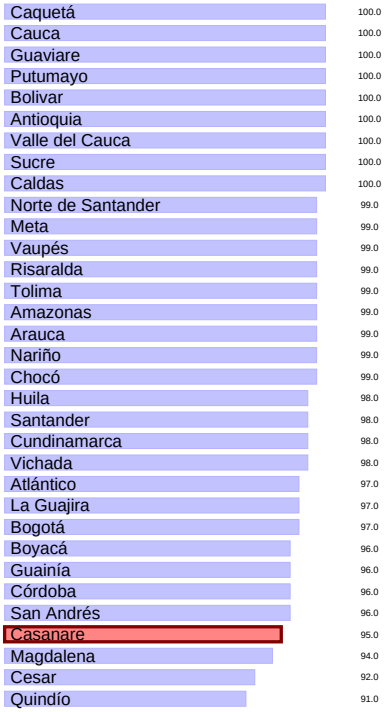
Avances

“Se han realizado entrenamiento a gestión documental a 6 unidades quedando pendiente 3 quedando en optimo el resultado.”

7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 25 de 33.





Avances

“Se ha venido cumpliendo con normalidad el plan DIT, no se han presentado dificultad alguna que atrase las actividades.”

Avances

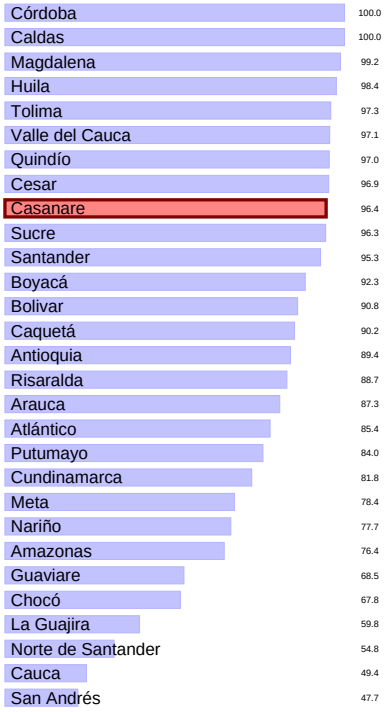
“No se presentan novedades ni dificultades en el cargue de evidencias del Plan SGSI.”

7.20. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 30 de 33.

7.21. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo**: Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 9 de 29.



Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 4 de 33.

Avances

“ para lograr la superación de la meta se contó con la disposición de las familias, especialmente en Yopal con los beneficiarios de protecciónUno de los factores que ayudo como ventaja en el proceso fue la vinculación de un agente educativo del municipio en los municipios de Nunchia y ManíLa cantidad de familias referidas en las bases de datosLas familias de Chameza se muestran entusiasmadas con la inclusión del programa en ese municipio Disposición de la administración y los funcionarios en articular con la modalidad. ”

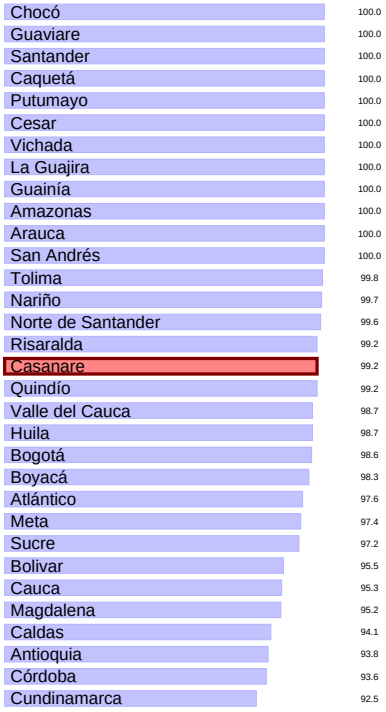


7.22. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del

Avances

“Estado óptimo del indicador, para el corte del mes de junio, se asoció en contratación la totalidad de recursos reportados en SIIF NACIÓN en relación al mes de corte, se realizaron los respectivos ajustes de modificaciones al presupuesto, de acuerdo a las asignaciones y/o contracreditos en los rubros programables en el Aplicativo. El 1 que afectó no lograr el 100, fué Recursos contratados reportados en PACCO, respecto a los recursos programados en PACCO”. como el caso de la realización de consultoría de estudios y diseños para la ampliación de la infraestructura de propiedad del ICBF, por valor de 100.000.000, y el mantenimiento a las infraestructuras propias y/o a cargo del icbf regional casanare, lavado y desinfección de tanques elevados y subterráneo para su preservación y adecuado funcionamiento, por valor de 65 millones. Contratos programados a contratar en el mes de Julio.”



7.23. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

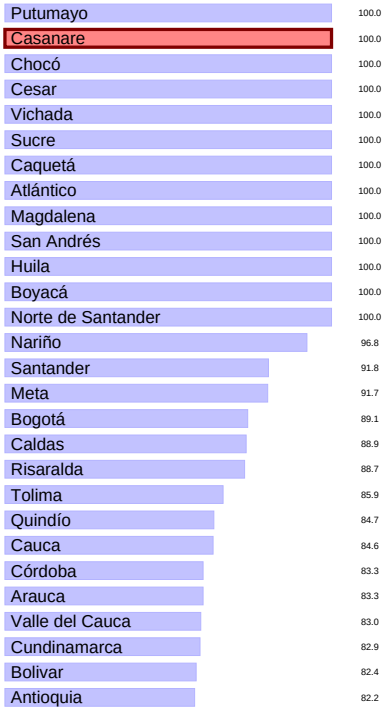
Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 17 de 32.

Avances

“El indicador se encuentra en óptimo teniendo en cuenta que los seguimientos se realizan y se ingresan oportunamente al SIM. Los seguimientos internacionales son solicitados oportunamente, teniendo en cuenta la alerta que genera la plataforma.”

7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 2 de 28.



Avances

"El indicador se encuentra en óptimo teniendo en cuenta que los niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales son presentados a las estrategias, mensualmente se hace seguimiento a peticiones y semanalmente se realiza comité de adopciones donde se analizan, aprueban y asignan familias."

7.25. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

"el resultado se debe al agendamiento inmediato a todas las peticiones que se requieren de un agendamiento oportuno."

7.26. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 20 de 29.



Avances

“Se realiza seguimiento continuo a través de correo electrónico a las nuevas vinculaciones de la regional y se les brinda linea técnica sobre cómo realizar el curso de inducción virtual”

7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“”Se cumplió al 100 lo estipulado en el plan de acción establecido en el mes y se obtuvieron las metas establecidas en cuanto a la constataciones de derechos de niños,niñas y adolescentes y las orientaciones brindadas a las familias atendidas, de igual forma se brindo asistencia a través de talleres en temas de dinámica familiar.la sobre ejecución se da porque en CAMPO se ve le necesidad de constatar los derechos de otros niños aprovechando la presencia en el sitio.”

7.28. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 20 de 28.

Avances

“Para el periodo reportado se ha venido trabajando en la postulación de los adolescentes y jóvenes para el semestre 2 de 2019 en articulación con las defensorías de familia y operadores, así mismo se sigue con la búsqueda de posibles casos que puedan afectar el indicador el cual a la fecha se encuentra en optimo, durante el mes de junio se inicio todo el proceso de divulgación de proyecto sueños y la solicitud y recolección de los documentos necesarios, la articulación con los adolescentes y jóvenes como precursores de sus propios proyectos de vida ha sido un valioso aporte en los pasos propios del proceso de postulación.”

Arauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Casanare	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Bolivar	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	99.0
Tolima	98.7
Nariño	96.3

7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 5 de 33.





Avances

“En el período de Enero a marzo de 2019, se realizó la totalidad de los pagos de cuentas por pagar de 2018. Gracias a la gestión y seguimiento realizado.”

Avances

“el resultado se obtuvo debido a los seguimientos permanentes por medio de la Regional Casanare y los CZ, nos acercamos a un resultado excelente en indicadores como es el OPTIMO 100”

7.30. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 5 de 33.

7.31. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ se notificaron 2 procesos un ordinario laboral y un proceso de reparación directa los cuales se contestaron en oportunidad ”

7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.

Avances

“ Durante el mes de junio se asistió y participó en segundas sesiones, tanto de Consejos Municipales de Política Social como de Mesas de Primera Infancia, Infancia y Adolescencia, en las intervenciones realizadas en estos espacios se brindaron orientaciones en torno a la labor de seguimiento y monitoreo que en estos espacios deberá realizar durante lo que restra del año 2019 a las actividades y estrategias establecidas en el plan de acción de cada uno de estos espacios de decisión y operación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar (SNBF) en cada uno de los territorios. Igualmente, se dio la preparación conjunta en tre referentes regional y zonales para lo que sería la presentación del segundo informe trimestral del monitoreo a estas instancias del SNBF, el cual debería ser enviado a la Subdirección de Articulación Territorial del SNBF. ”




Ecoplaya
Respeto





LAZER