**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**
Cecilia De la Fuente de Lleras
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo

## Regional Caquetá

### Primer trimestre del año 2019



# Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República**
Iván Duque Márquez

**Directora General**
Juliana Pungiluppi

**Subdirectora General**
María Mercedes Liévano Alzate

**Directora de Planeación y Control de Gestión**
Ana Cecilia Tamayo Osorio

**Subdirectora de Monitoreo y Evaluación**
Silvana Godoy Mateus

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

**Bogotá, D. C., mayo de 2019**

# Índice

1. Introducción 3

2. Tablero de control 5
   2.1. Comparativo entre regionales 6
   2.2. Los centros zonales de la Regional 8
   2.3. Resultados por áreas 9

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 10

4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión 11
   4.1. Resultados por dimensiones MIPG 11
   4.2. Mapa estratégico 13
   4.3. Resultados por procesos 15

5. Ejecución presupuestal 17

6. Conclusiones 18

7. Anexo 18
   7.1. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 19
   7.2. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 19
   7.3. **Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión** 20
   7.4. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.** 20
   7.5. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional** 21
   7.6. **Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.** 21
   7.7. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** 22
   7.8. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación** 22
   7.9. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** 23
   7.10. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** 24
   7.11. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** 24
   7.12. **Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre** 25
   7.13. **Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente** 25
   7.14. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** 26
   7.15. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** 26
   7.16. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** 27
   7.17. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios** 27
   7.18. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** 28
   7.19. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** 28
   7.20. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** 29
   7.21. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** 29
   7.22. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** 30
   7.23. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil** 30
   7.24. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** 31
   7.25. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** 31
   7.26. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** 32
   7.27. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** 32
   7.28. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** 33
   7.29. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** 33

# 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Caquetá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de la regional a nivel de centro zonal). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 142 indicadores (aunque solamente bajan 57 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

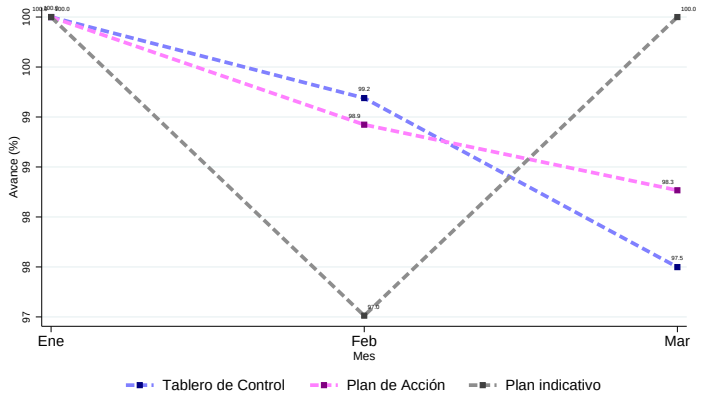
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

# 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos Institucionales, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Caquetá.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

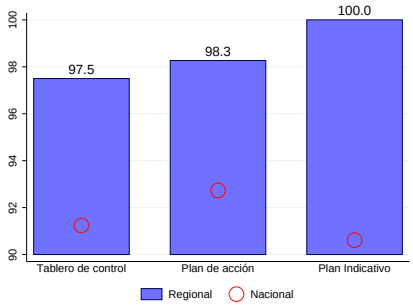
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Mar. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros tres meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Caquetá obtuvo 97.5 % en el Tablero de Control, 98.3 % en el Plan de Acción y 100.0 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Mar. 2019.**

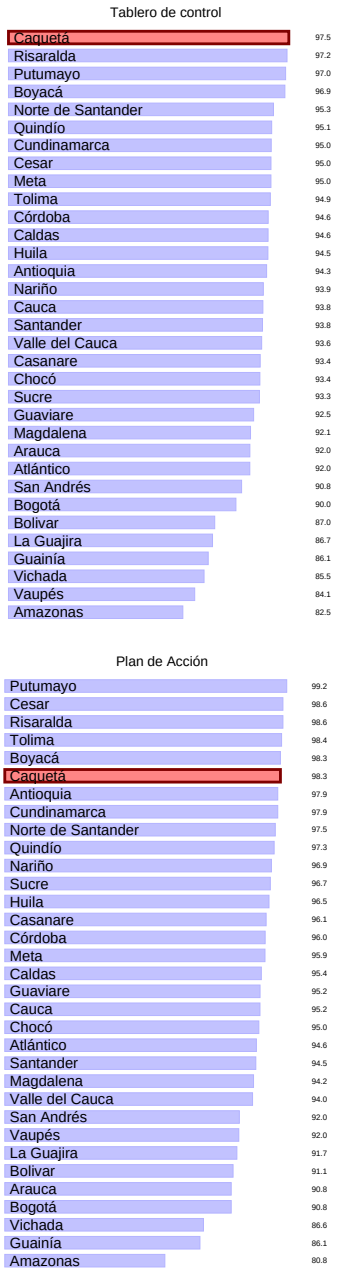



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Caquetá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Caquetá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Mar. 2019.**

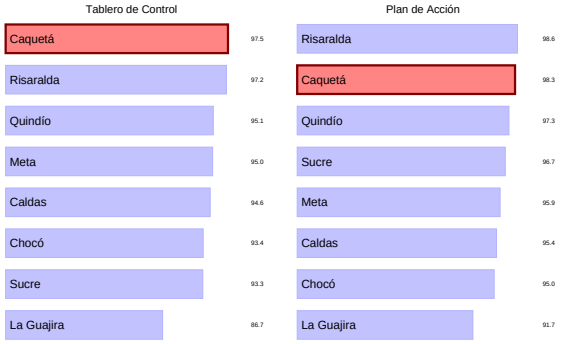



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Ordanamiento nacional:** La regional Caquetá es la No. 6 en el Plan den Acción, es la No. 5 en el Plan Indicativo y es la No. 1 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

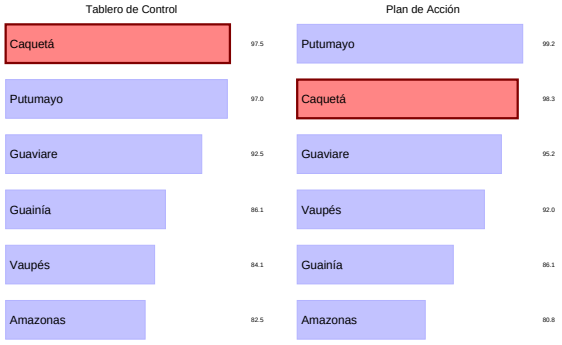
Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Caquetá solamente con regionales cercanas en población total (Caquetá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Caquetá con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Caquetá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Caquetá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Mar. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Mar. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 2.2. Los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Caquetá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 4 centros zonales (con información) de la regional Caquetá, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Mar. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

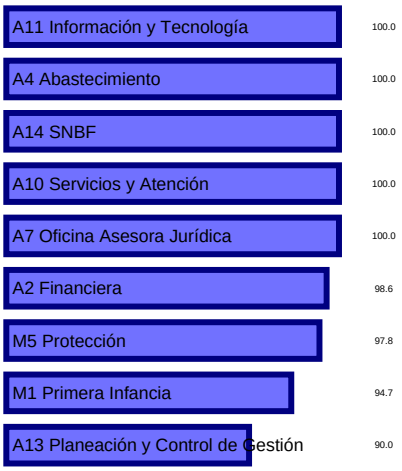
## 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Caquetá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias áreas falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A13) obtuvo 90.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9, en lugar de mostrar el promedio, expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 8 y Gráfica 9) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Mar. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Mar. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

# 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de marzo de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. En este primer trimestre del año es probable que algún indicador solamente tenga medición en uno de los meses. En este caso, la gráfica mostrará un punto en un mes y no será posible la comparación mensual. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

# 4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

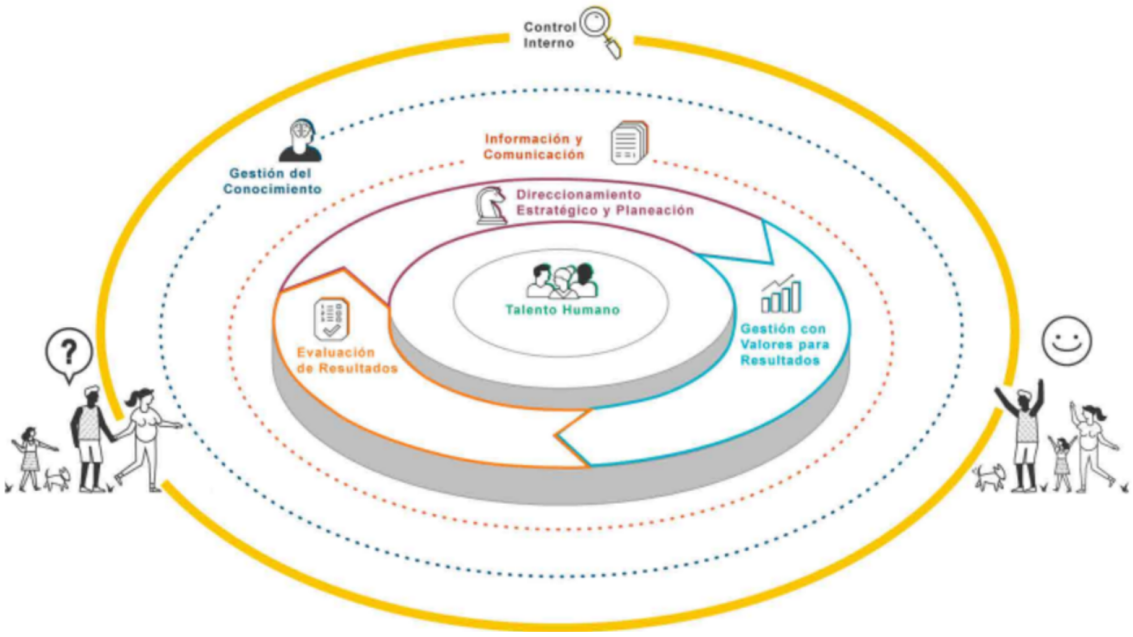
A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

## 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 10: **Dimensiones MIPG.**

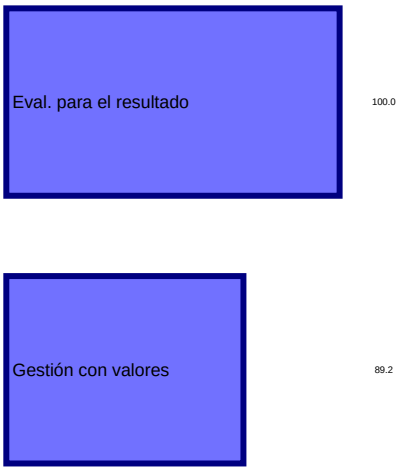


La Gráfica 11 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Caquetá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias categorías falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.2 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 12, en lugar de mostrar el promedio, expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de ver la información (Gráfica 11 y Gráfica 12) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 11: **Resultados, dimensiones MIPG. Mar. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 12: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Mar. 2019.**



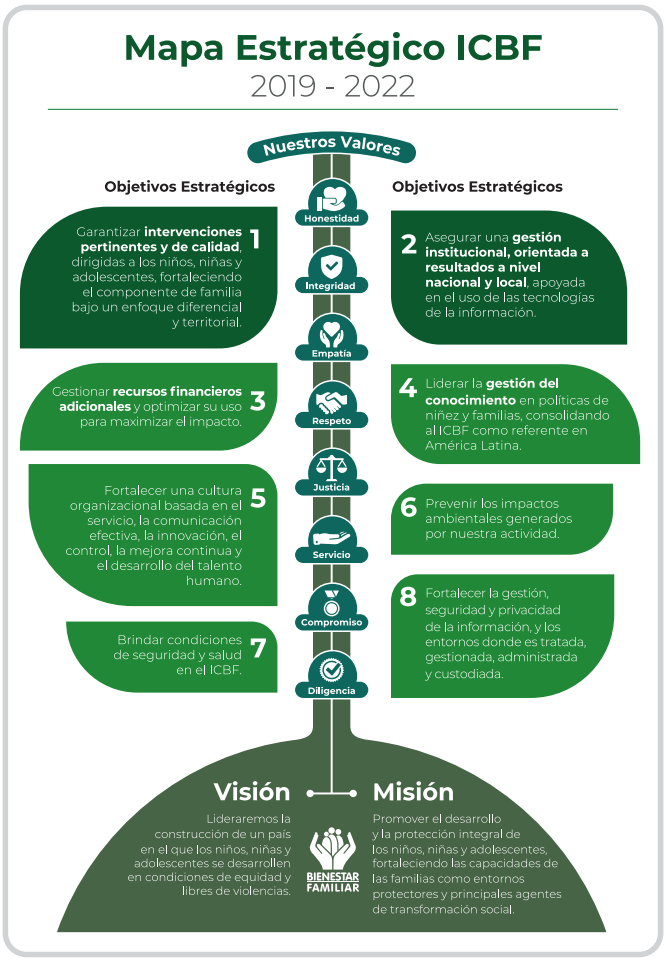

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 13: **Mapa estratégico.**

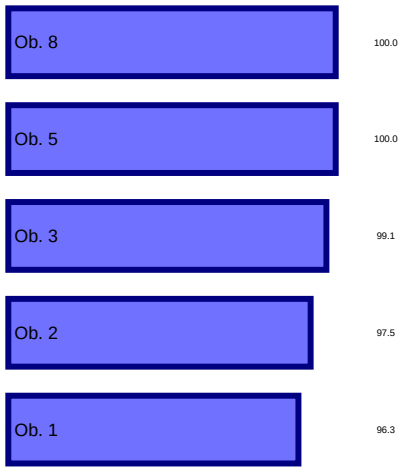


La Gráfica 14 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Caquetá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 96.3 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 15, en lugar de mostrar el promedio, expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

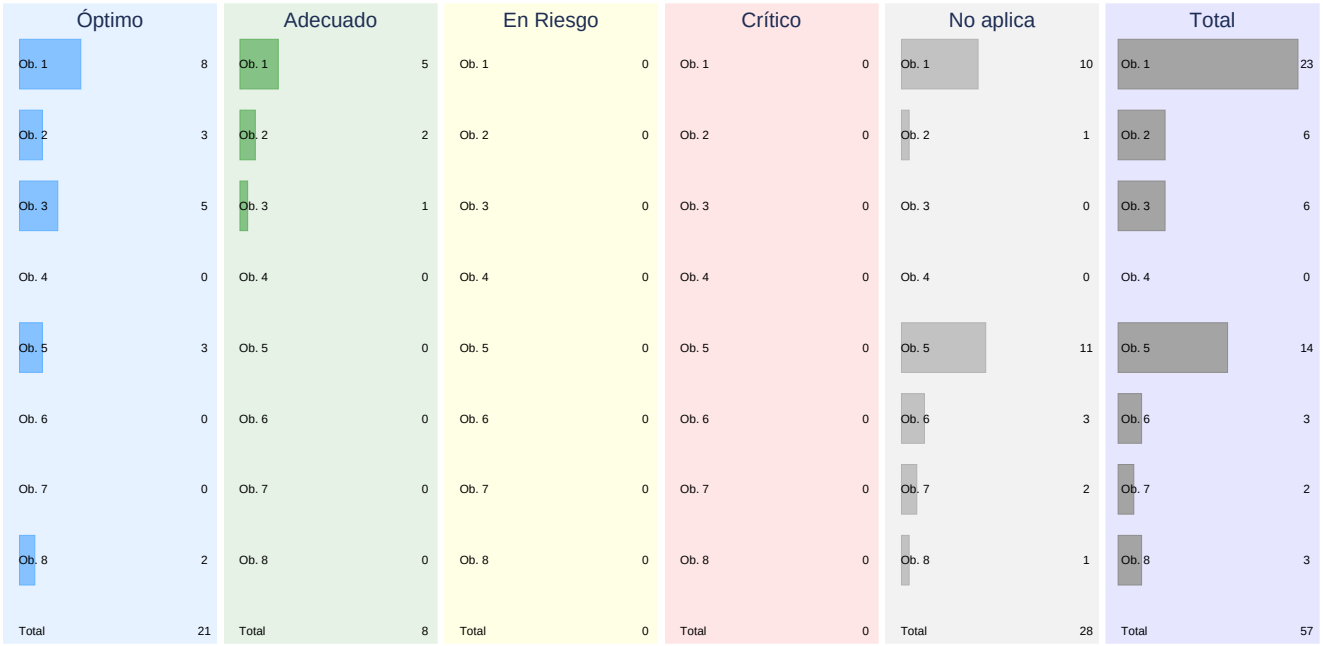
La relación entre ambas formas de ver la información (Gráfica 14 y Gráfica 15) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 14: **Resultados, Mapa estratégico. Mar. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 15: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Mar. 2019.**



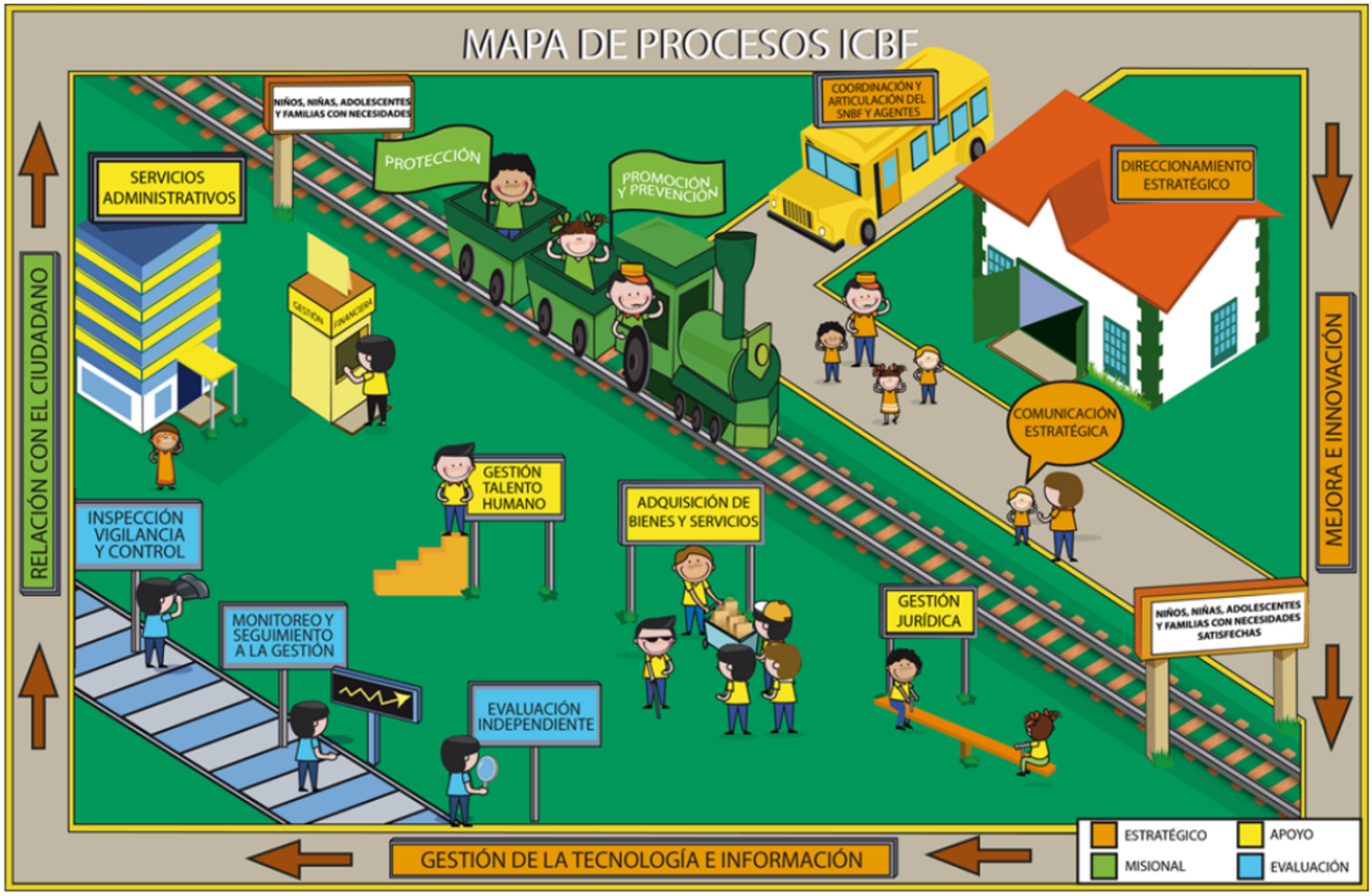

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 16: **Mapa de procesos.**

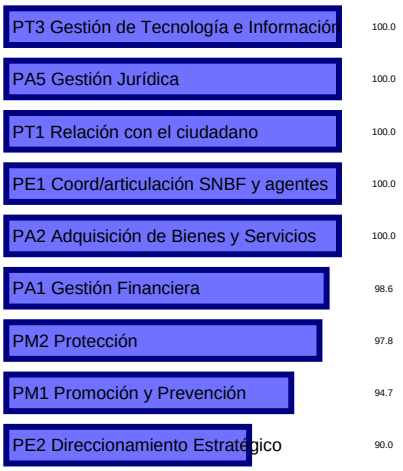


La Gráfica 17 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Caquetá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PE2) obtuvo 90.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18, en lugar de mostrar el promedio, expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de ver la información (Gráfica 17 y Gráfica 18) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 17: **Resultados, Mapa de Procesos. Mar. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 18: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Mar. 2019.**

| Óptimo | | Adecuado | | En Riesgo | | Crítico | | No aplica | | Total | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PA1 | 4 | PA1 | 1 | PA1 | 0 | PA1 | 0 | PA1 | 0 | PA1 | 5 |
| PA2 | 1 | PA2 | 0 | PA2 | 0 | PA2 | 0 | PA2 | 2 | PA2 | 3 |
| PA3 | 0 | PA3 | 0 | PA3 | 0 | PA3 | 0 | PA3 | 5 | PA3 | 5 |
| PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 5 | PA4 | 5 |
| PA5 | 1 | PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 1 | PA5 | 2 |
| PE1 | 2 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 2 |
| PE2 | 0 | PE2 | 2 | PE2 | 0 | PE2 | 0 | PE2 | 0 | PE2 | 2 |
| PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 1 | PEV2 | 1 |
| PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 1 | PEV3 | 1 |
| PM1 | 4 | PM1 | 4 | PM1 | 0 | PM1 | 0 | PM1 | 9 | PM1 | 17 |
| PM2 | 4 | PM2 | 1 | PM2 | 0 | PM2 | 0 | PM2 | 0 | PM2 | 5 |
| PT1 | 3 | PT1 | 0 | PT1 | 0 | PT1 | 0 | PT1 | 0 | PT1 | 3 |
| PT2 | 0 | PT2 | 0 | PT2 | 0 | PT2 | 0 | PT2 | 3 | PT2 | 3 |
| PT3 | 2 | PT3 | 0 | PT3 | 0 | PT3 | 0 | PT3 | 1 | PT3 | 3 |
| Total | 21 | Total | 8 | Total | 0 | Total | 0 | Total | 28 | Total | 57 |

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

# 5. Ejecución presupuestal

Gráfica 19: **Compromisos sobre apropiaciones. Mar. 2018 y 2019.**

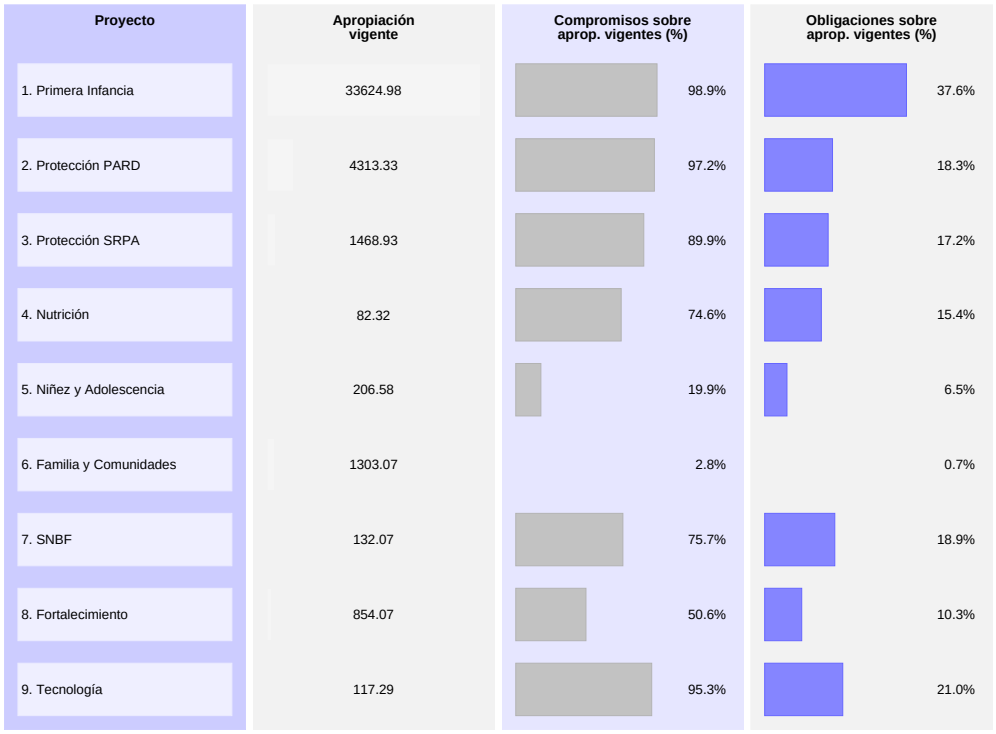



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de abril de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 20.

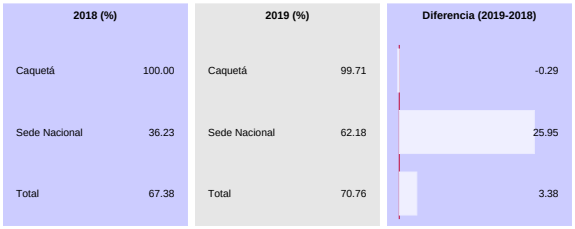
Además, las gráficas 19, 21 y 22 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 19 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 91.08 % y al corte de 2019 representaron 93.72 % (por lo tanto, la diferencia fue de 2.63 puntos porcentuales).

Gráfica 20: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Mar. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 21: **Compromisos sobre reserva. Mar. 2018 y 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 22: **Obligaciones sobre apropiaciones. Mar. 2018 y 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

# 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Caquetá obtuvo 97.5 % en el Tablero de Control, 98.3 % en el Plan de Acción y 100.0 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 6 en el Plan den Acción, es la No. 5 en el Plan Indicativo y es la No. 1 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 4 centros zonales de la regional Caquetá, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.72 % y obligados del 32.92 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

# 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

## 7.1. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Avances**

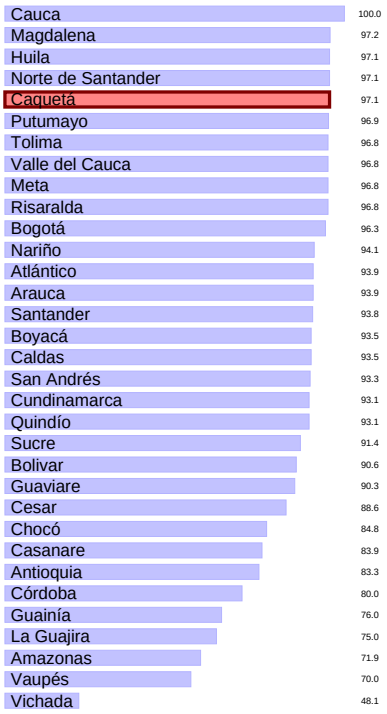
"De la apropiación asignada 42.317.940.555, se ha comprometido 39.572.967.235, que corresponde al 94, generando una diferencia 1.440.644.187 frente a la meta establecida (97), alcanzado un nivel Adecuado para el mes de marzo.Lo anterior obedece a que se asignaron recursos a la regional al finalizar el mes de marzo por valor de 1.281.741.141, los cuales no fueron comprometidos de forma inmediata por tratarse de Viáticos y contratación de Aporte, estos requieren autorización por parte de la Sede. De igual manera se cuenta con recursos en apropiación disponible pendiente por contracreditar por parte de la Sede del área de Primera Infancia por valor de 248.386.559 SIM 626 del 13/03/2019 y Protección 62.303.724 SIM 66-67 del 15/01/2019."

**Código del Indicador**: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 22 de 33.




## 7.2. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Código del Indicador**: A13-PE2-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 5 de 33.

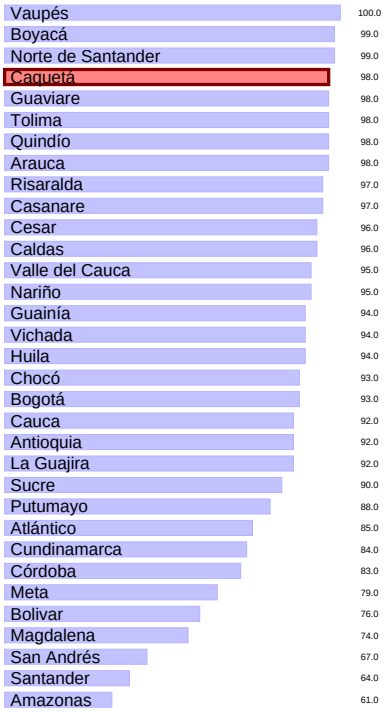



**Avances**

“De la apropiación asignada 42.317.940.555 se ha obligado 13.690.684.235, que equivale al 32,4, generando una diferencia de 662.631.975 frente a la meta establecida (34), alcanzando el estado Adecuado para el mes de marzo. Lo anterior obedece, a que al finalizar el mes de marzo fueron asignados a la regional recursos mediante Resolución 2178 y 2188 del 26/03/2019 y Res. 2155 del 22/03/2019 por valor de 1.281.741.141, lo que generó aumento de la apropiación disponible y además los valores no son objeto de pago inmediato por parte de la Regional Caquetá.”

## 7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

**Código del Indicador**: PA-172. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 4 de 33.



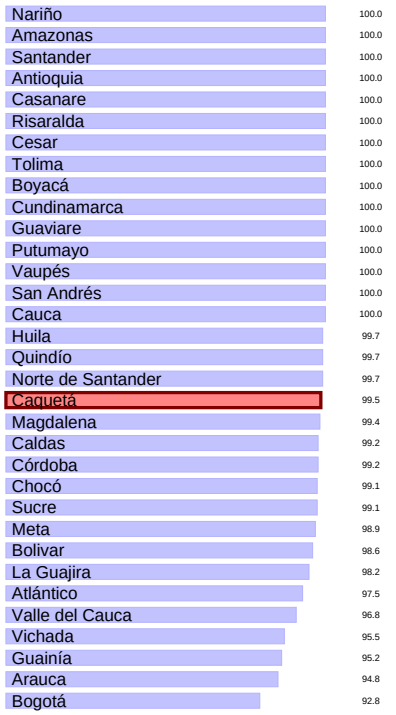

**Avances**

“100 cumplimiento de la meta establecida, pero en el momento de cargar las actas ocurrió en la NAS no se logró abrir el archivo, ocurriendo error de lectura , afectando el resultado del indicador.”

## 7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

**Código del Indicador**: PA-32. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a

nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 19 de 33.

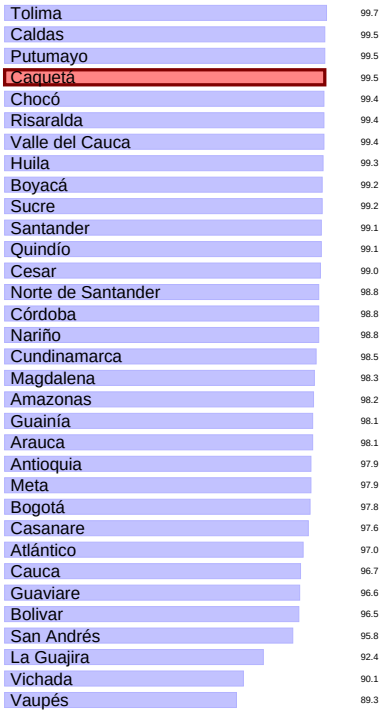



**Avances**

“El indicador para el Mes de Marzo reporta Estado Adecuado, teniendo en cuenta que hubo reporte de una petición 1761272056, perteneciente al Centro Zonal Florencia 1, dado que se registraron actuaciones que no correspondian al Proceso Adminsitrativo de Restablecimiento de Derechos, por tanto luego de identificado el error, se realiza la gestión ante MIS, por la cual asignan el TICKET No. 914527 generado el dia 14/03/2019, por lo tanto se está a la espera de la gestión de la Mesa de Informática.”

## 7.5. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador**: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de modalidades educación inicial en el marco de la atención integral que registran valoración de su estado nutricional y seguimiento del mismo a través del CUENTAME Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 4 de 33.



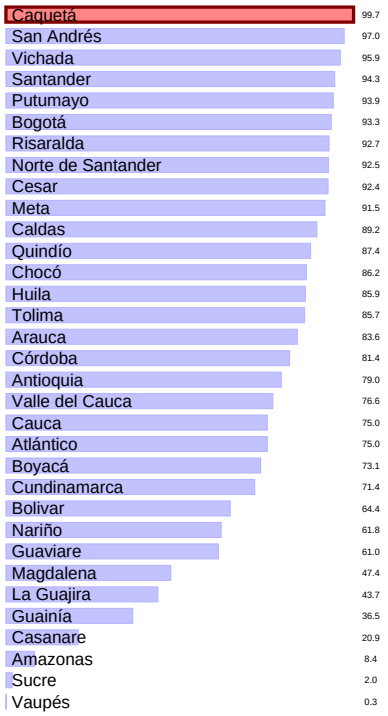

**Avances**

“Resultado del indicador es adecuado, se solicitó ajuste a la DPI por medio SIMEI - COMUNICATE con las Areas, el resultado real según reporte de CUENTAME es 100 de niños atendidos integralmente con el seguimiento nutricional.”

## 7.6. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

**Código del Indicador**: A2-PA1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado.

**Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 1 de 33.

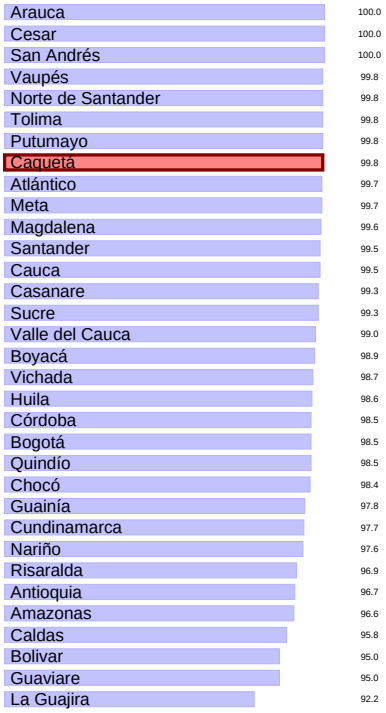



**Avances**

“El día 04 de abril de 2019 se realizó la reducción del saldo de la reserva presupuestal, del Contrato de Aporte Nro. 190 de 30-11-2018 suscrito con Fundación FUNDAR por valor de 737.647,00.”

### 7.7. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

**Código del Indicador**: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 8 de 33.



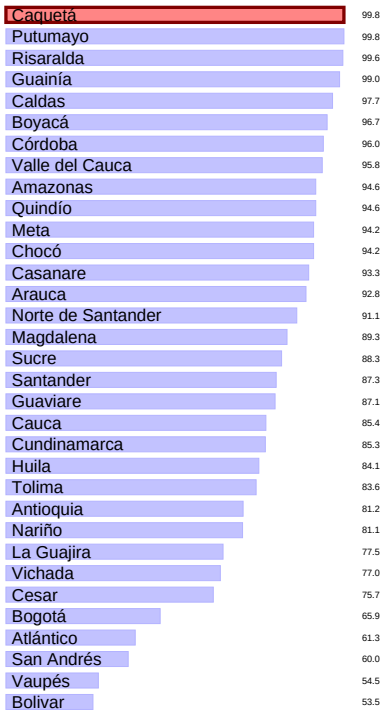

**Avances**

“Resultado obtenido fue de 99,8 debido a baja cobertura presentada a CDI Sin Arriendo Huellas Belemintas del Municipio de Belen con 23 cupos y CDI sin Arriendo de Milan con 7 cupos. Quedando en estado ADECUADO.”

### 7.8. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación

**Código del Indicador**: M1-PM1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el

porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el marco de la atención integral, cuyas familias participan en el desarrollo de acciones de formación o de acompañamiento, que permiten reflexionar sobre sus prácticas de crianza y enriquecerlas de manera que favorezcan el desarrollo integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 1 de 33.

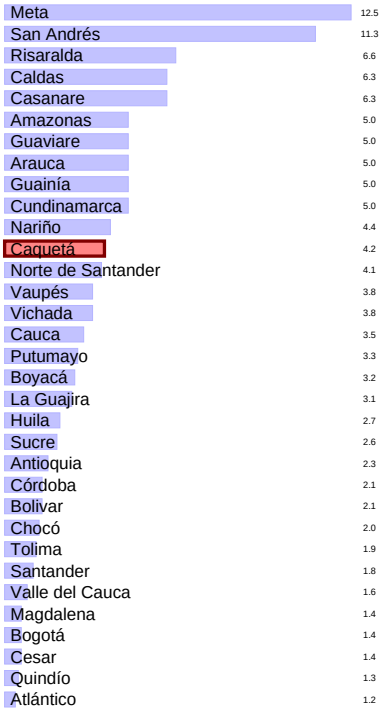



**Avances**

“Resultado del indicador es adecuado, se solicitó ajuste a la DPI por medio SIMEI - COMUNICATE con las Areas, el resultado real según reporte de CUENTAME es 100 atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación”

## 7.9. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador**: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 4.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 12 de 33.




**Avances**

“100 cumplimiento de las acciones de Asistencia Técnica planteadas por la Dirección de Primera Infancia, Regional Caquetá 10 actividades.”

## 7.10. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

**Código del Indicador**: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 29.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 8 de 33.

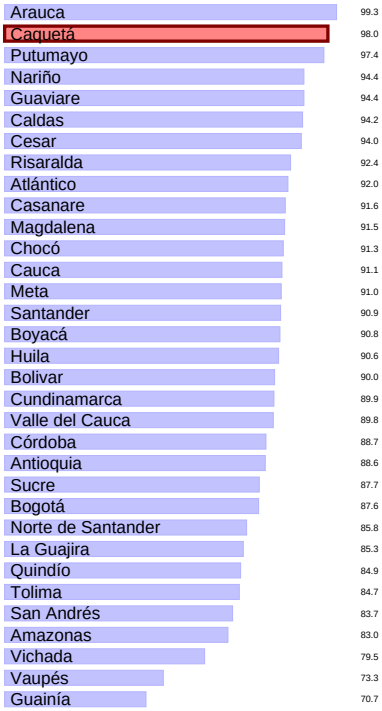



**Avances**

“Se brindó asistencia técnica en el proceso de Gestión de la Politica Publica, especialmente en la implementación a la Gobernación, El Paujil, Florencia, San Vicente y Solano.”

## 7.11. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador**: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 2 de 33.

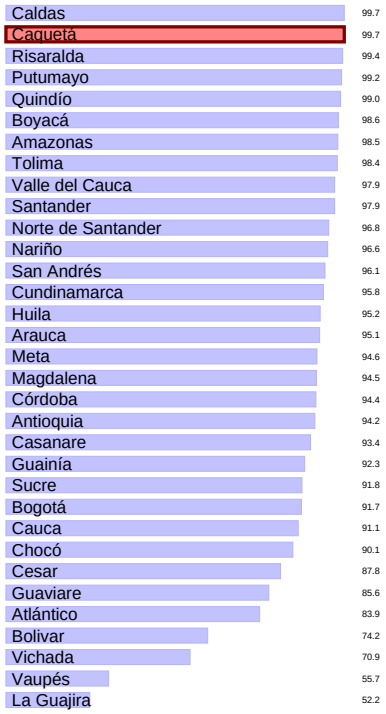



**Avances**

“Durante el primer trimestre la profesional con el rol de G58 solicito a MIS desactivar el usuario SIM asignado a los profesionales que no continúan laborando en la institución, a los que están de licencias, a los que salen a disfrutar de sus vacaciones y a los que no lo utilizan, con el objetivo de mantener actualizado el Directorio Activo SIM; motivo por el cual el indicador se encuentra en estado óptimo, cumpliendo de esta manera con la meta esperada.”

## 7.12. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

**Código del Indicador**: M1-PM1-13. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el marco de la atención integral que cumplen con seis o más atenciones estipuladas en el marco de la política publica de atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 2 de 33.

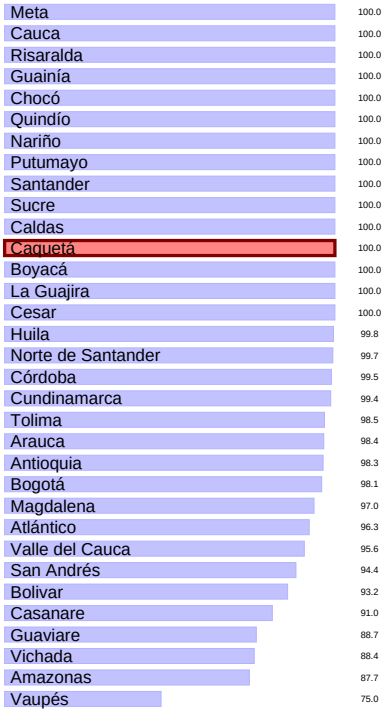



**Avances**

“100 cumplimiento de la atención en las modalidades que alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre.”

## 7.13. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

**Código del Indicador**: PA-131. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 12 de 33.




**Avances**

“Para el mes de marzo el resultado del indicador arroja estado Óptimo, teniendo en cuenta que los Derechos de Petición que se atendieron Oportunamente cumpliendo el 100 (211/211) las peticiones atendidas de la siguiente manera. Centro Zonal Belén: 23/23Centro Zonal Florencia 1: 74/74Centro Zonal Florencia 2: 76/76Centro Zonal Puerto Rico: 30/30Regional: 8/8”

## 7.14. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador**: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 7 de 33.

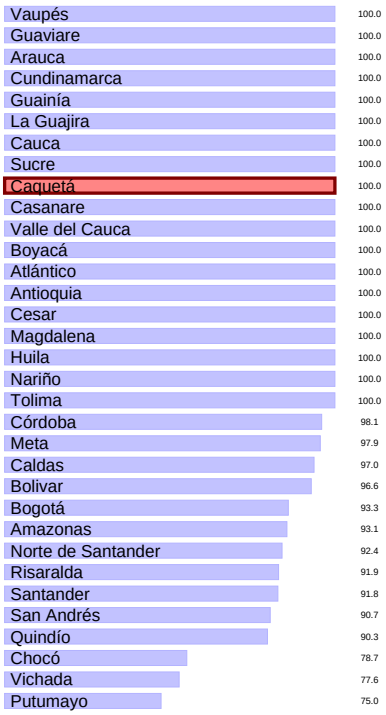



**Avances**

“Se realizó seguimiento y monitoreo a las instancias del SNBF, a nivel de gobernación y todos los municipios y se realizó el respectivo informe cualitativo y cuantitativo. Dando cumplimiento al 100 de la meta”

## 7.15. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

**Código del Indicador**: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 9 de 33.

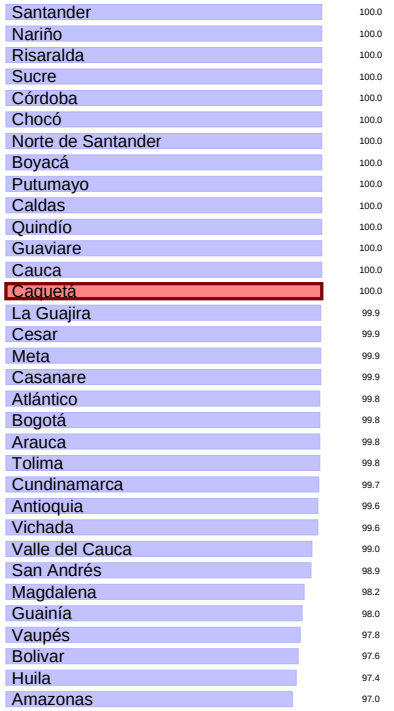



**Avances**

“*Para la vigencia 2019 la meta de recaudo por Aporte Parafiscal es de 12.702.148.405.*La meta asignada para el mes de marzo son 930. 511.110; se recaudaron a traves de PILA ingresos por 968.730.140 equivalente al 104 de la meta asignada. * A cierre del 31 de marzo de 2019 se ha recaudado un total de 2.785.269.978 que corresponden al 21.92 de la meta asignada”

## 7.16. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador**: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 14 de 33.




**Avances**

“Para el mes de marzo el resultado del indicador arroja estado Óptimo, teniendo en cuenta que el porcentaje acumulado de derechos de petición, fueron gestionados y cerrados oportunamente 100 (2.295/2.295). Las peticiones fueron atendidas en los Centro Zonales de la siguiente manera Centro Zonal Belén: 287/287Centro Zonal Florencia 1: 799/799Centro Zonal Florencia 2: 624/624Centro Zonal Puerto Rico: 458/458Regional: 127/127”

## 7.17. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

**Código del Indicador**: PA-51. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 5 de 33.

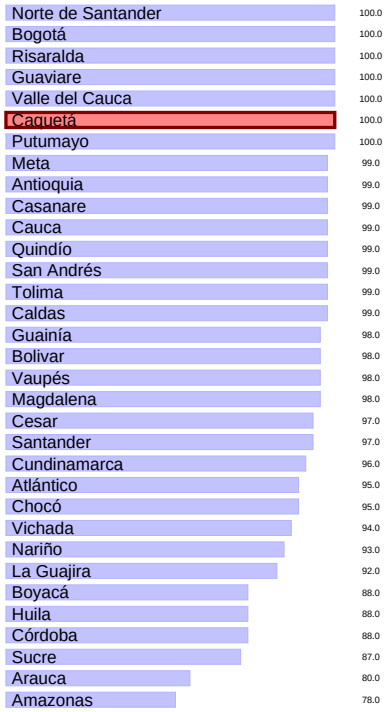



**Avances**

“EL INDICADOR QUEDO EN OPTIMO, DEBIDO A SE REALIZO LAS ALERTAS NECESARIOS PARA QUE TRAMITARAN A TIEMPO LOS GIROS AL AREA DE PAGADURIA”

## 7.18. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador**: PA-107. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 6 de 33.




**Avances**

“La Regional Caquetá para el mes de marzo, realizó un trabajo articulado con los diferentes responsables de área y apoyo referente Sede (Abastecimiento) con base a la Guía de evaluación a la gestión PACCO, lo que permitirá contar con una información de excelente calidad (oportuna, completa y veraz).”

## 7.19. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador**: PA-50. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 14 de 33.




**Avances**

“LAS CUENTAS PROGRAMAS PARA PAGO EN EL MES DE MARZO, FUERON TRAMITADAS EN SU TOTALIDAD (100) DE ACUERDO AL PAC ASIGNADO Y APROBADO, LOGRANDO UNA CALIFICACION DEL INDICARDOR ESTADO OPTIMO”

## 7.20. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

**Código del Indicador**: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 11 de 32.




**Avances**

“Para el Mes de Marzo el Indicador reporta Estado Optimo, teniendo en cuenta que el porcentaje de niños, niñas y adoelscentes que a partir de la fecha de sentencia de adopción en firme, cumple con el número de informes de seguimientos post adopción en el periodo establecido por lo cual se alcanzo el 100 de la meta propuesta.”

## 7.21. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

**Código del Indicador**: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 1 de 33.




**Avances**

“100 cumplimiento de los niños y niñas atendidos integralmente , que cuentan con esquema de vacunación completo, obteniendo resultado en OPTIMO cumpliendo asi la meta del primer trimestre.”

## 7.22. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

**Código del Indicador**: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 7 de 26.




**Avances**

“El indicador presenta un cumplimiento del 100, obedece al oportuno seguimiento que se realiza desde la Coordinación del Grupo Juridico en la oportunidad de los términos de cada proceso judicial.”

## 7.23. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil

**Código del Indicador**: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas inscritos en las modalidades de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con el Registro Civil de Nacimiento, el cual constituye el primer paso hacia el ejercicio de la ciudadanía y por consiguiente al acceso de los servicios brindados por el estado Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 10 de 33.

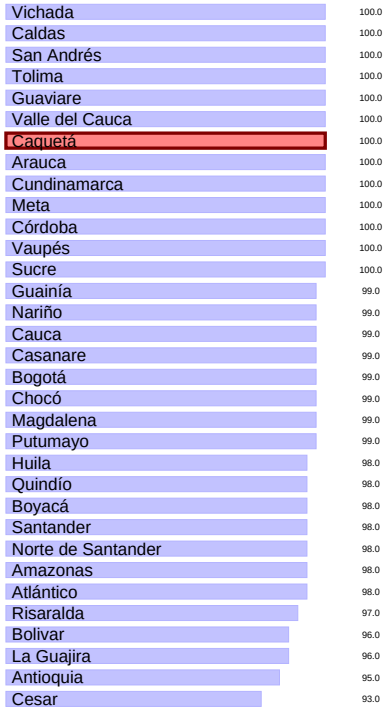



**Avances**

“100 cumplimiento de los niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil, obteniendo resultado en OPTIMO cumpliendo asi la meta del primer trimestre.”

## 7.24. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

**Código del Indicador**: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 7 de 33.

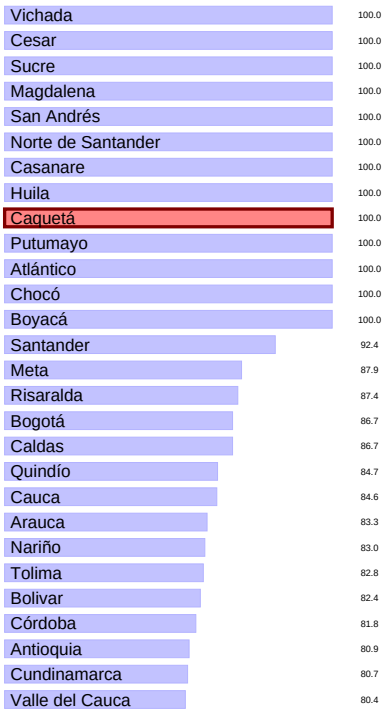



**Avances**

“Para este trimestre el indicador muestra un resultado del 100, debido a que se dio cumplimiento a cada uno de los dominios (A.6.2.1 / A.11.1 / A.11.2 / A.13 / A.18) establecidos en la hoja de vida del indicador.”

## 7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

**Código del Indicador**: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 9 de 28.

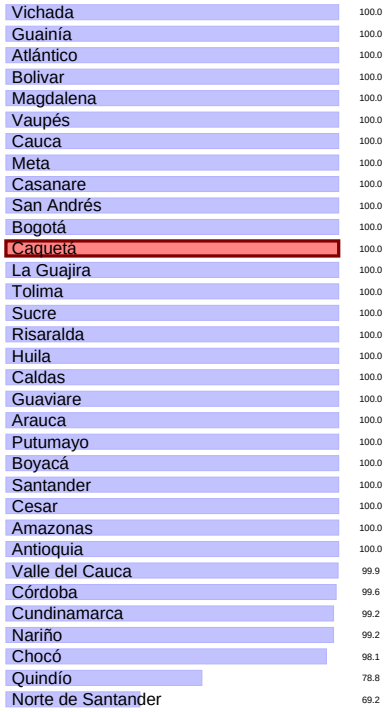



**Avances**

“Para el Mes de Marzo el Indicador reporta Estado Optimo, teniendo en cuenta que 100 de niños, niñas y adoelscentes con caracteristicas y necesidades especiales, cuentan con familia asignada para su adopción”

## 7.26. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

**Código del Indicador**: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 12 de 33.




**Avances**

“Las cuentas constituidas al 31 de diciembre de 2018 fueron pagadadas en su totalidad, por tal razón, se cumplio el 100 de Ejecución en el mes de enero de 2019”

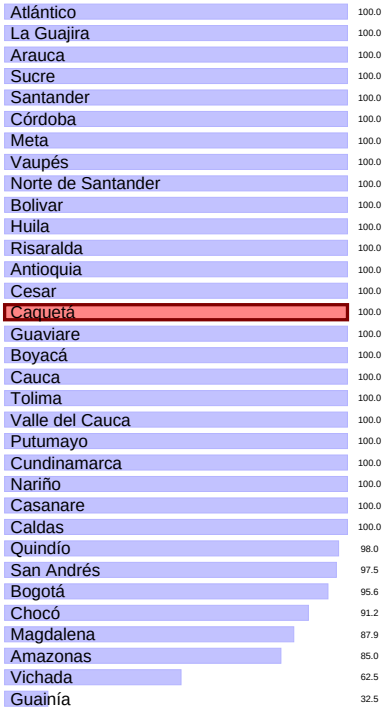
## 7.27. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

**Código del Indicador**: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 7 de 27.



**Avances**

"Para el Mes de Marzo el Indicador reporta Estado Optimo, teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a la meta propuesta del 100 de los adolescentes y jovenes declarados en adoptabilidad, los cuales se encuentran vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación tecnica, tecnologica o universitaria."




## 7.28. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

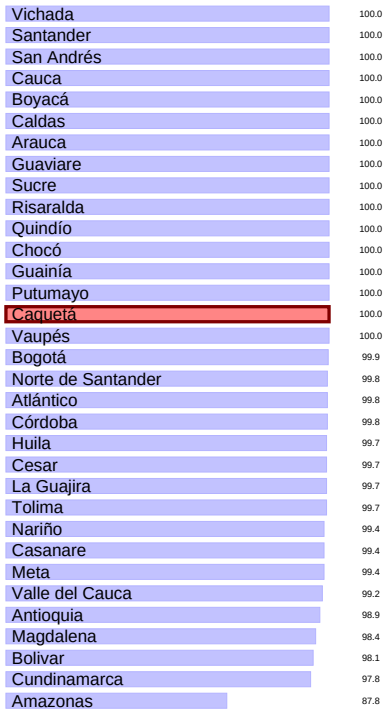
**Avances**

"Para el Mes de Marzo el Indicador reporta Estado Optimo, teniendo en cuenta que se brindó atención a en un 100 a niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o vctima de desastre, con proceso de acompamiento familiar por el Equipo de las Unidades Móviles."

**Código del Indicador**: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 15 de 33.

## 7.29. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador**: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 15 de 33.




**Avances**

“Para el mes de marzo el resultado del indicador arroja estado Óptimo, teniendo en cuenta que se asignaron todas las boletas de citación a las peticiones Tipo Trámite de Atención Extraprocesal y Asistencia y Asesoría a la Niñez y la Familia que ingresaron a los Centros Zonales, cumpliendo el 100 (154/154) Las cuales están distribuidas de la siguiente manera Centro Zonal Belén: 6/6Centro Zonal Florencia 1: 70/70Centro Zonal Florencia 2: 56/56Centro Zonal Puerto Rico: 22/22”




Ecoplaya
Respeto





LAZER