Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Informe Integral de Monitoreo

Regional Caldas

Primer trimestre del año 2019



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Directora General
Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., mayo de 2019

Índice

1. Introducción 3

2. Tablero de control 5
   2.1. Comparativo entre regionales 6
   2.2. Los centros zonales de la Regional 8
   2.3. Resultados por áreas 9

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 10
   3.1. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada. 11
   3.2. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios 13

4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión 15
   4.1. Resultados por dimensiones MIPG 15
   4.2. Mapa estratégico 17
   4.3. Resultados por procesos 19

5. Ejecución presupuestal 21

6. Conclusiones 22

7. Anexo 22
   7.1. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** 23
   7.2. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 23
   7.3. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** 24
   7.4. **Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión** 25
   7.5. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** 25
   7.6. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación** 26
   7.7. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 26
   7.8. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.** 27
   7.9. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional** 27
   7.10. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil** 28
   7.11. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** 29
   7.12. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** 29
   7.13. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** 30
   7.14. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** 31
   7.15. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** 31
   7.16. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** 32
   7.17. **Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre** 32
   7.18. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** 33
   7.19. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** 34
   7.20. **Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR** 34
   7.21. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** 35
   7.22. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** 35
   7.23. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** 36
   7.24. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** 36
   7.25. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** 37
   7.26. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** 38
   7.27. **Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente** 38
   7.28. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** 39

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Caldas y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de la regional a nivel de centro zonal). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 142 indicadores (aunque solamente bajan 57 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

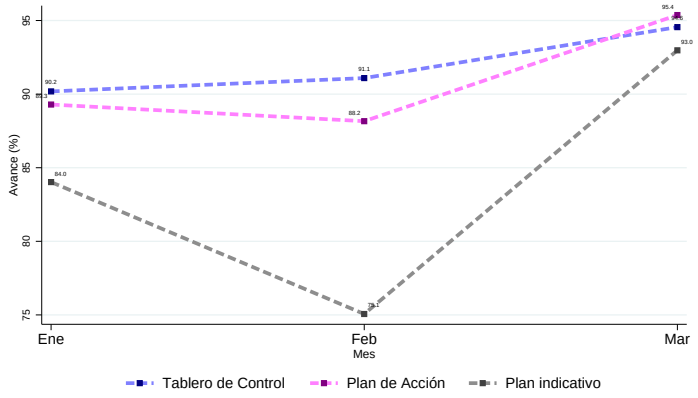
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos Institucionales, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Caldas.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

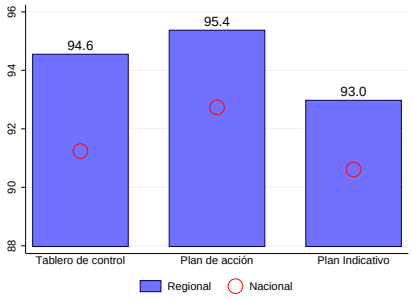
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros tres meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Caldas obtuvo 94.6 % en el Tablero de Control, 95.4 % en el Plan de Acción y 93.0 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Caldas comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Caldas resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Mar. 2019.**

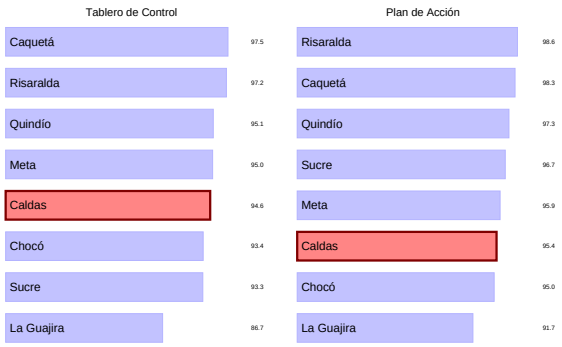


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordanamiento nacional: La regional Caldas es la No. 17 en el Plan den Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Caldas solamente con regionales cercanas en población total (Caldas se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Caldas con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Caldas queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Caldas con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Caldas. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Caldas, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

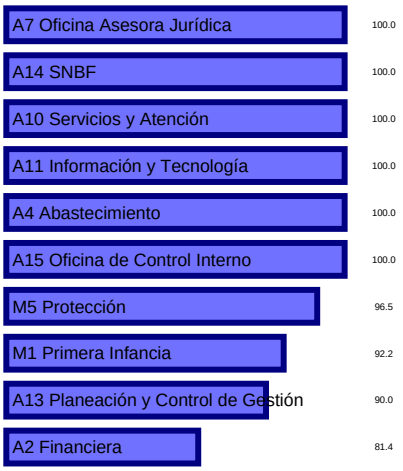
2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias áreas falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. El área con mayor avance (A7) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A2) obtuvo 81.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9, en lugar de mostrar el promedio, expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

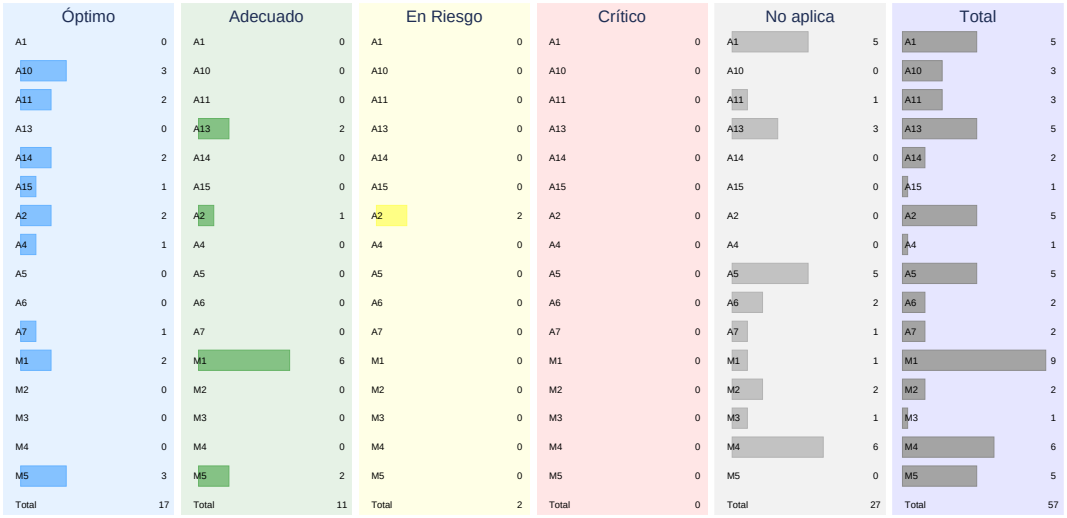
La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 8 y Gráfica 9) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

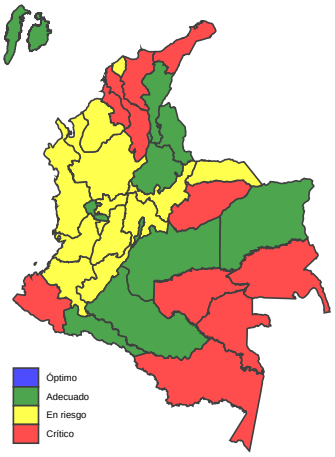
En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de marzo de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. En este primer trimestre del año es probable que algún indicador solamente tenga medición en uno de los meses. En este caso, la gráfica mostrará un punto en un mes y no será posible la comparación mensual. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

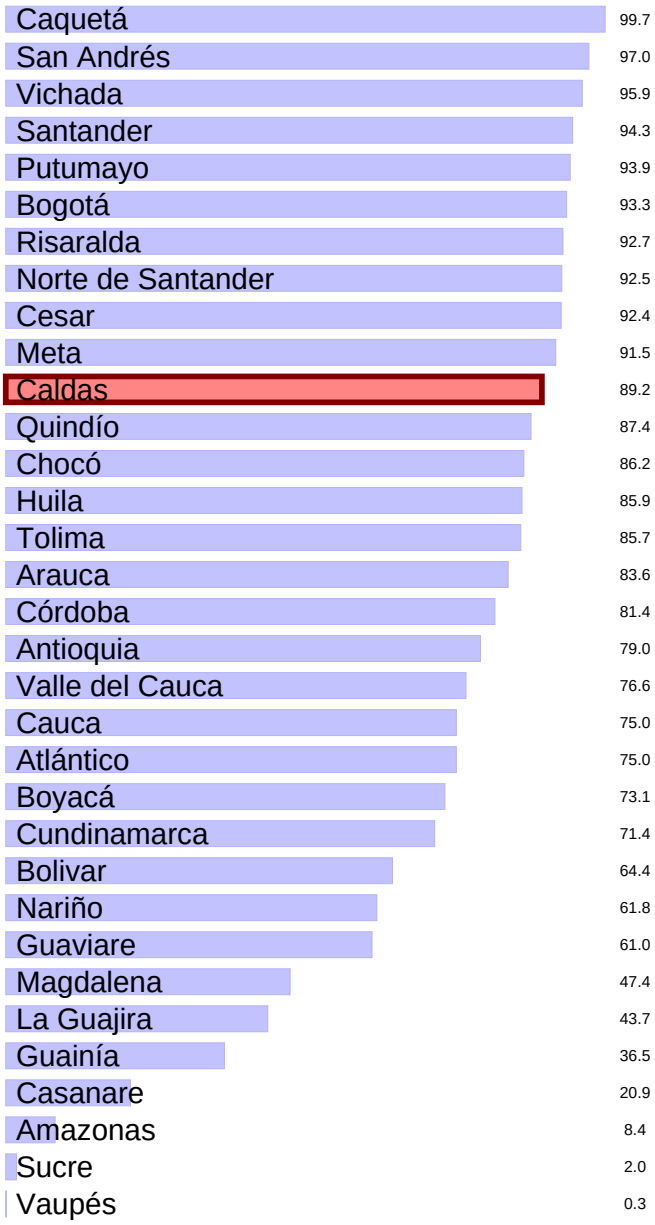
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

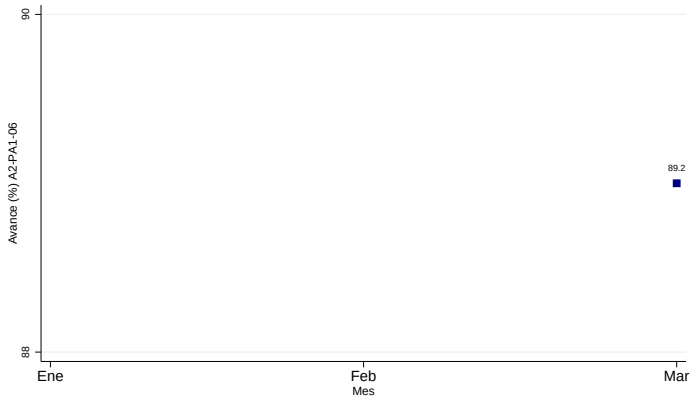
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Caldas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 11 de 33.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses de enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“LA REGIONAL CONSTITUYO RESERVAS PRESUPUESTALES DE LA VIGENCIA 2018 DE PROTECCIÓN, PRIMERA INFANCIA Y ADMINISTRATIVA. LOS SUPERVISORES AUTORIZARON EL PAGO DE LAS RESERVAS DE PROTECCIÓN POR MENOR VALOR DE LO CONSTITUIDO PORQUE SE ATENDIERON MENOS CUPOS DE LOS PROGRAMADOS PARA EL MES DE DICIEMBRE DE 2018. LA RESERVA DE PRIMERA INFANCIA NO SE HA AUTORIZADO EL PAGO POR PARTE DEL SUPERVISOR PORQUE SE ENCUENTRA EL CONTRATO EN UN PROCESO SANCIONATORIO Y ES NECESARIO CULMINAR EL PROCESO PARA DETERMINAR EL VALOR QUE AUTORIZARAN PARA PAGO. ADMINISTRATIVA YA REALIZO EL PAGO TOTAL DE LAS RESERVAS QUE CONSTITUYERON.”

Dificultades

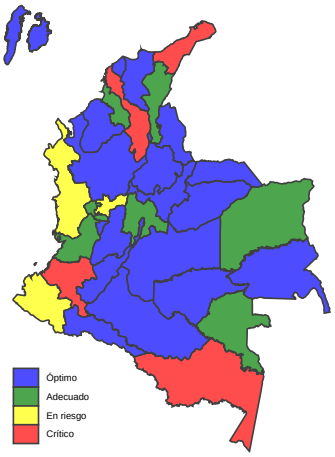
“EN EL PROGRAMA DE PROTECCION SE EJECUTO MENOS CUPOS DE LOS CONTRATADOS EN EL MES DE DICIEMBRE Y SE PRESENTAN SALDOS PARA LIBERAR POR VALOR DE 296.918.998. DE PRIMERA INFANCIA SE TIENE UNA RESERVA DE UN CONTRATO POR VALOR DE 34.066.746 QUE SE ENCUENTRA EN PROCESO SANCIONATORIO Y ES NECESARIO CULMINAR EL PROCESO PARA PROCEDER A AUTORIZAR EL PAGO CORRESPONDIENTE.”

Estrategias

“REALIZAR LA LIBERACIÓN DE LOS SALDOS NO EJECUTADOS DE PROTECCIÓN EN EL MES DE ABRIL DE 2019 Y ADELANTAR EL PROCESO SANCIONATORIO DE PRIMERA INFANCIA.”

3.2. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso.

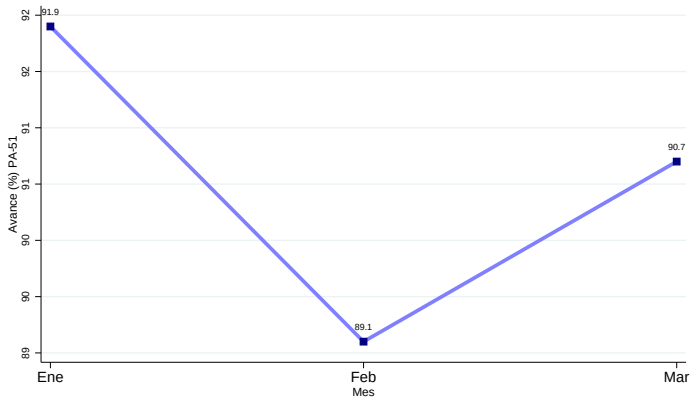
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Caldas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 29 de 33.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses de enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“EN FINANCIERA SE TRAMITO EL TOTAL DE CERTIFICACIONES PRESENTADAS PARA PAGOS POR LOS SUPERVISORES PERO SE SOLICITO UN MAYOR VALOR DE PAC POR ESTO SOLICITARON LIBERACION DE SALDOS DE PAC NO EJECUTADO QUE NO FUERON DISMINUIDOS POR EL NIVEL NACIONAL”

Dificultades

“LA PROGRAMACION DE PAC SE REALIZA POR LAS AREAS DE ACUERDO AL FLUJO DE PAGOS DE LOS CONTRATOS DE PACCO, PERO ESTE NO SE CUMPLE PORQUE SE PRESENTAN BAJAS COBERTURAS EN LOS PROGRAMAS O PROGRAMACIÓN DE VIATICOS POR DEBAJO DE LO PROYECTADO O MENOR VALOR EJECUTADO EN LOS CONTRATOS DE ADMINISTRATIVA POR ESTO SE SOLICITA LIBERACIÓN DE: VALOR LIBERACION: 398,163,711: CORRESPONDE A:GASTOS ADMINISTRATIVOS: 4,136,262 ASI: - CONTRATISTAS: 3,601- VIATICOS: 465,004- GASTOS ADMINISTRATIVOS: 3,667,657- PROTECCION: 394,027,449”

Estrategias

“SOLICITAR EL PAC DE ACUERDO CON EL HISTORICO DE LOS PAGOS REALIZADOS DURANTE LA VIGENCIA Y NO CON EL VALOR PROGRAMADO EN PACCO, TENIENDO EN CUENTA QUE SE PRESENTAN MENORES EJECUCIONES EN LOS CUPOS ATENDIDOS POR LOS OPERADORES DE LOS PROGRAMAS.”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

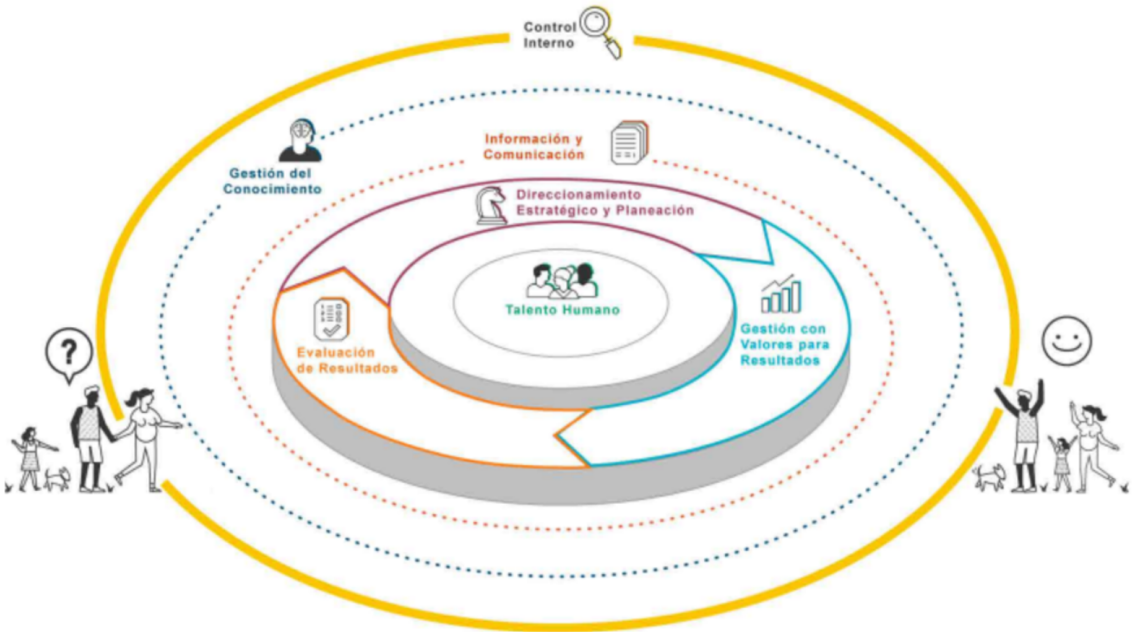
A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 16: **Dimensiones MIPG.**

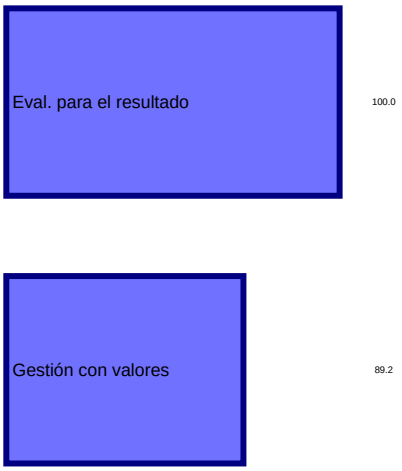


La Gráfica 17 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias categorías falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.2 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18, en lugar de mostrar el promedio, expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de ver la información (Gráfica 17 y Gráfica 18) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 17: **Resultados, dimensiones MIPG. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Mar. 2019.**



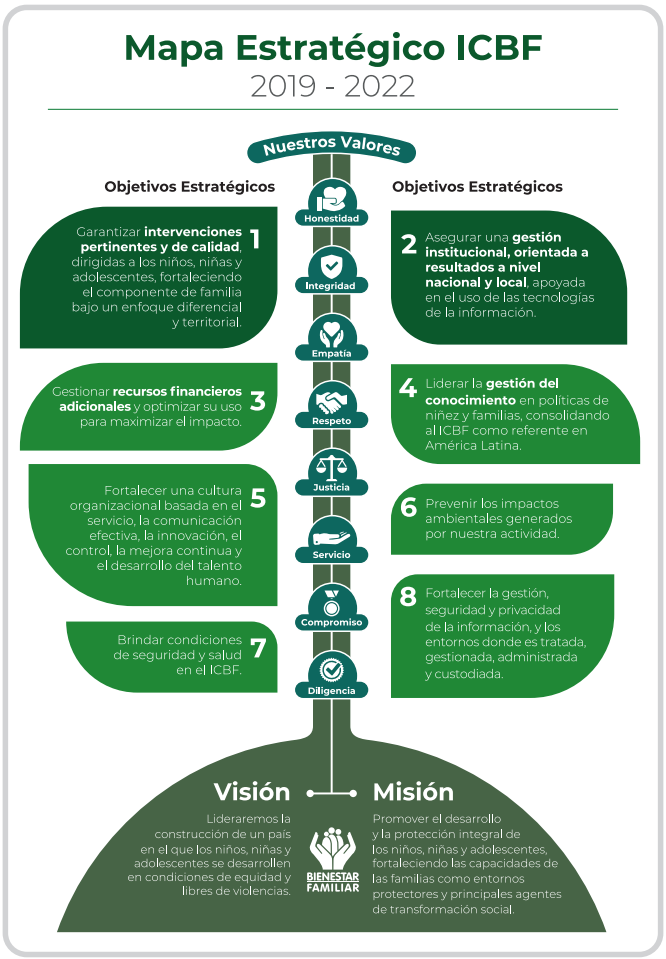
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 19: **Mapa estratégico.**

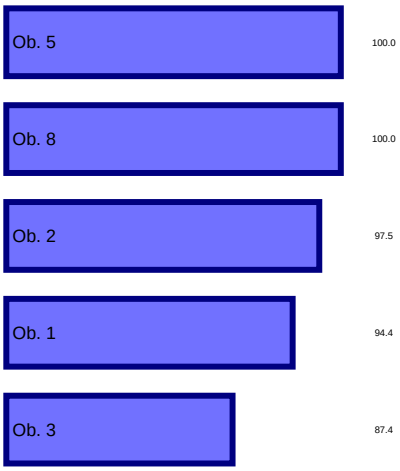


La Gráfica 20 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El objetivo con mayor avance (5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 87.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 21, en lugar de mostrar el promedio, expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

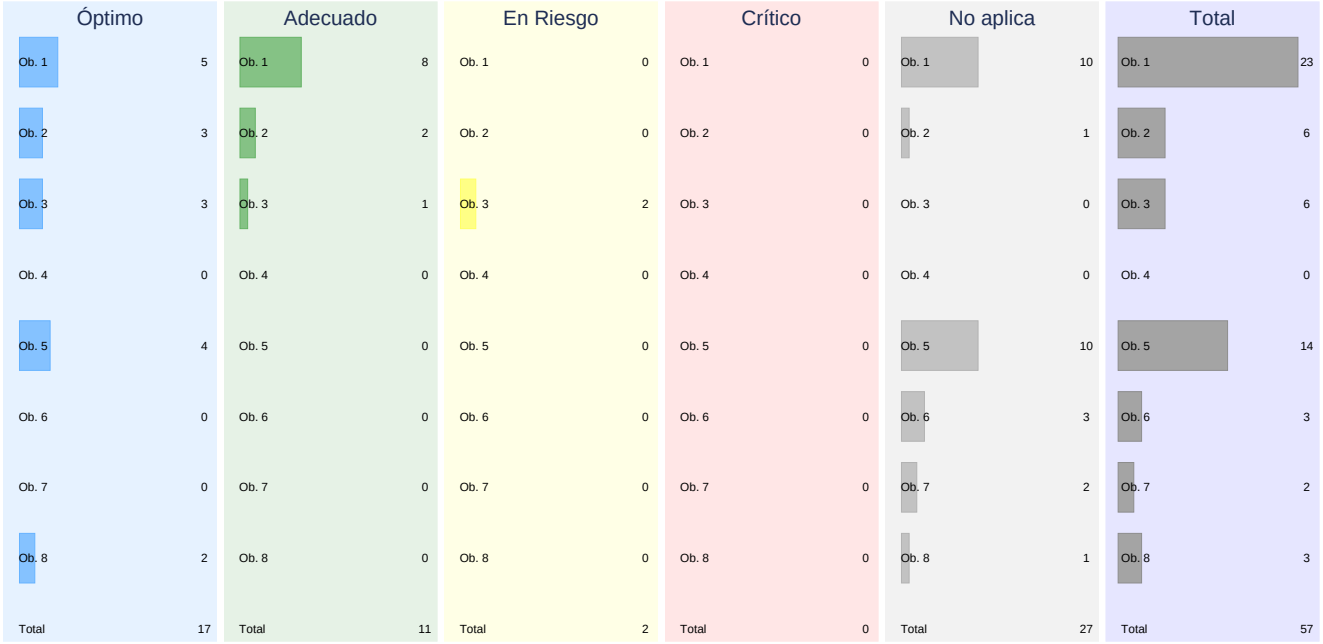
La relación entre ambas formas de ver la información (Gráfica 20 y Gráfica 21) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 20: **Resultados, Mapa estratégico. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Mar. 2019.**



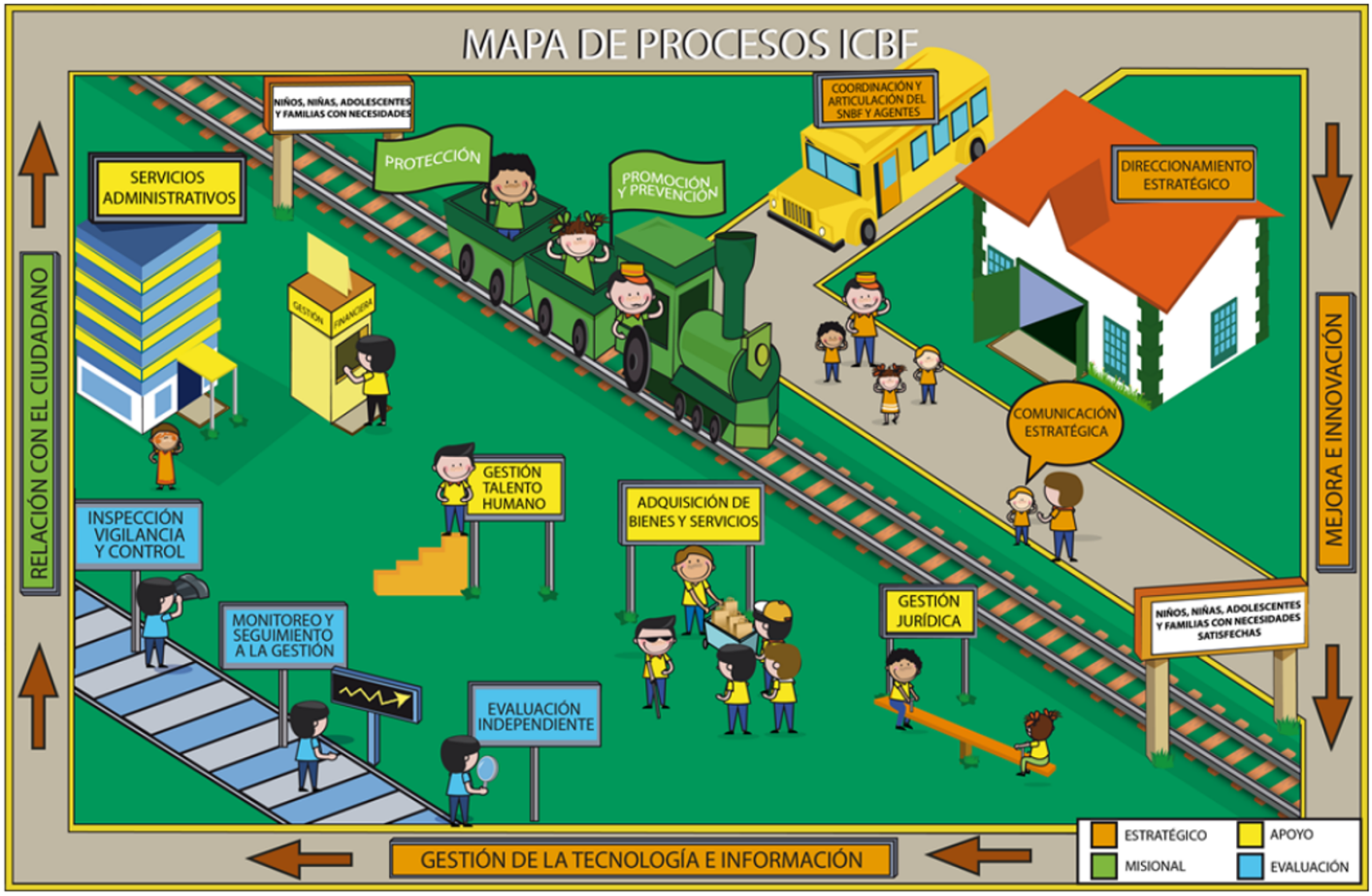
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 22: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 23 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA1) obtuvo 81.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24, en lugar de mostrar el promedio, expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de ver la información (Gráfica 23 y Gráfica 24) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 23: **Resultados, Mapa de Procesos. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Mar. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	2	PA1	1	PA1	2	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	3
PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	5	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	2
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	0	PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	2	PM1	6	PM1	0	PM1	0	PM1	9	PM1	17
PM2	3	PM2	2	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	3	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	3	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	3
Total	17	Total	11	Total	2	Total	0	Total	27	Total	57

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: **Compromisos sobre apropiaciones. Mar. 2018 y 2019.**

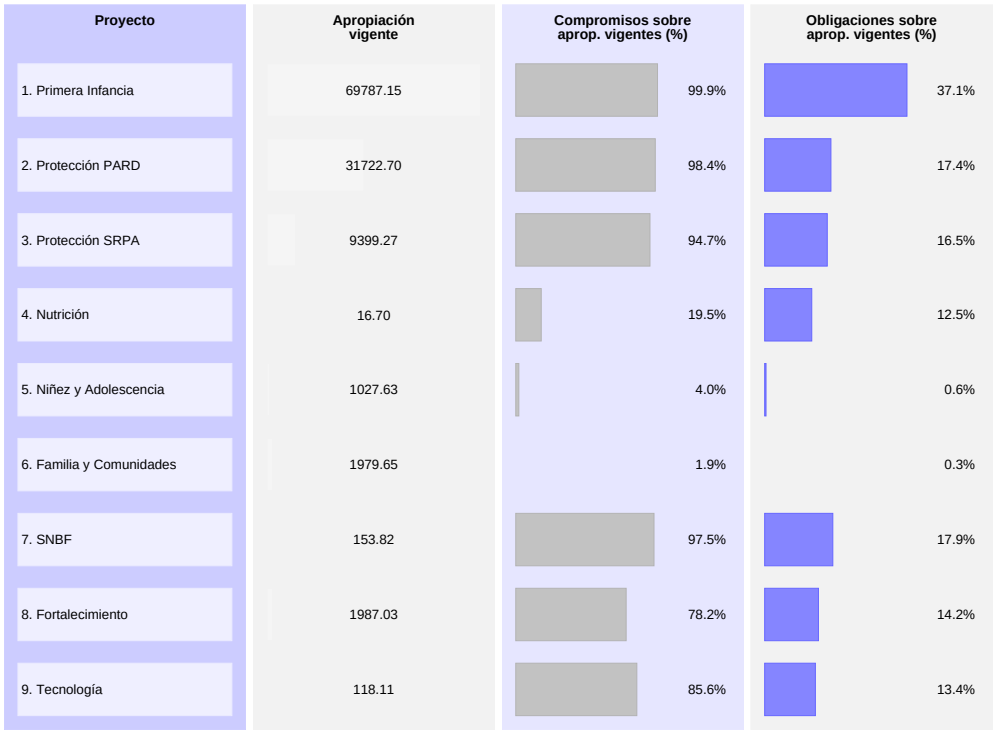


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de abril de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 93.91 % y al corte de 2019 representaron 95.98 % (por lo tanto, la diferencia fue de 2.06 puntos porcentuales).

Gráfica 26: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Mar. 2019.**



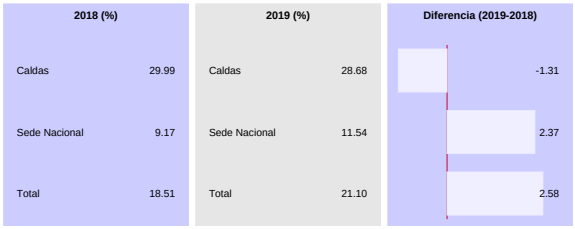
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Mar. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Mar. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Caldas obtuvo 94.6 % en el Tablero de Control, 95.4 % en el Plan de Acción y 93.0 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 17 en el Plan den Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Caldas, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 95.98 % y obligados del 28.68 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

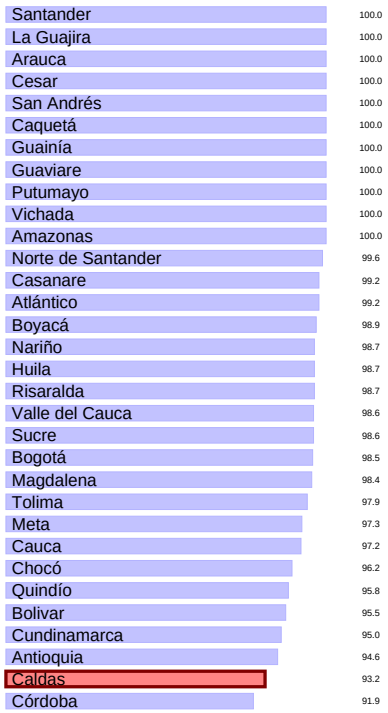
- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 31 de 32.

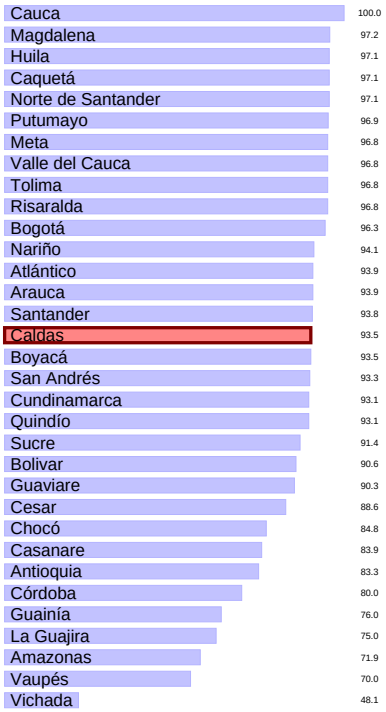


Avances

“Se realizaron 6 seguimientos con el apoyo de la profesional en Asistencia Técnica, mismos que se presentaron en los comites del mes de Marzo. En cuatro casos mas se realizaron las entrevistas y los informes de seguimiento se presentaron en el mes de Abril, en los primeros comites.”

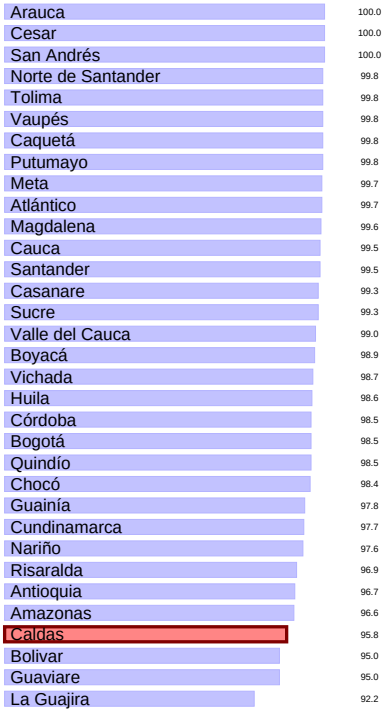
7.2. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

"EL GRUPO FINANCIERO HA REALIZADO EL PAGO DEL TOTAL DE LAS CERTIFICACIONES, LEGALIZACIONES DE VIATICOS, FACTURAS DE SERVICIOS PUBLICOS Y ACTOS ADMINISTRATIVOS PRESENTADOS PARA PAGO.SE PRESENTA UN MENOR VALOR TRAMITADO ANTE PAGADURIA DE ACUERDO CON LOS FLUJOS DE PAGO REGISTRADOS EN PACCO PARA LA VIGENCIA."



7.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

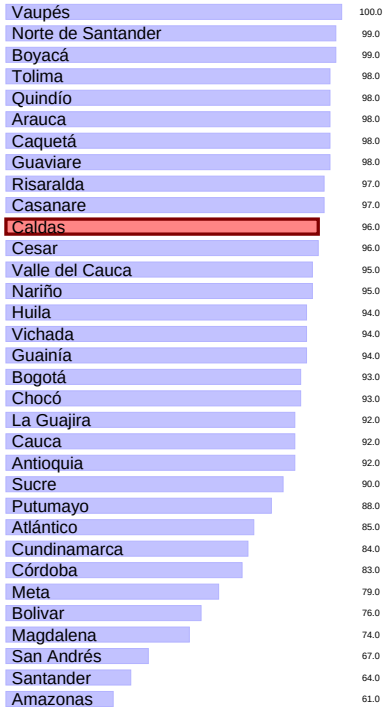
Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 30 de 33.

Avances

"Para el mes de marzo se ha presentado un avance en la cobertura de las modalidades CDI en relación con el mes anterior, donde se evidencia cupos programado para CDI 8249 y una ejecución del 8082, presentando una baja cobertura de 202, correspondiente al 97,5 de atención y se contó con una rotación de 35 beneficiarios. Para la modalidad DIMF se presenta una programación de 16396 cupos, y una atención de 15461, presentado una baja cobertura de 935 cupos, lo representa un porcentaje de atención del 94,2, los centros zonales que más impactan el indicador frente a las bajas coberturas de esta modalidad es CZ norte con una atención de 89.69, CZ oriente 86,9, CZ suroriente 93,2, esto comparado con el porcentaje regional. Para modalidad HCBI se presenta una baja cobertura de 104, presentándose una atención del 79,8. Y HI infantil presenta una atención del 99,9."

7.4. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 11 de 33.

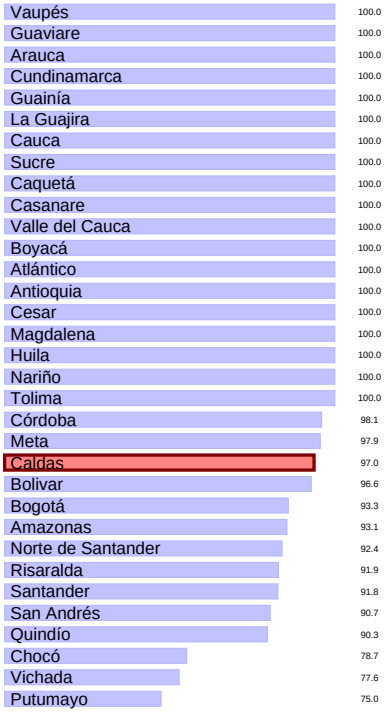


Avances

“Este resultado se logra a través de las siguientes gestiones realizadas por el equipo de la Regional y los equipos de profesionales a la supervisión en los seis centros: Realización de grupos de estudio de los manuales operativos,participación en jornadas de inducción al esquema de supervisión, reporte oportuno del cargue de los instrumentos de supervisión, reporte oportuno de matriz de seguimiento a compromisos y actas de socialización de resultados del proceso de supervisión a los coordinadores de los seis centros zonales.”

7.5. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

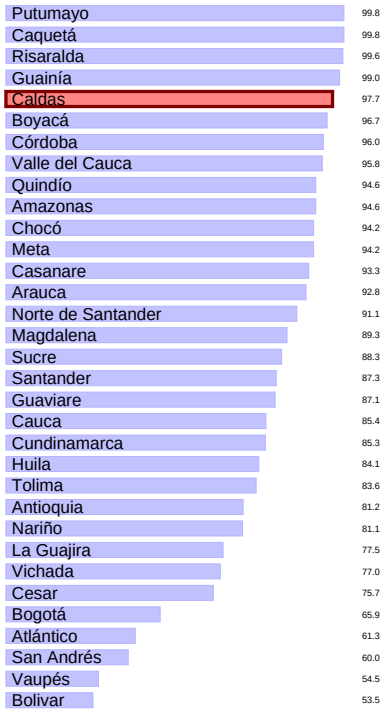
“EN LOS MESES DE ENERO Y FEBRERO SE CUMPLIO CON LA META DE RECAUDO EN UN 114 Y 102 RESPECTIVAMENTE, EN EL MES DE MARZO SOLO SE ALCANZO UN 77 ESTO SE DEBIO A QUE LA GOBERNACION QUE ES UNO DE NUESTROS GRANDES APORTANTES REALIZO EL PAGO DE LOS APORTES PARAFISCALES EL DIA 4 DE ABRIL DE 2019 POR VALOR DE 465.440.800 VALOR QUE CORRESPONDIA AL MES DE MARZO.”

7.6. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación

Avances

"Por parte de la Regional Caldas se ha realizado acompañamiento permanente a los centros zonales frente a los cargues oportunos de la información de las EAS en Cuéntame, al plan de formación a padres y familias, a través de acciones de seguimiento mensual invitando al cumplimiento oportuno. Se ha recordado la importancia ante los nuevos ingresos de usuarios a las diferentes modalidades para que se vinculen de manera prioritaria a los padres y familias en temas de interés como socialización del pacto de convivencia entre otros. Continuamente se ha reforzado tanto a EAS como centros zonales, frente a la importancia de tener actualizados a los padres de familia de los usuarios, recordando la importancia de incidir positivamente en las vidas y acciones de los niños, niñas, madres gestantes y sus familias."

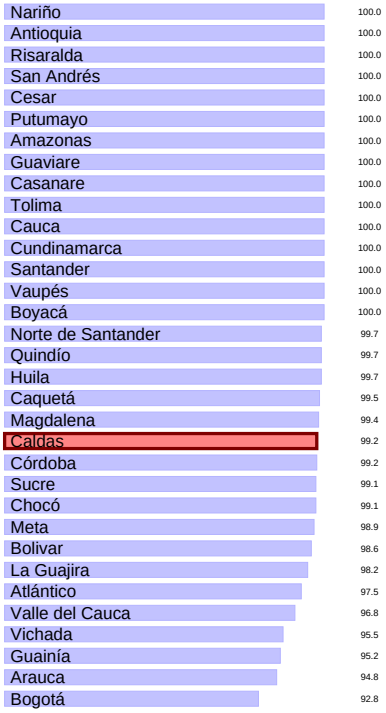
Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el marco de la atención integral, cuyas familias participan en el desarrollo de acciones de formación o de acompañamiento, que permiten reflexionar sobre sus prácticas de crianza y enriquecerlas de manera que favorezcan el desarrollo integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 5 de 33.



7.7. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 17 de 33.





Avances

“EL GRUPO FINANCIERO REGISTRO EL TOTAL DE CONTRATOS Y ACTOS ADMINISTRATIVOS TRAMITADOS EN LA REGIONAL. SE PRESENTA UN MENOR VALOR CONTRATADO DE ACUERDO CON LA PROGRAMACION REALIZADA EN PACCO PARA LA VIGENCIA.”

Avances

“En este mes el indicador presentó cuatro casos pendientes, quedando en estado ADECUADO.Las actividades desarrolladas para alcanzar el resultado de este indicador, consistieron en la generación de alertas permanentes a las Defensorías de familia de acuerdo a los casos arrojados desde el SIM en los reportes Semáforo PARD y reporte DIARIO de este indicador, generados para los casos que ya se encuentran fuera del plazo establecido.”

7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 21 de 33.

7.9. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de modalidades educación inicial en el marco de la atención integral que registran valoración de su estado nutricional y seguimiento del mismo a través del CUENTAME Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5 % en el indicador y

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“El número de beneficiarios atendidos integralmente en primera infancia con corte al 31 de marzo fue de 28.408 y el número de beneficiarios atendidos integralmente con toma de seguimiento nutricional fue de 28.380. Esta observación fue enviada a comunícate con las áreas, pero no se obtuvo una respuesta que permitiera identificar por qué la diferencia en los datos. Es importante resaltar que a 28 beneficiarios no se les efectuó la toma correspondiente, principalmente por ser niños recién nacidos y 5 de cdi del centro zonal norte, que ingresaron a finales del mes y las EAS nbo cumplieron con dicha atención. Esta cifra de 28, beneficiarios sin toma aunque no debe ser, es muy distinta a 145 que es lo que reflejan las cifras del numerador y denominador acá expuestas”

7.10. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas inscritos en las modalidades de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con el Registro Civil de Nacimiento, el cual constituye el primer paso hacia el ejercicio de la ciudadanía y por consiguiente al acceso de los servicios brindados por el estado Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

"Los beneficiarios que no cuentan con documento son niños y niñas recién nacidos a los cuales aún no se les ha garantizado el derecho a la identidad identificando varios factores a saber: El progenitor se encuentra fuera del Municipio - el beneficiario nació en área rural dispersa y otros que dependen exclusivamente de las particularidades encontradas en las zonas rurales donde se implementan la modalidad familiar. Desde la regional se han entregado estrategias y orientaciones relacionadas con la oportunidad en el registro del beneficiario, por lo cual se han venido sensibilizando a las entidades para su cumplimiento."



7.11. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 3 de 33.

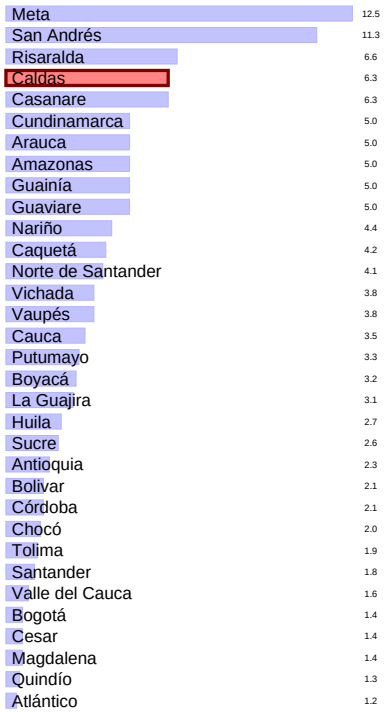
Avances

"Igualmente que en el indicador M1-PM1-02, las cifras del numerador y denomninador obtenidas en la regional no coinciden con lo reportado en este tablero, por lo cual se realizó solicitud a comunícate con las áreas. Quienes ajustaron sólo el resultado, pero no los valores. Se cuenta con 44 niños sin esquema de vacunación completo para la edad, de los cuales 8 son extranjeros. Los 36 restantes son 28 que no se les subió la toma y por lo tanto no se cargó la información y 8 niños que no tienen las vacunas al día por ser recién nacidos."

7.12. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y

Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 6.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“La Regional Caldas a partir de la socialización del indicador y después del estudio de la hoja de vida, implemento un plan de acción a través del grupo de asistencia técnica, asignando un profesional para dinamizar el proceso tanto en centros zonales, como a nivel regional; fue así como se dividió la meta según los funcionarios asignados a primera infancia por centro zonal; entregando a cada centro zonal un numero mínimo de acciones de asistencias técnicas con el fin de cumplir una meta propuesta de 73 acciones mensuales implementadas a partir de los planes de asistencia técnica zonales y regionales; la consolidación final nos llevo a cumplir con 53 acciones de asistencia técnica durante el mes de enero, 115 por el mes de febrero y 129 para el mes de marzo, logrando superar la meta.”

7.13. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

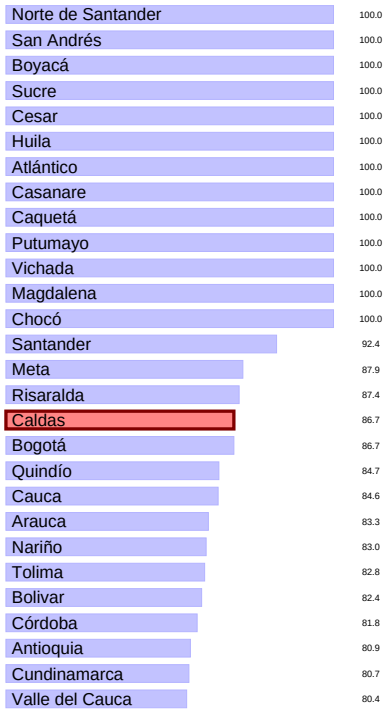
“Durante el primer trimestre, se brindo asistencia técnica, a la Gobernación de Caldas y los Municipios de Chinchiná, Manizales, Manzanares, Pácora, Salamina y Viterbo en las fases del proceso de rendición pública de cuentas sobre la garantia de derechos de los niños y niñas de primera infancia, infancia, adolescencia y juventud 2016-2019 y la caja de herramientas”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Avances

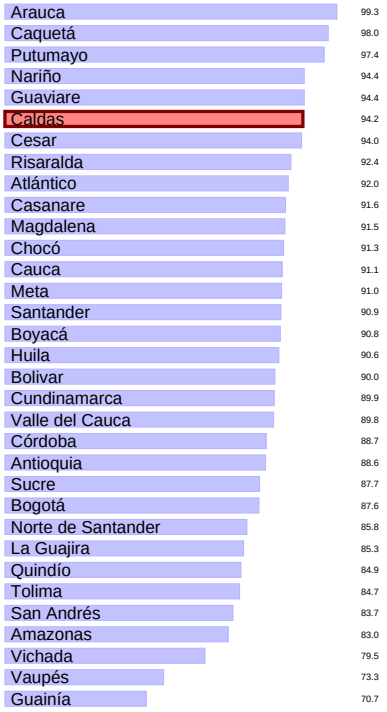
"Durante el mes de marzo del 2019, se realizaron 4 Comites de Adopciones, en donde se presentaron 24 niños CON caracterisiticas y necesidades especiales y se realizaron 3 asignaciones.Se han reportado oportunamente los niños sin asignación y posibilidades de adopción a la subdireccion de adopciones.Se continuan presentado los informes integrales y 6 fichas de actualización para las estrategias de Acogimiento familiar.Se trasladaron a una IAPA en la ciudad de Bogotá un grupo de 3 adolescentes para su preparación y encuentro con las respectivas familias."

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 17 de 28.

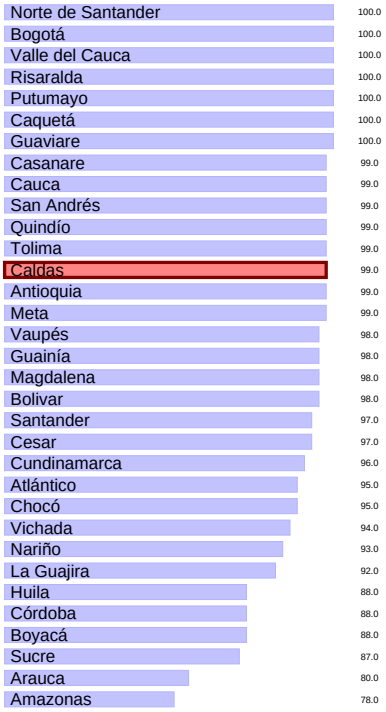


7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 6 de 33.



nacional, Caldas queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“Se ejecutan acciones a través de los coordinadores de área y centros zonales para la verificación de los usuarios registrados en el SIM y en la diferentes plataformas de aplicativos del ICBF a nivel de la regional Caldas”

Avances

“Se cumplió con el plan de adquisiciones, excepto en recursos contratados reportados en PACCO Vs los recursos programados. Lo anterior debido a que al final del mes de marzo se asignaron tres mil millones de pesos (3.000.000.000) que no se alcanzaron a contratar, lo que llevo a no cumplir la meta del 97 de contratación.”

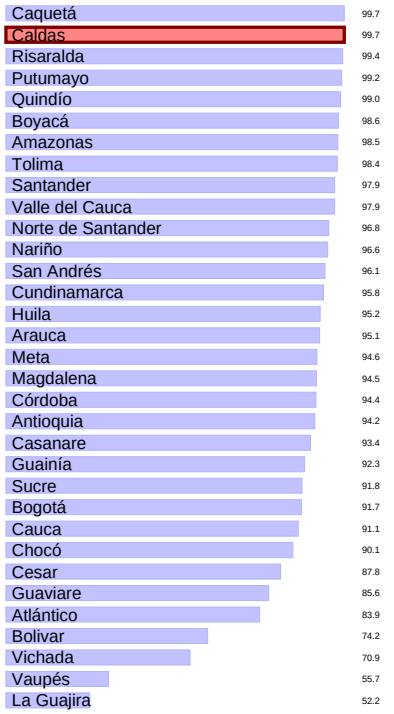
7.16. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

7.17. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el

marco de la atención integral que cumplen con seis o más atenciones estipuladas en el marco de la política publica de atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 2 de 33.

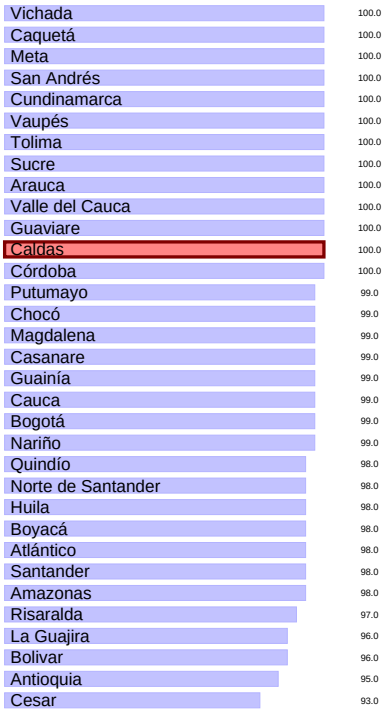


Avances

“La Regional Caldas durante el ultimo año ha diseñado estrategias que apuntan al cumplimiento de las atenciones priorizadas; es así como ha través del trabajo en equipo, el grupo de asistencia técnica realiza seguimiento a las atenciones antes de que finalice cada mes; generando alertas en primera instancia a los centros zonales como supervisores de contratos y luego directamente a las Entidades operadoras; de la misma forma se ha trabajado en fortalecer la habilidad de los centros zonales para fortalecer la articulación interinstitucional para el cumplimiento del acceso y el ejercicio de los derechos a seguridad social y todos los servicios que esta debe ofrecer desde la gestación.”

7.18. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 12 de 33.

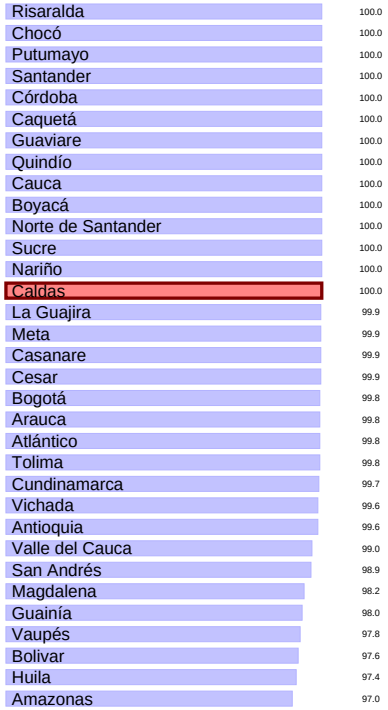


Avances

“Se mantiene el buen estado de la gestión de los controles en incidentes de seguridad de la información, bitácoras de centros de cableados, bitácoras de ingreso y salida de elementos electrónicos, las novedades de personal entre otros”

7.19. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 14 de 33.

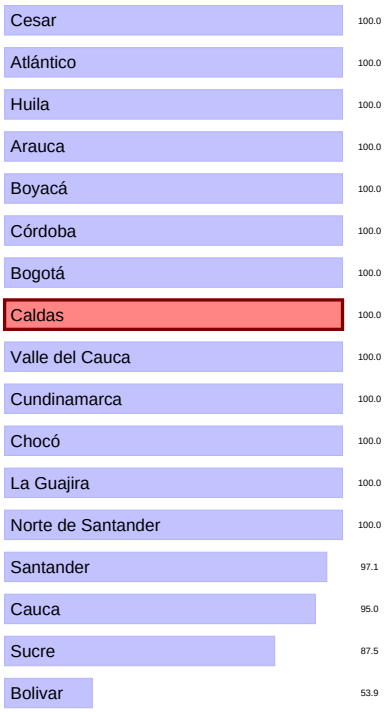


Avances

“Durante el mes de marzo se obtuvo un resultado de 100 teniendo en cuenta que de 4330 peticiones recibidas desde el 1 enero del 2018 a la fecha de corte del indicador, se lograron cerrar la totalidad de las peticiones para el periodo de corte; para esto se remitieron alertas permanentes hasta el logro del objetivo.”

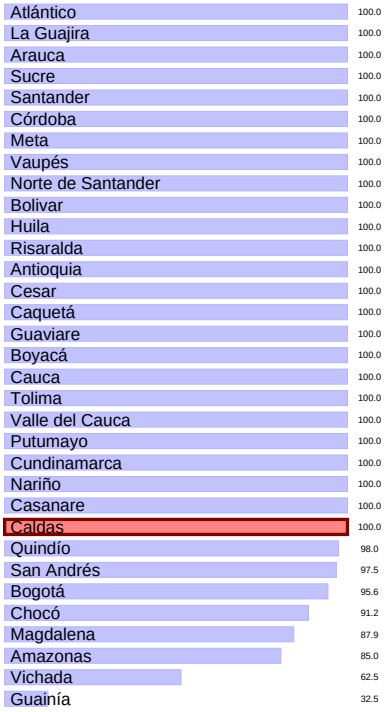
7.20. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina de Control Interno. **Objetivo**: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 8 de 17.



Avances

"El Resultado Regional del indicador se encuentra en el 100 frente a las 34 actividades del periodo 2017-2018. Respecto al seguimiento de la Actividad de Reformulación del consecutivo hallazgo AR-2016-CAL-055, Se reporta que el día 19 de noviembre de 2018, el Grupo Financiero del ICBF Regional Caldas realizo capacitación sobre facturación a 22 apoyos financieros de la Regional. Así mismo, en el mes de marzo durante los días 21 y 22 se realizo capacitación a enlaces financieros, supervisores y coordinadores de grupo y centro zonal respecto a la actualización de procesos financieros donde participo la Sede Regional, Grupos y Centros Zonales Uno, Dos, Sur Oriente, Cafe, Norte y Oriente;"



7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Avances

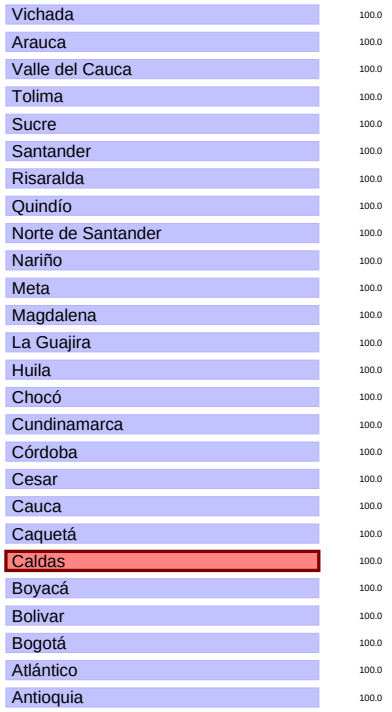
"Se superó la meta en un 101,6; toda vez que el equipo de profesionales de la Unidad Móvil Caldas realizó actividades en Marzo de 2019 en el municipio de Riosucio, Caldas con visitas de acompañamiento psicosocial a las familias víctimas de desplazamiento forzado y otros hechos victimizantes con enfoque diferencial del resguardo Indígena de San Lorenzo. Teniendo en cuenta que la meta acumulada de acuerdo al estándar de atención de unidades móviles para el mes de Marzo era de 240 niños, niñas y adolescentes y se tiene un acumulado de 244 niños, niñas y adolescentes."

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 25 de 33.

7.22. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que repre-

sentan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 6 de 26.



Avances

“La revisión permanente de los procesos por parte de los apoderados en la Regional Caldas garantiza que se intervenga en todas las etapas procesales que autoriza la ley. Tres (3) veces por semana se efectúa desplazamiento para revisar estados en los despachos judicialesel manejo de programador y alarmas digitales evita el vencimiento de términos”

7.23. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 24 de 33.



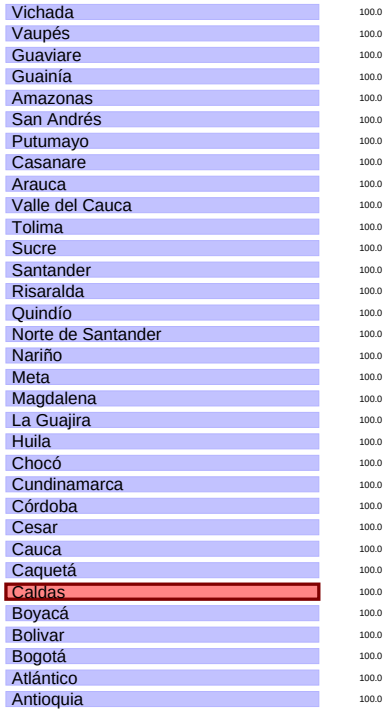
Avances

“ESTE INDICADOR SE CUMPLIO CON EL PAGO TOTAL EN EL MES DE FEBRERO DE 2019. EN EL MES DE DICIEMBRE DE 2018 LA PAGADORA DE LA REGIONAL CONSTITUYO LAS CUENTAS POR PAGAR CON EL LLENO DE REQUISITOS ES ASI COMO EN EL 2019 SE TRAMITO LOS PAGOS DEL TOTAL DE LAS CUENTAS POR PAGAR CONSTITUIDAS A DICIEMBRE 31 DE 2018.”

7.24. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del In-**

dicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“En el primer trimestre, se realizó acompañamiento ténico a la Gobernación y los 27 Municipios de Caldas, para la operatividad de las instancias del SNBF, frente a los ajustes a los planes de acción del SNBF territorial y a los instrumentos de las politicas publicas intersectoriales, priorización de tematicas y oferta territorial”

7.25. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“Para el periodo de medición la Regional Caldas obtuvo un porcentaje del 100 considerando que se asignaron las citas oportunas en SEAC a 145 peticiones registradas como Tramite de Atención Extraprocesal. Para este indicador se realiza seguimiento semanal a las peticiones creadas por este tipo de petición verificando y generando la aleta frente a la oportunidad en la asignación de citas.”

7.26. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Avances

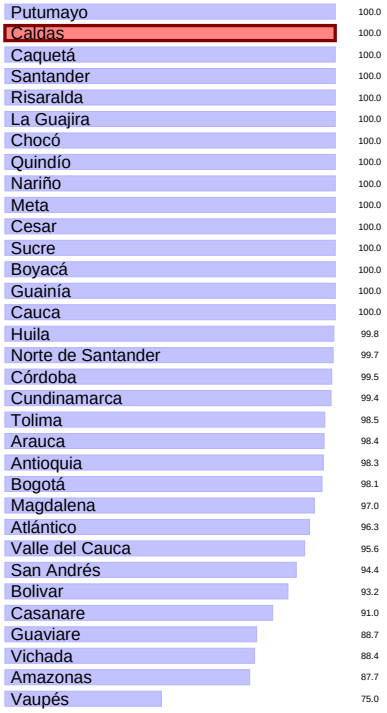
"El 100 del cumplimiento del indicador corresponde a 73 casos de los jovenes de la Regional Caldas que han cumplido con los criterios propios de la hoja de vida y por tando han sido reportados con la accion PRD430 Vinculación a Formación para la Vida. Se garantiza el estado óptimo del indicador, continuando con la estrategia de la generación de alertas tempranas y la actualización del SIM una vez son vinculados a estudios de nivel Tecnico, Tecnológico o Pregrado en el marco del proyecto Sueños."

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 6 de 27.

Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.27. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“Se alcanza el 100 en el indicador de Derechos de Petición atendidos oportunamente logrando la gestión oportuna de 309 peticiones durante el mes. El autocontrol del indicador se realiza mediante el seguimiento a las peticiones vencidas y próximas a vencer de manera semanal.”

7.28. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“EL GRUPO FINANCIERO REALIZO EL PAGO DEL TOTAL DE LAS CERTIFICACIONES PRESENTADAS POR LOS SUPERVISORES DE LOS CONTRATOS DE ACUERDO A LAS SOLICITUDES DE PAC REALIZADAS.”




Ecoplaya
Respeto





LAZER