Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Informe Integral de Monitoreo

Regional Boyacá

Segundo trimestre del año 2019



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Directora General
Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., julio de 2019

Índice

1. Introducción 4

2. Tablero de control 5
   2.1. Comparativo entre regionales 6
   2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional 8
   2.3. Resultados por áreas 9

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 10

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión 11
   4.1. Resultados por dimensiones MIPG 11
   4.2. Mapa estratégico 13
   4.3. Resultados por procesos 15

5. Ejecución presupuestal 17

6. Conclusiones 18

7. Anexo 18
   7.1. **Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión** 19
   7.2. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.** 19
   7.3. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional** 20
   7.4. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** 20
   7.5. **Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión** 21
   7.6. **Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre** 21
   7.7. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** 22
   7.8. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** 22
   7.9. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 23
   7.10. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.** 23
   7.11. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** 24
   7.12. **Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente** 24
   7.13. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.** 25
   7.14. **Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas** 25
   7.15. **Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos** 26
   7.16. **Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental** 26
   7.17. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** 27
   7.18. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** 27
   7.19. **Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental** 28
   7.20. **Porcentaje de servidores capacitados** 29
   7.21. **Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.** 29
   7.22. **Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz** 29
   7.23. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** 30
   7.24. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** 31
   7.25. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** 31
   7.26. **Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.** 32
   7.27. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** 32
   7.28. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios** 33
   7.29. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** 34
   7.30. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** 34
   7.31. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** 35

7.32. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** . . . 35
7.33. **Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR** . . . 36
7.34. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** . . . 36
7.35. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** . . . 37
7.36. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** . . . 38
7.37. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** . . . 38
7.38. **Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.** . . . 39
7.39. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** . . . 39

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Boyacá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 147 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

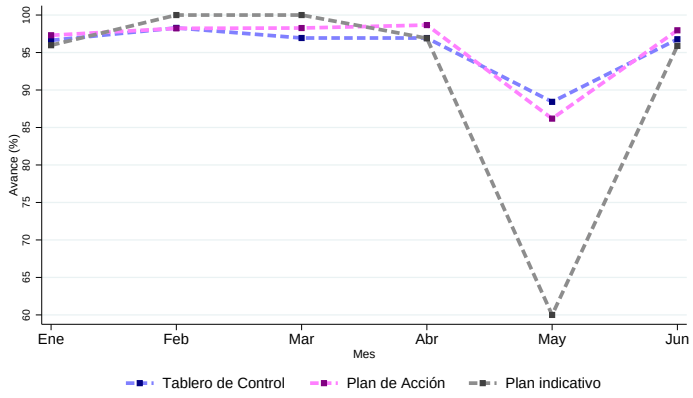
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

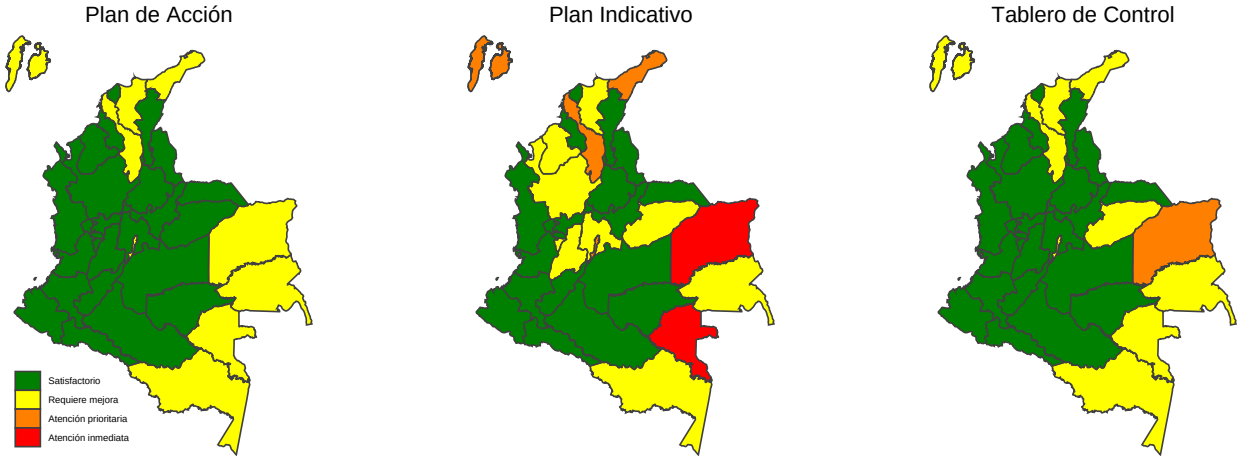
- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Boyacá.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

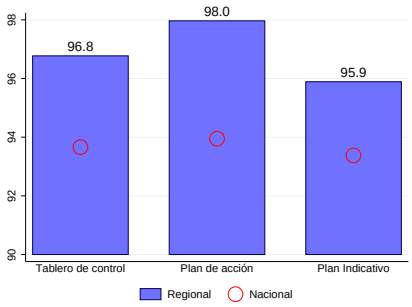
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Boyacá obtuvo 96.8 % en el Tablero de Control, 98.0 % en el Plan de Acción y 95.9 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Boyacá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Boyacá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2019.**

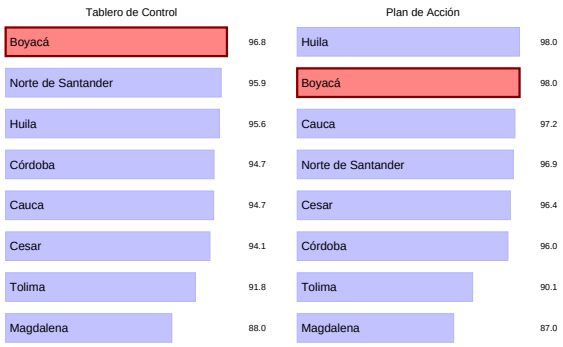


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordanamiento nacional: La regional Boyacá es la No. 7 en el Plan den Acción, es la No. 6 en el Plan Indicativo y es la No. 3 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

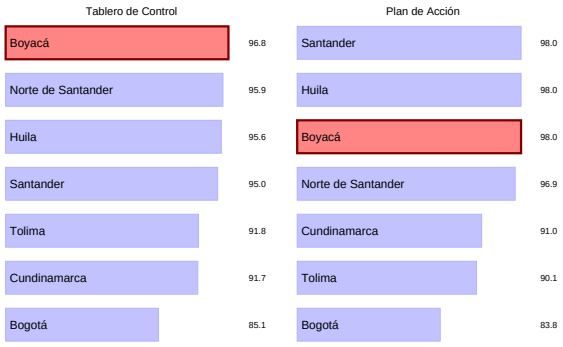
Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Boyacá solamente con regionales cercanas en población total (Boyacá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Boyacá con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Boyacá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Boyacá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Boyacá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 12 centros zonales (con información) de la regional Boyacá, 11 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2019.**



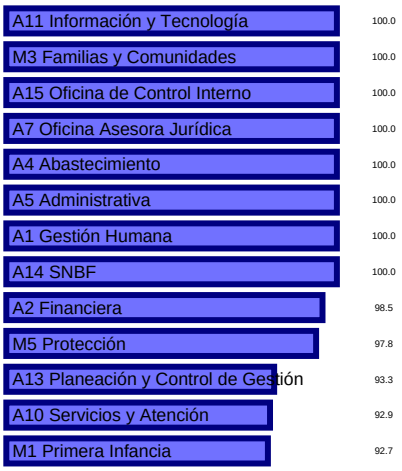
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 92.7 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

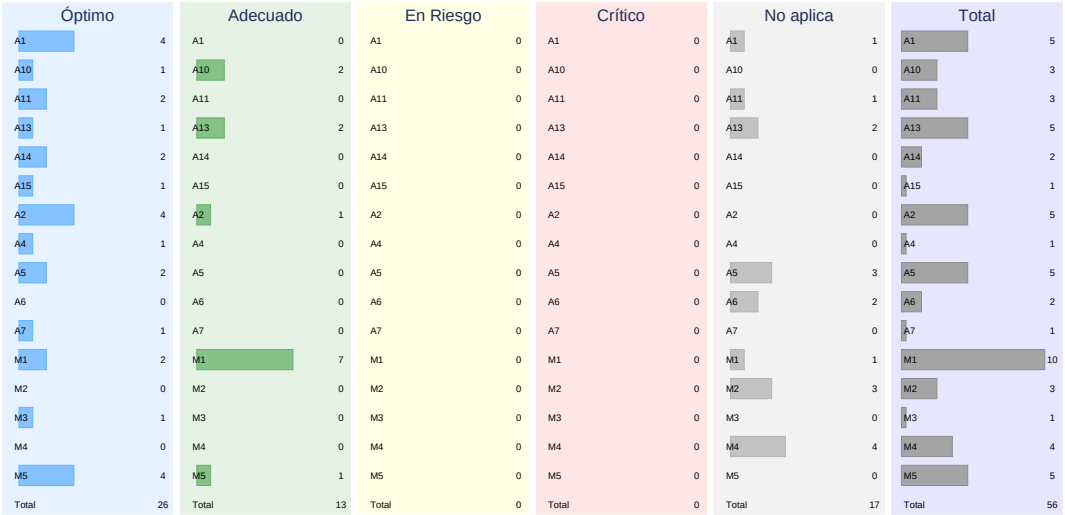
La Gráfica 9 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de junio de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

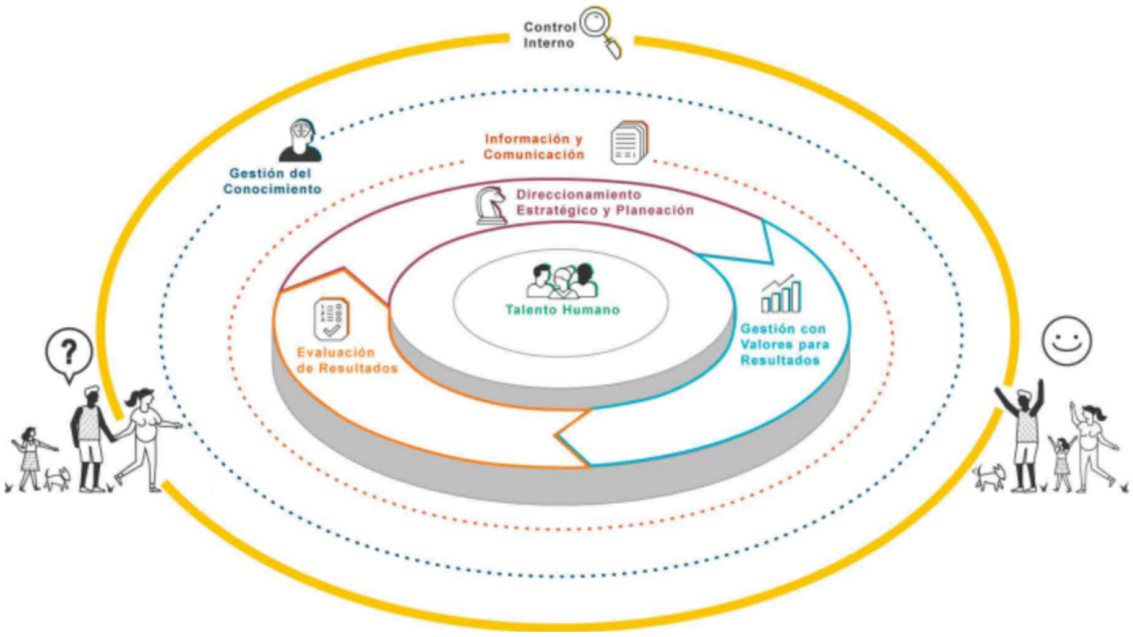
A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

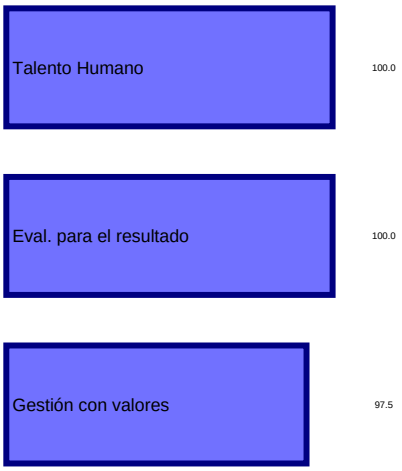
Gráfica 10: **Dimensiones MIPG.**



La Gráfica 11 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 97.5 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 12 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 11: **Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 12: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0
Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0
Eval. para el resultado	2	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	2	Eval. para el resultado	4
Gestión con valores	10	Gestión con valores	3	Gestión con valores	0	Gestión con valores	0	Gestión con valores	6	Gestión con valores	19
Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0
Talento Humano	2	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	2
Total	14	Total	3	Total	0	Total	0	Total	8	Total	25

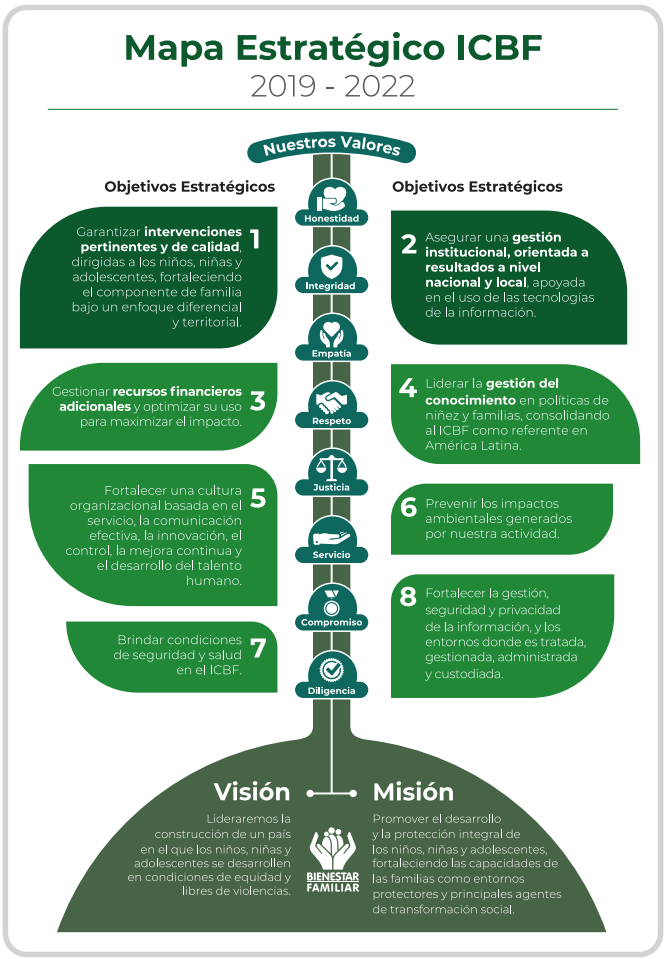
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

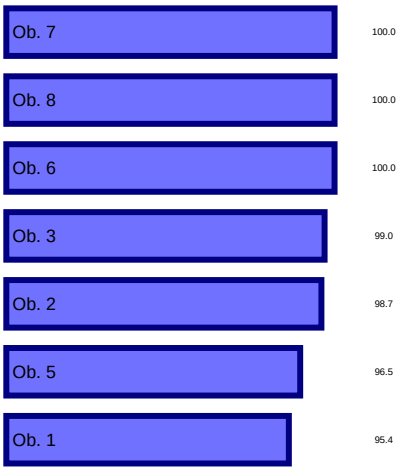
Gráfica 13: **Mapa estratégico.**



La Gráfica 14 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 95.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

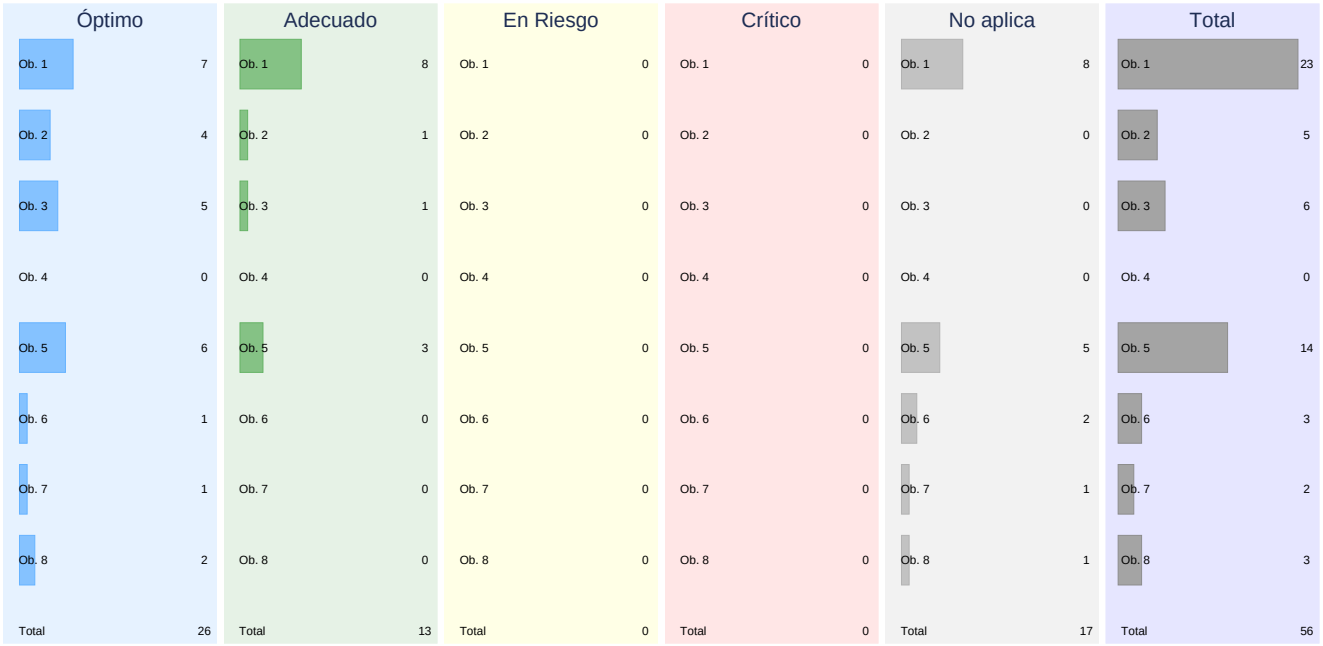
La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 14: **Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 15: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2019.**



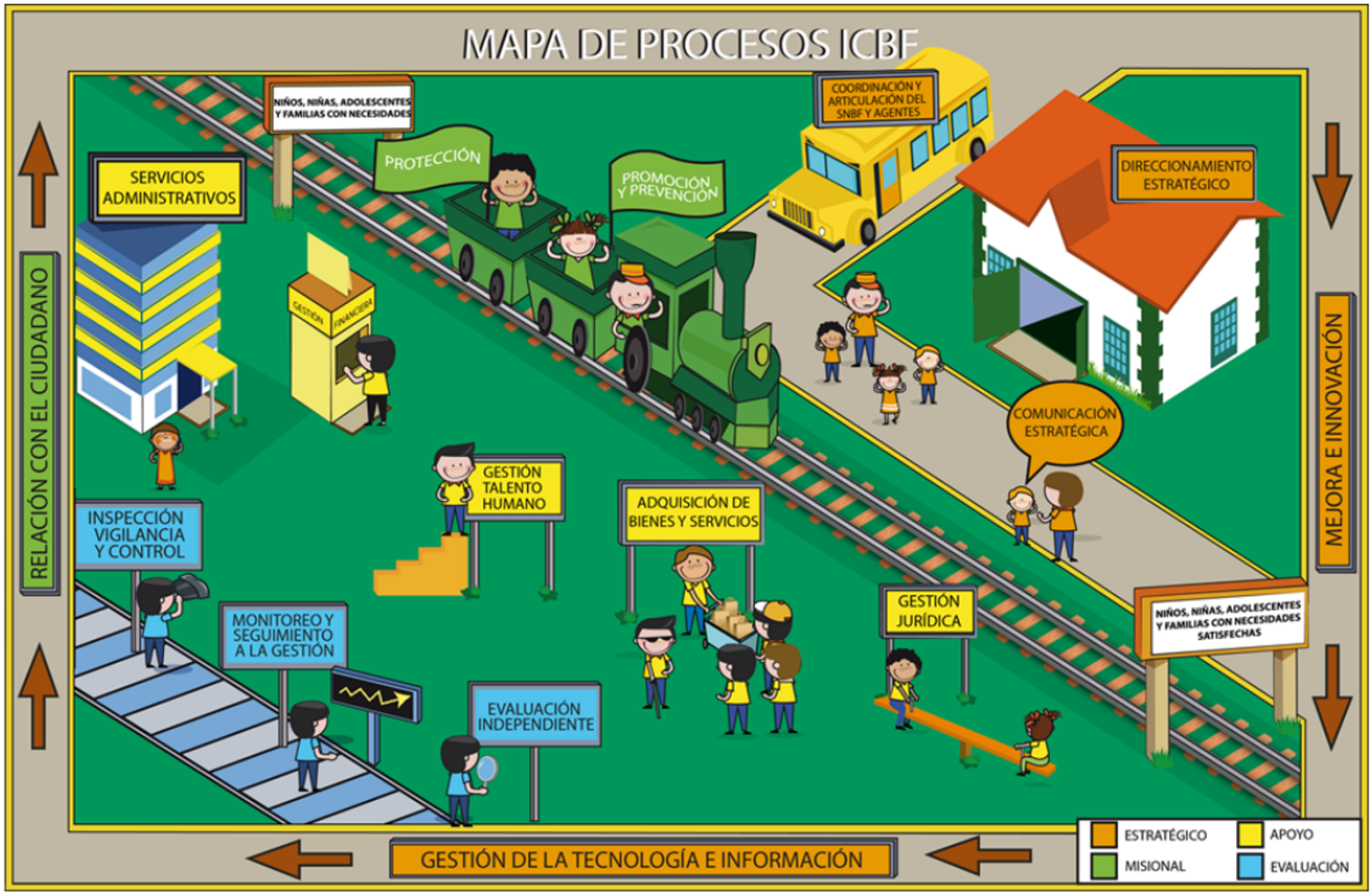
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 16: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 17 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA2) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT2) obtuvo 90.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: **Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	1	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	3
PA3	2	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	3	PA3	5
PA4	4	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	3	PM1	7	PM1	0	PM1	0	PM1	7	PM1	17
PM2	4	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	3
Total	26	Total	13	Total	0	Total	0	Total	17	Total	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 19: **Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de julio de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 20.

Además, las gráficas 19, 21 y 22 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 19 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 84.61 % y al corte de 2019 representaron 96.35 % (por lo tanto, la diferencia fue de 11.74 puntos porcentuales).

Gráfica 20: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 22: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Boyacá obtuvo 96.8 % en el Tablero de Control, 98.0 % en el Plan de Acción y 95.9 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 7 en el Plan den Acción, es la No. 6 en el Plan Indicativo y es la No. 3 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 12 centros zonales de la regional Boyacá, 11 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 96.35 % y obligados del 51.49 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

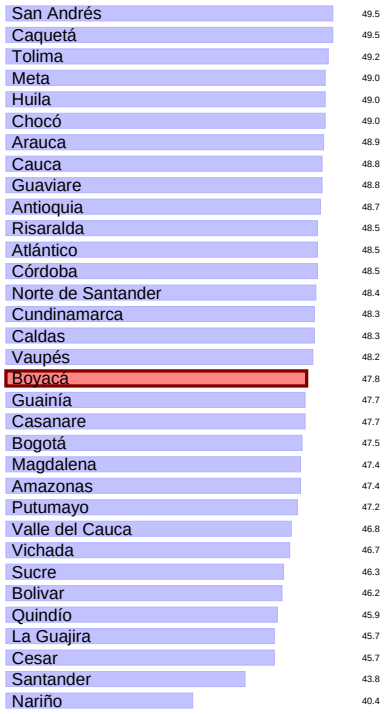
- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 18 de 33.

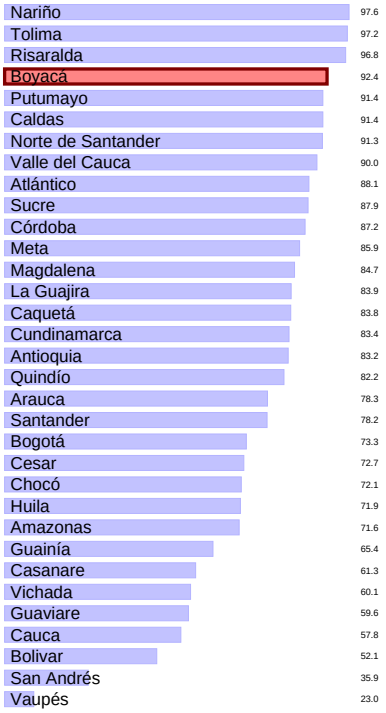


Avances

“ ”

7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 4 de 33.

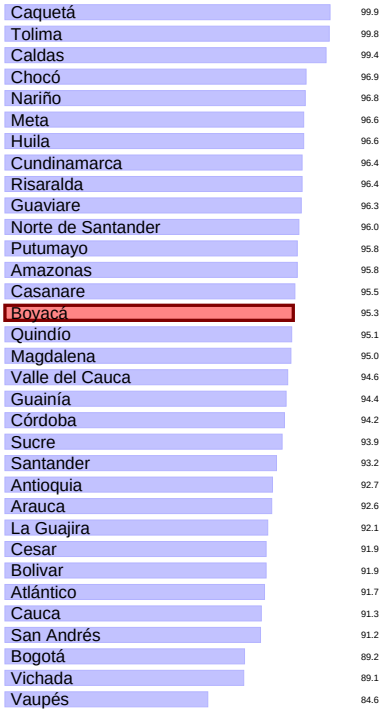


Avances

“Se realiza verificación con respecto a los 2112 beneficiarios que según resultados no tienen procesos de formación donde se encontró que realmente 278 beneficiarios no se les registro ningún proceso de formación en el trimestre, razón por la cual el avance no seria del 92 si no del 99, si tenemos en cuenta lo establecido en la HV de Indicador.”

7.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 33.

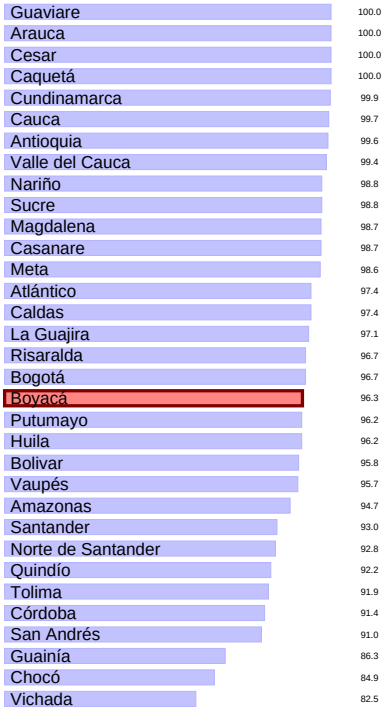


Avances

“Se realiza verificación con respecto a los 1302 faltantes por seguimiento nutricional se revisa reporte del segundo trimestre y solo se presento dificultad con 56 beneficiarios de la modalidad propia que no se alcanzo a registrar, en este caso no seria un cumplimiento del 95 si no del 99,8. Esto teniendo en cuenta la forma de medición establecida en la HV del Indicador Versión 3”

7.4. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 19 de 33.

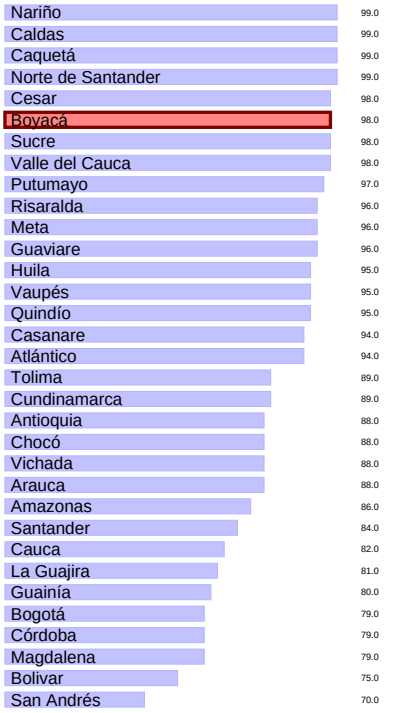


Avances

“La meta de Recaudo Acumulado por canales de captación Bancos y PILA Para el mes de junio de 2019 refleja una disminución del 3,73 equivalente a 723,977,213 por debajo de la meta acumulada asignada. La Meta acumulada se ve afectada por la disminución del 13,73 de la meta mensual asignada para el mes de junio que corresponde a una disminución de 503.301,021.”

7.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.

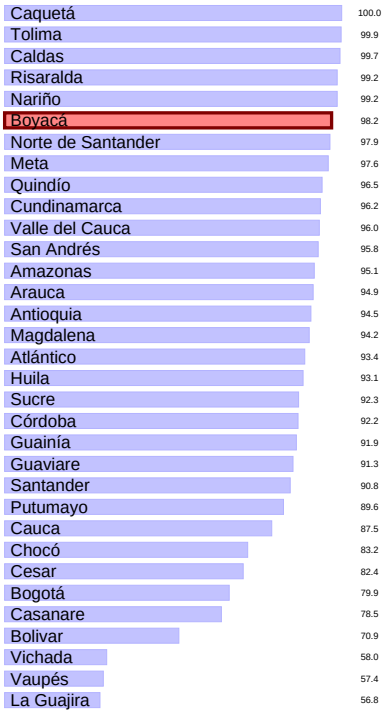


Avances

“ ”

7.6. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.

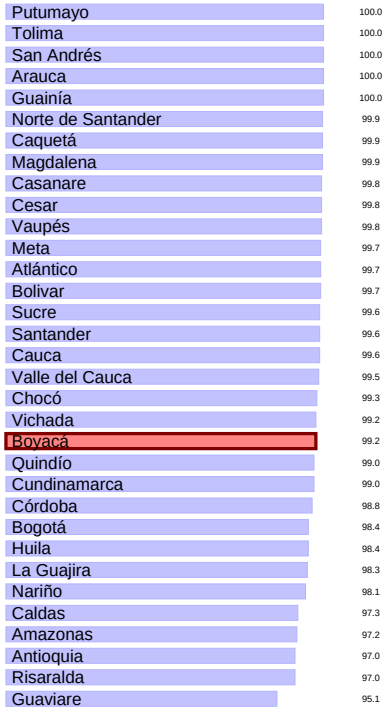


Avances

“La diferencia de 489 beneficiarios se debe al no registro oportuno por parte de los operadores y según lo establecido en los nuevos criterios para la medición de algunas atenciones; pero también se genera una afectación grande en referente a la atención de TH Cualificado pues es el incumplimiento es de casi el 90, y que no corresponde al incumplimiento por parte de las EAS pues es un proceso que realiza directamente la Sede Nacional mediante los convenios de Cualificación de TH.”

7.7. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ ”

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 28 de 33.



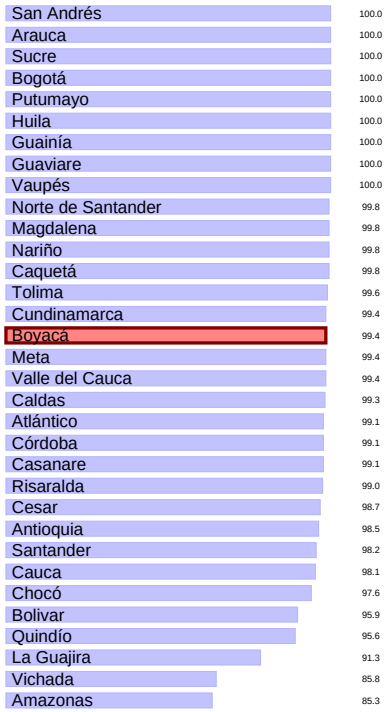
Avances

“Se generan alertas tempranas (1 vez por semana), a través de correos electrónicos donde se indica al competente la asignación de cita a las peticiones pendientes. De los 248 derechos de petición creados en el aplicativo SIM como Trámite de Atención Extraprocesal (TAE) y Asistencia y Asesoría a la Niñez y a la Familia (AANF), se le asigno la primera cita en el aplicativo SEAC a 246 de registros, lo que permite obtener un resultado adecuado para el mes en medición. ”

7.8. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

7.9. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 16 de 33.

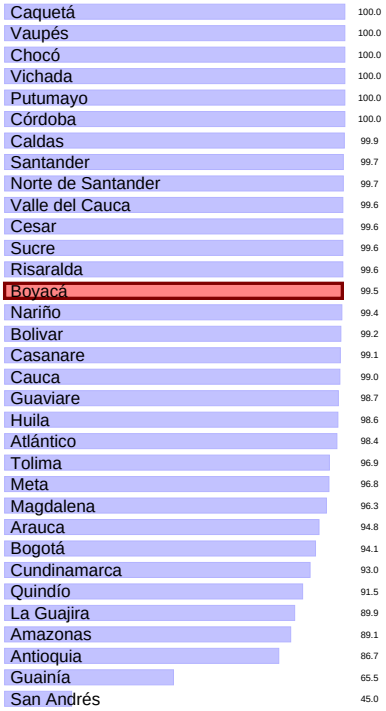


Avances

“Se realiza programación a través del aplicativo PACCO, acorde a las solicitudes de los gerentes de recursos Se realiza y remite informe a la Dirección Regional, frente a las diferencias que se presentan entre programación y ejecución por cada uno de los contratos de la Regional Boyacá”

7.10. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“Durante el mes de mayo se realizó la revisión del informe del indicador PA-32 a través del aplicativo SIMEI y se remitieron correos electrónicos a los defensores de familia con el fin de que se realizara el registro de actuaciones de definición de situación jurídica. Los casos que afectaron el resultado del indicador fueron: Duitama (1) y Puerto Boyacá (1)”

7.11. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 33.

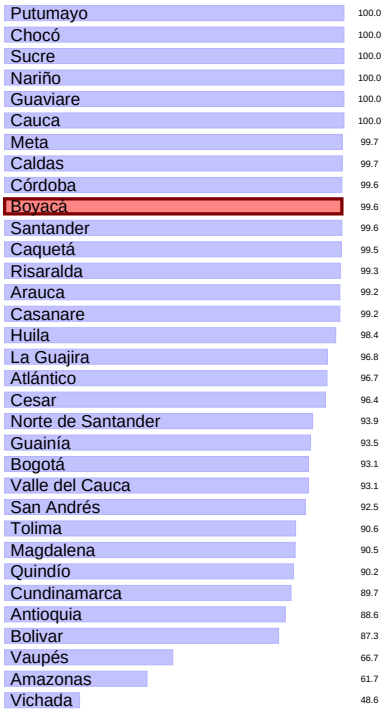


Avances

“La diferencia corresponde a 148 beneficiarios: 2 del CZ Duitama, 110 del CZ El Cocuy de la Comunidad Indígena por dificultades de acceso a salud; 2 del Cz Garagoa; 23 del CZ Miraflores; 1 del CZ Moniquirá; 6 CZ Sogamoso; 3 CZ Tunja 1.”

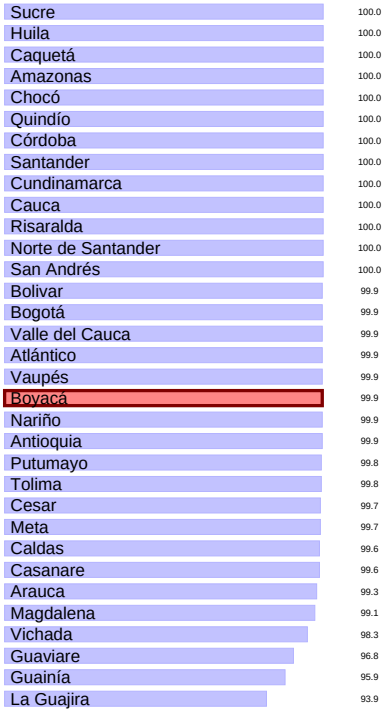
7.12. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

"Para la presenta medición se obtuvo un resultado adecuado, pese a que se generan alertas tempranas (1 vez por semana), a través de correos electrónicos donde se indica al competente de dar respuesta los detalles de los derechos de petición que se encuentran vencidos y próximos a vencerse, con el objetivo de que se carguen adecuadamente las gestiones realizadas. Sin embargo, el CZ Duitama realizo cargue extemporáneo del documento a la actuación AAC-060 en una petición y el CZ Garagoa (1) respondió fuera de términos una solicitud."



7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Avances

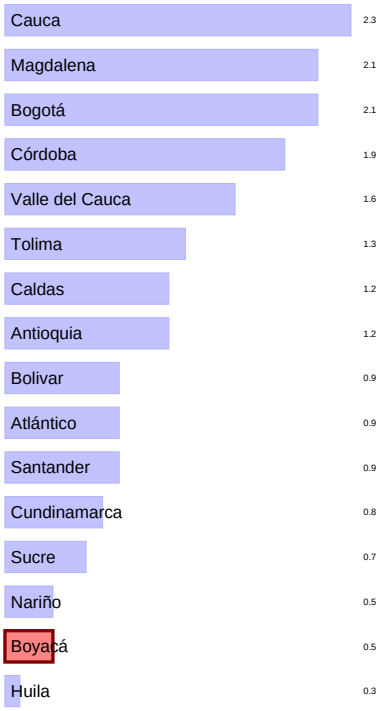
"La diferencia corresponde a 16 beneficiarios, con las siguientes observaciones: 2 del CZ Chiquinquirá de la modalidad DIMF nacidos en el mes de Junio cuyos padres no habían gestionado el registro civil; 3 del CZ Duitama de la modalidad DIMF nacidos en los meses de mayo y junio sin gestión al corte del documento de identidad; 4 del CZ el Cocuy que corresponden a la comunidad Indígena de la Modalidad Propia dificultad por distancias para realizar el registro de los menores en la Registraduría y 7 del CZ Tunja de DIMF nacidos en los meses de mayo y junio cuyos padres no han realizado el debido proceso de registro."

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 19 de 33.

7.14. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Establecer el

número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales grandes y medianas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 16.

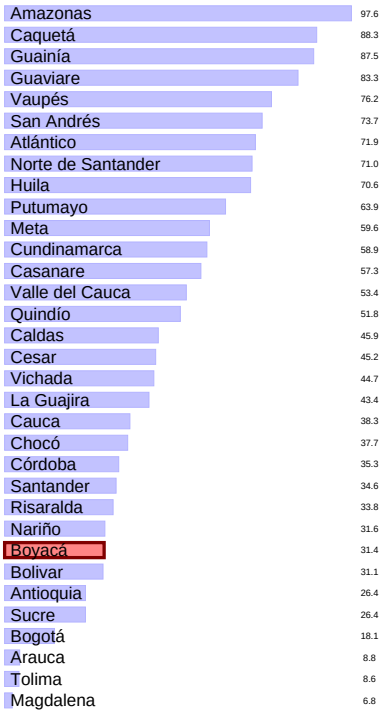


Avances

“ En la Regional Boyacá, la caidas al mismo nivel estan dando la alerta de intervenciones de mejora en cuanto a las superficies, se realizaron jornadas de concientización ”

7.15. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 31.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 26 de 33.

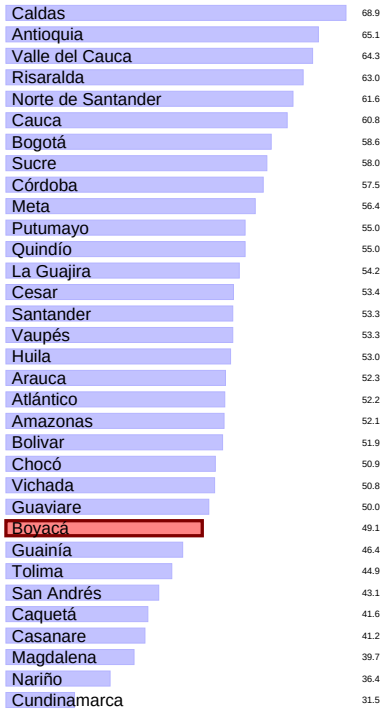


Avances

“ A la fecha no se ha logrado contratar el plan de bienestar social, debido a que lleva 4 meses en revisión por jurídica. Se han realizado actividades como celebración día de la mujer, dia del hombre, día de la madre, día del servidor público, ”

7.16. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No.

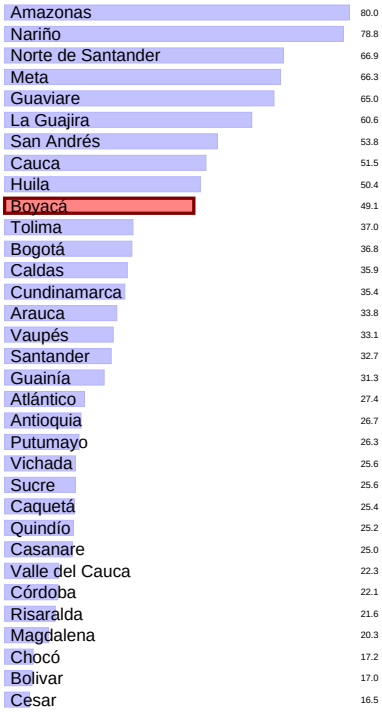


Avances

“Algunas de las actividades realizadas en el marco del SGA son:1. Capacitaciones a centros zonales de Miraflores y Duitama sobre el SGA, y a operarias de servicio generales sobre manejo de sustancias quimicas 2. Entrega de residuos reciclables de la regional3. Inspección de orden y aseo de los cuartos de almacenamiento temporal4. informes sobre los mantenimientos correctivos de fugas y averias que realiza el operario de mantenimiento ”

7.17. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 33.



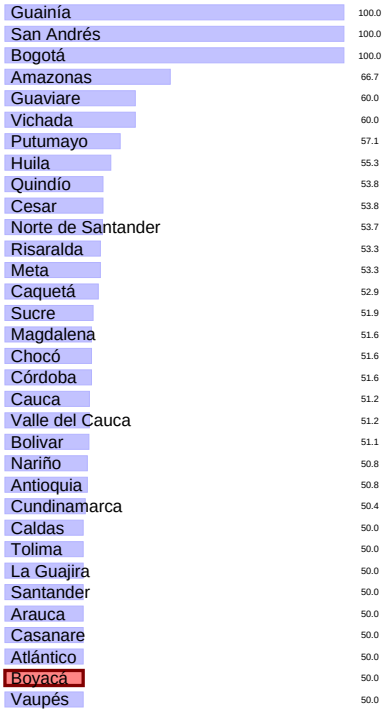
Avances

“ ”

7.18. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades

territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 32 de 33.

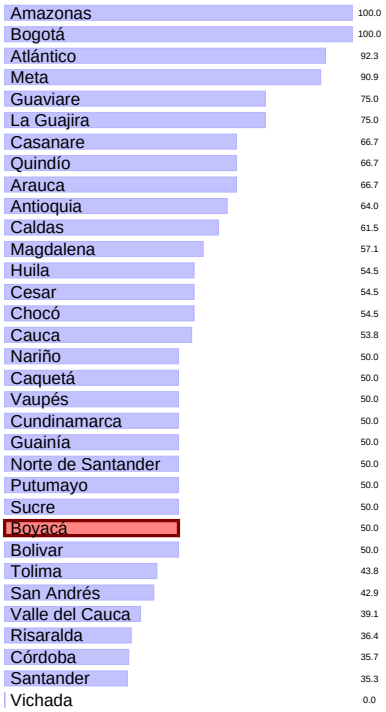


Avances

“Se presto asistencia técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento a la Familia a 31 municipios a través de acompañamiento en las fases de ajuste, y formulación principalmente según el caso particular de cada ente territorial. Con un avance del 25 que equivale a un avance en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la política pública, durante el trimestre pasado se contaba con un avance de 31 minicipios, esto para dar un total de avance de 62 municipios asistidos técnicamente”

7.19. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 25 de 33.

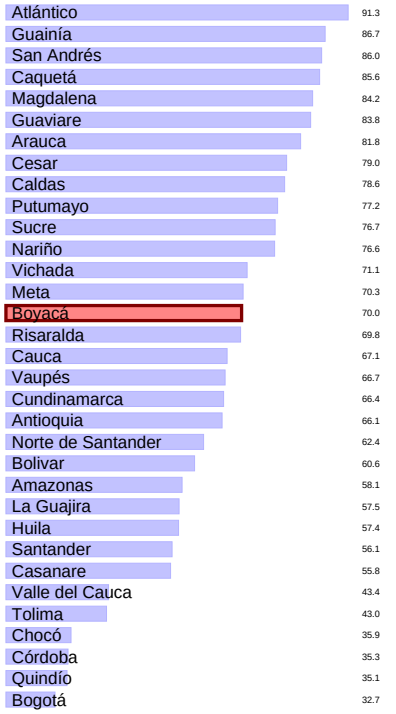


Avances

“Durante el periodo comprendido entre los mes de abril a junio, se realizó intervención A Grupos Sede Regional Boyacá (Administrativo, Planeación y Sistemas, Jurídico, Asistencia Técnica, Financiera y Dirección) de igual manera a Centros Zonales Tunja 1 , Tunja 2 y Sogamoso; ejecutando capacitación a servidores públicos y contratistas en temas referentes a normatividad gestión documental , procedimientos de organización documental , aplicación de tablas de retención documental e instrumentos de control en archivos de gestión y finalizando con procedimiento de transferencia primaria. ”

7.20. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 33.

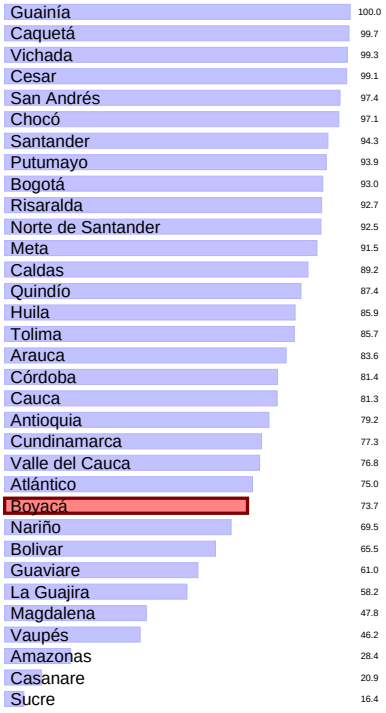


Avances

“Las personas que participan en capacitación son siempre las mismas. Se han realizado actividades de capacitación incluidas en el PIC como: Resolución de conflictos CZ Miraflores, Derechos humanos CZ Tunja1, Enfoque diferencial Regional, trabajo en equipo CZ Duitama y Regional, actitud de servicio Chiquinquirá, Uso de herramientas tecnológicas regional, liderazgo organizacional CZ Soata. Y algunas de los ejes de SST y Ambiental, además de gestión documental.”

7.21. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 24 de 33.

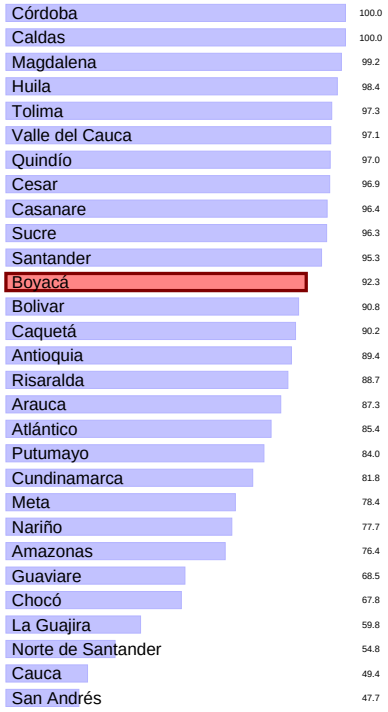


Avances

“Las reservas presupuestales constituidas y trasladadas para la vigencia 2018 fueron de 1.532.706.623, para el cierre mes de abril de 2019 se pago un total de 1.130.130.561, correspondiente a un 73.7.”

7.22. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo**: Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 29.

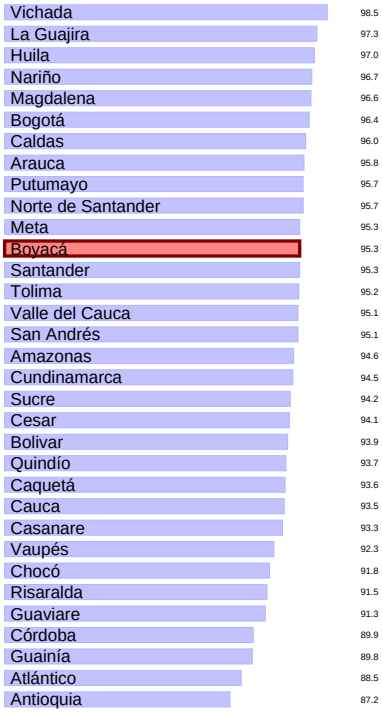


Avances

“El número de familias corresponde a las vinculadas a la fecha de corte del informe mensual, ya que la modalidad se encontraba en la fase de búsqueda, focalización y vinculación de familias no se completó una meta del 100, pero se superó el 90 y permitió ubicar el resultado del indicador en rango óptimo.”

7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“De acuerdo a reporte http://wiki.icbf.gov.co/wicbf/images/5/56/Usuarioscreadosyutilizan Junio2019.pdf se identifica una diferencia de de 23 usuarios cuenta que no estan haciendo uso del Sistema para el segundo trimestre de 2019”

7.24. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Avances

"Algunas de las actividades realizadas fueron: A.17: Se realizó validación soportes Prueba Desplazamiento Sede Alterna. A.111 y A.112: se obtiene un porcentaje de cumplimiento del 95 lo anterior teniendo en cuenta la calidad de las evidencias reportadas, tiempos de entrega. Se envían correos electrónicos a Coordinadores de Centro Zonal indicando importancia de la calidad de las evidencias enviadas y el cumplimiento con las fechas establecidas. A.8 Incremento en 24 en reporte de activos por parte de Centros Zonales relacionados con procesos de Protección, Relación con el Ciudadano, se reportaron en la vigencia 2019 activos de información relacionados con proceso de Gestión de la Tecnología e Información"

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 29 de 33.



7.25. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 20 de 33.

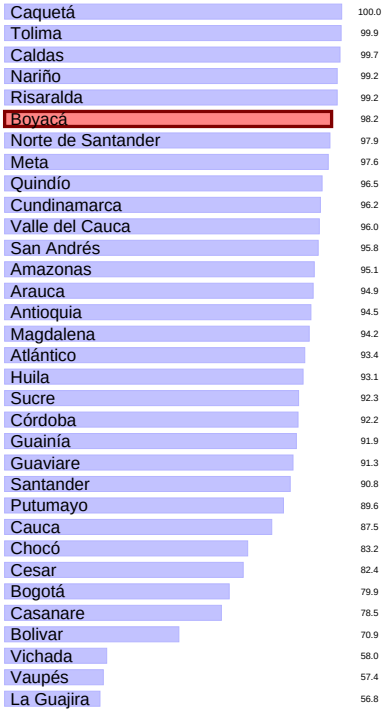


Avances

"Se realizó depuración completa de las inconsistencias evidenciadas a través del precorte informativo PACCO; se realizó remisión vía correoe electrónico a los Centros Zonales con el reporte pendiente de ejecución y se realizó socialización durante el mes de junio, respecto a los consecutivos sin contrato asociado a la fecha"

7.26. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.



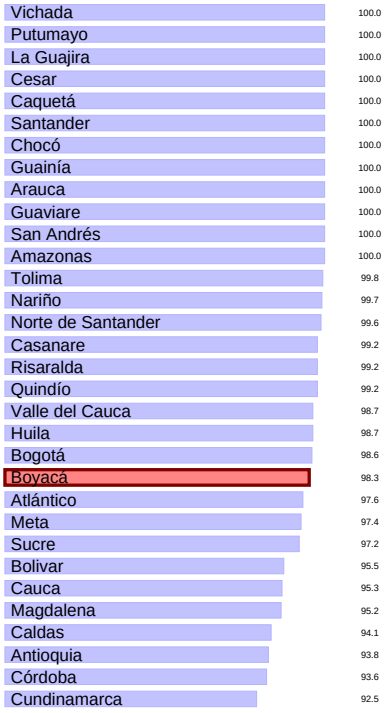
Avances

"La diferencia de 489 beneficiarios se debe al no registro oportuno por parte de los operadores y según lo establecido en los nuevos criterios para la medición de algunas atenciones; pero también se genera una afectación grande en referente a la atención de TH Cualificado pues es el incumplimiento es de casi el 90, y que no corresponde al incumplimiento por parte de las EAS pues es un proceso que realiza directamente la Sede Nacional mediante los convenios de Cualificación de TH."

7.27. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3 % en el indicador y que, en

el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 22 de 32.

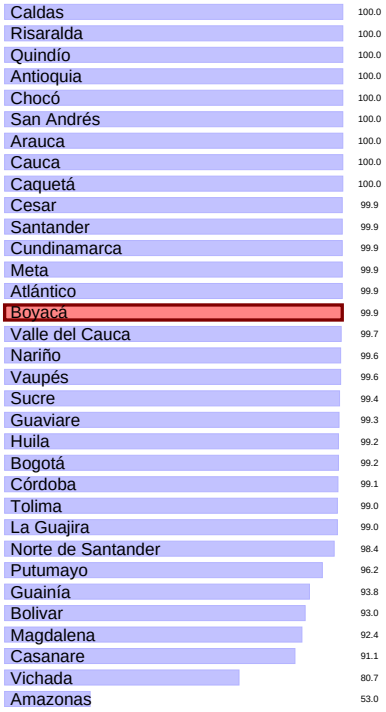


Avances

“Se presentaron 2 seguimientos post adopción remitidos extemporáneamente por el organismo internacional pese a que se realizaron 3 requerimientos previos; 1 caso del Centro Zonal Puerto Boyaca en el que aun no han transcurrido 6 meses para el 1° seguimiento. Se solicitó la exclusión del caso a la subdirección de adopciones mediante correo de fecha 28 de junio.”

7.28. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“Para el mes de JUNIO se obtuvo una ejecución con resultado Optimo, teniendo en cuenta que el PAC programado por valor de 1.958.791.658 fue ejecutado en su totalidad por las diferentes áreas que programaron el PAC para JUNIO, solamente quedo un saldo pendiente por servicio público no tramitado. De esta manera la ejecución fue del 99,99 del PAC programado. Se realizaron alertas vía correo electrónico a los gerentes de recursos y enlaces financieros, frente a los recursos que fueron solicitados y deben obligarse”

7.29. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Avances

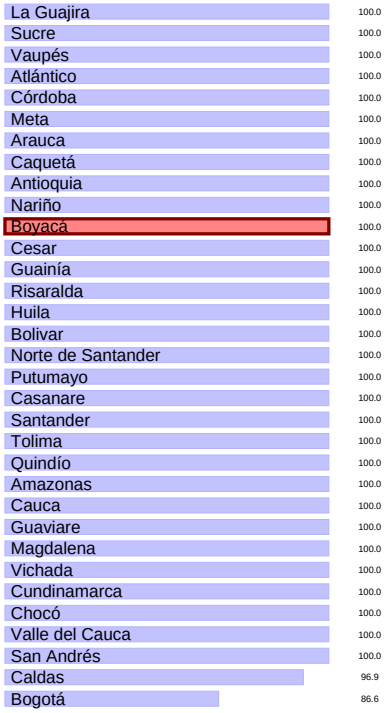
"Durante el mes de junio se realizó seguimiento semanal periódico desde el aplicativo SIM al indicador PA-31, asegurando que se mantuviera al 100 el grado de su cumplimiento. Se remitieron alertas vía correo electrónico a los defensores de familia con el fin de subsanar las diferencias presentadas"

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 23 de 28.

7.30. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.



Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 11 de 33.

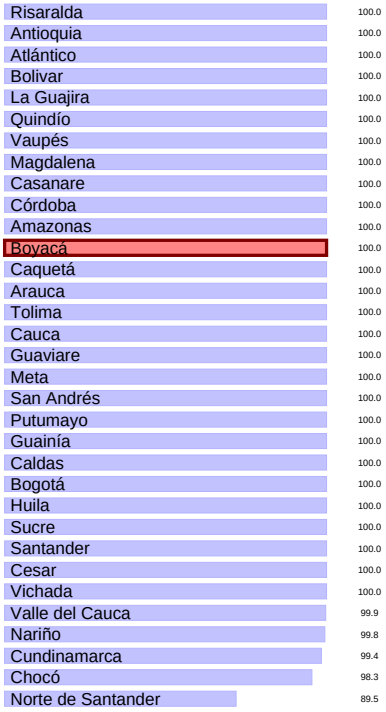


Avances

“ ”

7.31. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 33.



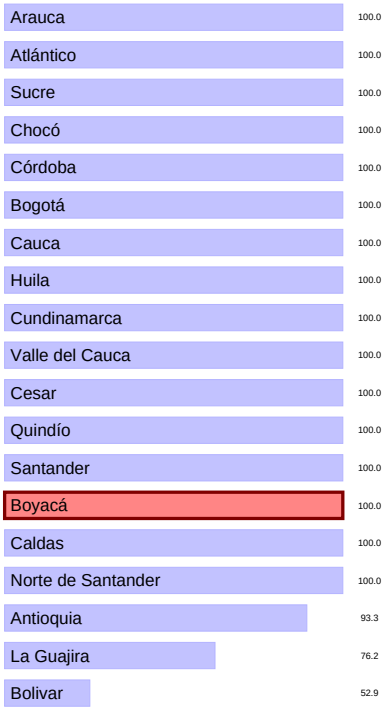
Avances

“Las cuentas por pagar constituidas y trasladadas para la vigencia 2018 fueron de 144.173.390, para el cierre mes de marzo de 2019 se pago un total de 144.173.390, correspondiente al 100.”

7.32. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 33.





Avances

“Para la presenta medición se obtuvo un resultado optimo, toda vez que se generan alertas a través de correos electrónicos donde se indica al competente de dar respuesta los detalles de los derechos de petición que se encuentran afectando el indicador, con el objetivo de que se carguen las gestiones realizadas para dar respuesta de fondo y se efectué el cierre correspondiente.”

Avances

“El grupo de Planeación y Sistemas de la regional adelantó mensualmente revisión al Plan de Mejora de la Auditoria Financiera así como al plan reformulado de las Auditorias anteriores, reportando y cargando mensualmente en el ruta destinada para el mismo los soportes de cumplimiento a cada uno de los Hallazgos; a su vez y de acuerdo a cada reporte se recibió por parte de la oficina de Control Interno retroalimentación la cual fue dada a cada una de las áreas de la regional responsables del cumplimiento de éstos”

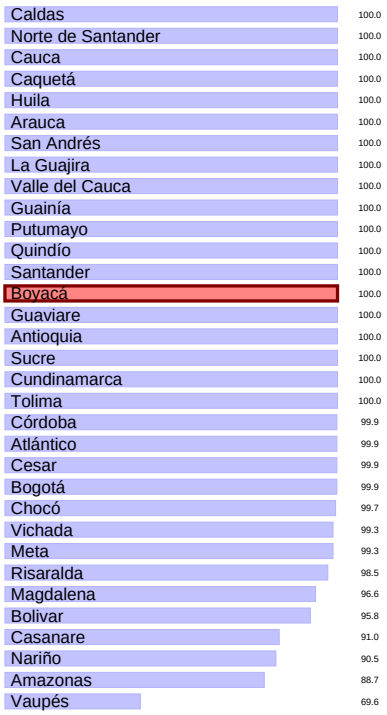
7.33. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina de Control Interno. **Objetivo**: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 14 de 19.

7.34. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Boyacá queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“Para el mes de JUNIO se obtuvo una ejecución con resultado Optimo, teniendo en cuenta que el PAC programado por valor de 23.220.913 fue ejecutado en su totalidad por las áreas de Primera Infancia, Protección y Administrativa. Se realizaron alertas vía correo electrónico a los gerentes de recursos y enlaces financieros, frente a los recursos que fueron solicitados y deben obligarse”

7.35. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“Se generaron alertas vía correo electrónico donde se notificaba a los gerentes de recursos en qué rubros contaban con recursos no programados, con el fin de que se definiera si dichos recursos se iban a contratar para otra finalidad o si se debían contracrédita, así mismo desde el Grupo Financiero se suscribieron todas las solicitudes de RP que fueron allegadas con los soportes debidamente diligenciados”

7.36. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

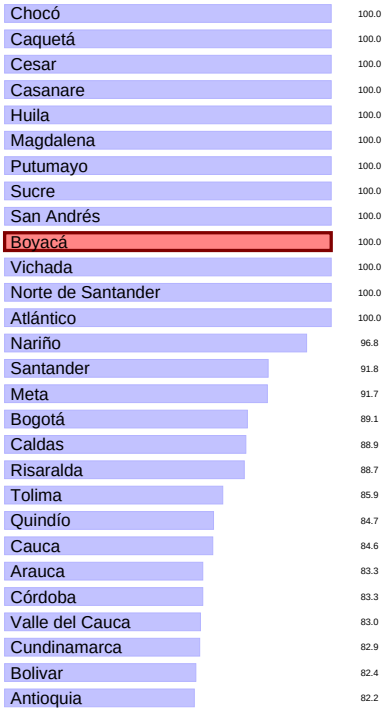


Avances

“Se dio cumplimiento a cabalidad con la totalidad de respuestas en los términos de los procesos judiciales a cargo de ICBF durante el periodo comprendido entre enero y junio. Así mismo se realizó el cargue de las respuestas correspondientes a través de la plataforma E-KOGUI para cada uno de los procesos”

7.37. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 28.

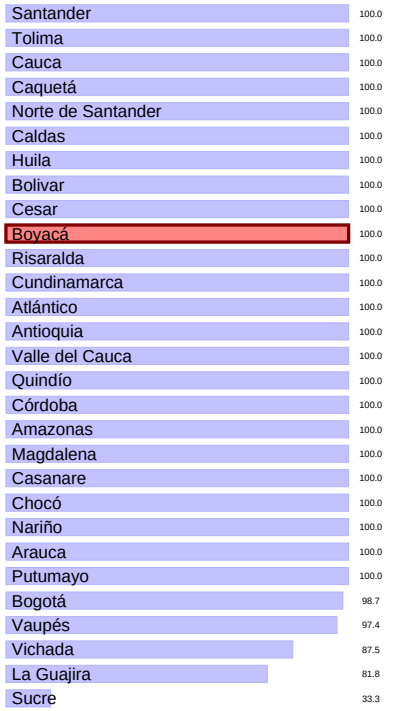


Avances

“En el mes de junio no se realizaron asignaciones de niños con condiciones y características especiales. La medición viene de los periodos anteriores a la medición actual, que puede ser hasta 3 años atrás desde la fecha actual”

7.38. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 29.



Avances

“Desde la Escuela Virtual inscribieron a 4 colaboradores nuevos entre servidores de planta y contratistas para la inducción virtual correspondiente al curso MIPG. Se remitieron alertas quincenales a los responsables para ejecutar y culminar el primer módulo del curso”

7.39. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“Se realizó monitoreo y seguimiento al funcionamiento de los CPS a todos los entes territoriales y se brindó asistencia técnica en la operación del SNBF, el SUIN, y el diligenciamiento del módulo de seguimiento a los concejos de política social - MIT.”




Ecoplaya
Respeto





LAZER