Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Informe Integral de Monitoreo

Regional Boyacá

Primer trimestre del año 2019



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Directora General
Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., mayo de 2019

Índice

1. Introducción 3

2. Tablero de control 5
   2.1. Comparativo entre regionales 6
   2.2. Los centros zonales de la Regional 8
   2.3. Resultados por áreas 9

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 10
   3.1. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada. 11

4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión 13
   4.1. Resultados por dimensiones MIPG 13
   4.2. Mapa estratégico 15
   4.3. Resultados por procesos 17

5. Ejecución presupuestal 19

6. Conclusiones 20

7. Anexo 20
   7.1. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** 21
   7.2. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 21
   7.3. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación** 22
   7.4. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** 22
   7.5. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** 23
   7.6. **Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión** 24
   7.7. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional** 24
   7.8. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** 25
   7.9. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** 26
   7.10. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** 26
   7.11. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** 27
   7.12. **Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre** 27
   7.13. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** 28
   7.14. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios** 28
   7.15. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** 29
   7.16. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** 30
   7.17. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** 30
   7.18. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** 31
   7.19. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** 31
   7.20. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** 32
   7.21. **Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente** 32
   7.22. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.** 33
   7.23. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 33
   7.24. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** 34
   7.25. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** 35
   7.26. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil** 35
   7.27. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** 36
   7.28. **Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR** 36
   7.29. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** 37

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Boyacá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de la regional a nivel de centro zonal). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 142 indicadores (aunque solamente bajan 57 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

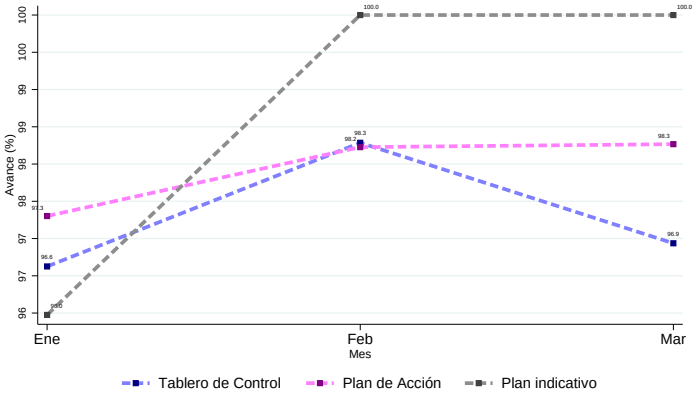
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos Institucionales, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Boyacá.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

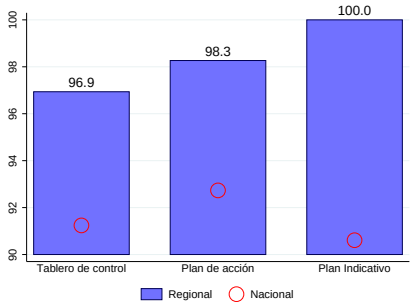
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros tres meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Boyacá obtuvo 96.9 % en el Tablero de Control, 98.3 % en el Plan de Acción y 100.0 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Boyacá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Boyacá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Mar. 2019.**

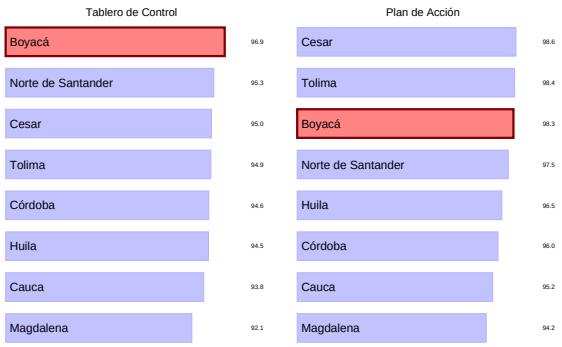


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordanamiento nacional: La regional Boyacá es la No. 6 en el Plan den Acción, es la No. 5 en el Plan Indicativo y es la No. 4 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

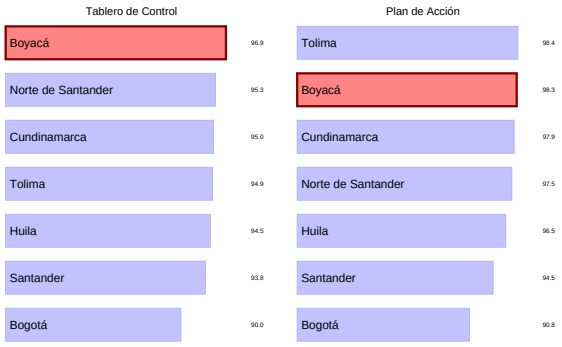
Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Boyacá solamente con regionales cercanas en población total (Boyacá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Boyacá con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Boyacá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Boyacá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Boyacá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 12 centros zonales (con información) de la regional Boyacá, 12 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias áreas falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. El área con mayor avance (M5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A4) obtuvo 90.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9, en lugar de mostrar el promedio, expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 8 y Gráfica 9) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

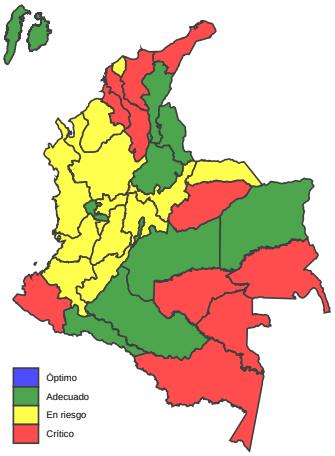
En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de marzo de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. En este primer trimestre del año es probable que algún indicador solamente tenga medición en uno de los meses. En este caso, la gráfica mostrará un punto en un mes y no será posible la comparación mensual. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

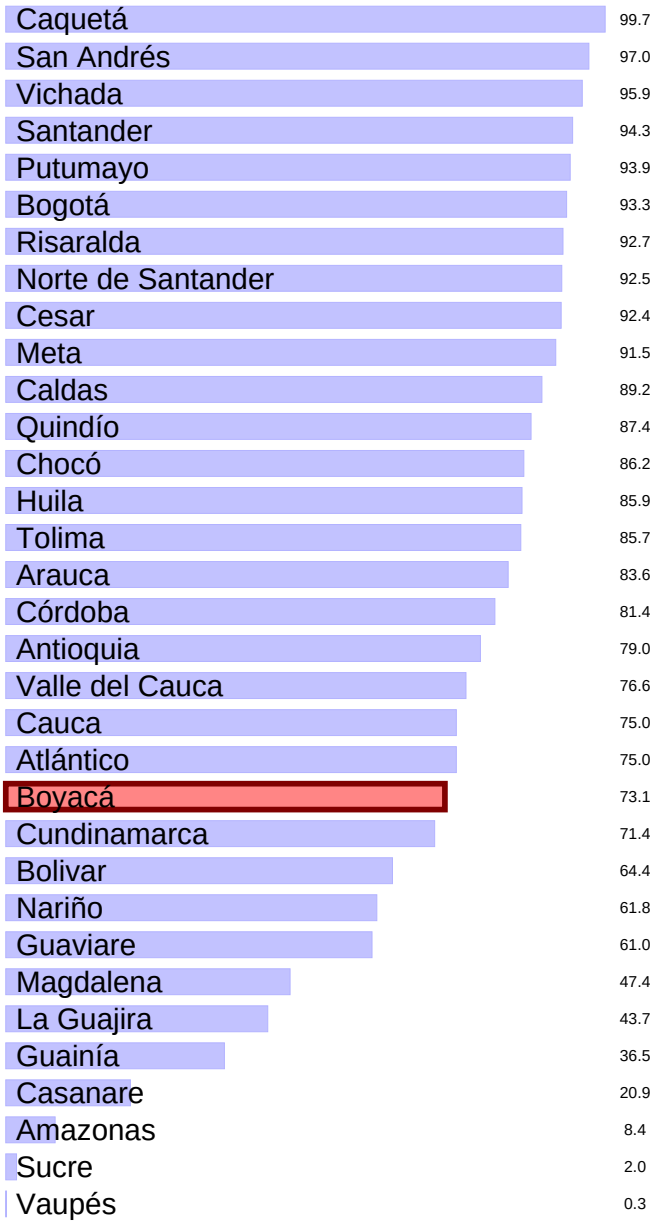
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

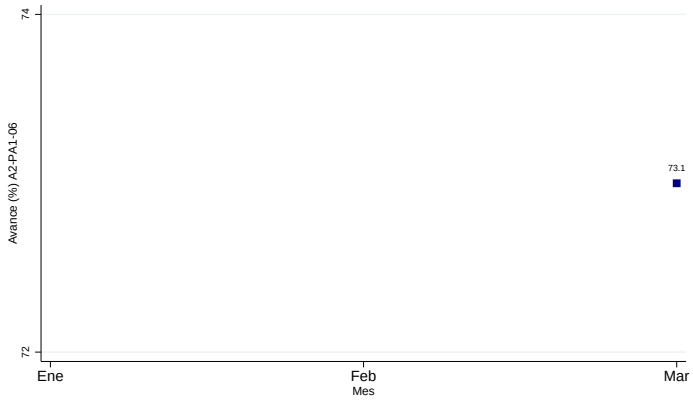
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 22 de 33.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses de enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Las reservas presupuestales constituidas y trasladadas para la vigencia 2018 fueron de 1.532.706.623, para el cierre mes de marzo de 2019 se pago un total de 1.120.974.843, correspondiente a un 73.1. se remiten correos electrónicos semanales recordando a los supervisores de contrato que se debe surtir el proceso de liberación de los contratos restantes”

Dificultades

“Dentro de las reservas constituidas se incluyen valores que no son suceptibres de pago, es decir, son valores a liberar, los cuales no son tenidos en cuenta dentro del indicador como ejecucion de reservas, toda vez que corresponde a perdida de apropiacion.”

Estrategias

“No es posible mejorar el indicador una vez se pague el total de rerservas, puesto que son valores ya constituidos y los restantes no van a ser pagados.”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

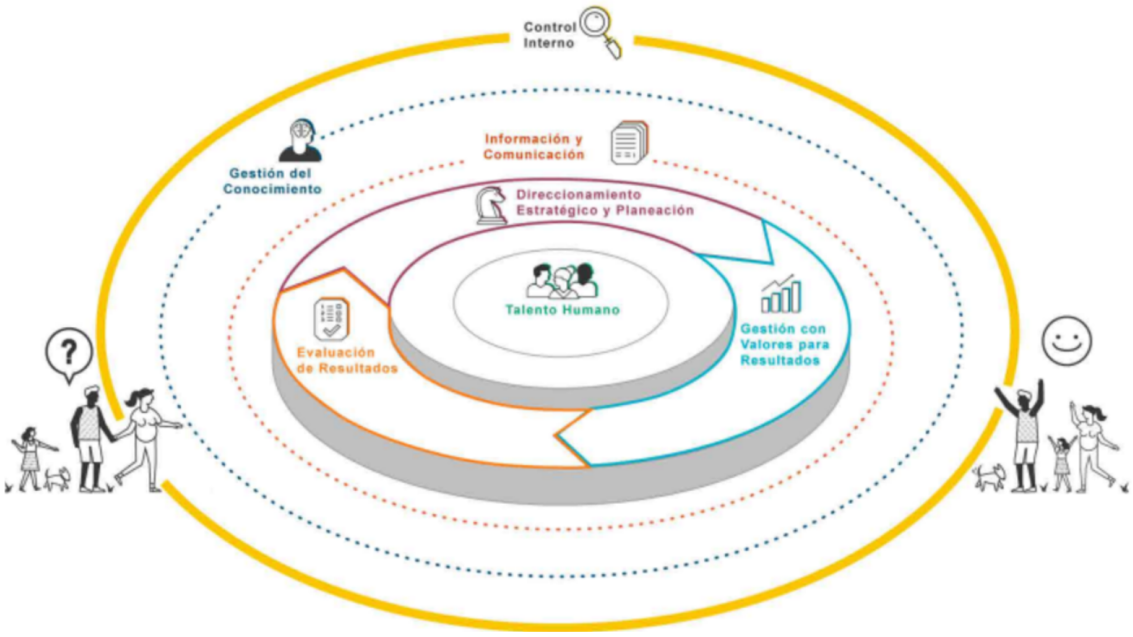
A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 13: **Dimensiones MIPG.**

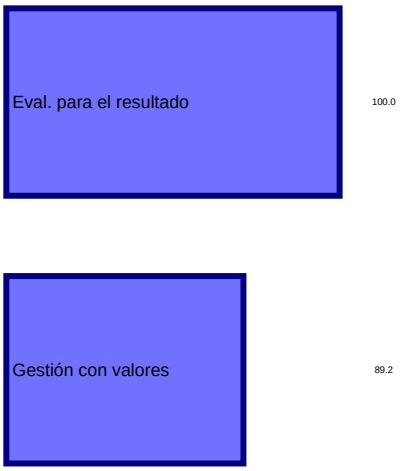


La Gráfica 14 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias categorías falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.2 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 15, en lugar de mostrar el promedio, expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de ver la información (Gráfica 14 y Gráfica 15) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 14: **Resultados, dimensiones MIPG. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 15: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Mar. 2019.**



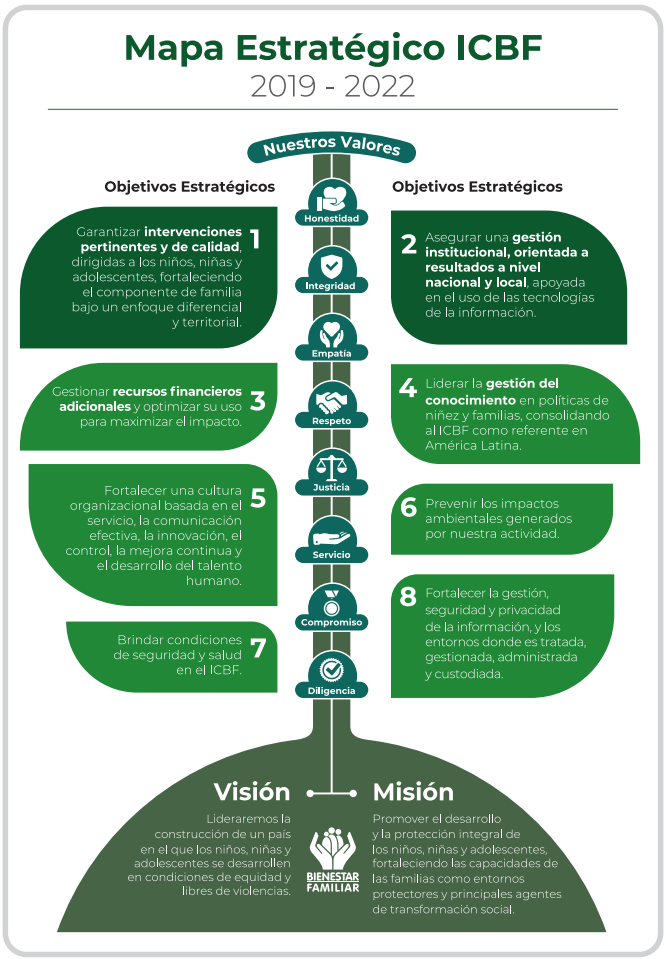
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 16: **Mapa estratégico.**

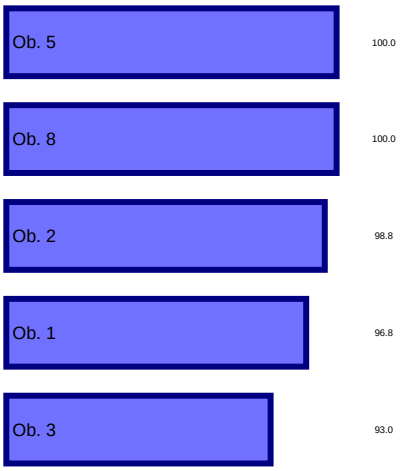


La Gráfica 17 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El objetivo con mayor avance (5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 93.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18, en lugar de mostrar el promedio, expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

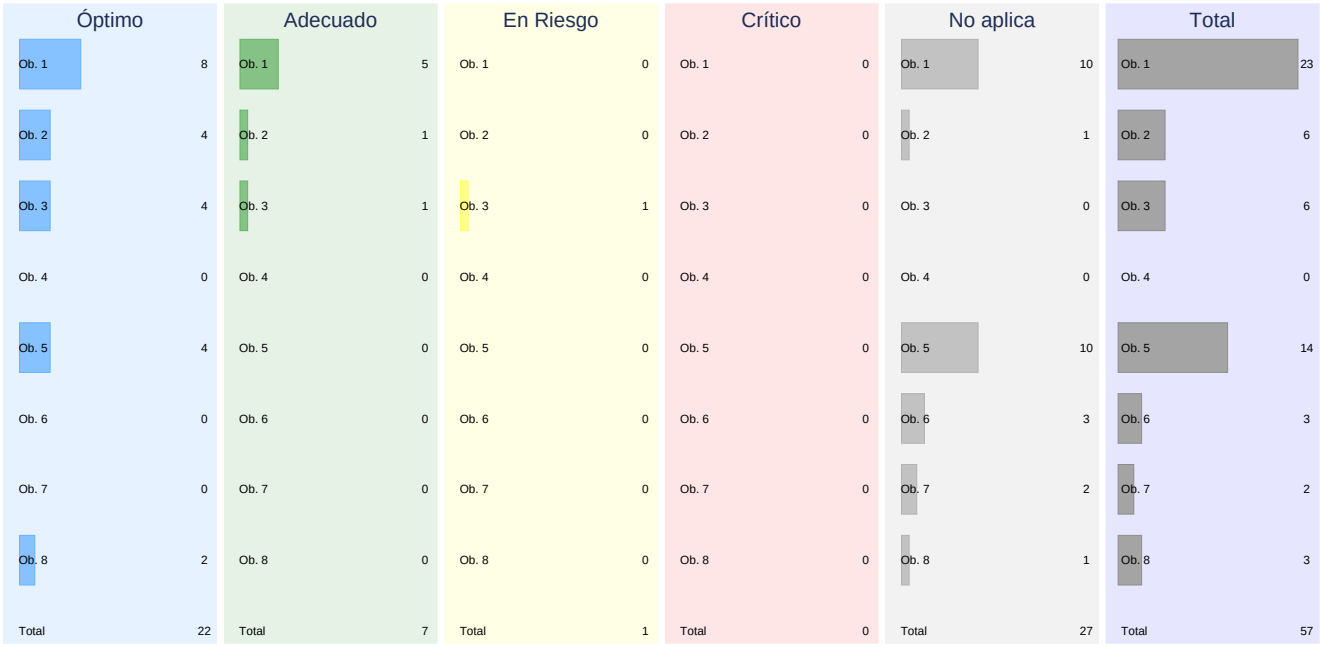
La relación entre ambas formas de ver la información (Gráfica 17 y Gráfica 18) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 17: **Resultados, Mapa estratégico. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Mar. 2019.**



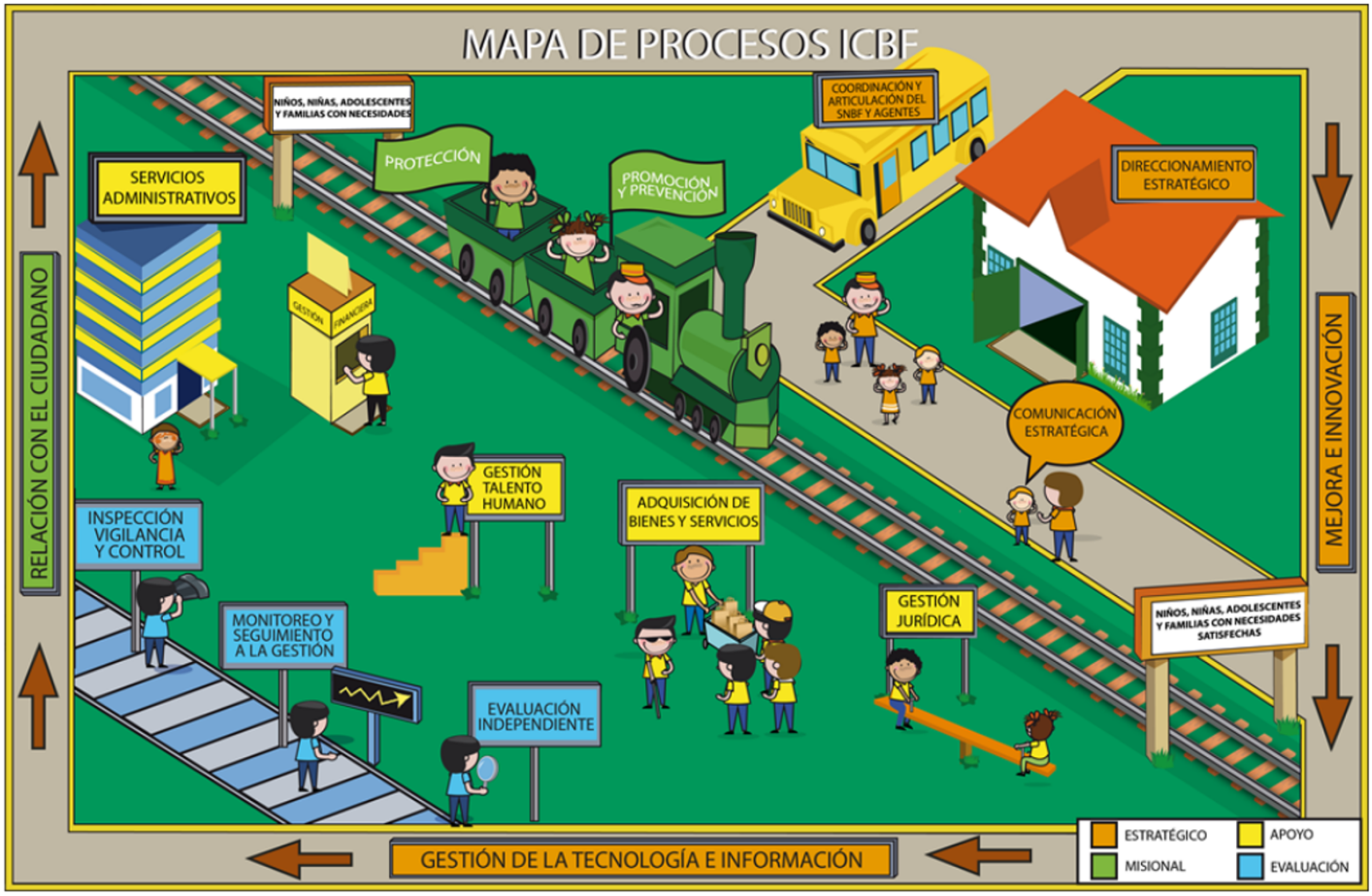
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 19: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 20 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El proceso con mayor avance (PA5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA2) obtuvo 90.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 21, en lugar de mostrar el promedio, expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de ver la información (Gráfica 20 y Gráfica 21) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 20: **Resultados, Mapa de Procesos. Mar. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Mar. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	0	PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	3
PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	5	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	2
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	3	PM1	5	PM1	0	PM1	0	PM1	9	PM1	17
PM2	5	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	3	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	3	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	3
Total	22	Total	7	Total	1	Total	0	Total	27	Total	57

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 22: **Compromisos sobre apropiaciones. Mar. 2018 y 2019.**

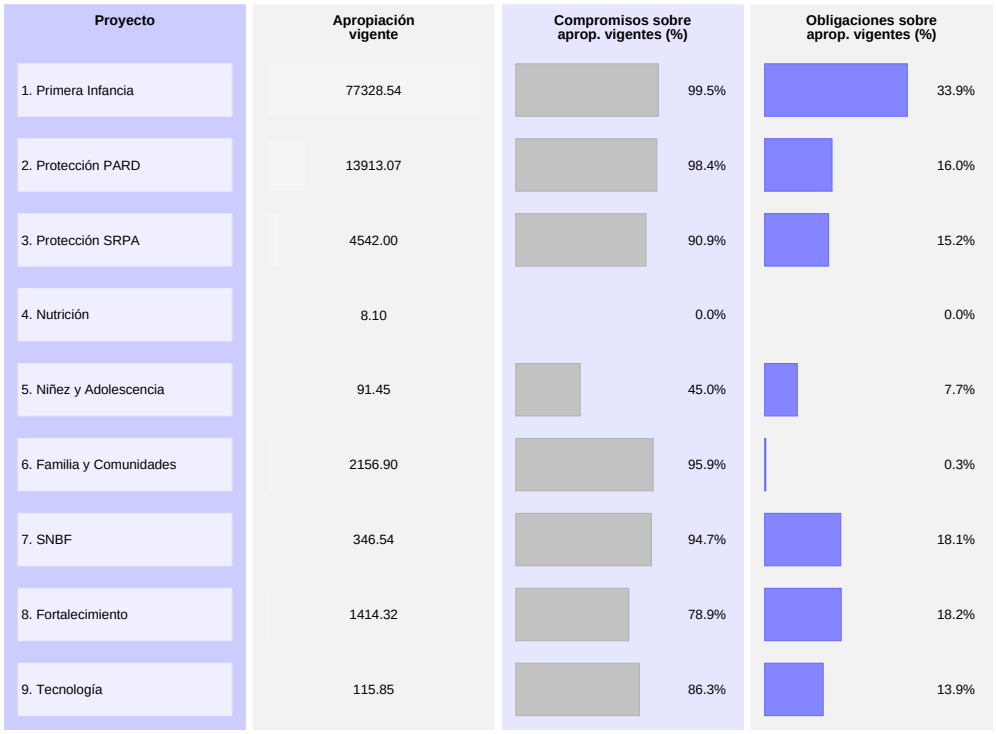


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de abril de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 76.33 % y al corte de 2019 representaron 98.22 % (por lo tanto, la diferencia fue de 21.89 puntos porcentuales).

Gráfica 23: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Mar. 2019.**



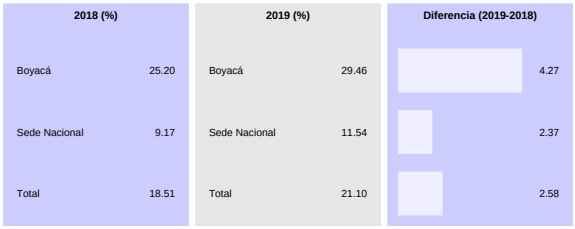
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Mar. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Mar. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Boyacá obtuvo 96.9 % en el Tablero de Control, 98.3 % en el Plan de Acción y 100.0 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 6 en el Plan den Acción, es la No. 5 en el Plan Indicativo y es la No. 4 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 12 centros zonales de la regional Boyacá, 12 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.22 % y obligados del 29.46 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

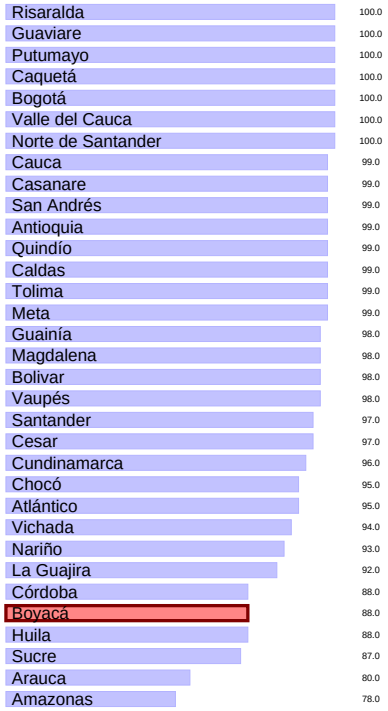
- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 29 de 33.

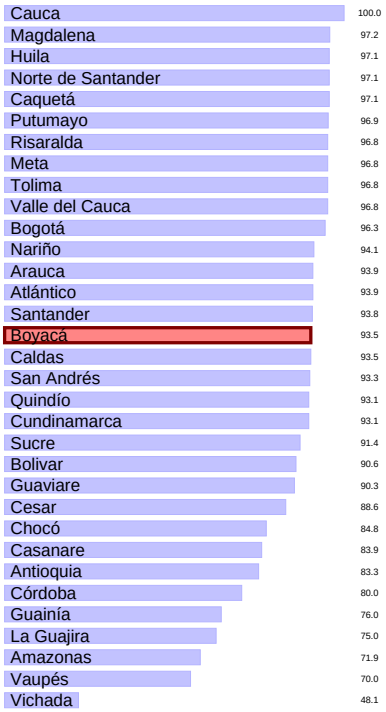


Avances

“Se realizó depuración de las inconsistencias remitidas por la Dirección de Abastecimiento en el marco del seguimiento a los ITEMS de evaluación del indicador, así mismo se realizó ajuste sobre la información cargada en los precortes informativos que se cargan en la intranet los primeros 10 días de evaluación del indicador”

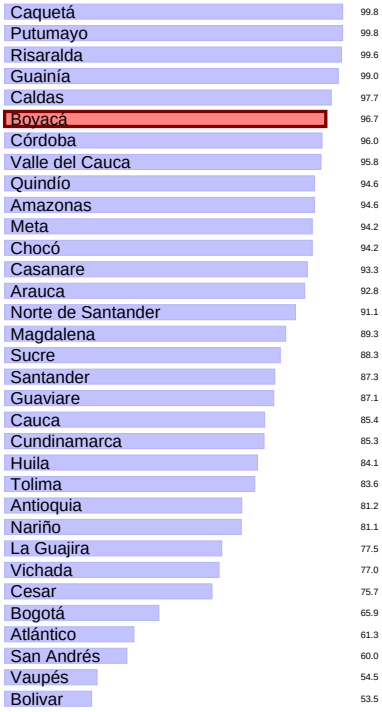
7.2. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

"Para la vigencia 2019 en el primer trimestre, se debían pagar 31 mil millones de pesos, de los cuales solo se obligaron 29 mil millones, las diferencias corresponden a los recursos no programables, a los cuales no se les puede realizar un seguimieto por contrato, pueso que dichos consecutivo se obligan usualmente por resoluciones. Se realizó depuración del precote informativo de PACCO, el cual conciliar lo obligado en SIIF con los programado en los flujos de pago de PACCO"



7.3. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación

Avances

"El faltante corresponde a las nuevas mediciones establecidas por la dirección de Primera Infancia que fueron definidas para esta vigencia y las cuales fueron socializadas hasta el mes de Abril, otra dificultad fue la falta de registro de manera oportuna por parte de los Operadores de los 11 Centros Zonales. Se remitió semanalmente vía correo electrónico a los supervisores de contrato, de los operadores que faltaban por registrar información a través del aplicativo CUENTAME"

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el marco de la atención integral, cuyas familias participan en el desarrollo de acciones de formación o de acompañamiento, que permiten reflexionar sobre sus prácticas de crianza y enriquecerlas de manera que favorezcan el desarrollo integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.

7.4. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos

contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 17 de 33.

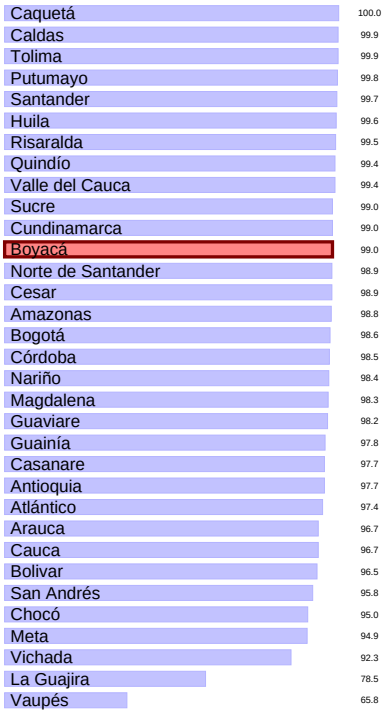


Avances

"Desde el Grupo de Asistencia Técnica-Primera Infancia, se remitió vía correo electrónico a los supervisores de contrato, frente a los pagos que no se han ejecutado y las bajas coberturas que se están presentando, así mismo se remitieron los requerimientos correspondientes a cada uno de los operadores que presentan bajas coberturas o unidades cerradas, las bajas coberturas se presentan en la mayoría de los casos porque la población no asiste a las modalidades que prestán los operadores contratados por el ICBF"

7.5. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

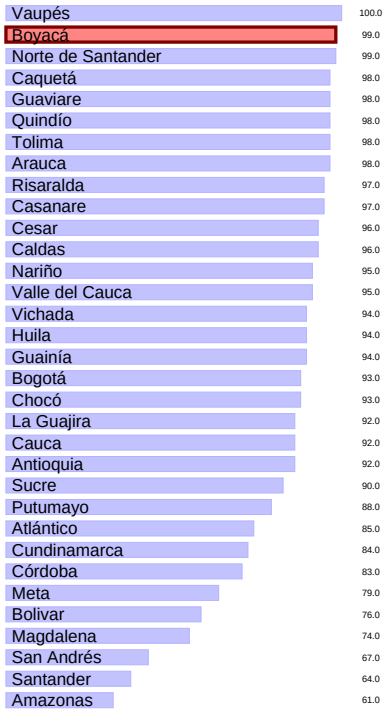
"El faltante corresponde a 216 beneficiarios que no se les registro proceso de nutrición y 56 que por razones ajenas al proceso de seguimiento, no tienen las vacunas al día, los cuales ya se encuentran en seguimiento por parte de las Nutricionistas de los centros Zonales. Se remitió semanalmente vía correo electrónico a los supervisores de contrato, de los operadores que faltaban por registrar información a través del aplicativo CUENTAME"

7.6. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Avances

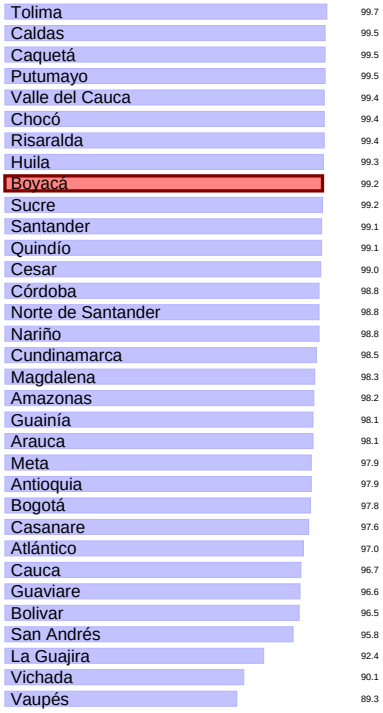
"Se detalla la relación de actividades programadas y el cumplimiento en cada una de ellas a nivel Regional: 1. Realizar grupos de estudio, entrenamiento, cursos virtuales: 39/96, con 100 ejecutado 2. Garantizar la calidad en el diligenciamiento de los instrumentos: Subactividad 1) 100, Subactividad 2) 86 y ejecutado 96 4. Socializar en comités y grupos de estudios los resultados de las visitas de apoyo a la supervisión: 11/11. 5. Generar, registrar y hacer seguimiento a los compromisos y requerimientos: 100. Con un cumplimiento de 99 en total."

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 2 de 33.



7.7. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de modalidades educación inicial en el marco de la atención integral que registran valoración de su estado nutricional y seguimiento del mismo a través del CUENTAME Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 9 de 33.

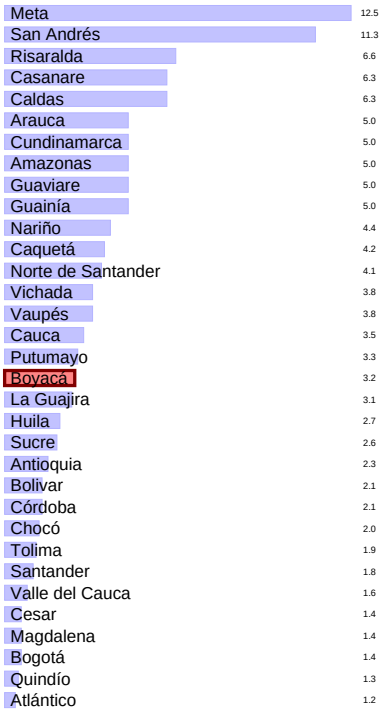


Avances

“Se cumple con el 99 del registro se Seguimiento nutricional, los reportes faltantes se deben a la falta de registro oportunamente de la información de 216 beneficiarios por parte de los operadores de los 12 Centros Zonales. Se remitió semanalmente vía correo electrónico a los supervisores de contrato, de los operadores que faltaban por registrar información a través del aplicativo CUENTAME”

7.8. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 3.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“Se dio cumplimiento al indicador a partir de la articulación entre la Subdirección de Gestión Técnica líder del proceso, la Regional de Boyacá y los Centros Zonales, además por la trascendencia e importancia que tienen los procesos de asistencia técnica para el talento humano de las UDS y EAS. Se elaboraron los planes de asistencia técnica regional y zonal los cuales se están implementando actualmente por medio de estrategias pertinentes para cada comunidad, principalmente con la modalidad comunitaria. Se realizó seguimiento permanente a las visitas de asistencia técnica que se debían realizar durante el periodo, así como remisión vía correo electrónico a profesionales involucrados.”

7.9. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 26 de 33.

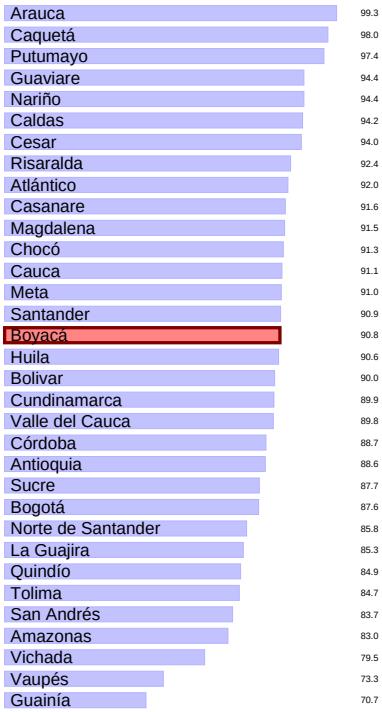


Avances

“Se prestó asistencia técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento a la Familia a 36 a través de acompañamiento en las fases de ajuste, y formulación principalmente según el caso particular de cada ente territorial. Con un avance del 28.4 que equivale a un avance en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la política pública”

7.10. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

"Para este indicador se tuvieron en cuenta los siguientes aplicativos: Katus 13 usuarios creados, 13 operativos; SEVEN 6 usuarios creados, 6 operativos; SIM 296 usuarios creados 248 usuarios operativos; CUENTAME 215 usuarios creados, 214 usuarios operativos. Porcentaje del indicador por aplicativo: Kactus 100, SEVEN 100, SIM 84, CUENTAME 99.5.Los datos y porcentajes relacionados son suministrados por la SRT y publicados en la WIKI el 22 de abril de 2019, http://wiki.icbf.gov.co/wicbf/index.php/Archivo:UsuarioscreadosyutilizandoSI-Marzo2019.pdf."



7.11. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Avances

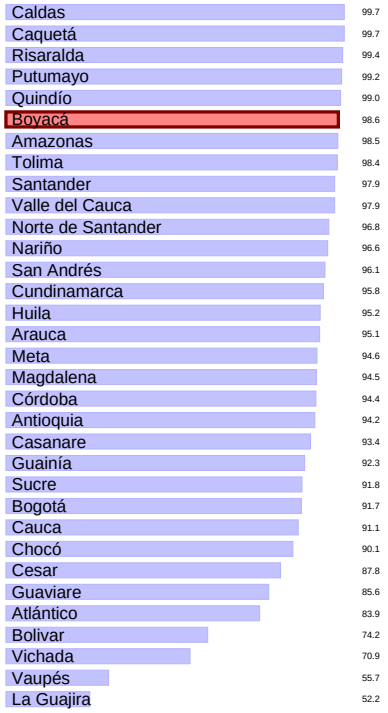
"Para este indicador se evaluaron: A.8 clasificación de los activos de información, A.111 Cumplimiento bitácora centros de cableado, A.112 Bitácora dispositivos móviles, A.13 Porcentaje de acuerdos firmados por los colaboradores del proveedor de TI, A.17 Continuidad del Negocio. Se presentaron bajos porcentajes relacionados con el A.111 y A.112 debido a la baja calidad de las evidencias reportadas y tiempos de entrega extemporáneos."

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 28 de 33.

7.12. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el marco de la atención integral que cumplen con seis o más atenciones estipuladas en el marco de la política publica de atención integral. Se puede

ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.

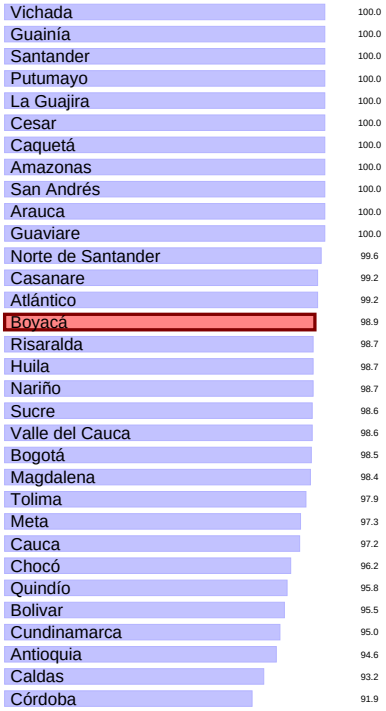


Avances

“Se da un cumplimiento del 98 debido a que las atenciones de Acceso a Libros, Cualificación de Talento Humano y Formación a Familias, cambió su forma de medición, situación que fue socializada por parte de Sede Nacional en el mes de Abril lo que conllevo al no cumplimiento del 100. Se remitieron semanalmente vía correo electrónico a los supervisores de contrato, de los operadores que faltaban por registrar información a través del aplicativo CUENTAME”

7.13. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 32.



Avances

“El día 29 de marzo se remitió correo electrónico a la subdirección de adpociones para revision del calculo del indicador, puesto que 2 casos no tenían soportes cargados soportes y se adelantaron las fechas de solicitud de seguimientos postadopciones.Se realizó el cague de los seguimientos post adopción remitidos por los organismo internacionales y por los centros zonales a traves del aplicativo SIM.”

7.14. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 4 de 33.

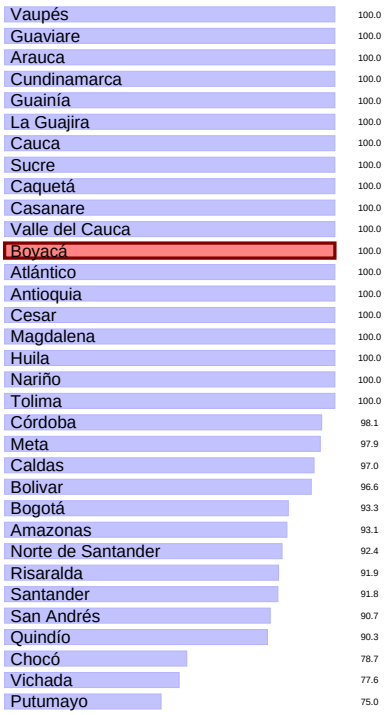


Avances

“Para el mes de marzo se obtuvo una ejecución con resultado Optimo, teniendo en cuenta que el PAC programado por valor de 1,812,453,316.25 fue ejecutado en su totalidad por las diferentes áreas que programaron el PAC para marzo, solamente quedó un saldo pendiente producto de una comisión de servicio que no se pudo legalizar por inconsistencias. De esta manera la ejecución fue del 99,99 del PAC programado. se remitieron alertas semanales vía correo electróinico a los supervisores de contrato”

7.15. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“El procentaje de ingresos proyectados acumulados recibidos a través de los canales de captacion Bancos y PILA refleja un incremento de 3,2 por encima de la meta acumulada proyectada con corte al mes de marzo de 2019; el incremento posiciona al indicador en Nivel optimo, se realiza remisión de alertas vía correo electrónico, como mínimo 1 vez cada 15 días”

7.16. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 13 de 33.

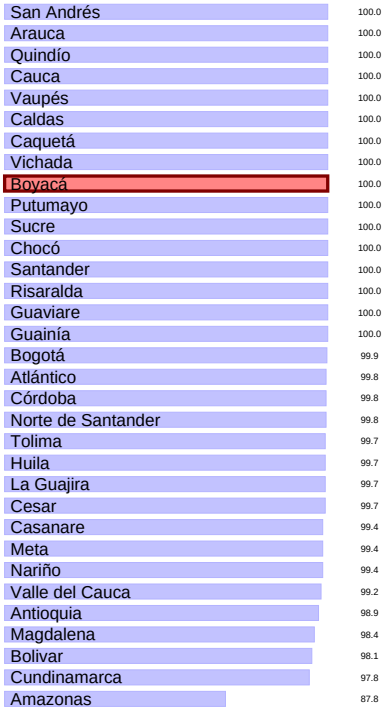


Avances

“Las cuentas por pagar constituidas y trasladadas para la vigencia 2018 fueron de 144.173.390, para el cierre mes de marzo de 2019 se pago un total de 144.173.390, correspondiente al 100.”

7.17. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 9 de 33.

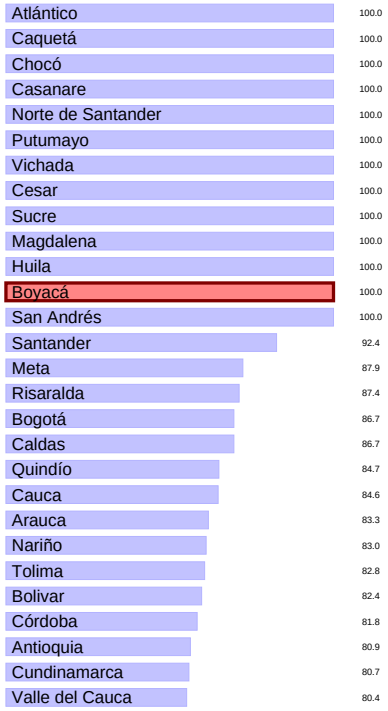


Avances

“Se generan alertas tempranas (1 vez por semana), a través de correos electrónicos donde se indica al competente la asignación de cita a las peticiones pendientes. De los 217 derechos de petición creados en el aplicativo SIM como Trámite de Atención Extraprocesal (TAE) y Asistencia y Asesoría a la Niñez y a la Familia (AANF), se le asigno la primera cita en el aplicativo SEAC al totalidad de registros, lo que permite obtener un resultado optimo para el mes en medición.”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 28.

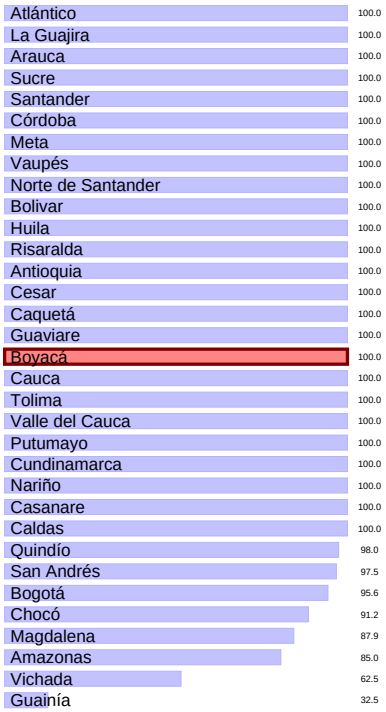


Avances

“En el mes de marzo no se realizaron asignaciones de niños con condiciones y características especiales. La medición viene de los meses anteriores a la medición actual”

7.19. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“Durante el mes de marzo el Equipo de la Unidad Movil, realizó atención a 89 Niños, Niñas y adolescentes pertenecientes a 51 familias víctimas del conflicto armado en el Municipio de Aquitania, en la zona urbana y rural en 8 veredas: Mombita (Sector San Juan y Primavera), Maravilla, Daito, El Tobal, Suce, Vargas, Perez y Toquilla. Con este número de atenciones el indicador se mantiene en óptimo.”

7.20. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 27.

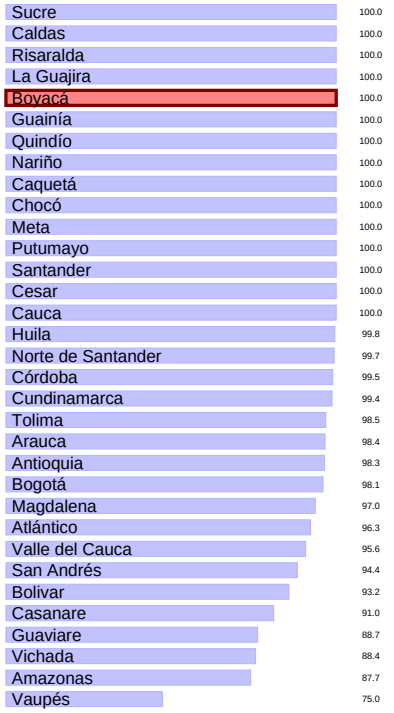
Avances

“Durante el mes de marzo se realizó seguimiento semanal desde el aplicativo SIM al indicador, asegurando que se mantuviera al 100 el grado de su cumplimiento. Se solicitó formalmente corrección de un caso particular que afectaba el cumplimiento del indicador a CZ Sogamoso, se envió correo informativo y se suministró atención sincrónica vía telefónica para generar la actuación PRD430. Se inició revisión de información de adolescentes y jóvenes vinculados al proyecto sueños Oportunidades para volar, para confrontarla con la reportada en el indicador. Se evidencia que algunos adolescentes y jóvenes del proyecto sueños en condición de población de adoptabilidad no figuran dentro del indicador”

7.21. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

"Para la presenta medición se obtuvo un resultado optimo, toda vez que se generan alertas tempranas (1 vez por semana), a través de correos electrónicos donde se indica al competente de dar respuesta los detalles de los derechos de petición que se encuentran vencidos y próximos a vencerse, con el objetivo de que se carguen las gestiones realizadas."

7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 33.



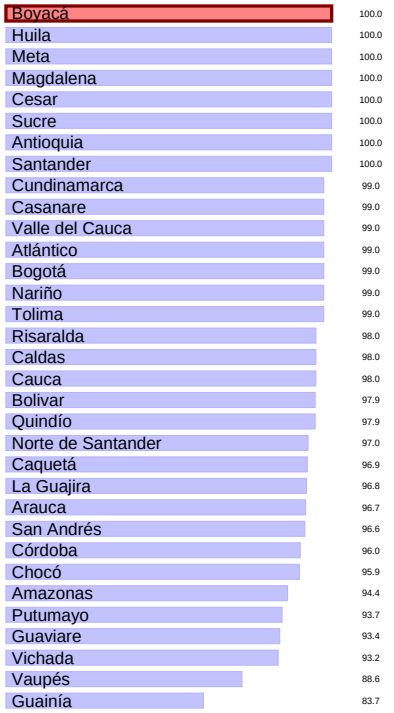
Avances

"Se realizó monitoreo y seguimiento quincenal a traves del reporte SIM y con base en el se remitieron alertas a los centros zonales y a los dueños de cada proceso, así como el posterior cargue de las evidencias por parte de las defensorías de familia"

7.23. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 1 de 33.

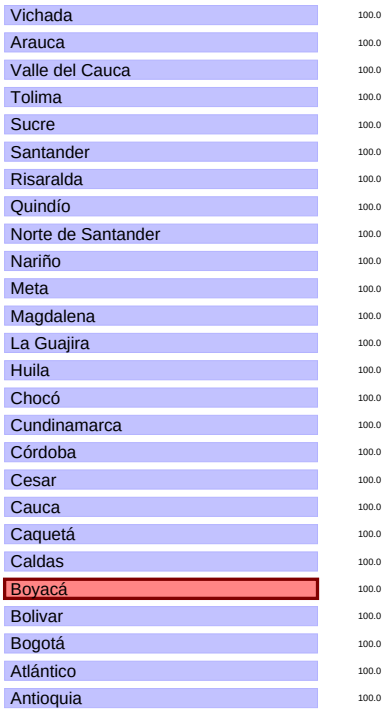


Avances

“Se generaron alertas vía correo electrónico donde se notificaba a los gerentes de recursos en qué rubros contaban con recursos no programados, con el fin de que se definiera si dichos recursos se iban a contratar para otra finalidad o si se debían contracrédita, así mismo desde el Grupo Financiero se suscribieron todas las solicitudes de RP que fueron allegadas con los soportes debidamente diligenciados”

7.24. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 26.



Avances

“Se dio cumplimiento a cabalidad con la totalidad de respuestas en los términos de los procesos judiciales a cargo de ICBF durante el periodo comprendido entre enero y marzo. Así mismo se realizó el cargue de las respuestas correspondientes a través del E-KOGUI”

7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“Para el mes de marzo se obtuvo una ejecución con resultado Optimo, teniendo en cuenta que el PAC programado por valor de 14,109,864,829 fue ejecutado en su totalidad por las áreas de Primera Infancia, Protección y Administrativa, se remitieron alertas semanales vía correo electróinico a los supervisores de contrato”

7.26. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas inscritos en las modalidades de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con el Registro Civil de Nacimiento, el cual constituye el primer paso hacia el ejercicio de la ciudadanía y por consiguiente al acceso de los servicios brindados por el estado Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 33.

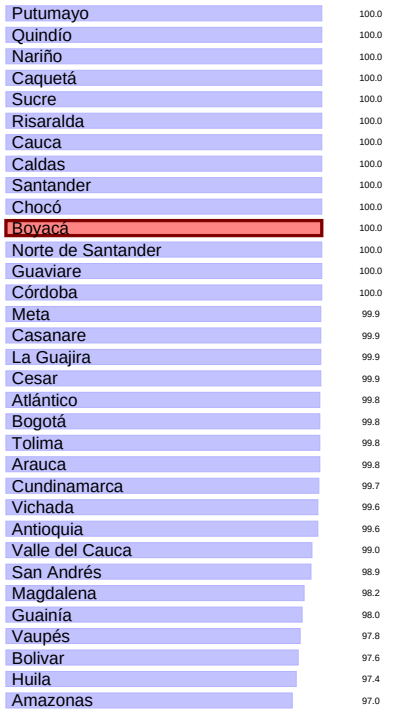


Avances

“Los 6 beneficiarios faltantes por Registro Civil corresponden a 4 que son de la Comunidad Indígena de la Sierra de Güicán y 2 mas que le registral mal el país de nacimiento. Se remitió semanalmente vía correo electrónico a los supervisores de contrato, de los operadores que faltaban por registrar información a través del aplicativo CUENTAME”

7.27. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“Para la presenta medición se obtuvo un resultado optimo, toda vez que se generan alertas a través de correos electrónicos donde se indica al competente de dar respuesta los detalles de los derechos de petición que se encuentran afectando el indicador, con el objetivo de que se carguen las gestiones realizadas para dar respuesta de fondo y se efectué el cierre correspondiente.”

7.28. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina de Control Interno. **Objetivo**: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 17.



Avances

“La oficina de Planeación y Sistemas de la regional adelantó mensualmente el cargue de los soportes a los hallazgos del Plan de Mejora de la CGR en la carpeta NAS destinada para tal fin; al igual y de manera mensual recibió la retroalimentación brindada por la oficina de Control Interno, realizando los ajustes necesarios de acuerdo con las observaciones brindadas y retroalimentando a su vez a cada una de las áreas de la regional responsables de su cumplimiento.”

7.29. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

Avances

“Se realizó monitoreo y seguimiento al funcionamiento de los CPS a todos los entes territoriales y se brindó asistencia técnica en la operación del SNBF, el SUIN, y el diligenciamiento del módulo de seguimiento a los concejos de política social - MIT.”




Ecoplaya
Respeto





LAZER