Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Informe Integral de Monitoreo

Regional Bolivar

Segundo trimestre del año 2019



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Directora General
Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., julio de 2019

Índice

1. Introducción 4

2. Tablero de control 5
   - 2.1. Comparativo entre regionales 6
   - 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional 8
   - 2.3. Resultados por áreas 9

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 10
   - 3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación. 11
   - 3.2. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR 13
   - 3.3. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas. 15
   - 3.4. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre 17
   - 3.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión 19
   - 3.6. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente 21
   - 3.7. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios 23

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión 25
   - 4.1. Resultados por dimensiones MIPG 25
   - 4.2. Mapa estratégico 27
   - 4.3. Resultados por procesos 29

5. Ejecución presupuestal 31

6. Conclusiones 32

7. Anexo 32
   - 7.1. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** 33
   - 7.2. **Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión** 33
   - 7.3. **Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.** 34
   - 7.4. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional** 34
   - 7.5. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** 34
   - 7.6. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** 35
   - 7.7. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 35
   - 7.8. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** 36
   - 7.9. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** 36
   - 7.10. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** 37
   - 7.11. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.** 37
   - 7.12. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** 38
   - 7.13. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 38
   - 7.14. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.** 39
   - 7.15. **Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas** 39
   - 7.16. **Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos** 40
   - 7.17. **Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental** 40
   - 7.18. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** 41
   - 7.19. **Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental** 41
   - 7.20. **Porcentaje de servidores capacitados** 42
   - 7.21. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** 42
   - 7.22. **Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz** 43
   - 7.23. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** 43
   - 7.24. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** 44
   - 7.25. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** 44
   - 7.26. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** 45
   - 7.27. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** 45

7.28. **Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.** 46
7.29. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** 46
7.30. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** 47
7.31. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** 47
7.32. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** 48

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Bolivar y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 147 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

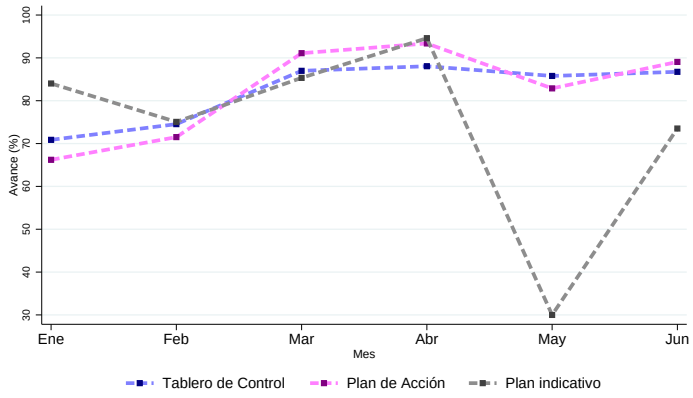
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

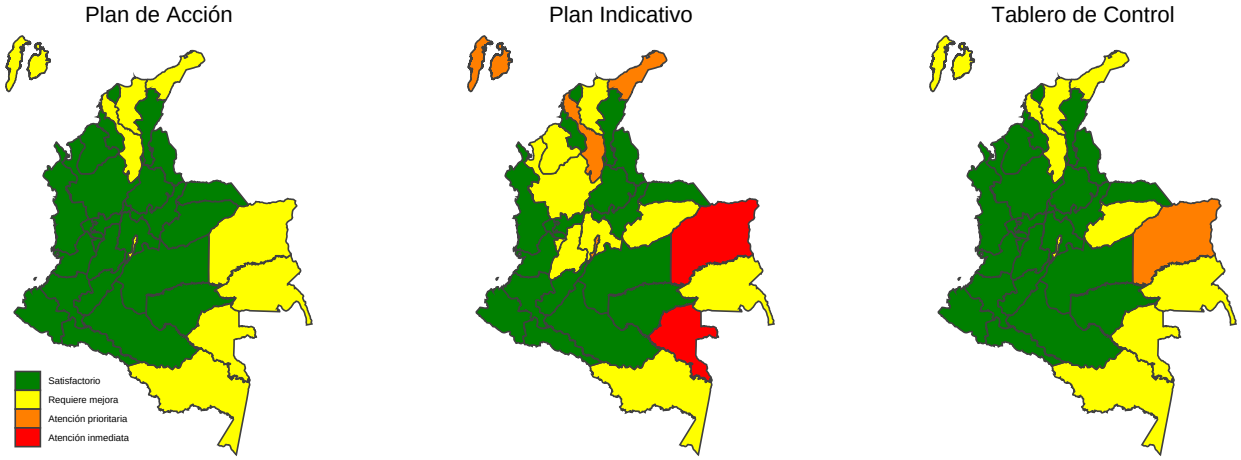
- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Bolivar.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

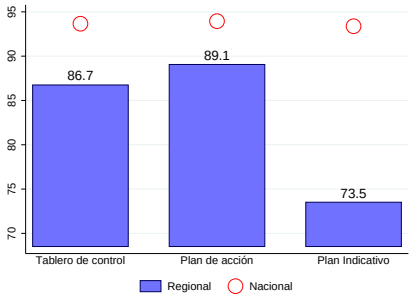
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bolivar obtuvo 86.7 % en el Tablero de Control, 89.1 % en el Plan de Acción y 73.5 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bolivar comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bolivar resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2019.**

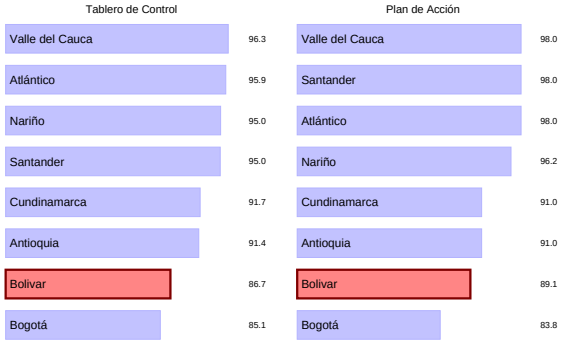


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordanamiento nacional: La regional Bolivar es la No. 25 en el Plan den Acción, es la No. 31 en el Plan Indicativo y es la No. 28 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

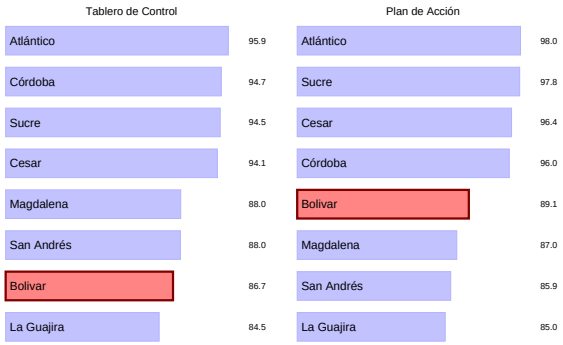
Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Bolivar solamente con regionales cercanas en población total (Bolivar se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bolivar con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Bolivar queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bolivar con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bolivar. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Bolivar, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2019.**



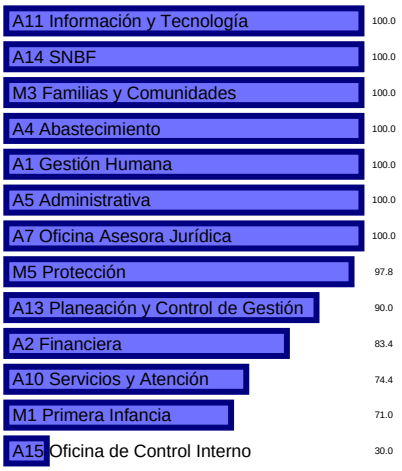
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Bolivar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

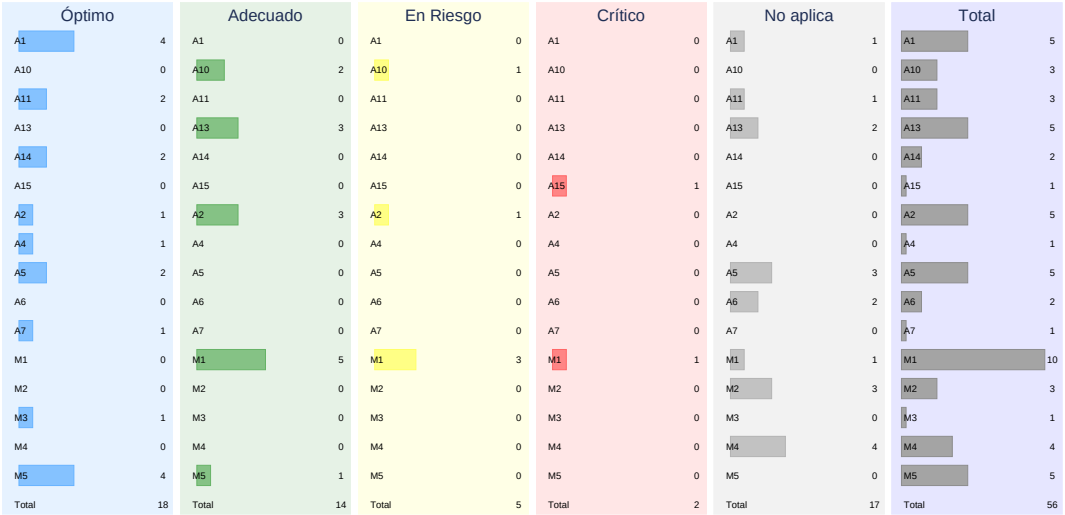
La Gráfica 9 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

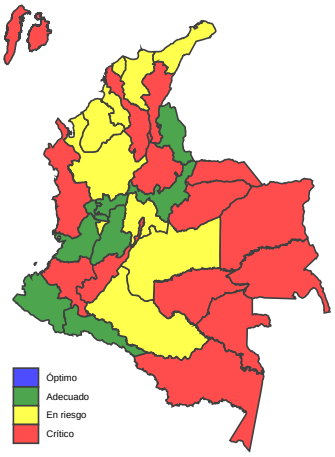
En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de junio de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

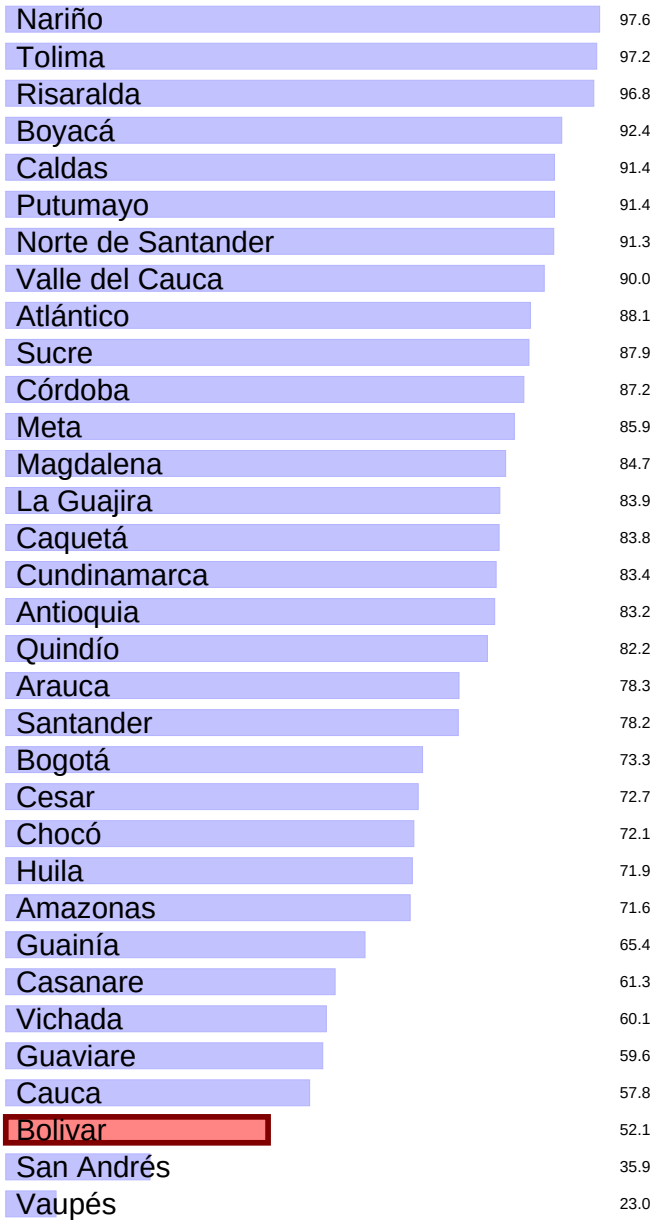
Código del Indicador: M1-PM1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

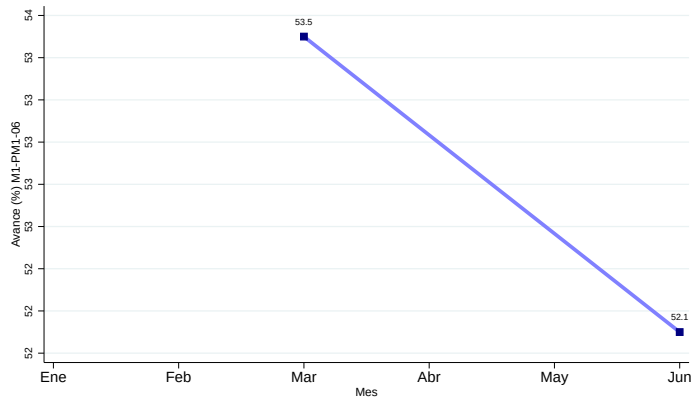
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolivar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 31 de 33.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“se obtuvo un porcentaje de 52.1 en estado Critico, debido aquellas EAS que cumplieron con el cargue de la informacion en los tiempo establecidos y realizando lo propuesto en los parametros adecuado para cada modalidad de PI en la medicion de procesos de formacion”

Dificultades

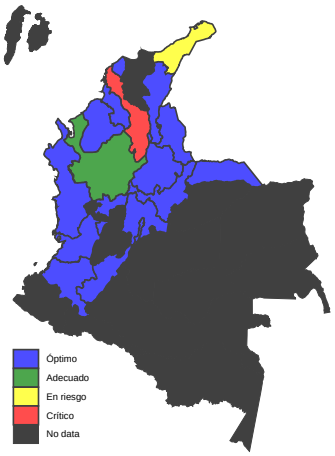
“La nueva medicion de parametros por el sistema cuentame, afecto el resultado en su totalidad de la poblacion en temas de formacion, a parte que los cronongramas que tiene las EAS para el ingreso de la informacion no es oportuno en los tiempos establecidos.”

Estrategias

“seguir el cumpliento de correos enviados por los administradores cuentame, cumpliento y guia del memorando de las atenciones priorizadas y manual operativo de primera infancia de la medicion de la atencion en particual al mes, seguimiento oportuno por parte de los enlaces y supervisores de contratos de centros zonales para que las EAS cumplan con la meta establecida.”

3.2. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

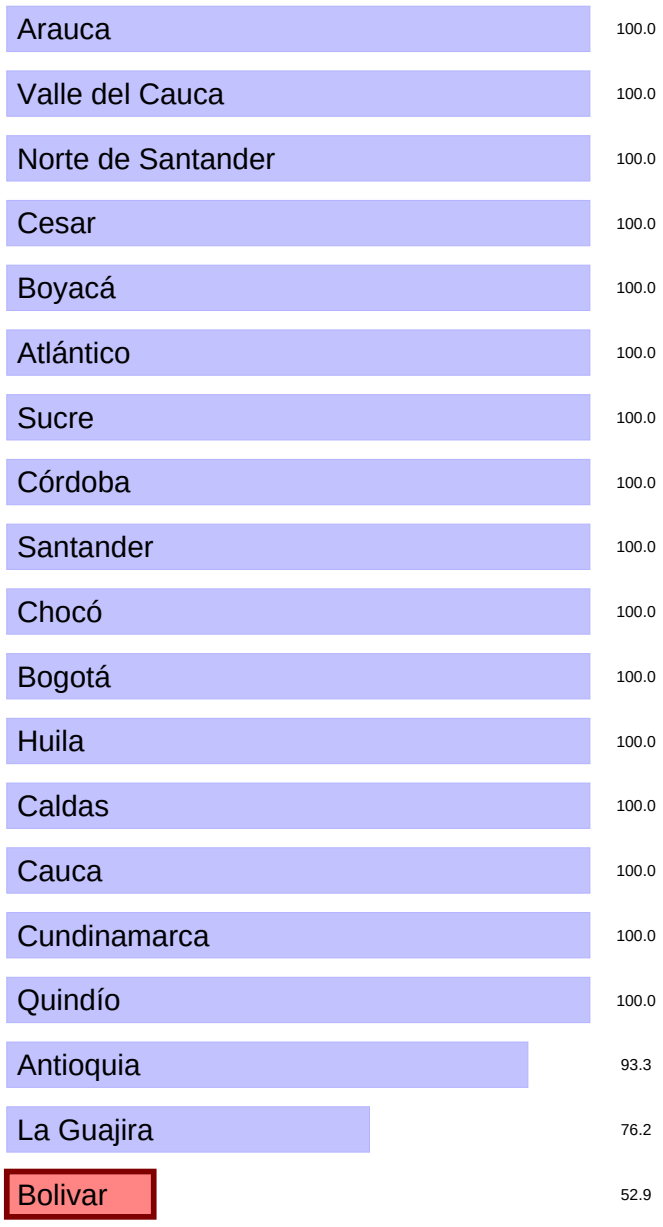
Código del Indicador: A15-PEV3-03

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Oficina de Control Interno

Objetivo: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

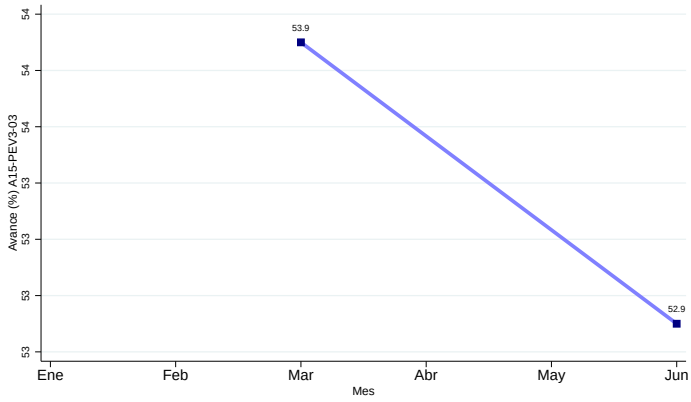
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolivar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 19 de 19.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Dependemos de terceros para cerrar los hallazgos”

Dificultades

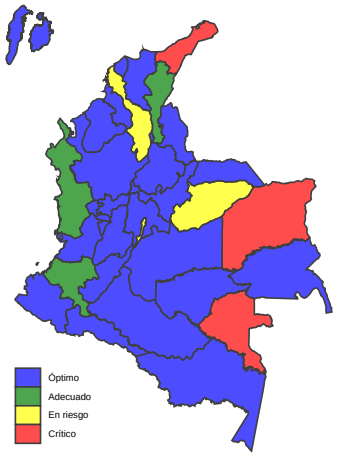
“Dependemos de terceros para cerrar los hallazgos”

Estrategias

“Solicitar a los responsables seguimiento a terceros con el fin de cerrar hallazgos”

3.3. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

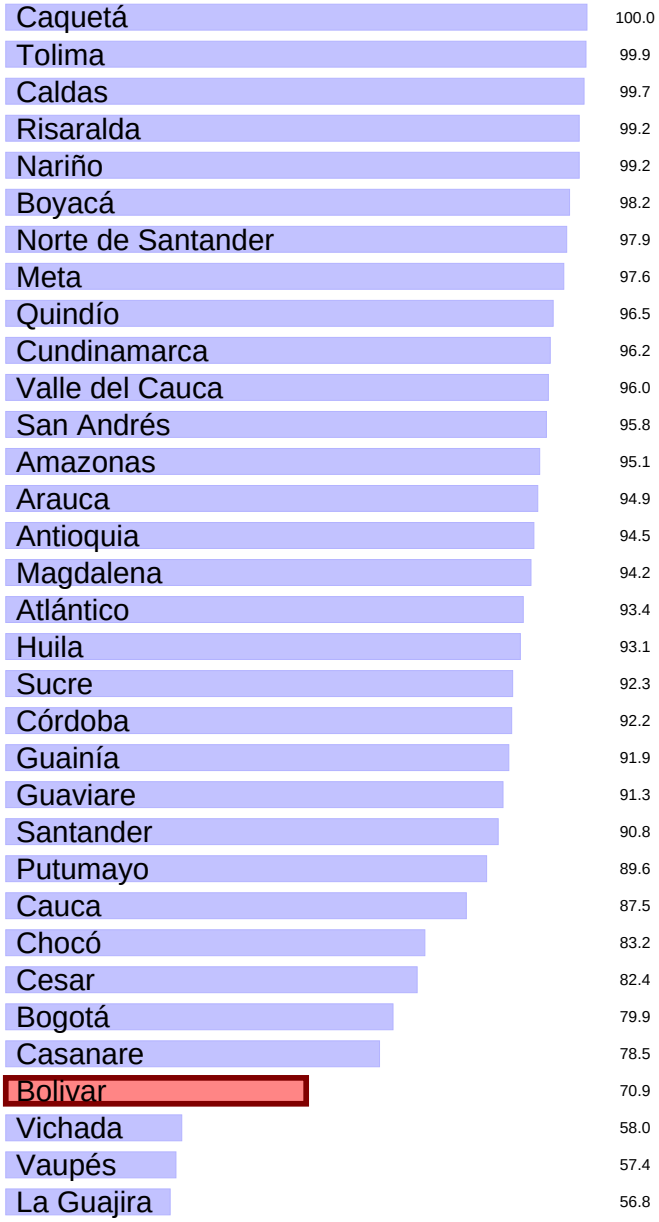
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

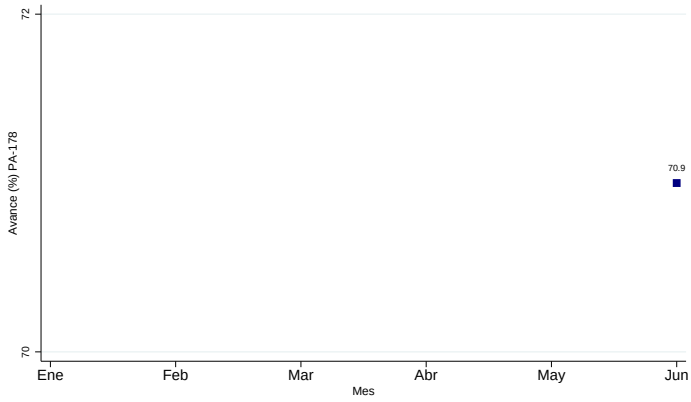
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolivar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 30 de 33.

Gráfica 18: **Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“No se reporta analisis”

Dificultades

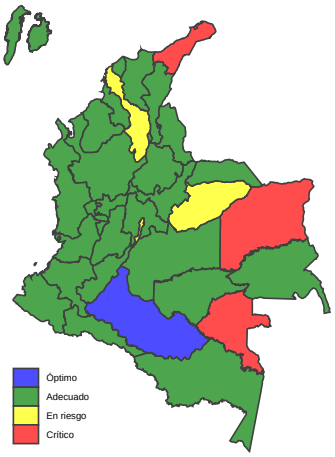
“No se reporta analisis”

Estrategias

“No se reporta analisis”

3.4. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

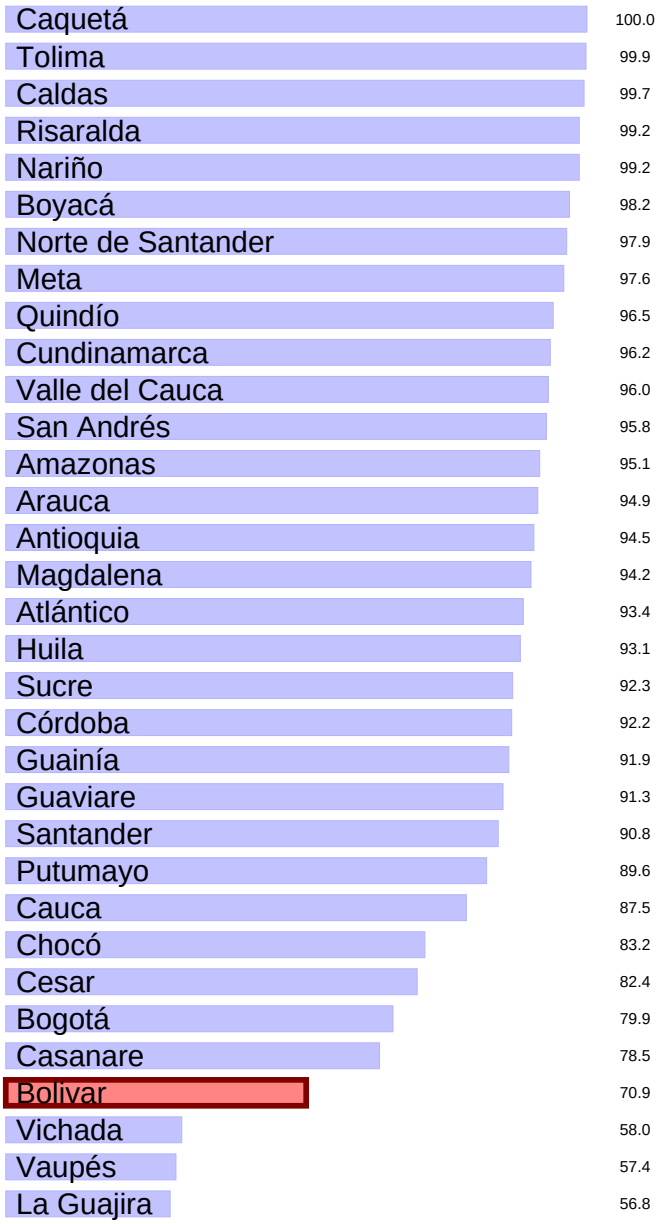
Código del Indicador: M1-PM1-13

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones

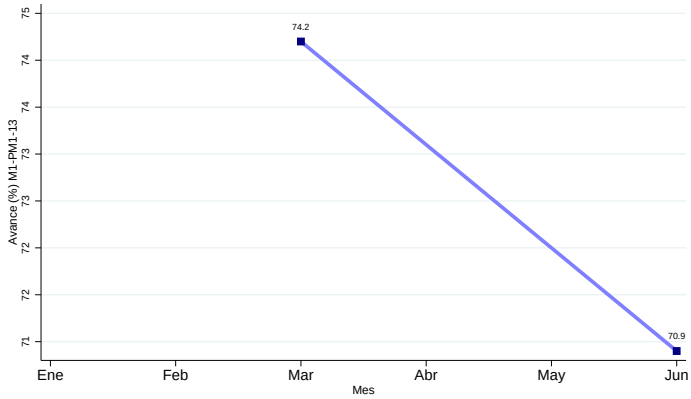
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolivar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 30 de 33.

Gráfica 21: **Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

"Se alcanzo el 70.9, quedando en estado riesgo, esto debido al seguimiento y control que se realizo activamente con los operados.Se enviaron alertas semanales a los operadores con el fin de que identificaran el porcentaje que tenian a la fecha."

Dificultades

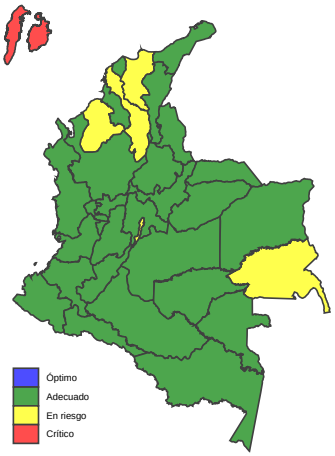
"cierta informacion y proceso de beneficiarios para el cumplimiento de las atencion no estaban en el porcentaje adecuado lo que afecto el resultado, automaticamente el tema de formacion tambien afecto el indicador presente y la medicion de los nuevos parametros establecidos por la sede a mitad de proceso del trimestre."

Estrategias

"Envio de alertas semanales a los operadores con el fin de que sigan identificando el porcentaje de cargue real, para poder tomar acciones, cumplimiento de las nuevas mediciones de atenciones priorizadas y seguimiento por parte de centro zonales."

3.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

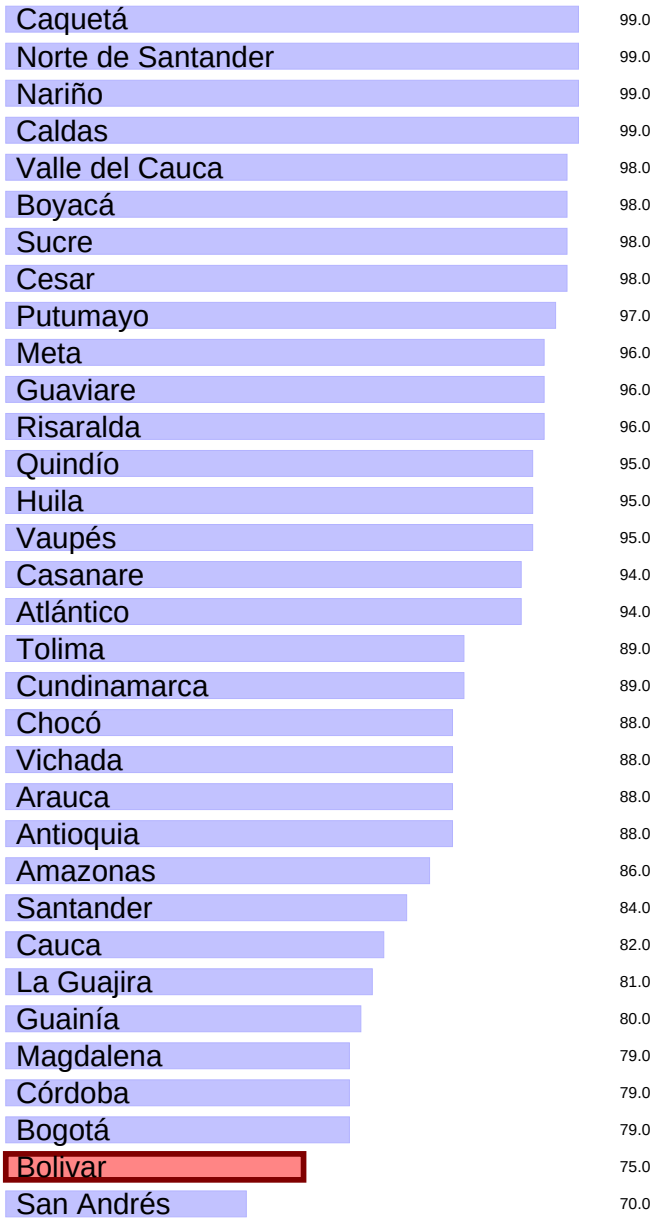
Código del Indicador: PA-172

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia

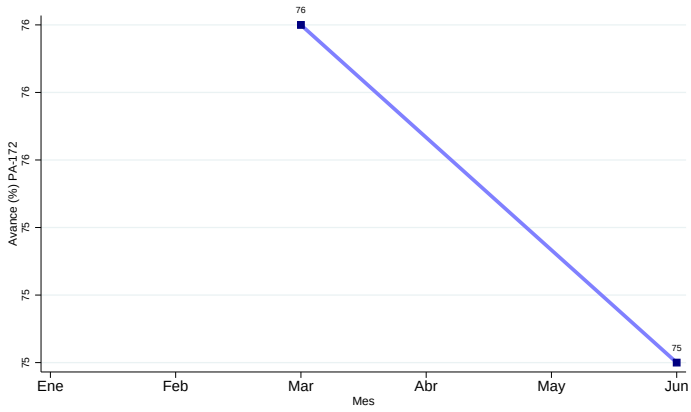
Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolivar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 24: **Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“No se alcanza la meta planificada”

Dificultades

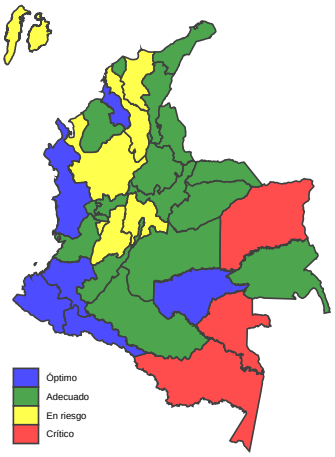
“para la medicion de este indicador teniamos varias situaciones que no permitieron el cumplimiento de de este indicador, es decir el indicador se comprende de subactividades en las cuales algunas como son los cursos virtuales, la socializacion de resultados nos marcaron un bajo de cumplimineto , esto porque los equipos tenian mucha carga referente a las visitas asignadas por el equipo de supervision de la DPI, impidiendo que se llevara a cabo esta actividad sin descuidar la otra”

Estrategias

“se establecieron asistencias tecnicas en sitio con los centros zonales para mitigar este resultado, se realizara un seguimiento muy personalizado para poder asistir en estas actividades”

3.6. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

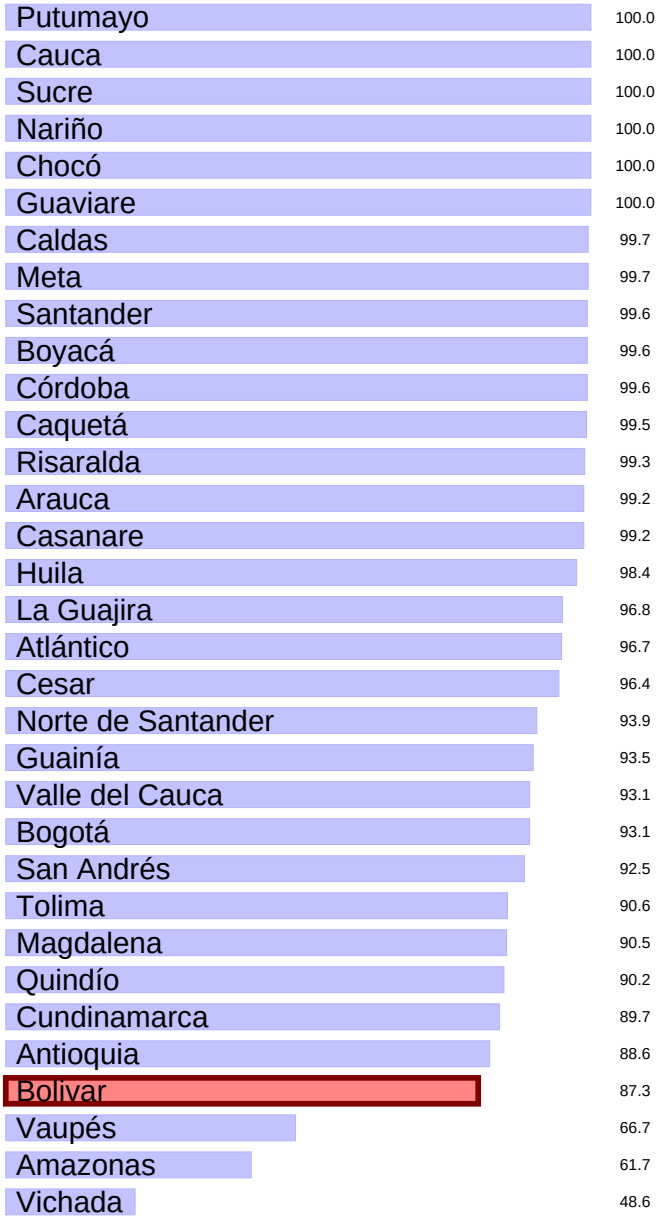
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos.

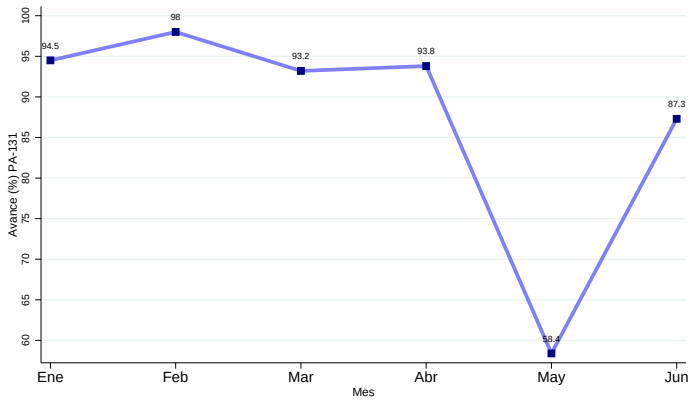
Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolivar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 30 de 33.

Gráfica 27: **Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“En este indicador se obtuvo un porcentaje En riesgo con un resultado de 87,3, debido a que aún se encuentran peticiones sin documentos adjunto de respuesta o sin gestión, en los Centros Zonales: El Carmen De Bolívar con 6, Histórico y Del Caribe Norte con 10, Industrial De La Bahía con 2, Turbaco 1 y la Regional Bolívar con 9 peticiones.”

Dificultades

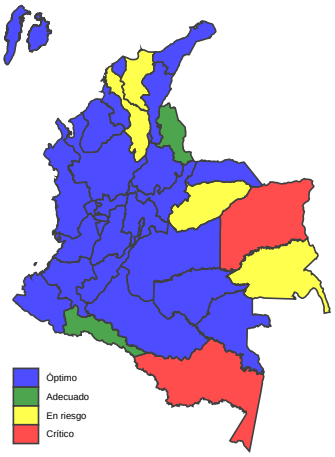
“Algunas peticiones no fueron contestadas dentro de los términos estipulados.”

Estrategias

“Dar cumplimiento a lo establecido en la guía PQRSD de la resolución 3962 de 2016 con relación a los seguimientos a las peticiones. Y solicitar por los diferentes medios de comunicación a los Jefes de Grupos y Coordinadores de los C.Z. el ingreso de las actuaciones correspondientes. Dar cumplimiento a lo establecido en la guía PQRSD de la resolución 3962 de 2016 con relación a los seguimientos a las peticiones. Y solicitar por los diferentes medios de comunicación a los Jefes de Grupos y Coordinadores de los C.Z. el ingreso de las actuaciones correspondientes.”

3.7. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso.

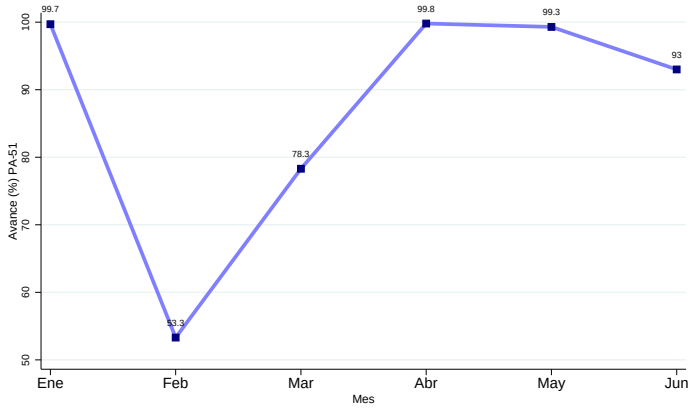
Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolivar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 29 de 33.

Gráfica 30: **Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“No se reporta analisis”

Dificultades

“No se reporta analisis”

Estrategias

“No se reporta analisis”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

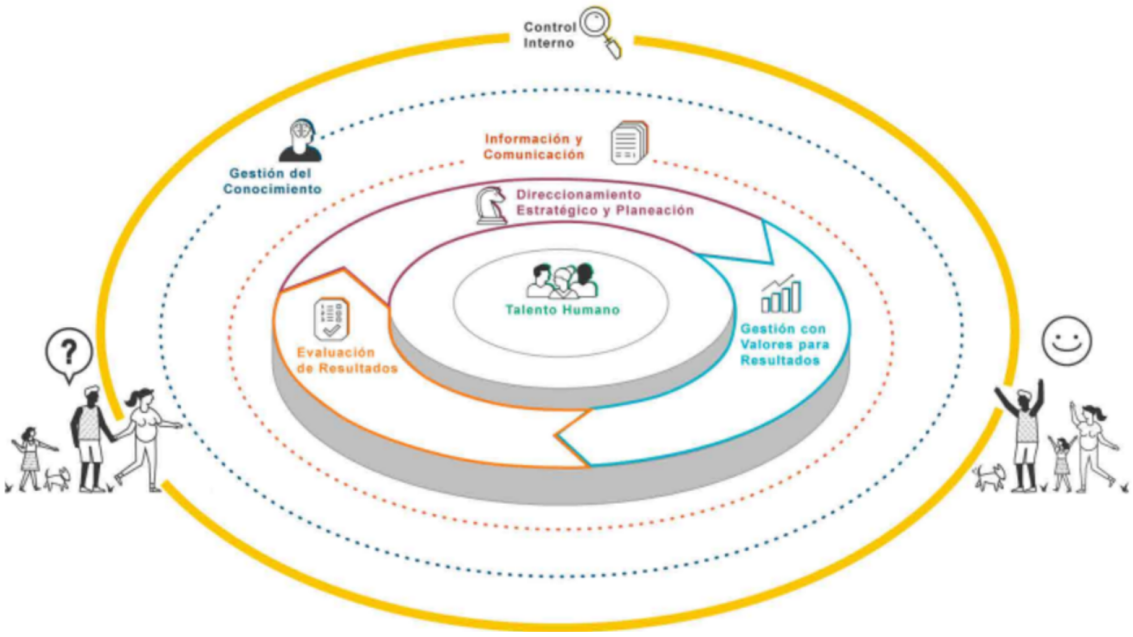
A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

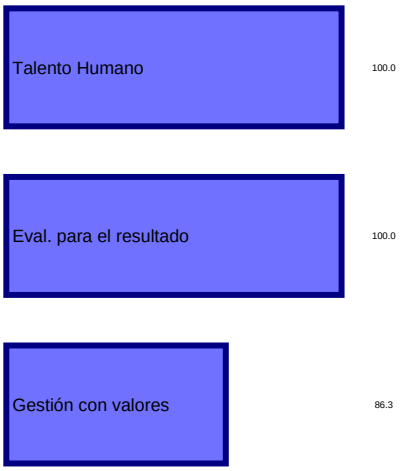
Gráfica 31: **Dimensiones MIPG.**



La Gráfica 32 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bolivar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 86.3 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: **Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0	Conocimiento e Innovación	0
Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0	Control Interno	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0	Dir. Estratégico y Planeación	0
Eval. para el resultado	2	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	0	Eval. para el resultado	2	Eval. para el resultado	4
Gestión con valores	7	Gestión con valores	2	Gestión con valores	4	Gestión con valores	0	Gestión con valores	6	Gestión con valores	19
Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0	Información y Comunicación	0
Talento Humano	2	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	0	Talento Humano	2
Total	11	Total	2	Total	4	Total	0	Total	8	Total	25

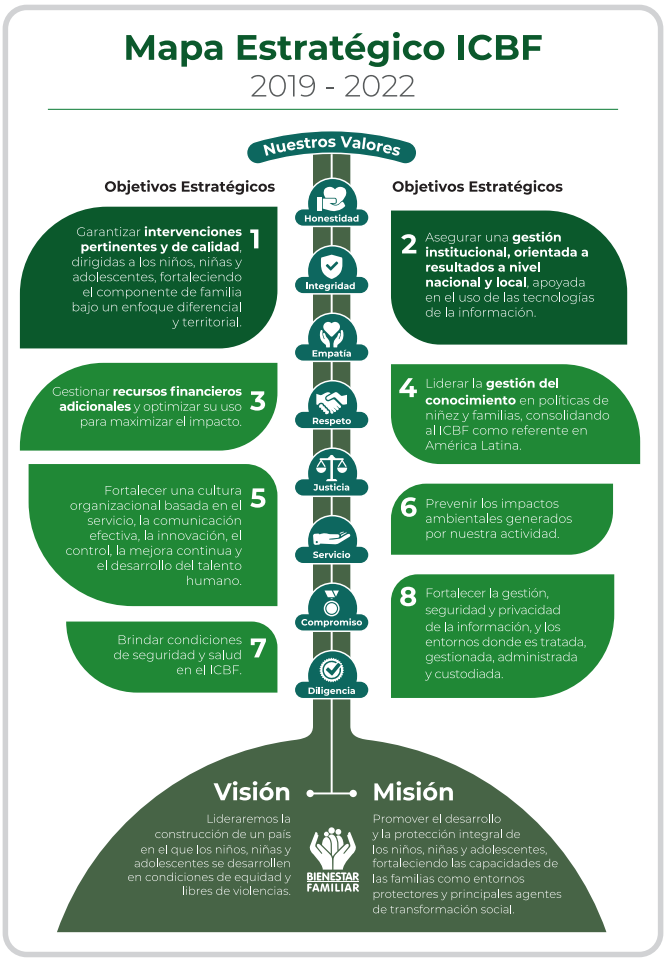
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

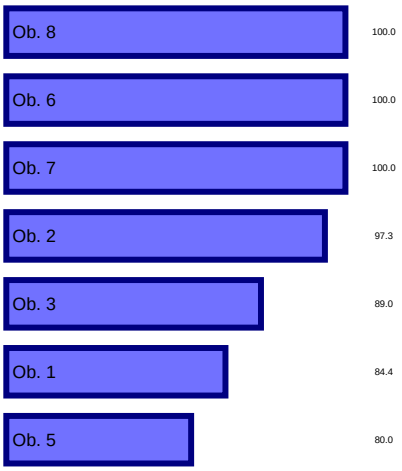
Gráfica 34: **Mapa estratégico.**



La Gráfica 35 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bolivar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 80.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: **Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2019.**



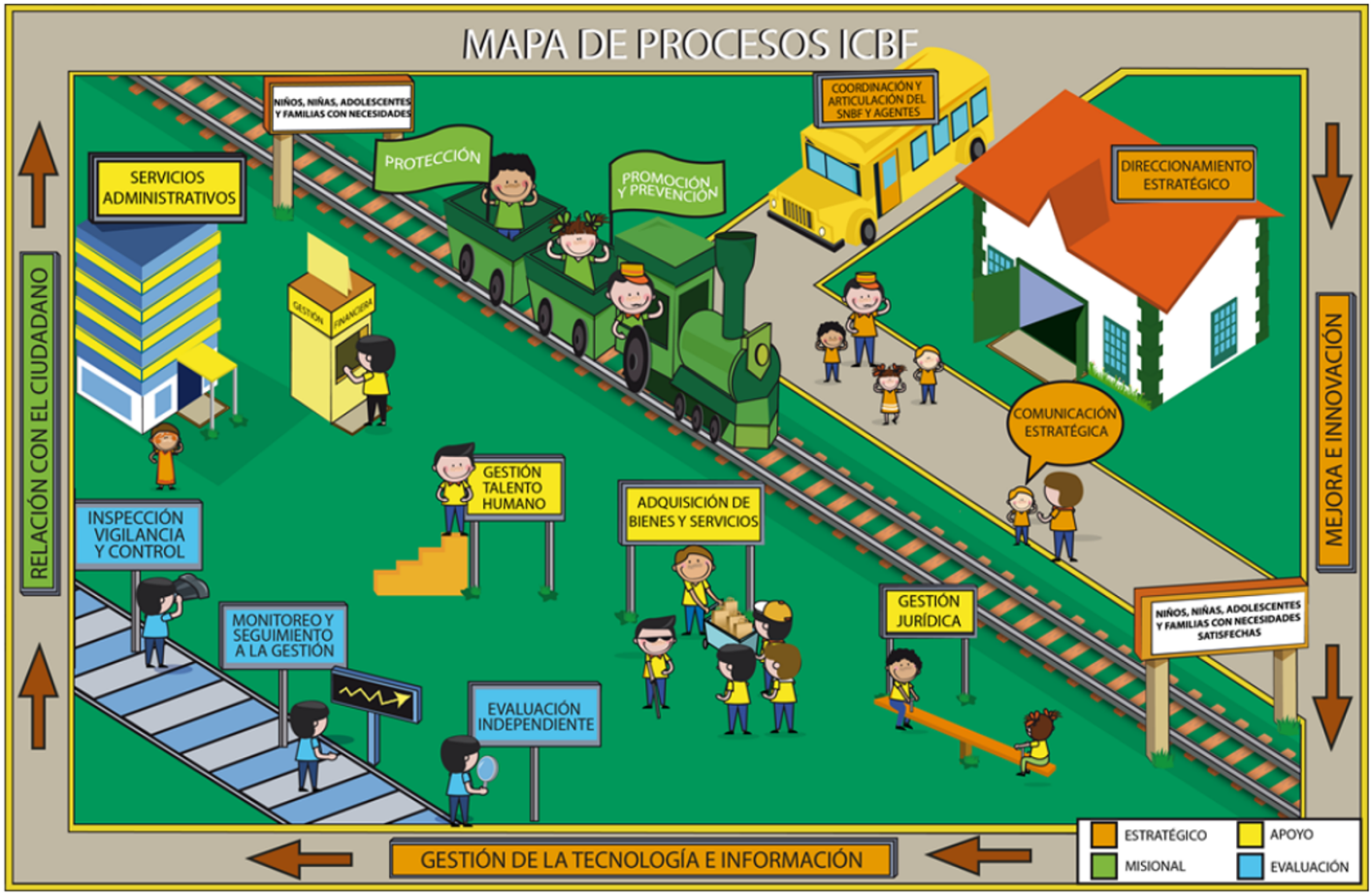
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 37: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 38 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bolivar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA4) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: **Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	1	PA1	3	PA1	1	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	3
PA3	2	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	3	PA3	5
PA4	4	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	0	PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	1
PM1	1	PM1	5	PM1	3	PM1	1	PM1	7	PM1	17
PM2	4	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	0	PT1	2	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	3
Total	18	Total	14	Total	5	Total	2	Total	17	Total	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 40: **Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**

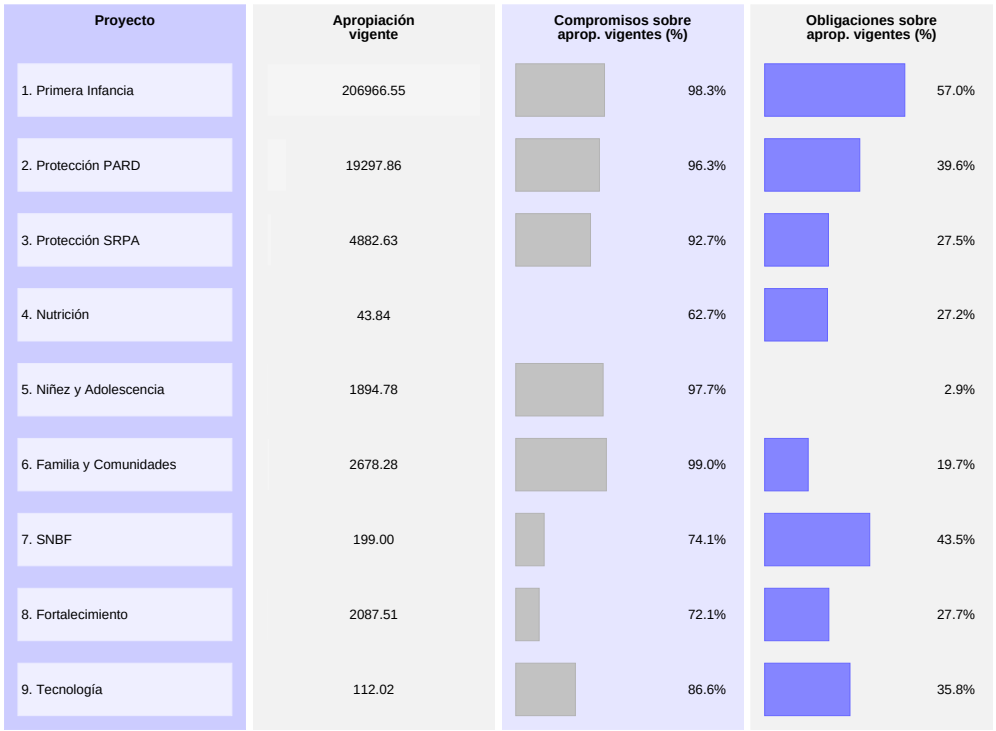


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de julio de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 41.

Además, las gráficas 40, 42 y 43 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 40 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 79.90 % y al corte de 2019 representaron 97.68 % (por lo tanto, la diferencia fue de 17.78 puntos porcentuales).

Gráfica 41: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 42: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 43: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bolivar obtuvo 86.7 % en el Tablero de Control, 89.1 % en el Plan de Acción y 73.5 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 25 en el Plan den Acción, es la No. 31 en el Plan Indicativo y es la No. 28 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Bolivar, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado mustra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.68 % y obligados del 53.87 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

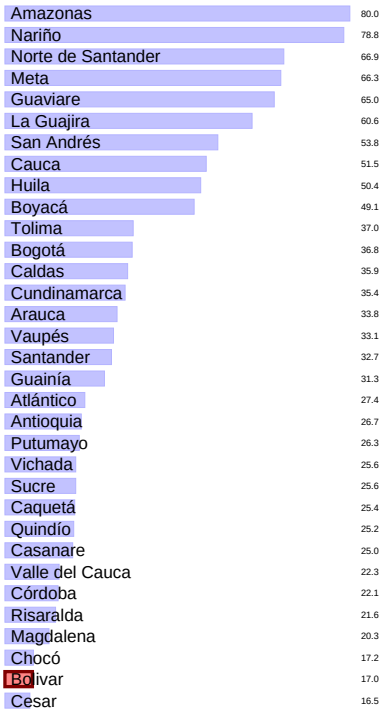
- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 17.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 32 de 33.

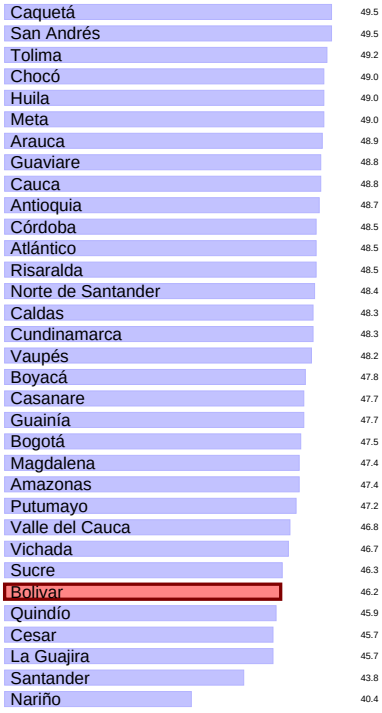


Avances

“Se dio cumplimiento a 83 acciones de asistencias técnicas, para fortalecer los servicios de las modalidades de educación inicial discriminadas de la siguiente manera: 21 acciones en e mes de abril, 12 acciones en el mes de mayo y 50 acciones correspondientes al mes de junio.”

7.2. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 28 de 33.

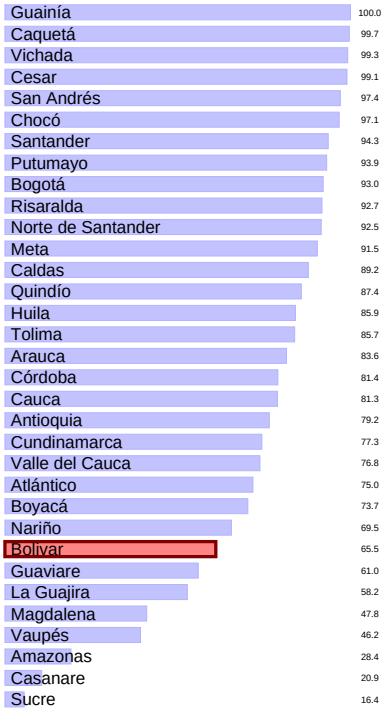


Avances

“En el eje de SST no se evidenciaron toddas las activiades”

7.3. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 26 de 33.

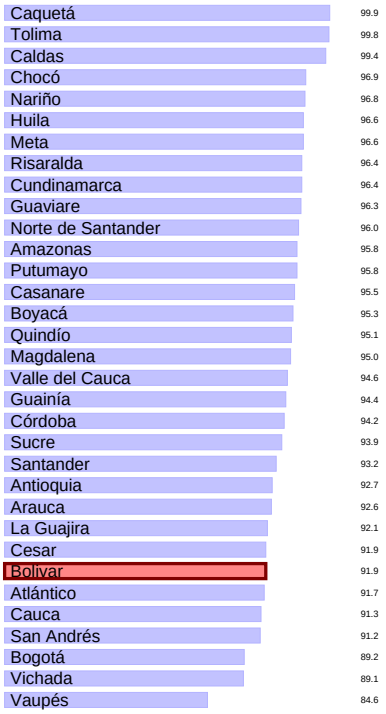


Avances

“Desde Financiera no me enviaron analisis”

7.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“No reporta Analisis”

7.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 29 de 33.

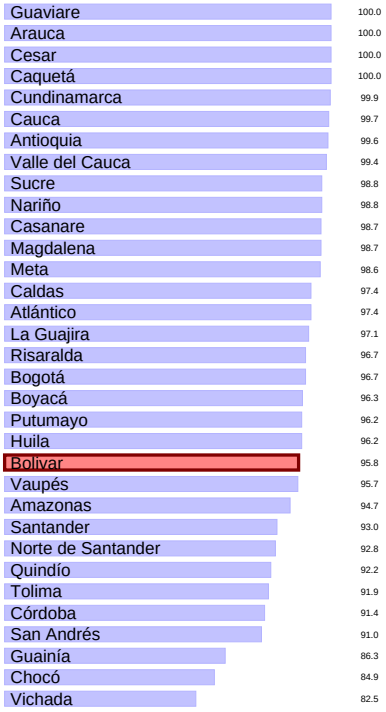


Avances

“No se reporta analisis”

7.6. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“Desde Financiera no me enviaron analisis”

7.7. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“Desde Financiera no me enviaron analisis”



Avances

“En este indicador se obtuvo un porcentaje de 97,5, reflejándonos un resultado Adecuado, los Centros Zonales que contribuyeron a la no consecución del 100 de esta meta fueron: Histórico y Del Caribe Norte con 4 e Industrial De La Bahía con 3 peticiones.”

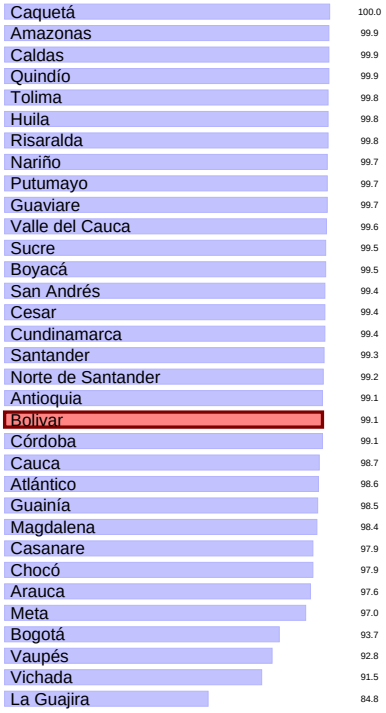
7.8. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 32 de 33.

7.9. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 29 de 33.





Avances

“En este indicador se obtuvo un porcentaje de 98,9 obteniendo un resultado en Adecuado. Los Centros Zonales que afectaron este indicador son: Histórico y del Caribe Norte con 25, Industrial De La Bahía con 1, Mompox con 1 y la Regional Bolívar con 20 peticiones.”

Avances

“El indicador se encuentra en adecuado, pese a que el cargue de la información se vió afectado por la lentitud en el aplicativo para la vinculación y desvibnculación de los beneficiarios durante los meses de febrero y marzo (el incidente esta soportado con correos enviados a los enlaces CUENTAME de la Sede Nacional - soportenacional cuentame-) . Es de anotar que este proceso se debe realizar cada iniico de vigencia.”

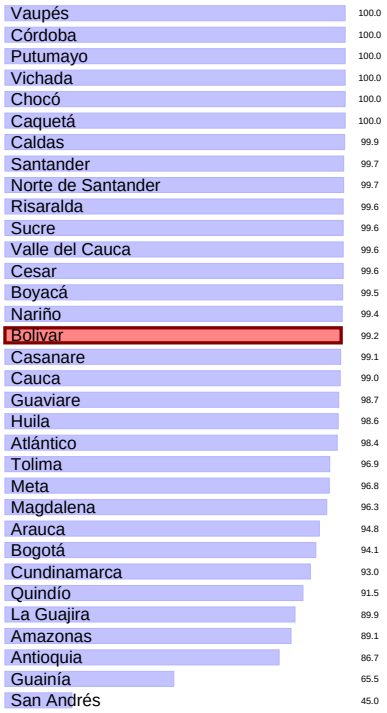
7.10. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 20 de 33.

7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a

nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 16 de 33.

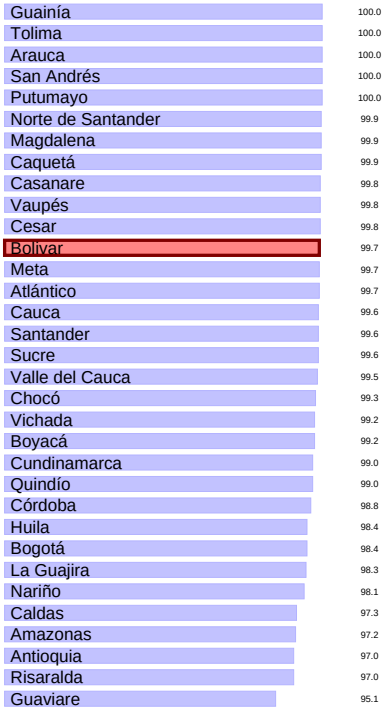


Avances

"Marcaron 5 casos en SIM"

7.12. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 12 de 33.



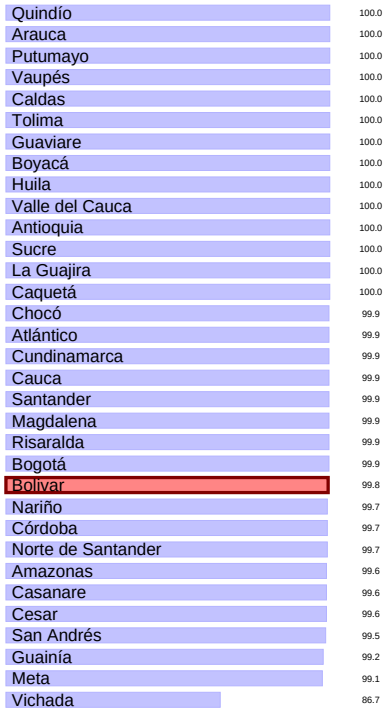
Avances

"Se obtuvo un 98,3 como resultado de este indicador debido, a que se ejecutaron efectivamente 57530 en los servicios de atencion integral de 58503 programados; llegando a rango adecuado. Es importante precisar que la ejecucion real para este mes fue de 58310 arrojando una inejecucion de 193 cupos y no los 973 que se reflejan en este resultado."

7.13. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

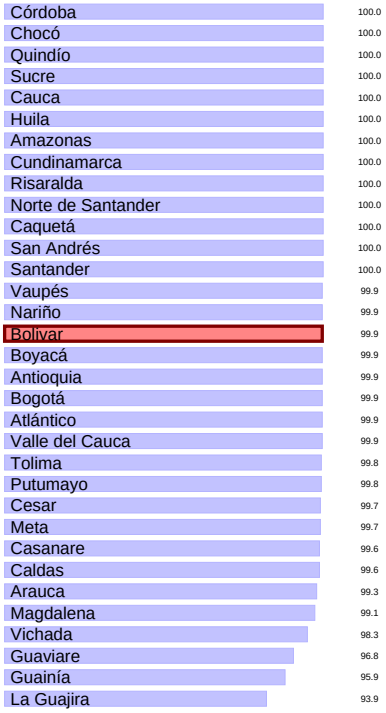
Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8 % en el indicador y que, en

el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“Desde Financiera no me enviaron analisis”



Avances

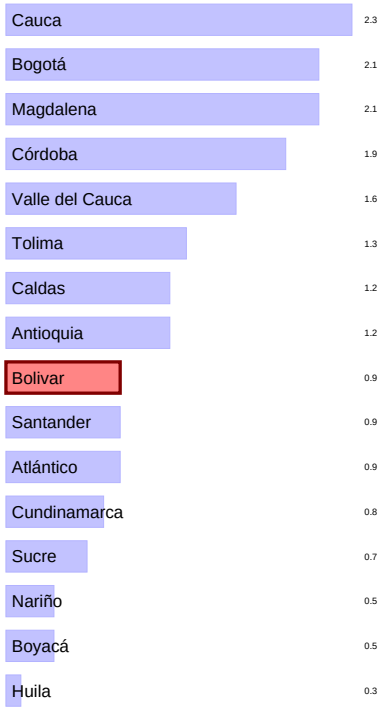
“se obtuvo un porcentaje de 99.9 quedando en estado adecuado, debido al cargue oportuno de la informacion registrada en el sistema de informacion”

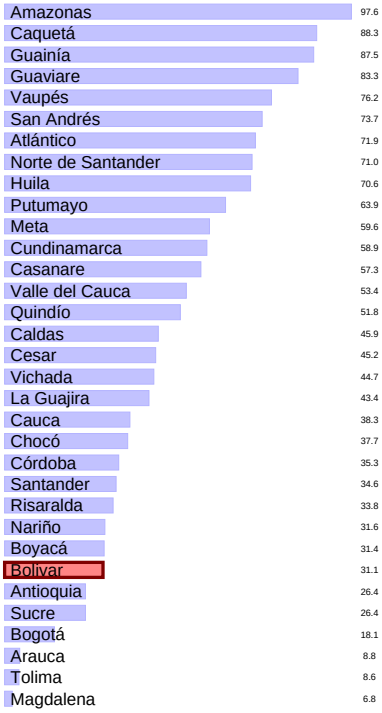
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 16 de 33.

7.15. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales grandes y medianas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 9 de 16.





Avances

“No se presentaron accidentes”

Avances

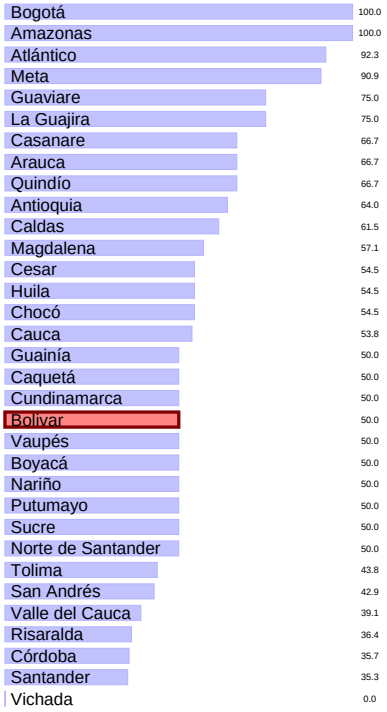
“Se alcanza la meta planificada”

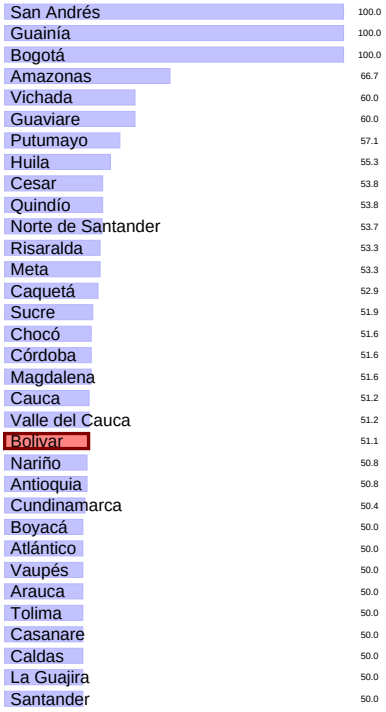
7.16. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 31.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 27 de 33.

7.17. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 20 de 33.





Avances

“Se realizaron las socializaciones a la poblacion definida de acuerdo a las directrices,”

Avances

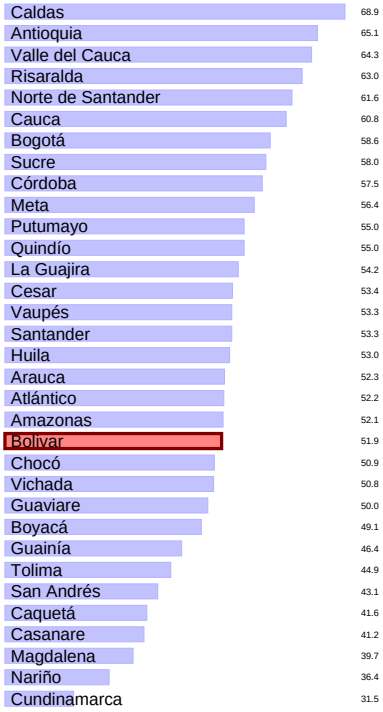
“Desde el SNBF continuamos asistiendo técnicamente a todos los municipios del Departamento”

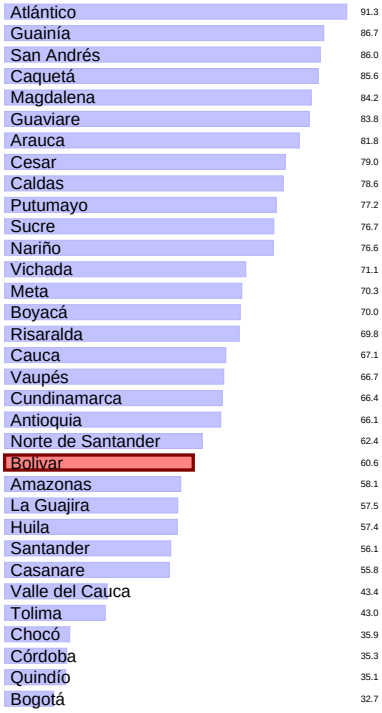
7.18. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 21 de 33.

7.19. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 21 de 33.





Avances

“se realizaron actividades de sensibilización a colaboradores de la sede regional, realizo inspección de puntos ecológicos y de cuarto de sustancias químicas, se realizaron inspección a individuos forestales de los cz, se realizó inspección de puntos de vertimiento, se realizó inventario de sustancias químicas se solicitaron, fichas técnicas y de seguridad de sustancias químicas”

7.20. Porcentaje de servidores capacitados

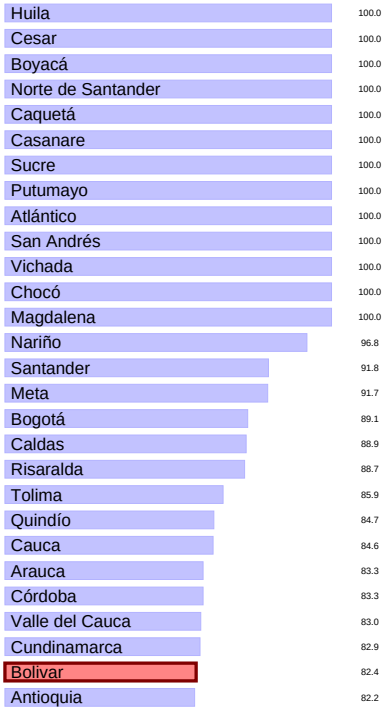
Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 22 de 33.

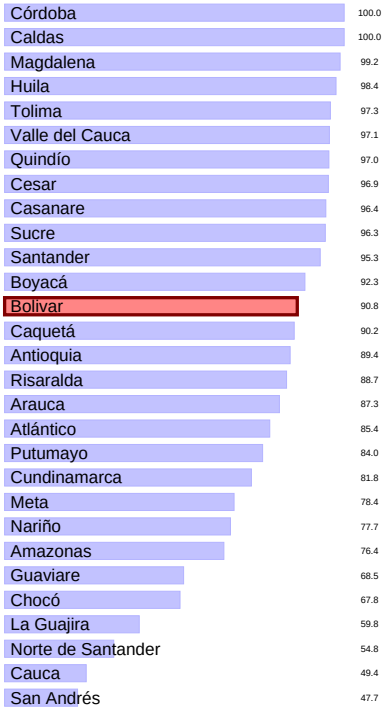
Avances

“Se dilligenciaron los formatos de los servidores capacitados.”

7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 27 de 28.





Avances

“Se realizó el ingreso de los NNA con caracteristicas y necesidades especiales, al programa de adopciones”

Avances

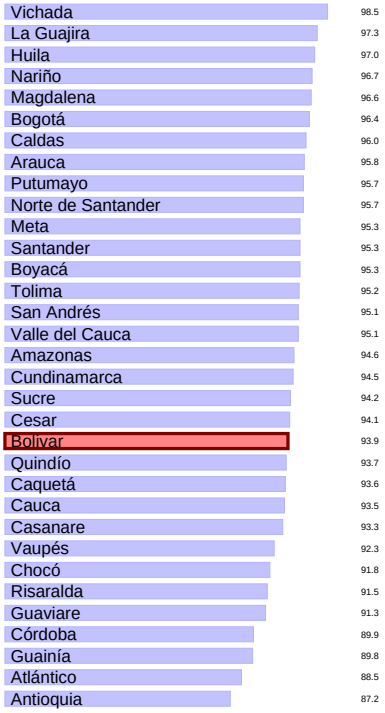
“Al corte del 25 de junio se logró la cobertura de mas del 90, estando dentro del rango esperado”

7.22. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo**: Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 13 de 29.

7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ ”



Avances

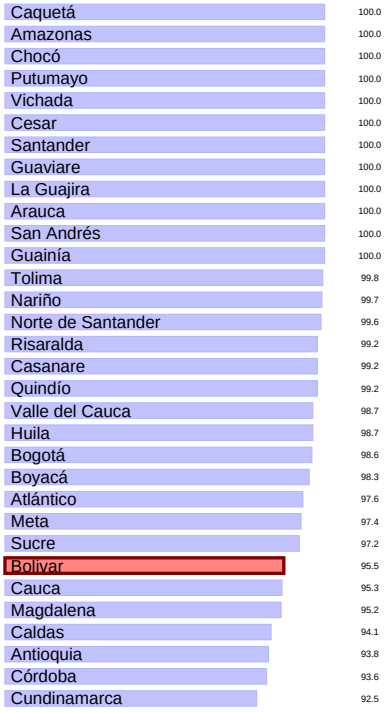
“Se alcanza la meta establecida”

7.24. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 26 de 33.

7.25. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 26 de 32.





Avances

“Se realizó el ingreso de los seguimientos post adopción pendientes”

Avances

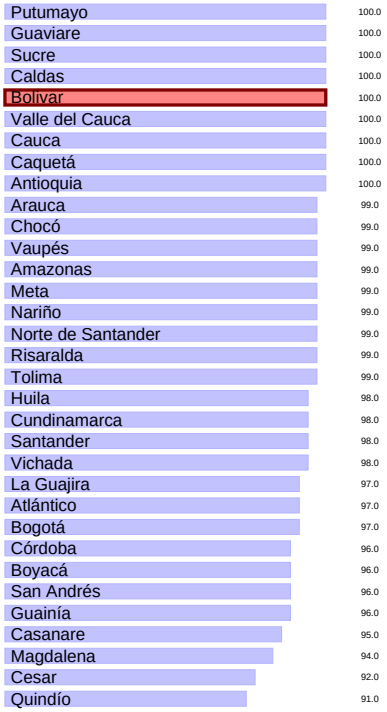
“Procesos con respuestas oportunas”

7.26. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 4 de 33.

7.27. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 5 de 33.

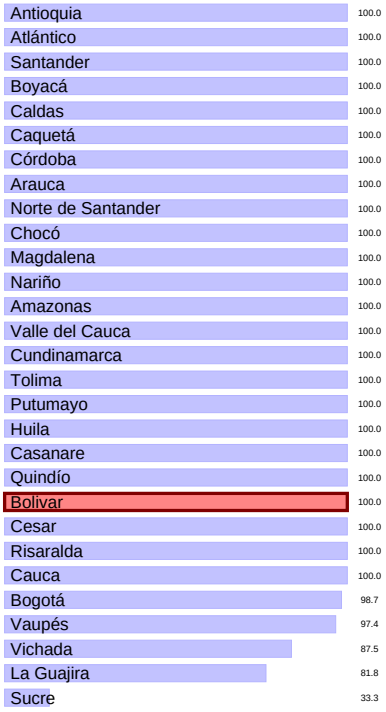


Avances

“Se alcanzan las metas Planificadas.”

7.28. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 21 de 29.



Avances

“Se alcanza la meta planificada”

7.29. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 5 de 28.

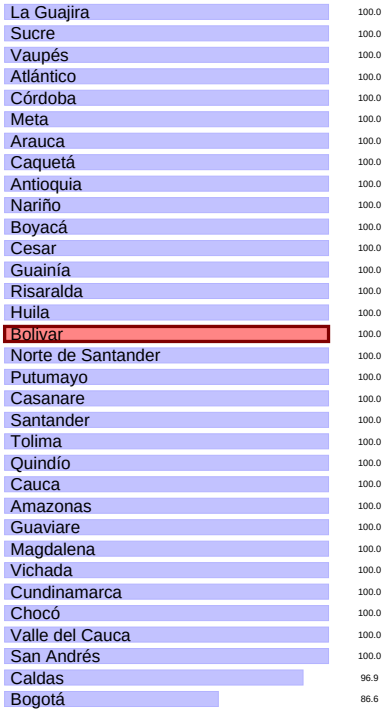


Avances

“De los 11 adolecentes declarados en adoptabilidad, se vincularon 11 a procesos de formacion, alcanzando el 100 y ubicandose en rango optimo.”

7.30. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 16 de 33.



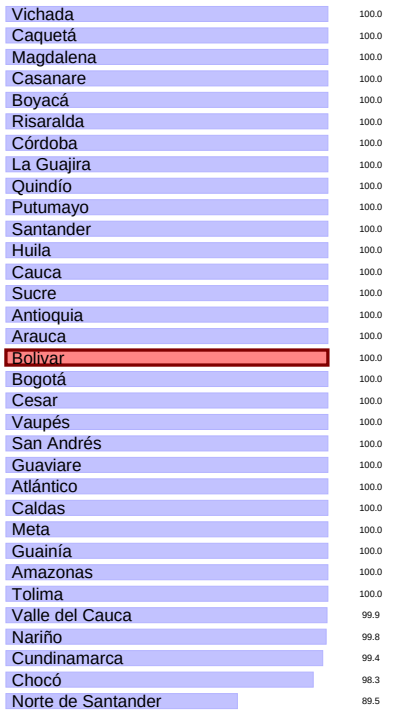
Avances

“Se está procesando la información de diciembre y realizando el sellamiento de la base de datos 2018, para generación de estadística, reportes e informes respectivos. Dicha tarea se proyecta estar lista para el 15 de febrero. (si está antes se les avisará)”

7.31. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar

queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“Desde Financiera no me enviaron analisis”

7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“La operación de los CPS, continuan monitoreados en cada uno de los centros zonales y la regional”




Ecoplaya
Respeto





LAZER