Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Informe Integral de Monitoreo

Regional Arauca

Segundo trimestre del año 2019



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Directora General
Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., julio de 2019

Índice

1. Introducción 4

2. Tablero de control 5
   2.1. Comparativo entre regionales 6
   2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional 8
   2.3. Resultados por áreas 9

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 10
   3.1. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos 11
   3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación. 13
   3.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley. 15

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión 17
   4.1. Resultados por dimensiones MIPG 17
   4.2. Mapa estratégico 19
   4.3. Resultados por procesos 21

5. Ejecución presupuestal 23

6. Conclusiones 24

7. Anexo 24
   7.1. **Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión** 25
   7.2. **Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión** 25
   7.3. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional** 26
   7.4. **Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre** 26
   7.5. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** 26
   7.6. **Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente** 27
   7.7. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.** 27
   7.8. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** 28
   7.9. **Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas** 28
   7.10. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** 29
   7.11. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** 29
   7.12. **Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental** 30
   7.13. **Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental** 31
   7.14. **Porcentaje de servidores capacitados** 31
   7.15. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** 32
   7.16. **Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.** 32
   7.17. **Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz** 33
   7.18. **Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.** 33
   7.19. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** 34
   7.20. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** 34
   7.21. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** 35
   7.22. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios** 35
   7.23. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** 36
   7.24. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** 36
   7.25. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 37
   7.26. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** 37
   7.27. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** 38
   7.28. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** 38
   7.29. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** 39

7.30. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** . . . 39
7.31. **Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.** . . . 40
7.32. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** . . . 40
7.33. **Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR** . . . 41
7.34. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** 41
7.35. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** . . . 42
7.36. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** . . . 42

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Arauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 147 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

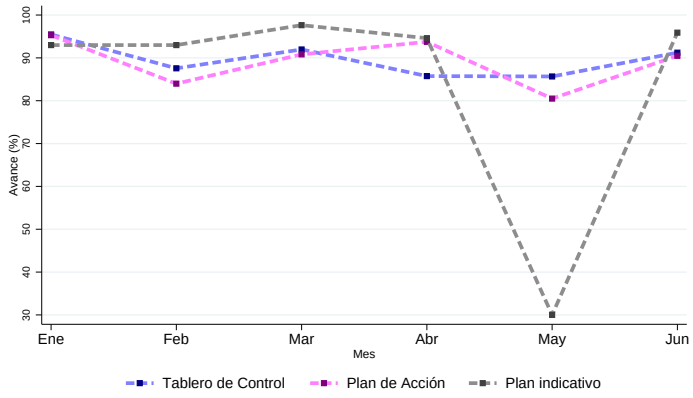
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

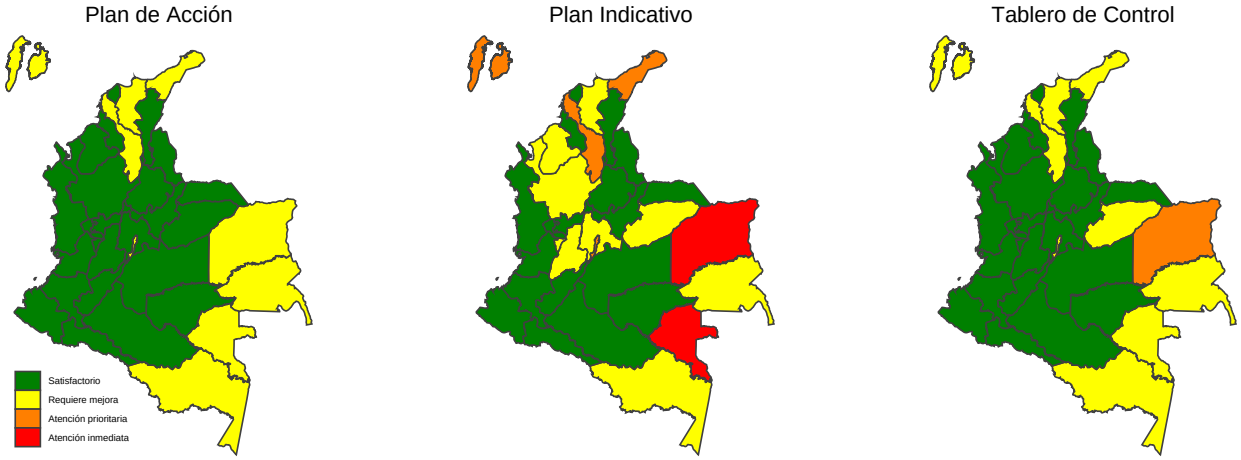
- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Arauca.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

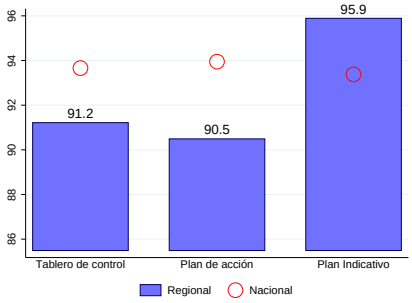
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Arauca obtuvo 91.2 % en el Tablero de Control, 90.5 % en el Plan de Acción y 95.9 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Arauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Arauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2019.**

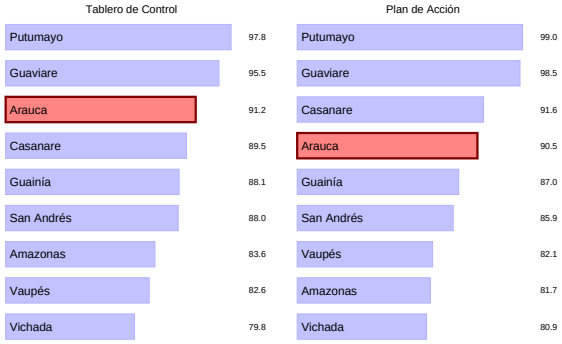


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordanamiento nacional: La regional Arauca es la No. 23 en el Plan den Acción, es la No. 9 en el Plan Indicativo y es la No. 23 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

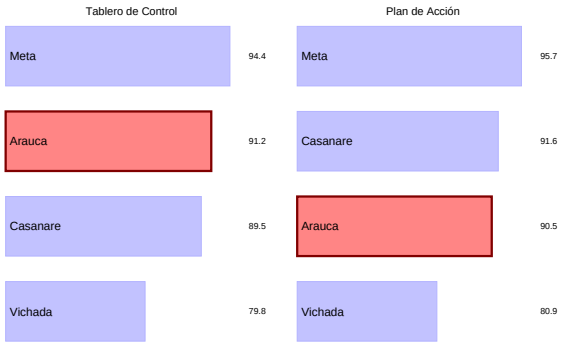
Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Arauca solamente con regionales cercanas en población total (Arauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Arauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Arauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Arauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Arauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 3 centros zonales (con información) de la regional Arauca, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2019.**



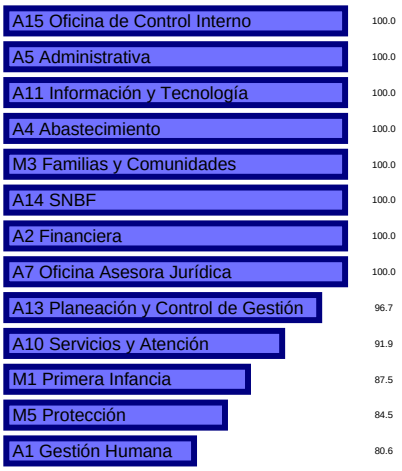
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A15) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A1) obtuvo 80.6 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

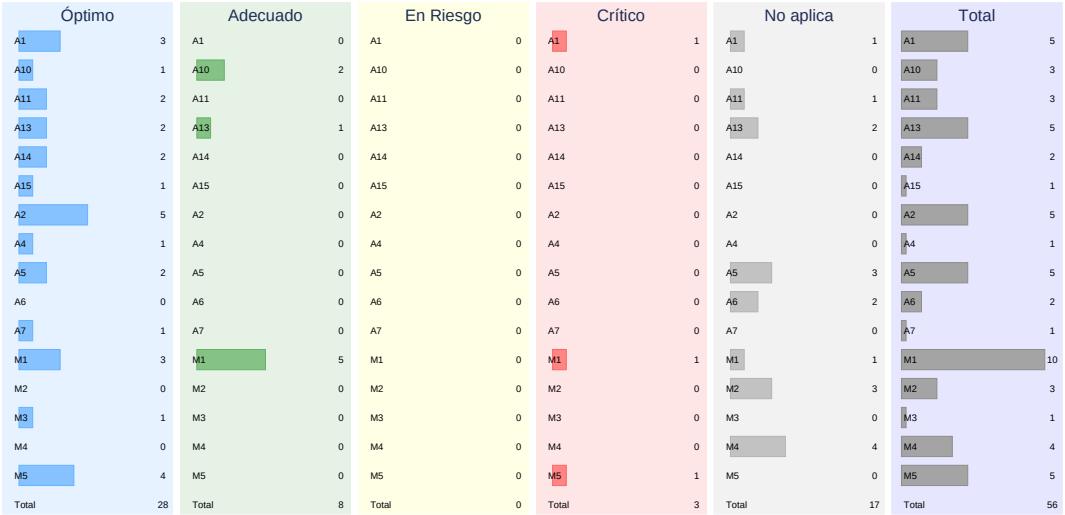
La Gráfica 9 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

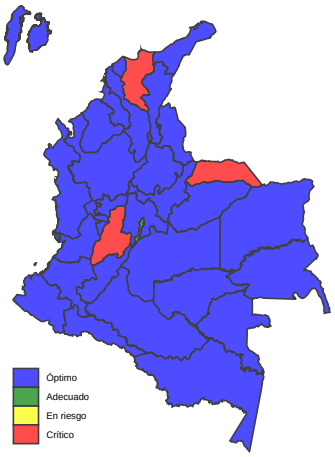
En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de junio de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

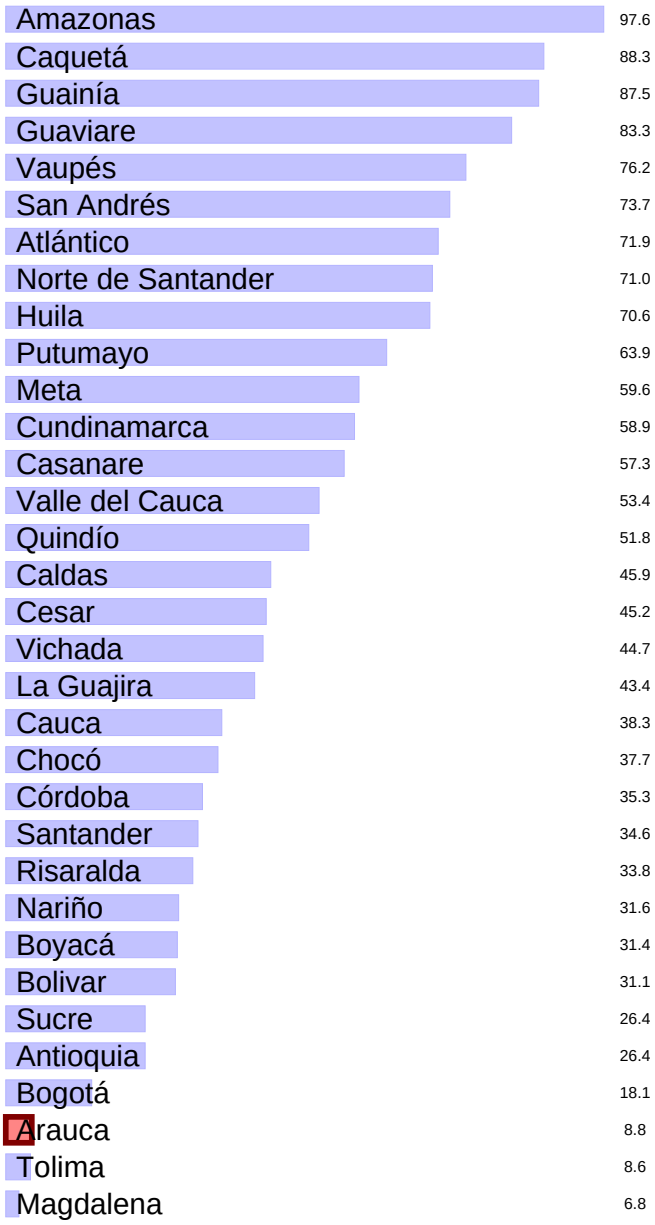
Código del Indicador: PA-46

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos)

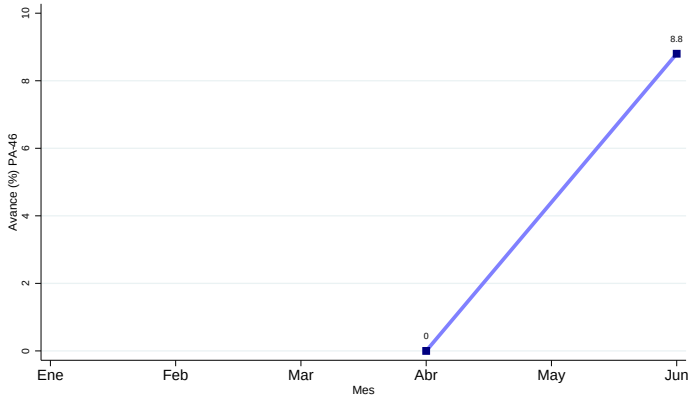
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 8.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 31 de 33.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Falta de oportunidad en el reporte del seguimiento a las actividades programadas en el Plan.”

Dificultades

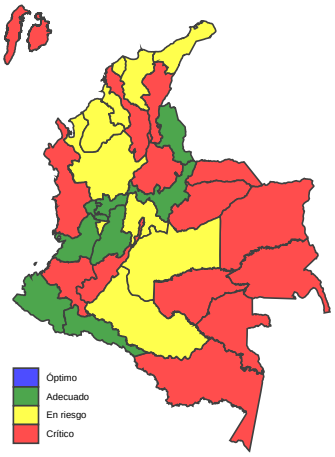
“Falta de oportunidad en el reporte del seguimiento a las actividades programadas en el Plan.”

Estrategias

“Reporte oportuno del seguimiento a las actividades programadas.”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

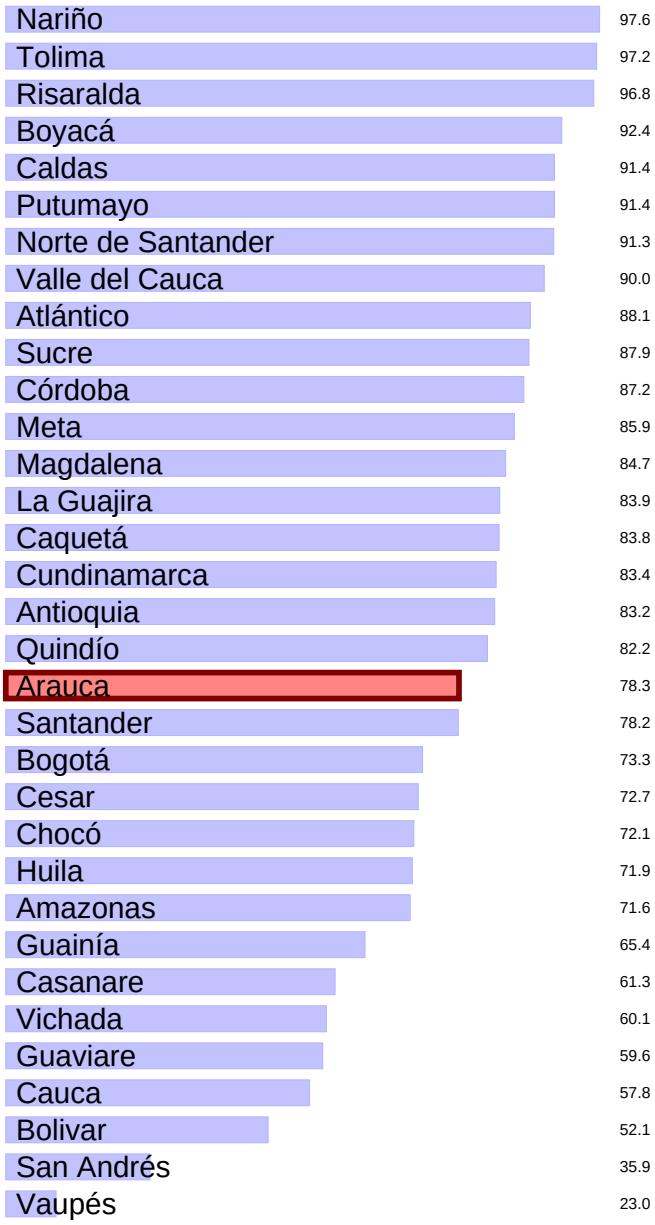
Código del Indicador: M1-PM1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

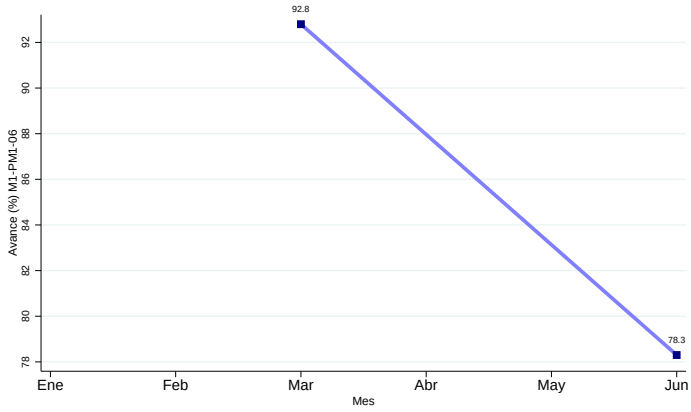
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 19 de 33.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ ”

Dificultades

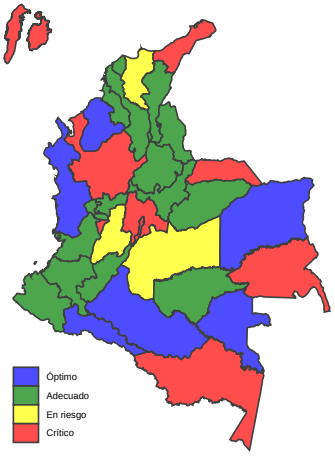
“ ”

Estrategias

“ ”

3.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

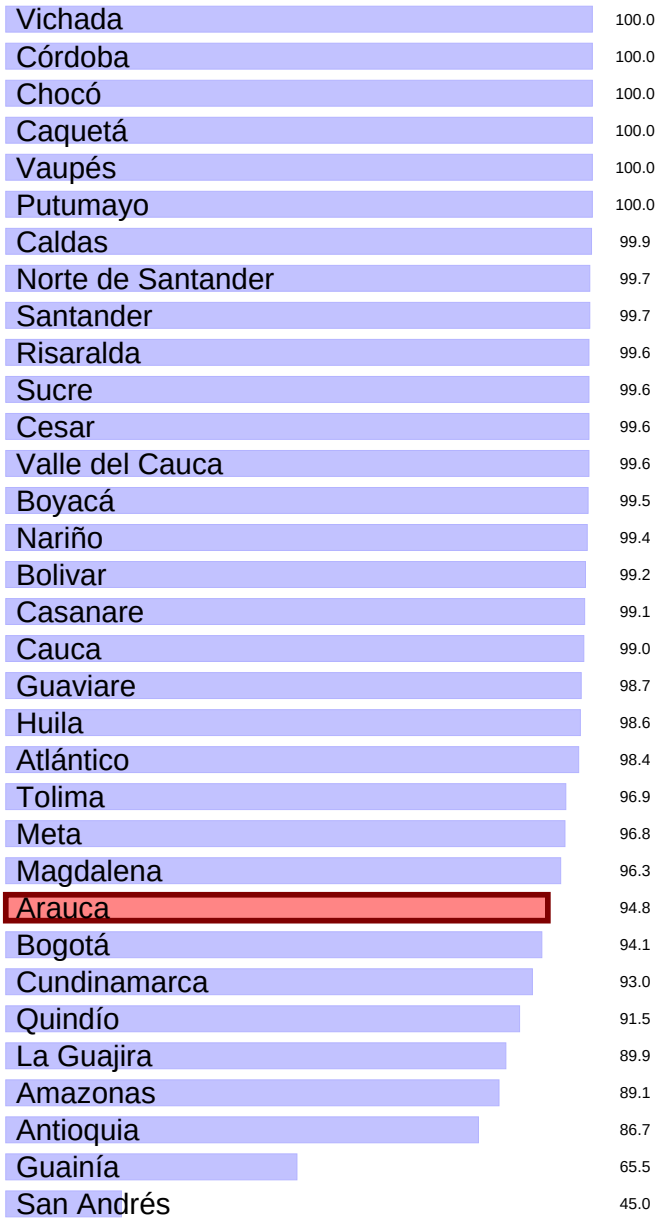
Código del Indicador: PA-32

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

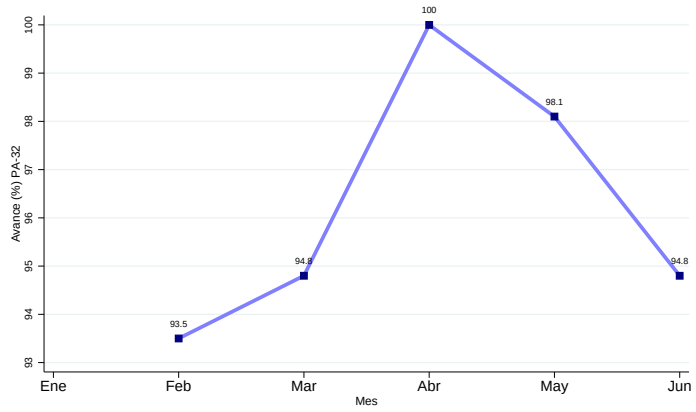
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 25 de 33.

Gráfica 18: **Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Los equipos de Defensoría de Familia han logrado mayor apropiación y conocimiento de la Hoja de Vida de los indicadores, favoreciendo el registro oportuno de actuaciones y coherentes con la etapa procesal. A través del seguimiento permanente por parte del enlace de la Subdirección de Protección y de la regional, se generan alertas tempranas con el fin de definir la situación de Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos en los términos de Ley, previniendo las pérdidas de competencia.”

Dificultades

“Los equipos de Defensoría de Familia han logrado mayor apropiación y conocimiento de la Hoja de Vida de los indicadores, favoreciendo el registro oportuno de actuaciones y coherentes con la etapa procesal. A través del seguimiento permanente por parte del enlace de la Subdirección de Protección y de la regional, se generan alertas tempranas con el fin de definir la situación de Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos en los términos de Ley, previniendo las pérdidas de competencia.”

Estrategias

“Coordinar reunión con los equipos zonales responsables de este indicador para coordinar acciones de mejora.”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

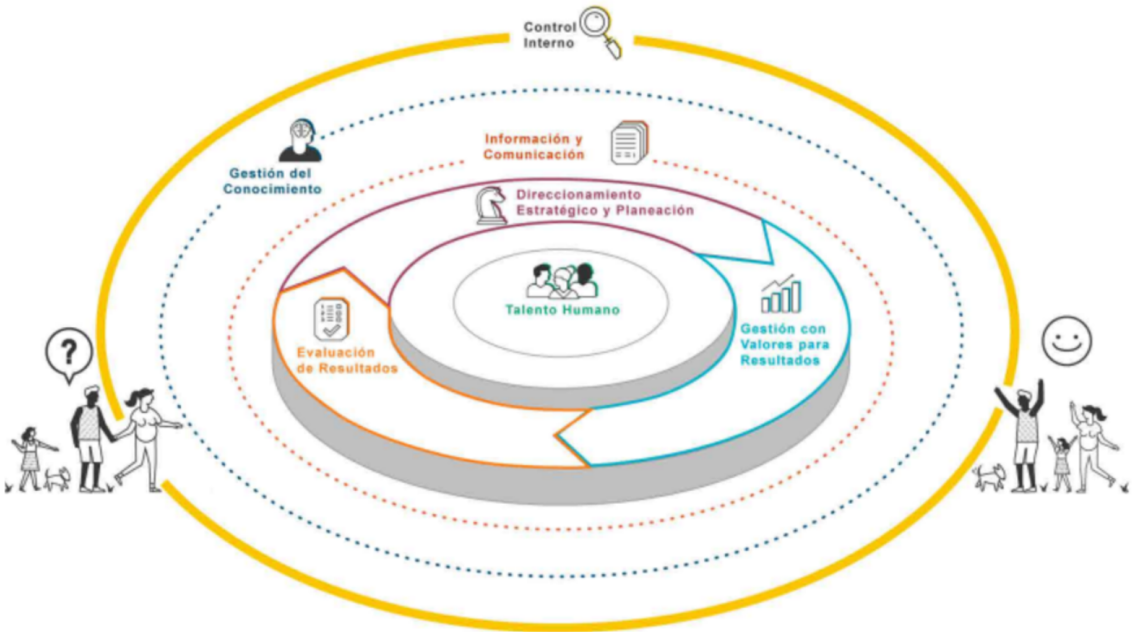
A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

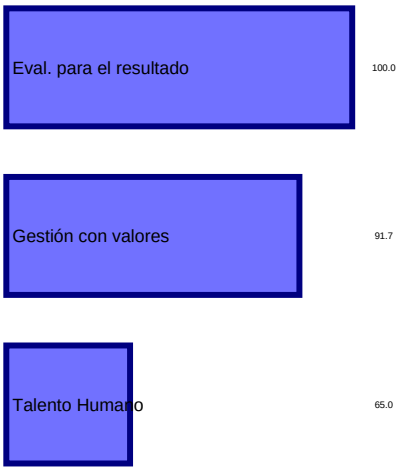
Gráfica 19: **Dimensiones MIPG.**



La Gráfica 20 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Talento Humano) obtuvo 65.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: **Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



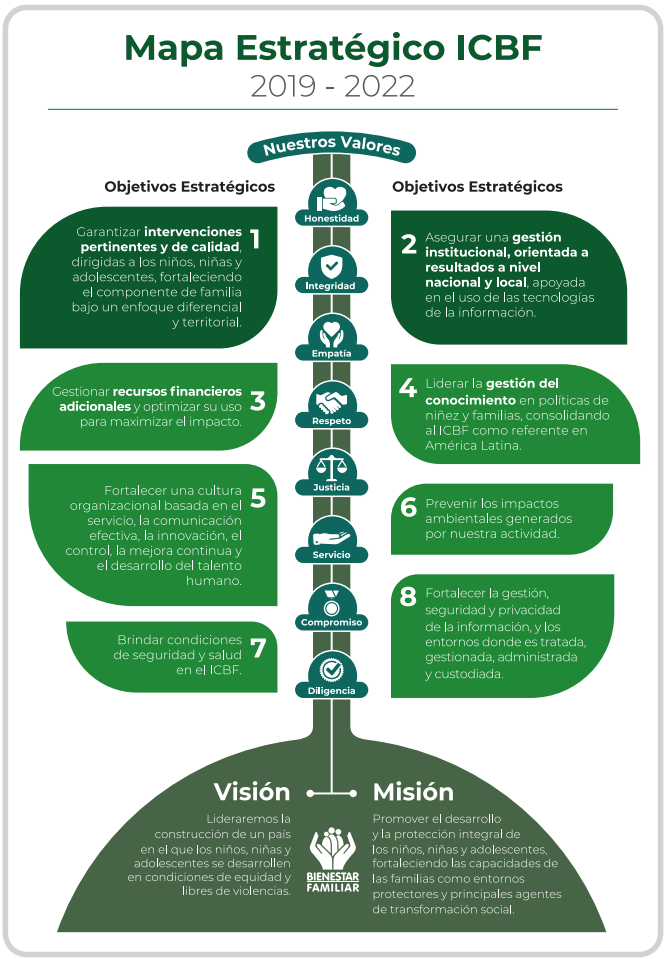
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

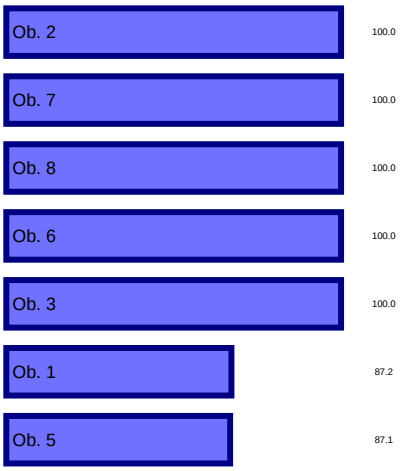
Gráfica 22: **Mapa estratégico.**



La Gráfica 23 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 87.1 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: **Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2019.**



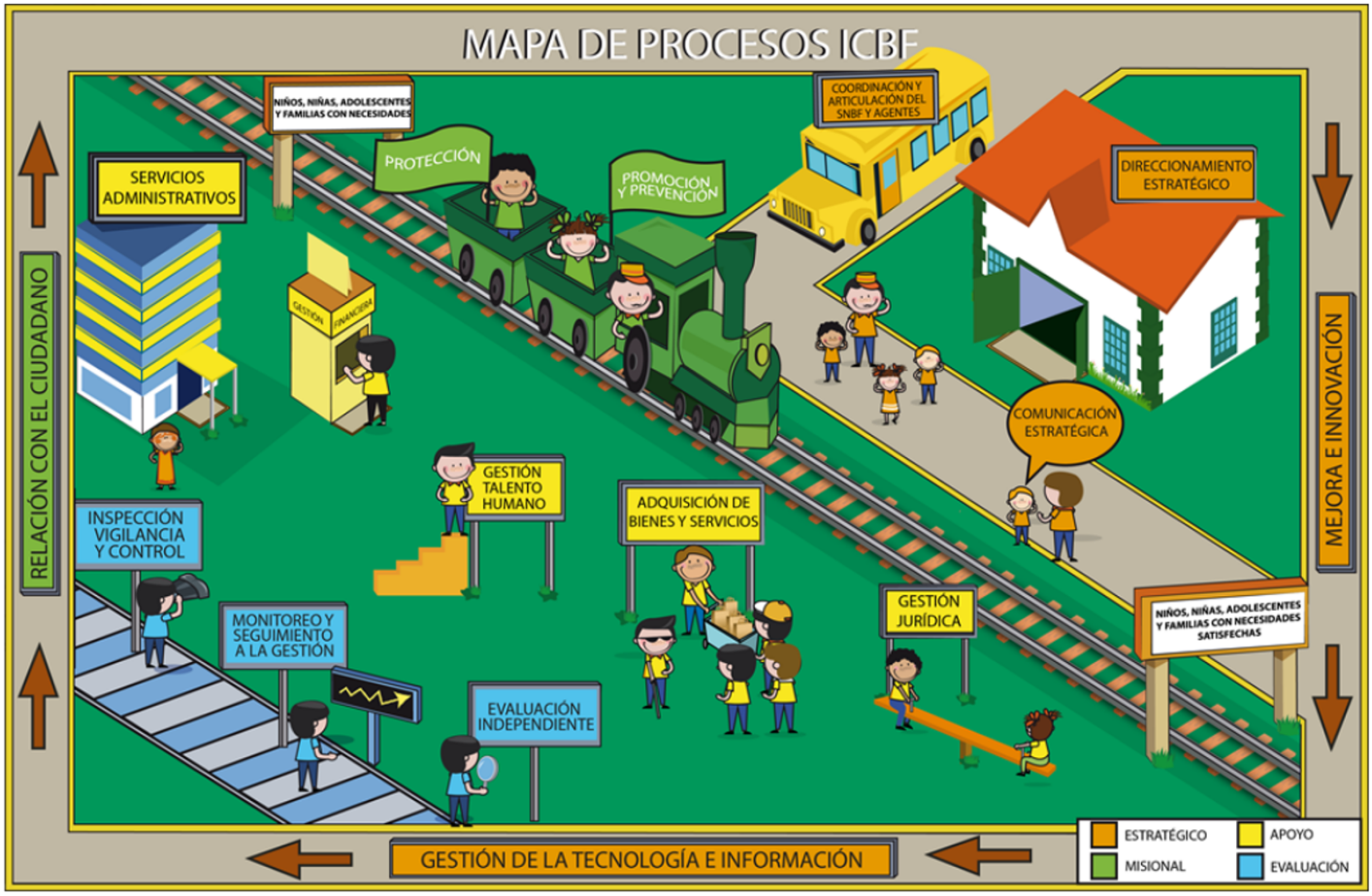
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 25: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 26 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA4) obtuvo 80.6 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: **Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	5	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	3
PA3	2	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	3	PA3	5
PA4	3	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	1	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	4	PM1	5	PM1	0	PM1	1	PM1	7	PM1	17
PM2	4	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	3
Total	28	Total	8	Total	0	Total	3	Total	17	Total	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 28: **Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**

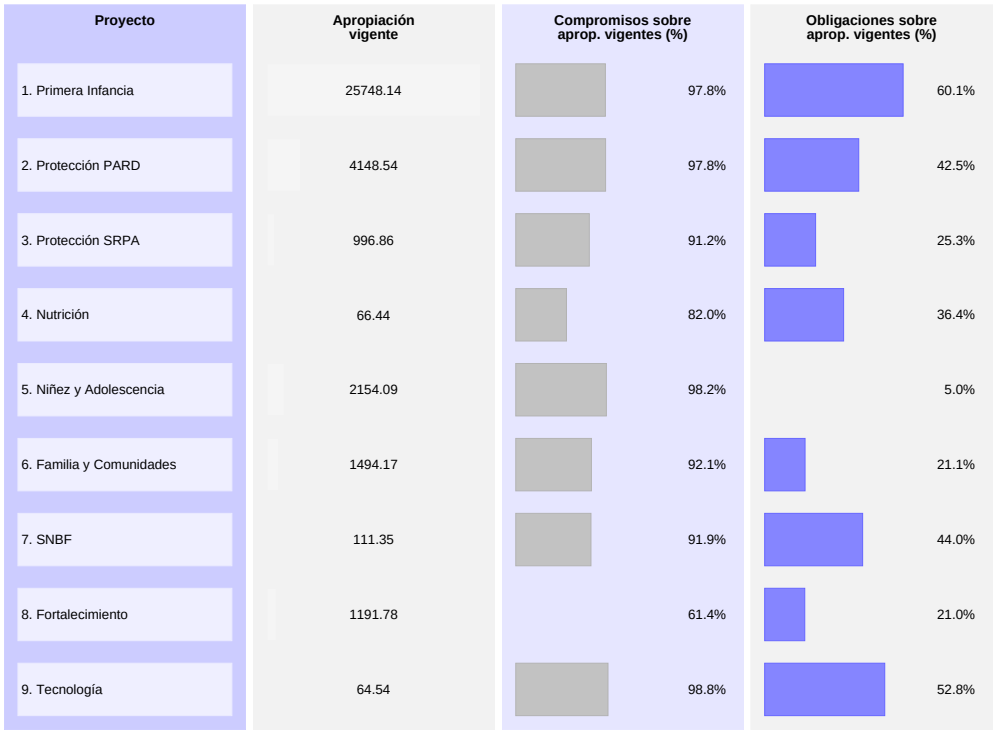


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de julio de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 77.00 % y al corte de 2019 representaron 96.02 % (por lo tanto, la diferencia fue de 19.02 puntos porcentuales).

Gráfica 29: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Arauca obtuvo 91.2 % en el Tablero de Control, 90.5 % en el Plan de Acción y 95.9 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 23 en el Plan den Acción, es la No. 9 en el Plan Indicativo y es la No. 23 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 3 centros zonales de la regional Arauca, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 96.02 % y obligados del 50.82 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

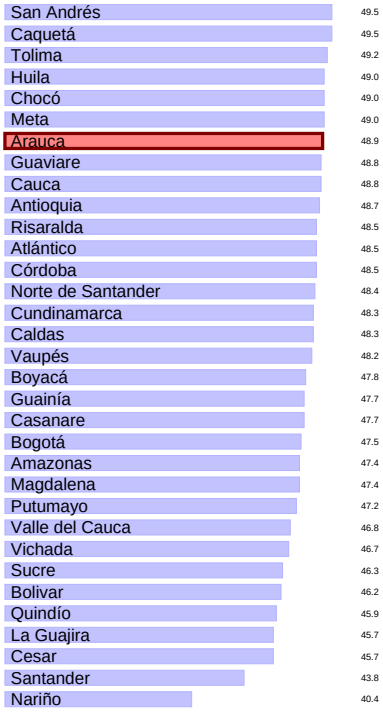
7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2019. La

posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 7 de 33.

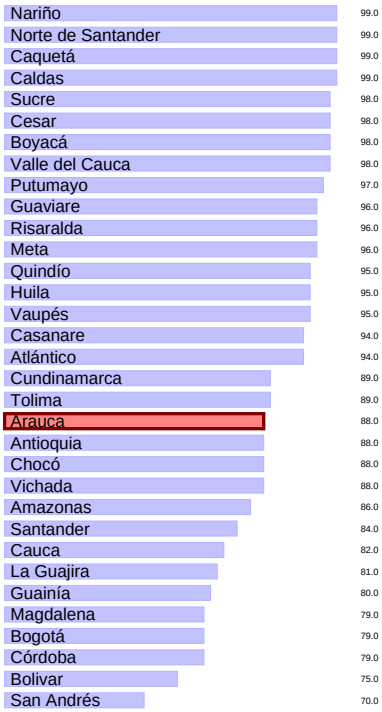


Avances

“La ejecución de las actividades definidas en el Plan Operativo SIGE se ejecuta conforme a lo programado y se reporta registros en la ruta establecida por cada Dirección; no se logra el 100 debido a que no se llevo a cabo seguimiento a riesgos en el mes junio.”

7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 20 de 33.

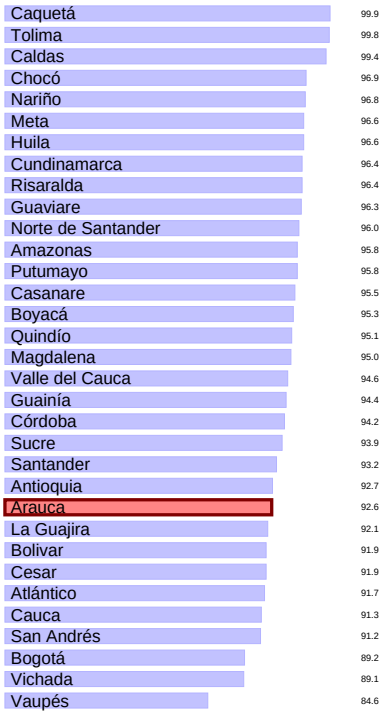


Avances

“No se registra cargue total evidencias al seguimiento:- Al perímetro braquial inferior a 11.5.pb0 por parte de los Centros Zonales- Atención priorizadas- baja calidad del diligencia del acta de las visitas de supervisión.”

7.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 24 de 33.

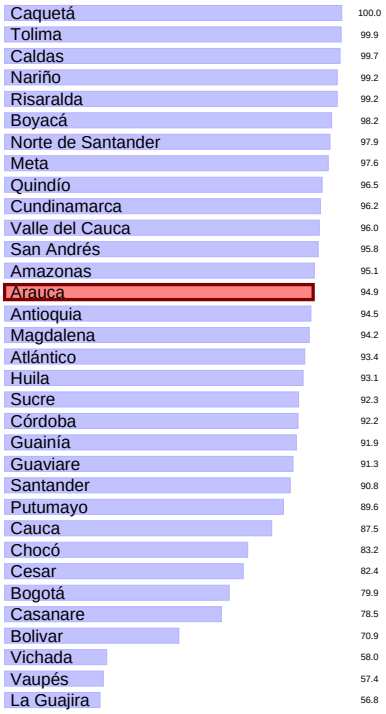


Avances

“ ”

7.4. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ ”

7.5. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

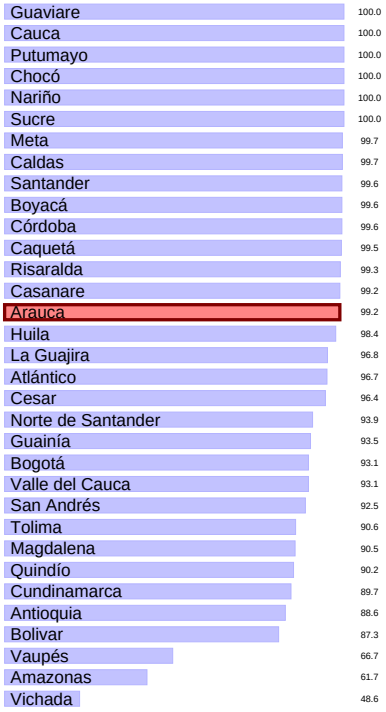
Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

97.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ ”



Avances

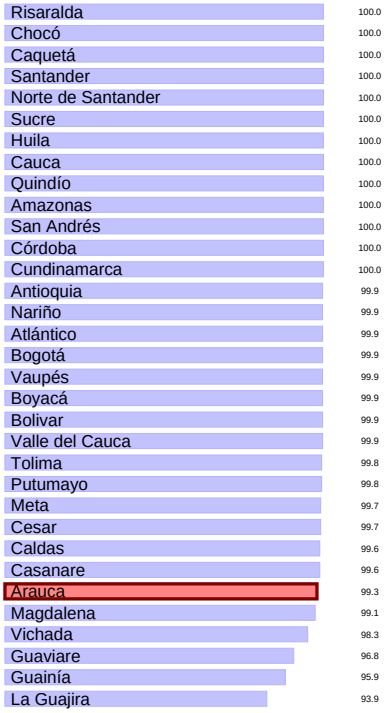
“Semanalmente se remiten por email alertas tempranas a los profesionales de la Regional y Centros zonales donde se reflejan las peticiones pendientes por gestión y logren subsanar las mismas y lograr un indicador del 100, sumado ello en los comités de Gestión y desempeño Regional se resalta la importancia de los indicadores.”

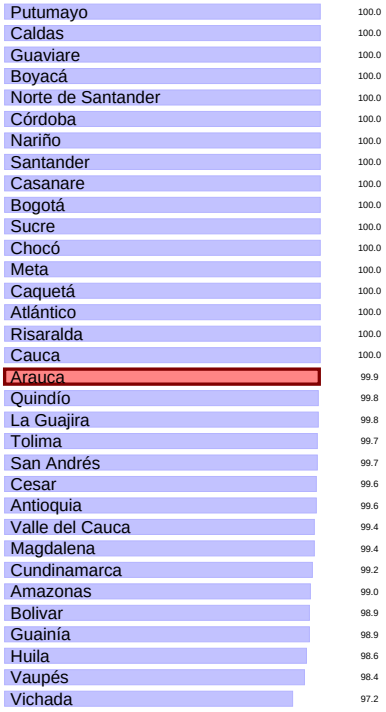
7.6. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 15 de 33.

7.7. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 28 de 33.





Avances

“ ”

7.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Avances

“Se remite semalmente email de seguimientos, Capsulas de saber y memorandos enfatizando la aplicación de la ACC-60 gestión a la petición y la importancia de dar aplicabilidad a las mismas en SIM. Se realizo asistencia Técnica en mayo sobre la actualización de la Guía PQRS.”

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 18 de 33.

7.9. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales pequeñas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 4 de 17.

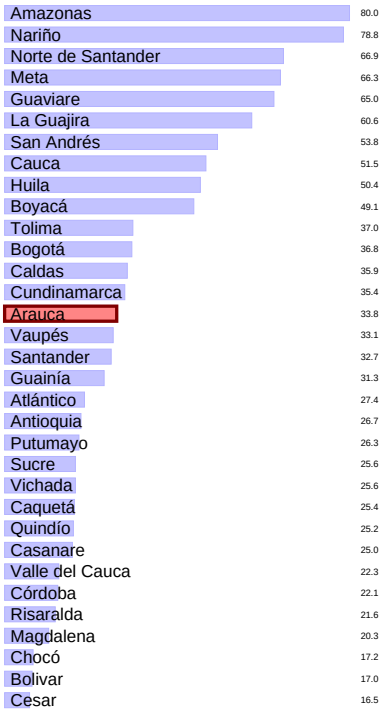


Avances

"Se lidera cultura de autocuidado, enmarcadas en la prevencion generando conciencia de la importancia de identificar condiciones inseguras en pro de identificar peligros, riesgos y general controles con el fin de disminuir la ocurrencia de enfermedades, accidentes e incidentes de origen laboral, así mismo se realizan campañas de PYP, enmarcando la relevancia de cada parte de nuestro cuerpo para la ejecución de las actividades diarias como caminar, leer, agitar, respirar, etc. Ser nuestro propio supervisor de seguridad es la clave del autocuidado."

7.10. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

"El resultado optimo del indicador obedece a que la asistencia Técnica se esta llevando a cabo conforme al Plan de asistencia técnica en articulación con la Dirección de Primera Infancia"

7.11. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

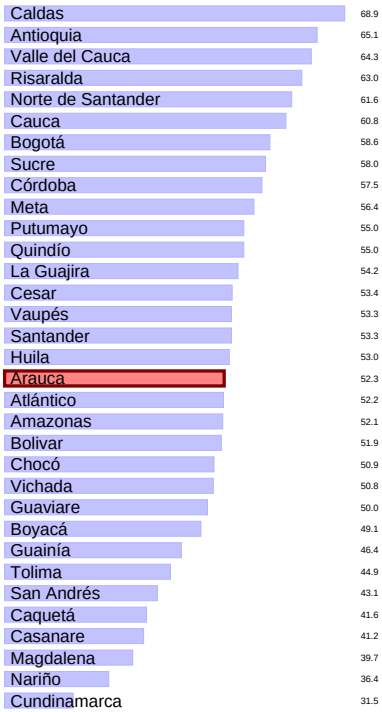
Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 26 de 33.



7.12. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“Se da cumplimiento al acompañamiento y asistencia técnica a los municipios priorizados y programados para el segundo trimestre; así mismo, se realizan gestiones y seguimiento a la implementación de las políticas públicas en los demás municipios de jurisdicción de esta regional; tal como se evidencia en el informe trimestral cargado en la NAS
icbf.gov.co5. ProcesosNMP019-90”

Avances

“De acuerdo a las actividades Planteadas para este corte se realizan 39,72 actividades de las 76 reportadas en el Cronograma de PGA; para lo cual se da un cumplimiento de la meta propuesta para el corte, quedando el resultado del Indicador en Rango OPTIMO”

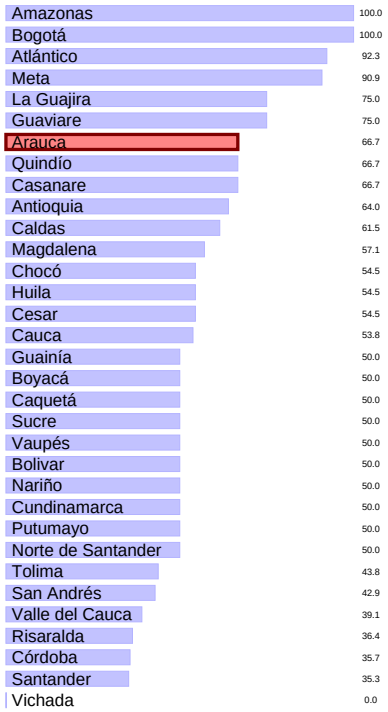
7.13. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

Avances

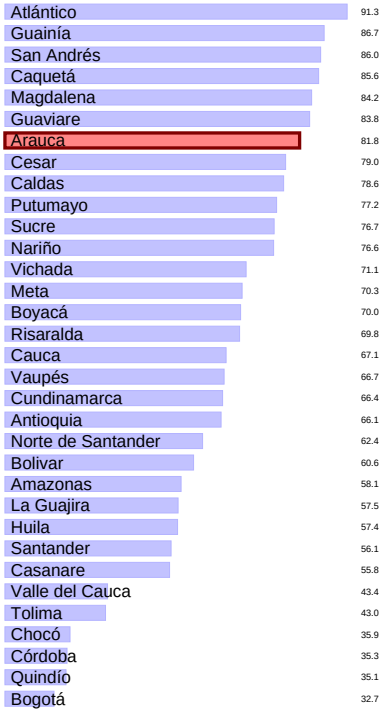
"De acuerdo con las fechas establecida en el cronogra se realizaron las siguente capacitaciones: el 28/05/2019 se socializaron conceptos de Gestion Documental y TRD-2019, 30/05/2019 al Grupo Administrativo y Financiero, 30/05/2019 al Grupo de Asistencia Técnica y el Centro Zonal Arauca, 06/06/2019 a la Unidad Móvil del Grupo de Asistencia Tecnica, 12/06/2019 a la Unidad de Atención de Arauquita, el 13/06/2019 al Centro Zonal Saravena, el 14/06/2019 al Centro Zonal Tame; para lo cual se da un cumplimiento de la meta propuesta para el corte, quedando el resultado del Indicador en Rango OPTIMO"

Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 7 de 33.

7.14. Porcentaje de servidores capacitados



Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 7 de 33.

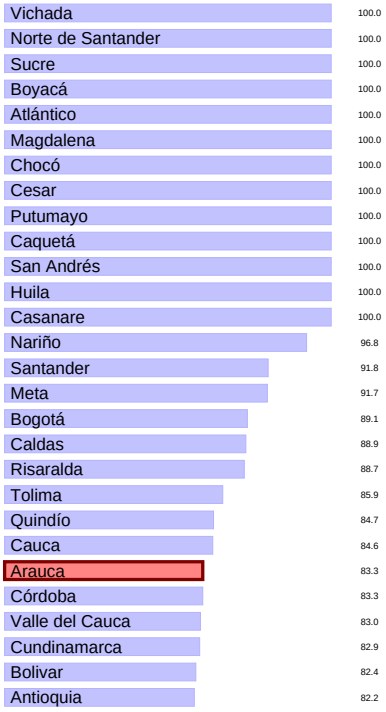


Avances

“Dedes la coordinación del grupo administrativo se informa y se realiza seguimiento a los colaboradores para que realicen los cursos programados por la escuela virtual.”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 23 de 28.

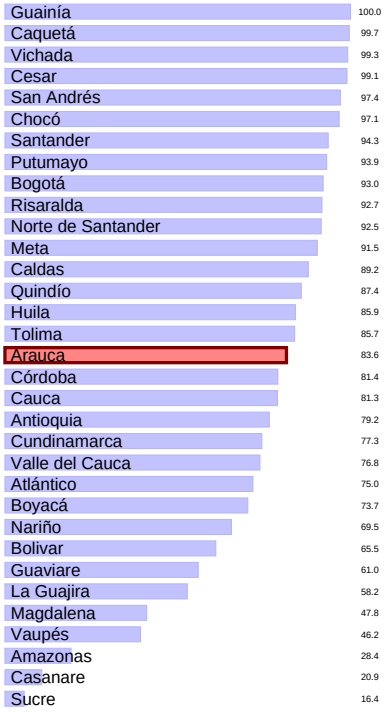


Avances

“El Comité de adopciones ha logrado la asignación de familia para los NNA con características y necesidades especiales, restableciendole de esta forma el derecho a tener una familia.”

7.16. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 17 de 33.

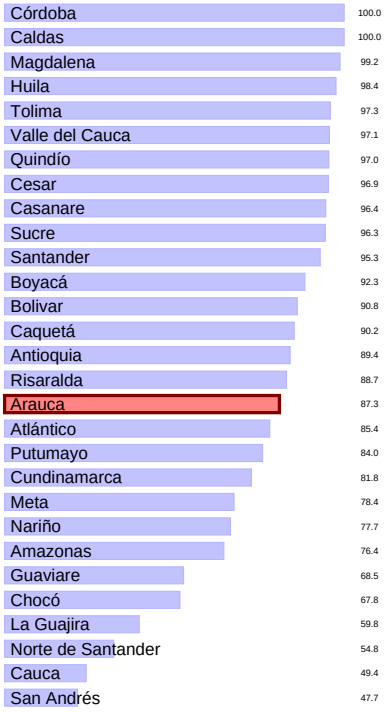


Avances

"Para el mes de febrero de 2019 se realizo el ultimo pago de las reservas presupuestales constituidas en la vigencia 2018, a 30 de abril se realizo la liberación de los saldos en inejecucion. Dando por terminado en su totalidad el proceso."

7.17. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo**: Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 17 de 29.

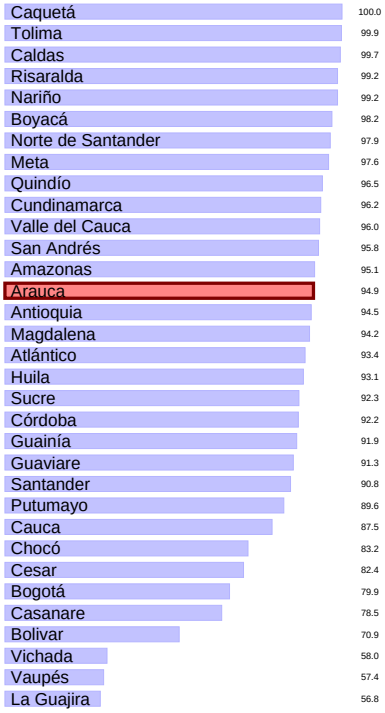


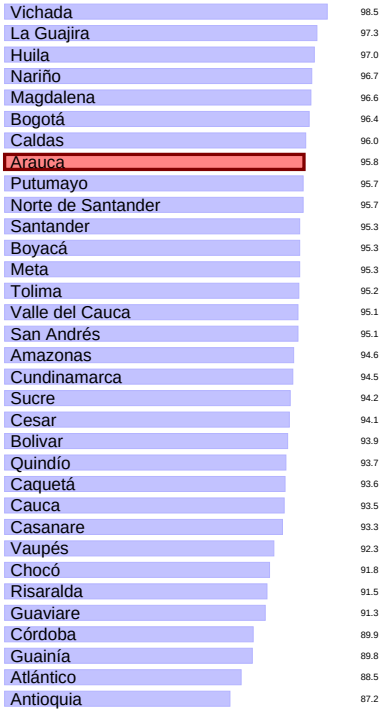
Avances

"El operador de la Modalidad se encuentra a este corte en proceso de focalización conforme al lineamiento, motivo por el cual se ejecuta el 87.3 de la meta establecida."

7.18. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 14 de 33.





Avances

“El resultado optimo del indicador se debe al seguimiento oportuno que los equipos de la Regional y Centros Zonales realizan a las EAS para garantizar las atenciones priorizadas.”

Avances

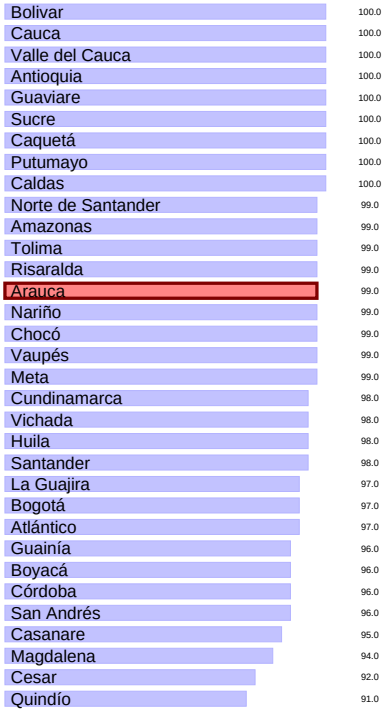
“El seguimiento oportuno y reporte de novedades a permitido mantener el indicador en optimo.”

7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 8 de 33.

7.20. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 14 de 33.

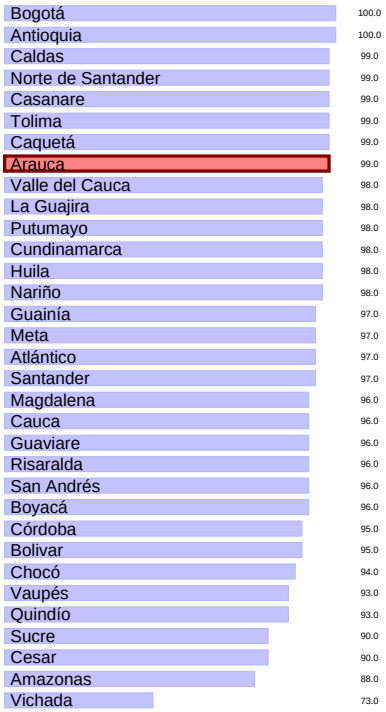


Avances

“Las actividades establecidas en el Plan Operativo de la Regional Arauca se están ejecutando conforme a las fechas establecidas y los registros se publican oportunamente en la ruta socializad por la DIT para su seguimiento; razón por la cual se ubica el indicador en optimo.”

7.21. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“El seguimiento permanente a la información registrada en el aplicativo permite identificar inconsistencia y realizar los ajustes de forma oportuna por parte de los enlaces en cada uno de los Centros Zonales; logrado con esto obtener ejecución optima del indicador.”

7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Arauca queda en la posición No. 3 de 33.

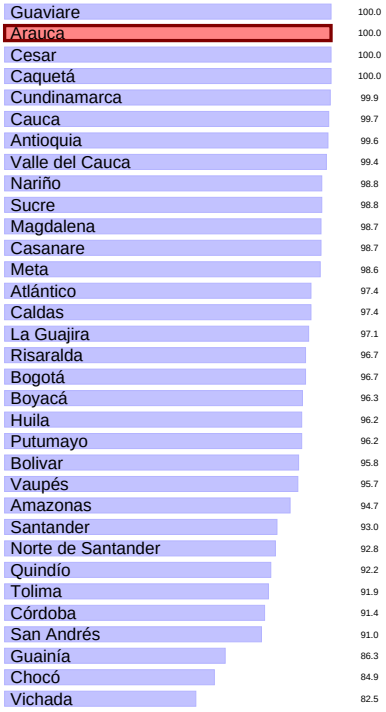


Avances

“El seguimiento a la ejecución presupuestal ha permito la ejecución de los recursos conforme a la programación.”

7.23. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“La Regional Arauca gracias a la gestión realizada seguimiento de avisos a posibles morosos en el AIPA, logra cumplir con la meta establecida para el corte de Junio 30 de 2019.”

7.24. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 25 de 33.

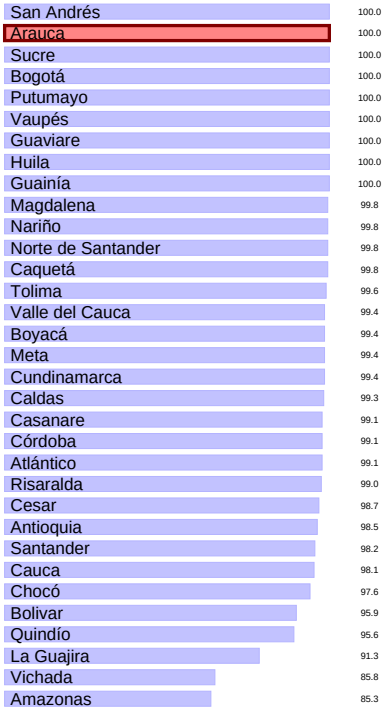


Avances

“ ”

7.25. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ ”

7.26. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 5 de 33.

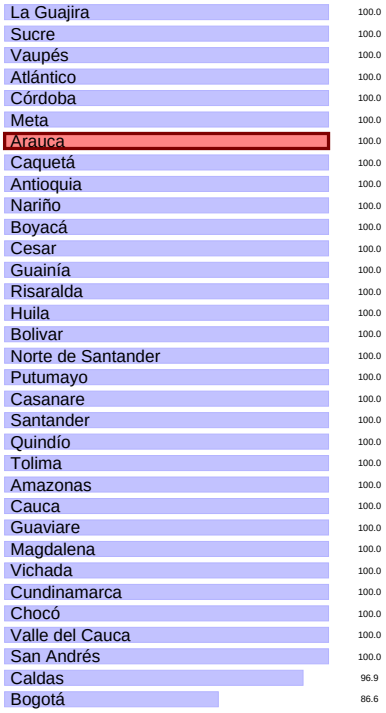


Avances

“La ejecución de los cupos se ha dado conforme a lo programado, logrando oportunidad y calidad en el registro de información en CUENTAME como en Mesta Sociales.”

7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 7 de 33.

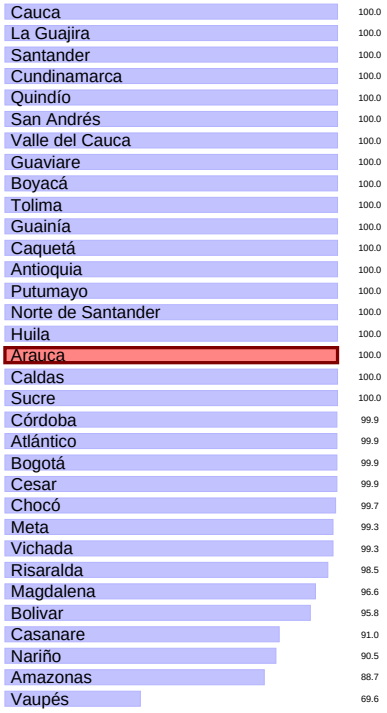


Avances

“Los Equipos de Unidades Móviles han venido cumpliendo con las acciones de acompañamiento según lo establecido en los planes de trabajo.”

7.28. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 17 de 33.

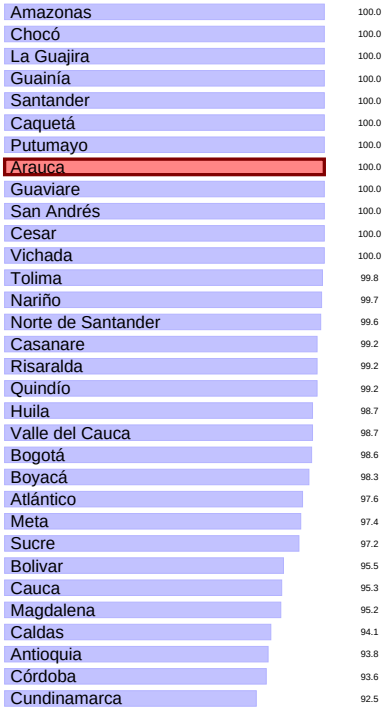


Avances

“El seguimiento a la ejecución presupuestal ha permito la ejecución de los recursos conforme a la programación.”

7.29. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 8 de 32.



Avances

“La Secretaria del Comité de adopciones continua requiriendo a los Centros Zonales y Organismos acreditados para que alleguen oportunamente los seguimientos post-adopcion y de esta forma mantener el indicador en óptimo.”

7.30. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 2 de 33.





Avances

“Semanalmente se remiten por email alertas tempranas a los profesionales de la Regional y Centros zonales donde se reflejan las peticiones pendientes por citas para que logren subsanar las mismas y lograr un indicador del 100, sumado ello en los comites de Gestion y desempeño Regional se resalta la importancia de los indicadores.”

7.31. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

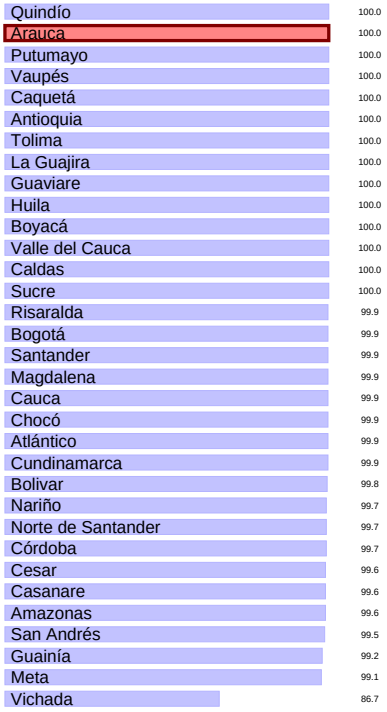
Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 22 de 29.

Avances

“El resultado optimo se debe al seguimiento que realiza el grupo administrativo para que los nuevos colaboradores realicen el curso virtual.”

7.32. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 2 de 33.

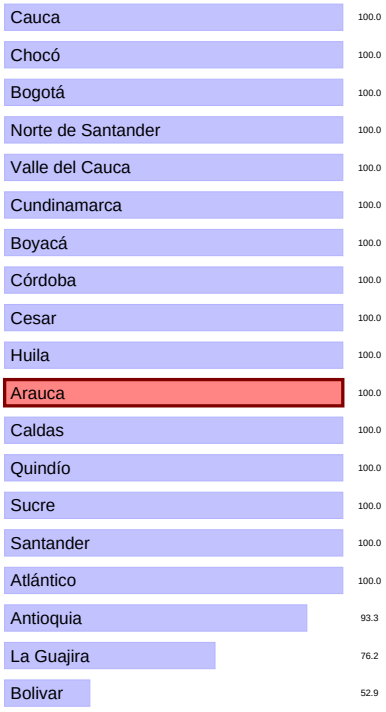


Avances

“La sobre ejecución se debe a que en este corte se adición al presupuesta para la contratación de la modalidad mil días para cambiar el mundo la cual no estaba programada al inicio del año.”

7.33. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina de Control Interno. **Objetivo**: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 11 de 19.



Avances

“El Plan se cerro en el mes de febrero de 2019; conforme al seguimiento de la Oficina de Control Interno.”

7.34. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 12 de 28.



Avances

“Se encuentra un adolescente en procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano”

7.35. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“Para el mes de febrero de 2019 se realizo el ultimo pago de las reservas presupuestales constituidas en la vigencia 2018, a 30 de abril se realizo la liberación de los saldos en inejecucion. Dando por terminado en su totalidad el proceso.”

7.36. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 25 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“Se acompaña, asiste técnicamente a los líderes territoriales de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar; también se realiza monitoreo y seguimiento para la operación de las instancias del SNBF en las entidades territoriales de jurisdicción de esta sede regional.”




Ecoplaya
Respeto





LAZER