Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Informe Integral de Monitoreo

Regional Antioquia

Segundo trimestre del año 2019



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Directora General
Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., julio de 2019

Índice

1. Introducción 4

2. Tablero de control 5
   2.1. Comparativo entre regionales 6
   2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional 8
   2.3. Resultados por áreas 9

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 10
   3.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley. 11
   3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación. 13
   3.3. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente 15

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión 17
   4.1. Resultados por dimensiones MIPG 17
   4.2. Mapa estratégico 19
   4.3. Resultados por procesos 21

5. Ejecución presupuestal 23

6. Conclusiones 24

7. Anexo 24
   7.1. **Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión** 25
   7.2. **Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión** 25
   7.3. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional** 26
   7.4. **Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR** 26
   7.5. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** 27
   7.6. **Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre** 27
   7.7. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** 28
   7.8. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 28
   7.9. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** 29
   7.10. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** 29
   7.11. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** 30
   7.12. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** 30
   7.13. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.** 31
   7.14. **Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas** 31
   7.15. **Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos** 32
   7.16. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** 32
   7.17. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** 33
   7.18. **Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental** 34
   7.19. **Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental** 34
   7.20. **Porcentaje de servidores capacitados** 35
   7.21. **Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.** 35
   7.22. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada** 36
   7.23. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** 36
   7.24. **Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz** 37
   7.25. **Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.** 37
   7.26. **Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.** 38
   7.27. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** 39
   7.28. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación** 39
   7.29. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios** 40
   7.30. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 40

7.31. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** 41
7.32. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** 41
7.33. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** 42
7.34. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** 42
7.35. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** 43
7.36. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** 43

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Antioquia y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 147 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

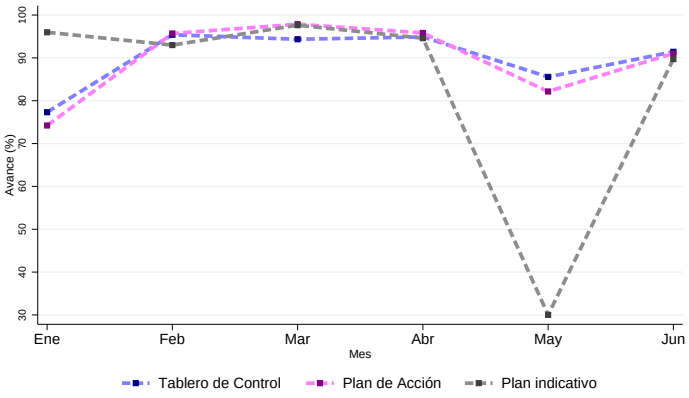
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

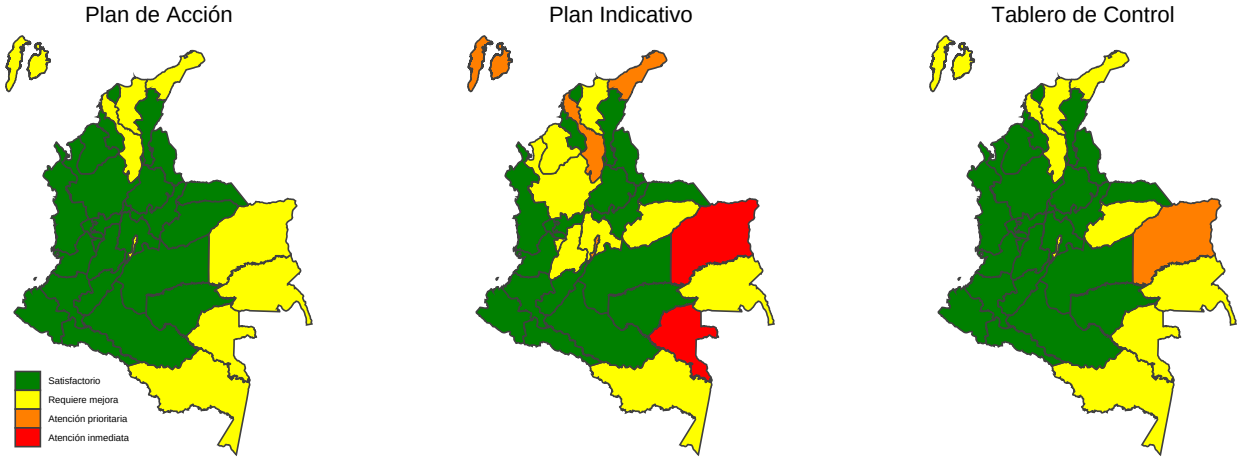
- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Antioquia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

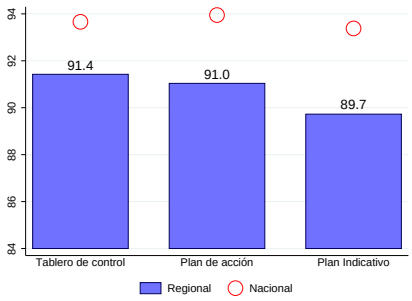
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Antioquia obtuvo 91.4 % en el Tablero de Control, 91.0 % en el Plan de Acción y 89.7 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Antioquia comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Antioquia resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2019.**

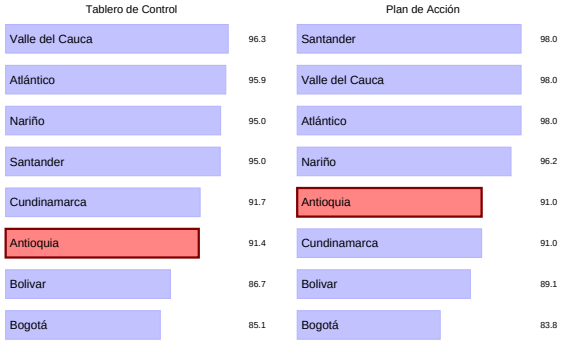


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordanamiento nacional: La regional Antioquia es la No. 21 en el Plan den Acción, es la No. 22 en el Plan Indicativo y es la No. 22 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

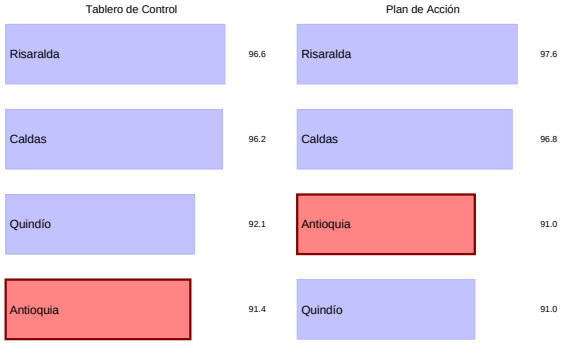
Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Antioquia solamente con regionales cercanas en población total (Antioquia se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Antioquia con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Antioquia queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Antioquia con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Antioquia. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 17 centros zonales (con información) de la regional Antioquia, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2019.**



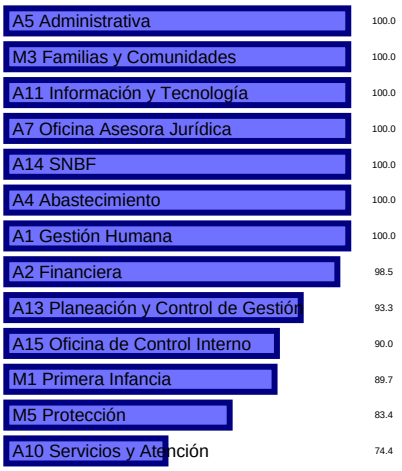
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 74.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

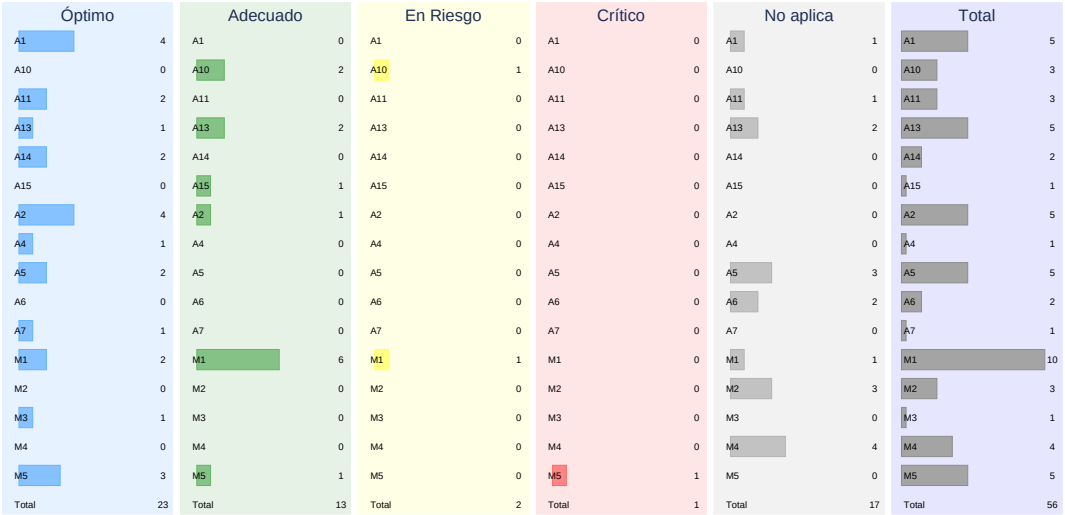
La Gráfica 9 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

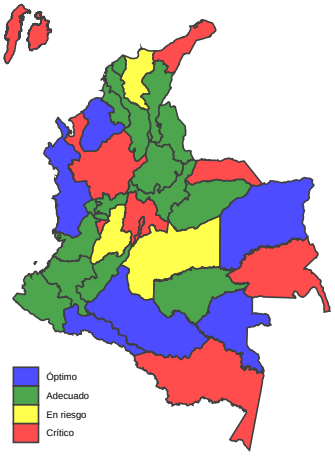
En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de junio de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

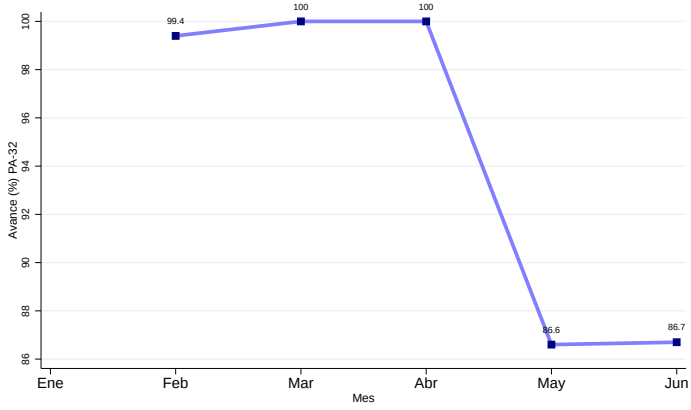
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“A partir del cambio de la HV del indicador se dio este resultado crítico, donde para esta vigencia se cuenta el rezago histórico de peticiones del 2018 que en su momento no se registró el motivo de ingreso, o son peticiones hijas, entre otras causales, el represamiento de peticiones creada en el 2018 y que conllevan a la apertura de PARD en el 2019, teniendo en cuenta que la formulación de la HV cuenta el tiempo transcurrido desde el direccionamiento al DF que apertura PARD y sólo acorta términos si se envían a juzgados, por lo que las autoridades administrativas no tienen claridad frente a cuál sería el manejo de esta situación”

Dificultades

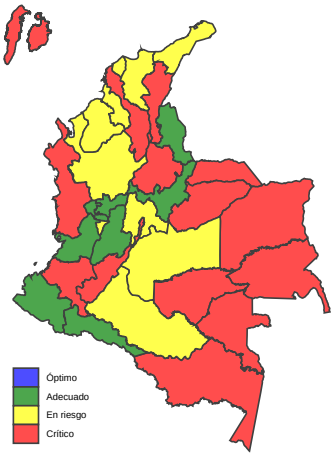
“A partir del cambio de la HV del indicador se dio este resultado crítico, donde para esta vigencia se cuenta el rezago histórico de peticiones del 2018 que en su momento no se registró el motivo de ingreso, o son peticiones hijas, entre otras causales, el represamiento de peticiones creada en el 2018 y que conllevan a la apertura de PARD en el 2019, teniendo en cuenta que la formulación de la HV cuenta el tiempo transcurrido desde el direccionamiento al DF que apertura PARD y sólo acorta términos si se envían a juzgados, por lo que las autoridades administrativas no tienen claridad frente a cuál sería el manejo de esta situación”

Estrategias

“Definir las situaciones que se pueden solucionar con manejo interno en el marco de la legalidad y del interés superior de los niños, niñas y adolescentes.Solicitar línea técnica del nivel nacional respecto al tratamiento del SIM en las diferentes situaciones que se presentan en el transcurso del proceso para lo cual se propone la realización de conversaciones reflexivas con la participación de los diferentes niveles (nacional, regional y zonal) y actores del proceso.Se solicitará ampliación del tiempo para ajustes hasta el último trimestre del año en tanto se adelantan las estrategias de fortalecimiento a defensorías”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

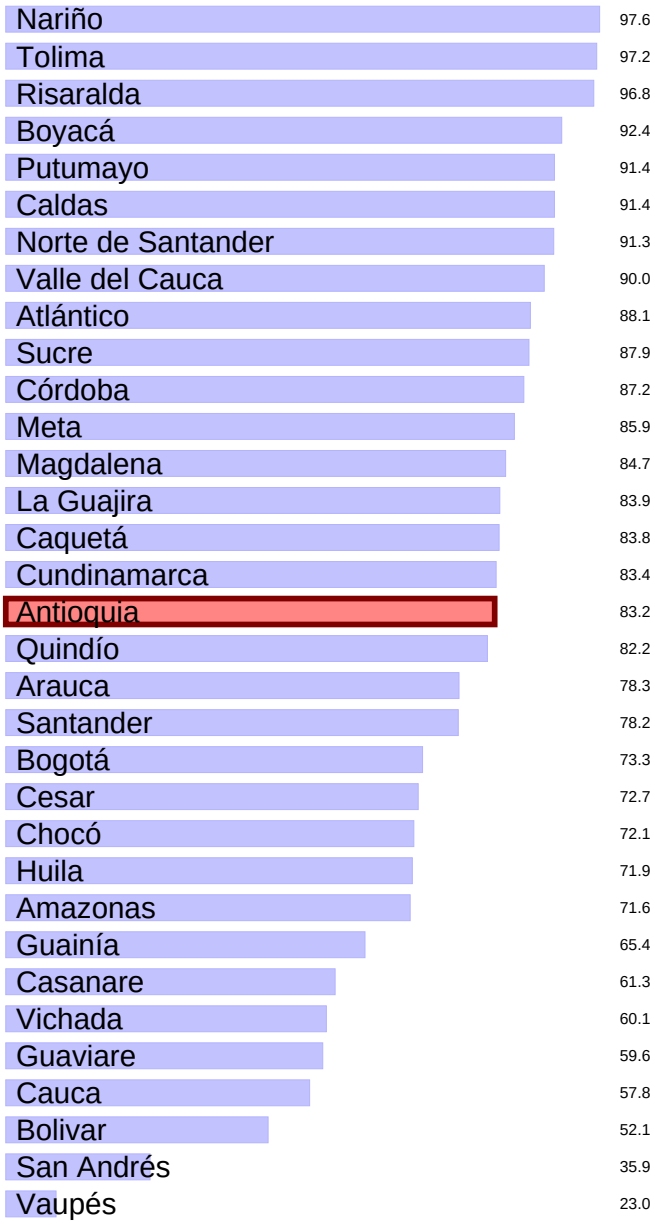
Código del Indicador: M1-PM1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

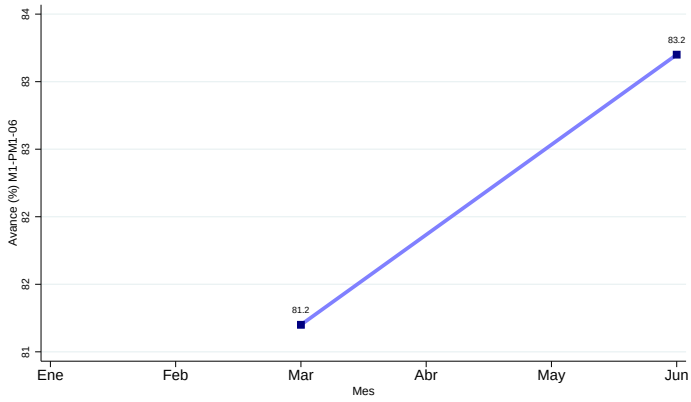
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 17 de 33.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Se inicio el registro de las participaciones de las familias en procesos de formación, solo se logra el cargue del 83,2 se fortaleció la estrategia de asistencia técnica de regional a Centro Zonal, y de estos a las EAS, a la vez se generaron alamar mensuales identificando el avance del indicado, estableciendo compromisos entre la entidad administradora y el centro zonal.”

Dificultades

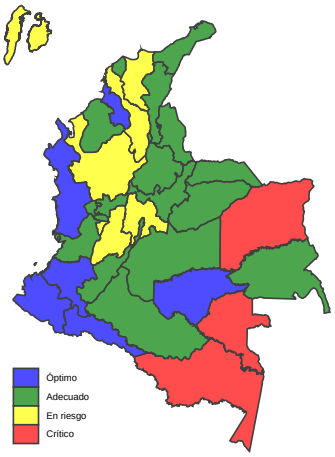
“Se realiza el análisis que los CZ que están en riesgo en el cargue de la información son: Suroriental, Nororiental, Noroccidental, Urabá y los convenios especiales. Se evidencia que solo el 17.2, no tuvo el registro en formación a padres, debido a varias ocasiones a dificultades de desplazamiento al punto de encuentro, además en un mínimo porcentaje al registro de la información por los operadores”

Estrategias

“Fortalecer el seguimiento por parte de los centros zonales y control de los resultados de los indicadores a través de los planes de mejoramiento establecidos a las entidades que presentan dificultades en el cumplimento de esta realización”

3.3. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

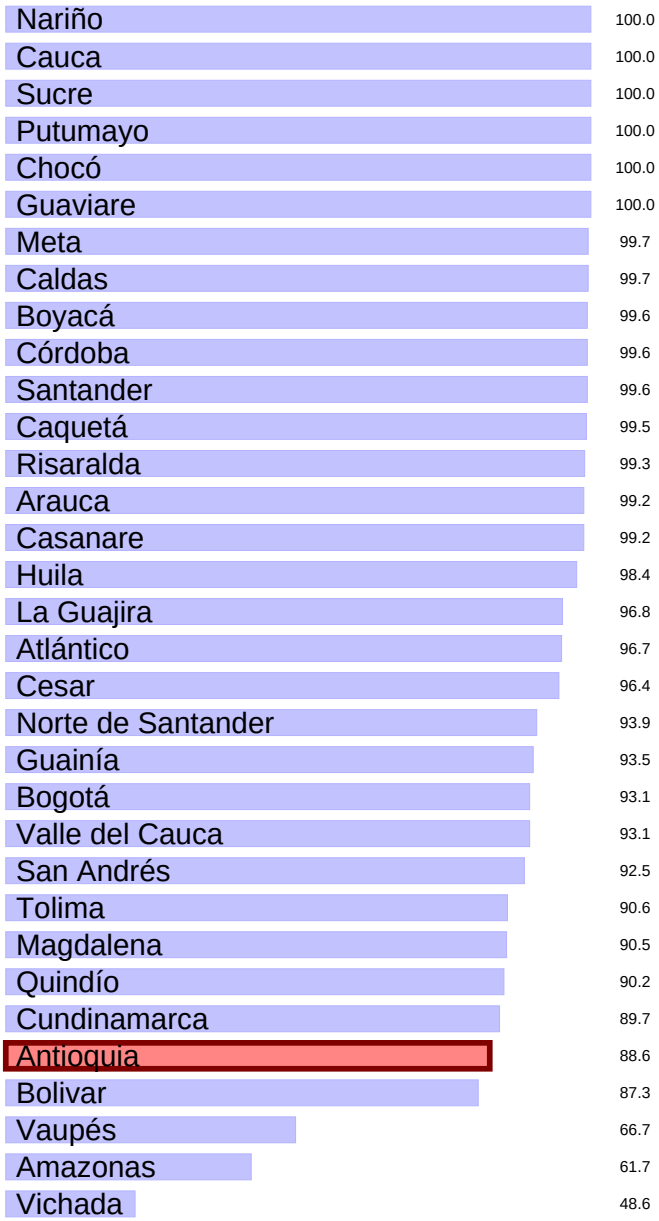
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos.

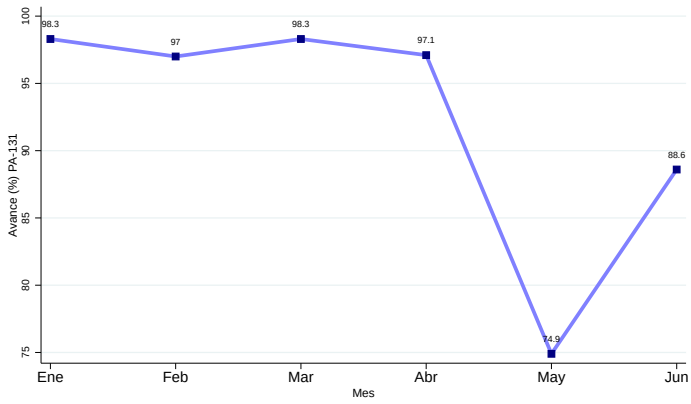
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.

Gráfica 18: **Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Se observa un incremento en el cumplimiento respecto al periodo anterior (74,9), el cual se ha visto afectado por los cambios en la medición, observando la efectividad de las estrategias implementas por los responsables de RC en los Centros Zonales, y Regional, las cuales están orientadas a realizar seguimiento permanente a los indicadores, generar alertas a los responsables de brindar respuesta de fondo y brindar asistencia técnica frente a los términos y actuaciones de las peticiones.”

Dificultades

“Pese a las constantes alertas generadas por la regional y los responsables de RC de los Centros Zonales a los SP encargados de gestionar las peticiones, se evidenció que la información no ha sido introyectada, por lo que se evidencia la necesidad de capacitación a los funcionarios, y no sólo a los responsables de Relación con el Ciudadano frente a las actuaciones y tiempos de respuesta del derecho de petición.”

Estrategias

“Sensibilizar y socializar con los colaboradores la Guía para la atención oportuna de los derechos de petición, envío oportuno de alertas a los colaboradores, y cápsulas con información acerca de los cambios en la medición del indicador. Brindar asistencia técnica a los responsables de RC de los Centros Zonales y Servidores públicos que así lo requieran.”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

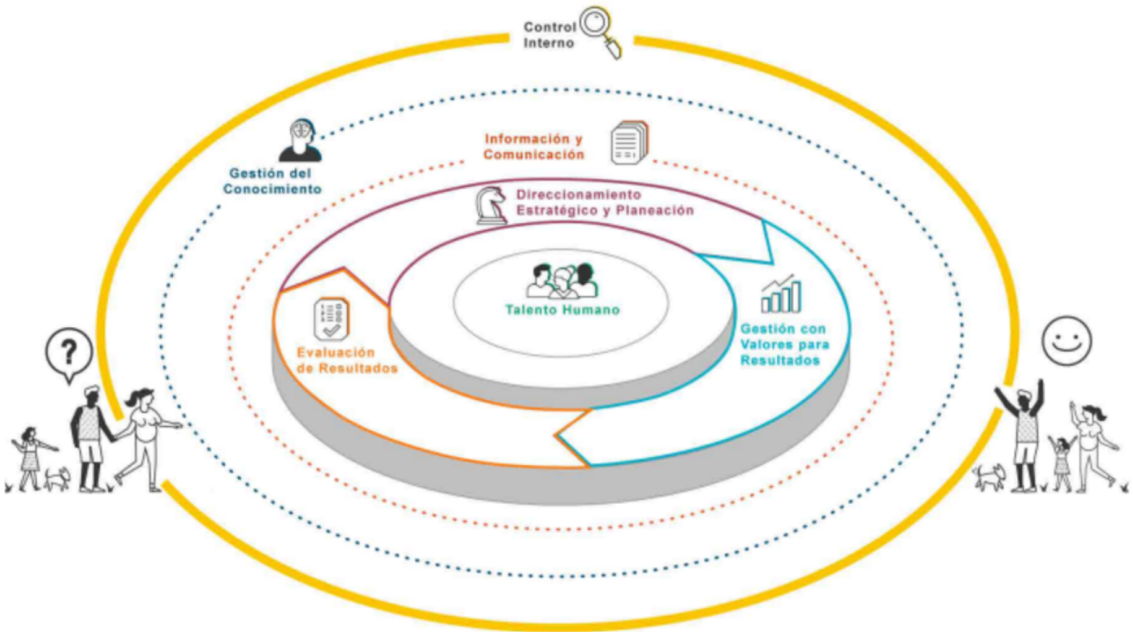
A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

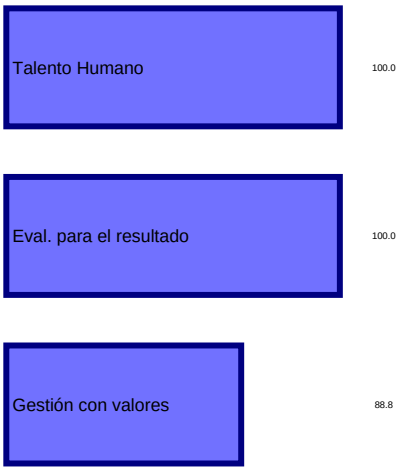
Gráfica 19: **Dimensiones MIPG.**



La Gráfica 20 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 88.8 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: **Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



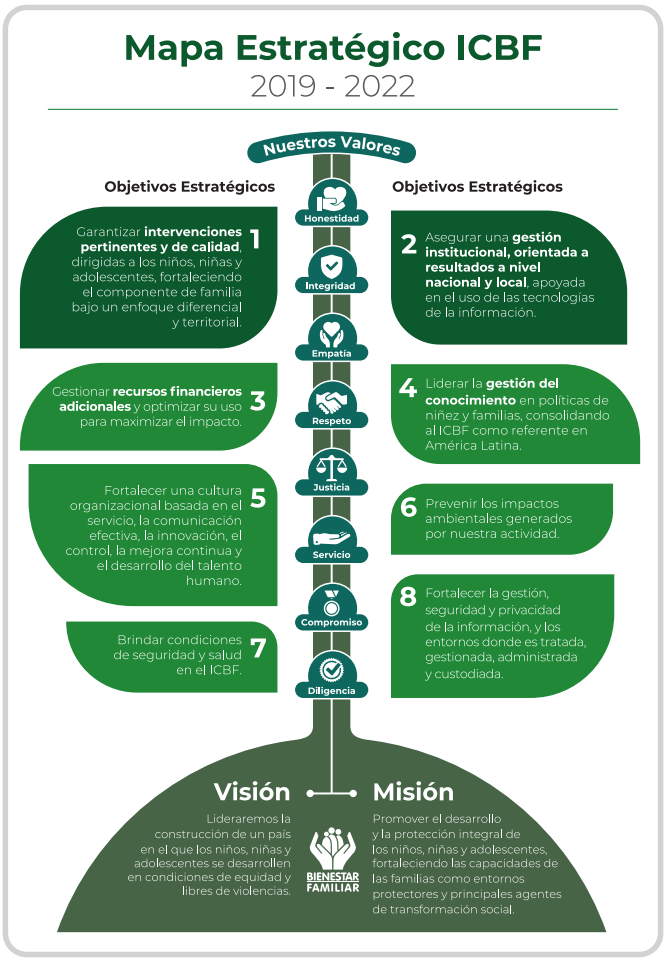
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

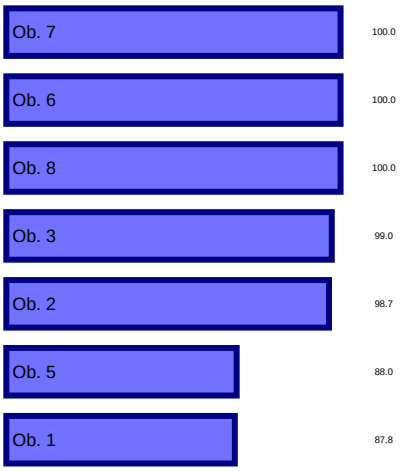
Gráfica 22: **Mapa estratégico.**



La Gráfica 23 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 87.8 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: **Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2019.**



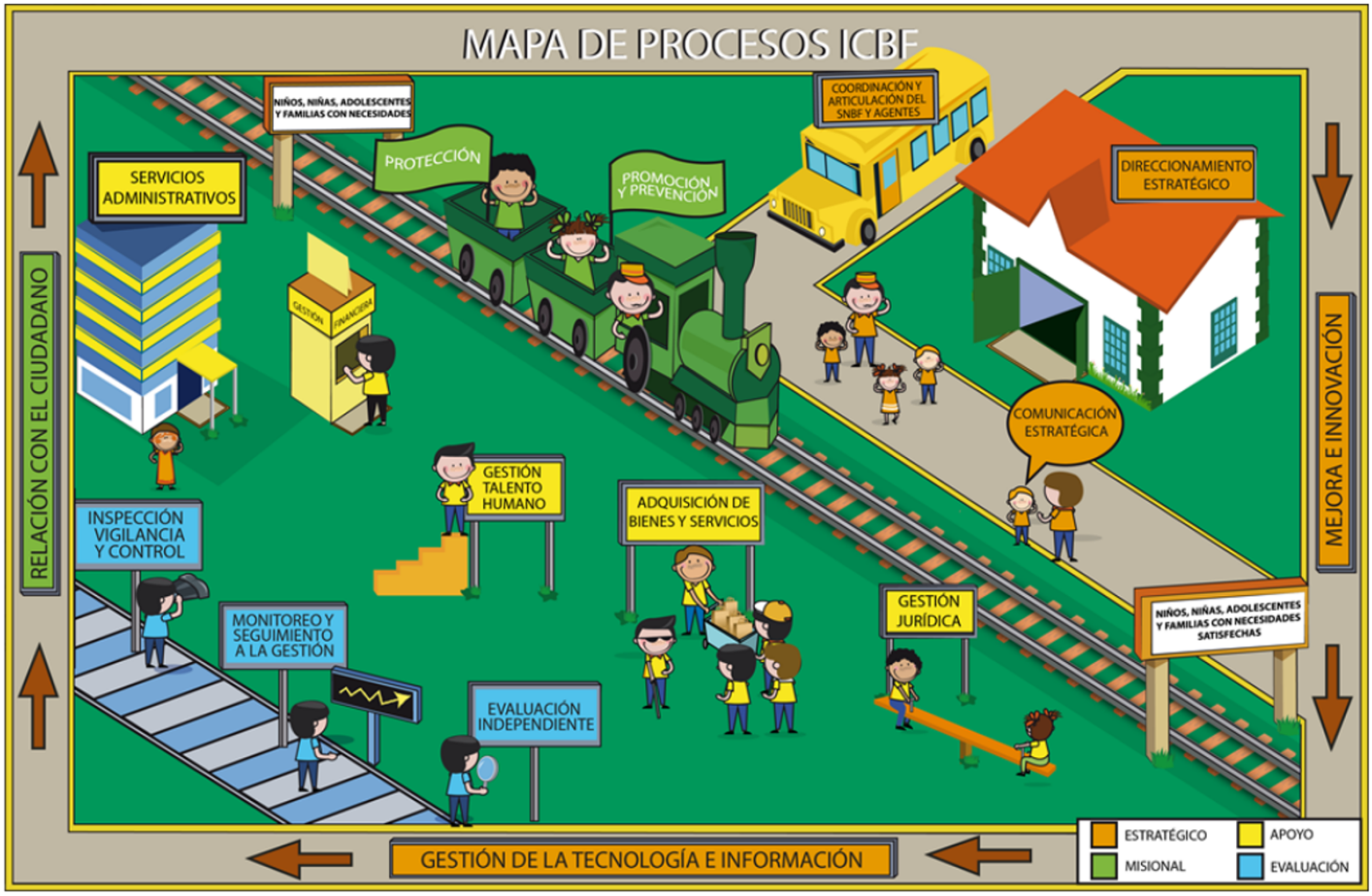
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

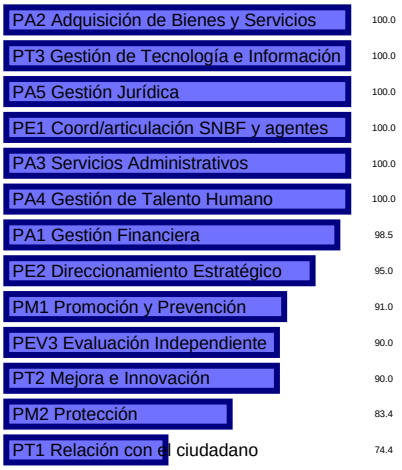
Gráfica 25: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 26 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA2) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 74.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: **Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	1	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	3
PA3	2	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	3	PA3	5
PA4	4	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	3	PM1	6	PM1	1	PM1	0	PM1	7	PM1	17
PM2	3	PM2	1	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	5
PT1	0	PT1	2	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	3
Total	23	Total	13	Total	2	Total	1	Total	17	Total	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 28: **Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**

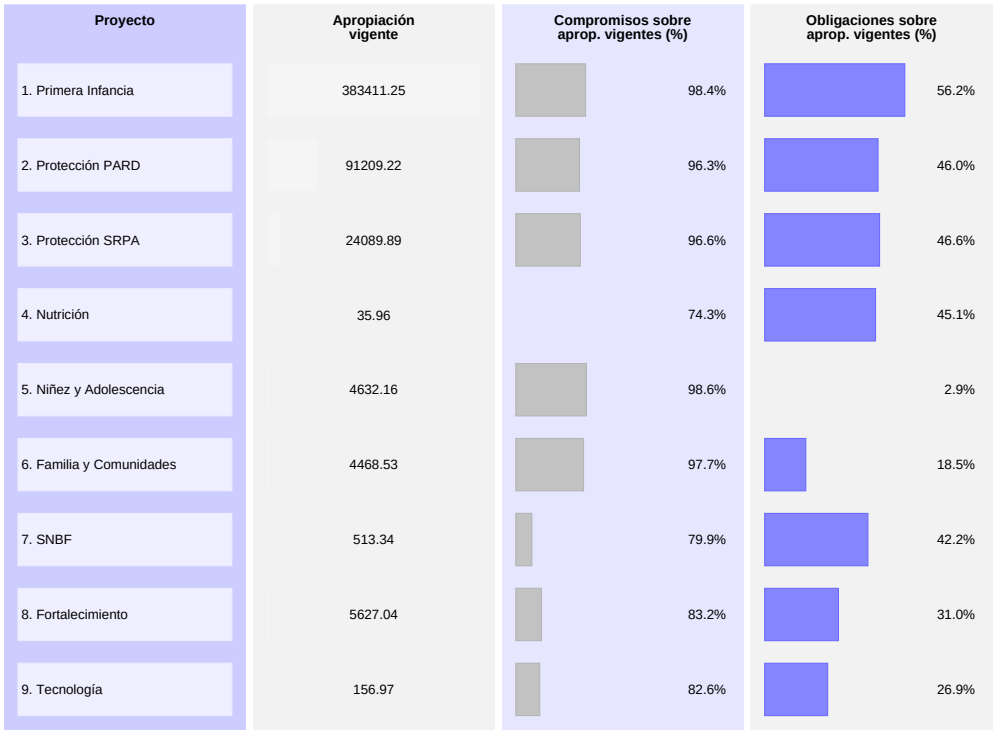


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de julio de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 82.82 % y al corte de 2019 representaron 97.71 % (por lo tanto, la diferencia fue de 14.89 puntos porcentuales).

Gráfica 29: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Antioquia obtuvo 91.4 % en el Tablero de Control, 91.0 % en el Plan de Acción y 89.7 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 21 en el Plan den Acción, es la No. 22 en el Plan Indicativo y es la No. 22 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 17 centros zonales de la regional Antioquia, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.71 % y obligados del 52.82 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

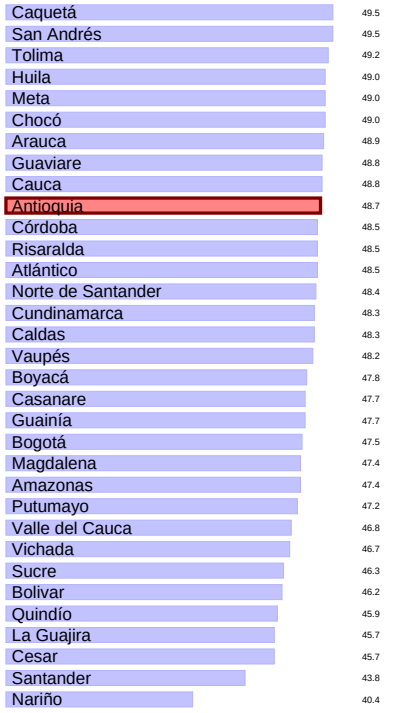
7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2019. La

posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 10 de 33.

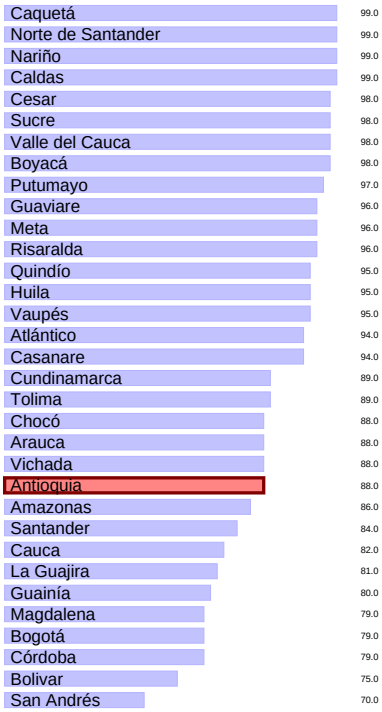


Avances

“El resultado del corte evaluado, refleja el cumplimiento óptimo de las acciones planificadas en el bimestre a desarrollar, obteniendo el 100 en cada uno de los ejes, sin embargo, en la evaluación acumulada, aún persiste el impacto efectuado en los cortes anteriores”

7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.

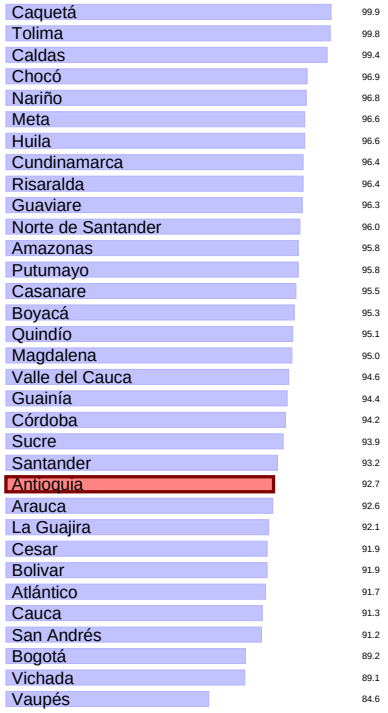


Avances

“Antioquia obtuvo el siguiente porcentaje de cumplimiento, en las variables que contempla el indicador, relacionadas a continuaciónActividad 1. Fortalecimiento Técnico 91,24Actividad 2. Calidad Instrumentos 82,12Actividad 3. Monitoreo Y Control 96,88Actividad 4. Socialización 83,33Actividad 5. Registro Legalidad 84,38”

7.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.

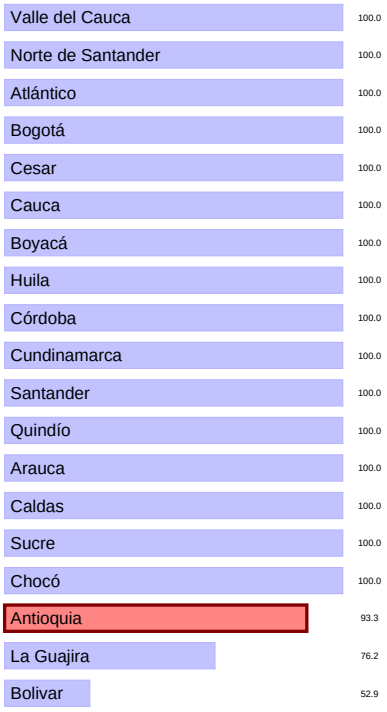


Avances

“Para lograr el 92,7 se fortaleció la estrategia de asistencia técnica de regional a Centro Zonal, y de estos a las EAS, a la vez se generaron alamas mensuales identificando el avance del indicador, estableciendo compromisos entre la entidad adiestradora y el centro zonal.”

7.4. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Oficina de Control Interno. **Objetivo**: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 17 de 19.

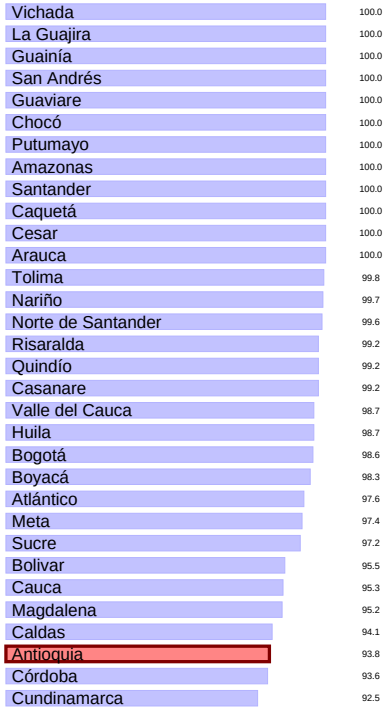


Avances

“Se realiza seguimiento mensual al cumplimiento de las actividades propuestas en el Plan de Mejoramiento de la contraloría y se realiza revisión de las mismas previo al reporte que se hace ante Control Interno.”

7.5. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 30 de 32.

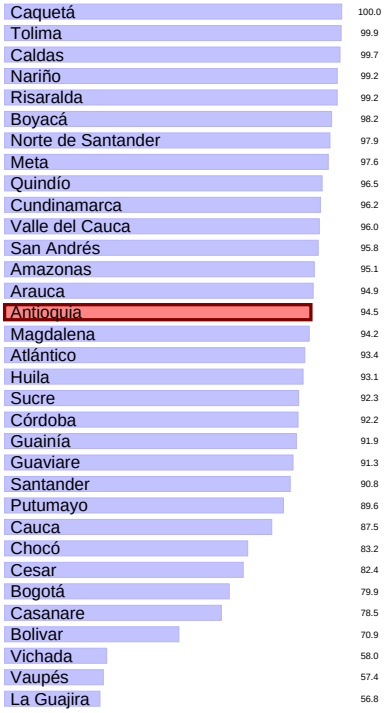


Avances

“Para obtener este rango de valoración del indicador se adecua un cronograma de visitas de seguimiento a familias del Departamento de Antioquia acorde con las fechas de cumplimiento de términos. Para familias extranjeras, teniendo en cuenta que sus agencias manejan diferentes tiempos, se envían comunicados permanentes solicitando las visitas y los correspondientes informes”

7.6. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“Para lograr el 94.5 se fortaleció la estrategia de asistencia técnica de regional a Centro Zonal, y de estos a las EAS, a la vez se generaron alamar mensuales identificando el avance del indicado, estableciendo compromisos entre la entidad administradora y el centro zonal.”

7.7. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 32 de 33.

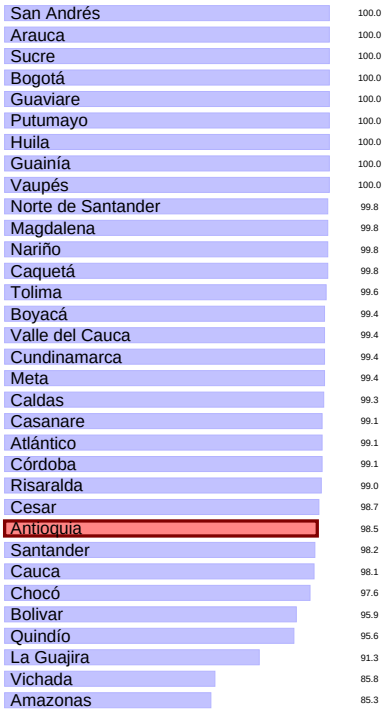


Avances

“Baja cobertura de 1806 cupos distribuida así por centro zonal Noroccidental 45 cupos, Nororiental 472, Noroccidental 295, Suroriental 455, Aburra Norte 7 cupos, Aburra Sur 33 cupos, Bajo Cauca 218, La Meseta 16 cupos, Magdalena Medio 2, Occidente 35, occidente Medio 13, Oriente 117 cupos, Oriente Medio 24 cupos, Penderisco 42 cupos, Porce Nus 54 cupos, Suroeste 23.”

7.8. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

"Diagnostico Inter ÁreasActuación conjunta Inter ÁreasToma de decisiones que permitan superar la situación negativa, asistencia técnica por parte de los financieros de las áreas misionales a los financieros de los Centros Zonales.Creación de archivo con diferencias mensualizadas de acuerdo al plan de pagos de PACCO y lo obligado en SIIF"

7.9. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

"Se logró el 99.1 de niñas y niñas con el esquema completo de vacunación , por el trabajo conjunto entre el operador y padres familia y la gestión por la activación de las rutas de Salud."

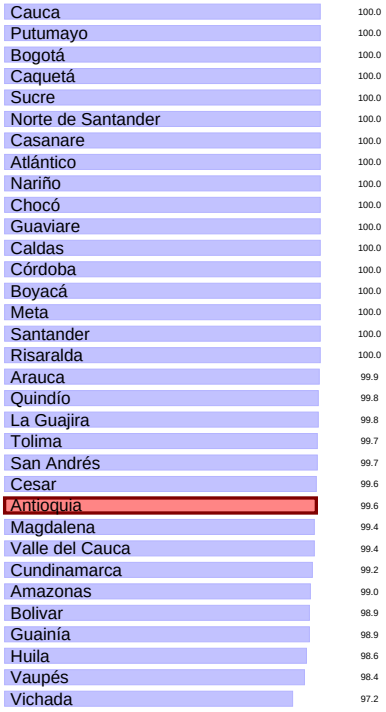
7.10. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

"Se observa un avance frente al resultado del periodo anterior (99,2), evidenciando apropiación de las herramientas tecnológicas dispuestas por el ICBF (SIM - SEAC) por parte de los responsables del proceso de Relación con el Ciudadano y los funcionarios de las defensorías asignadas a Trámites Extraprocesales. Pese a que se incluyó un nuevo motivo de atención "Problemas de comportamiento"no se han presentado mayores dificultades en la asignación de citas a las familias, ni la activación de nuevos usuarios en el módulo SEAC."



7.11. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Avances

"El indicador se mantiene en la misma proporción del periodo anterior, toda vez que se han generado alertas oportunas a los responsables de RC de los Centros Zonales, y éstos a su vez socializan la información con los profesionales que tienen las peticiones a cargo."

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 33.

7.12. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 7 de 33.

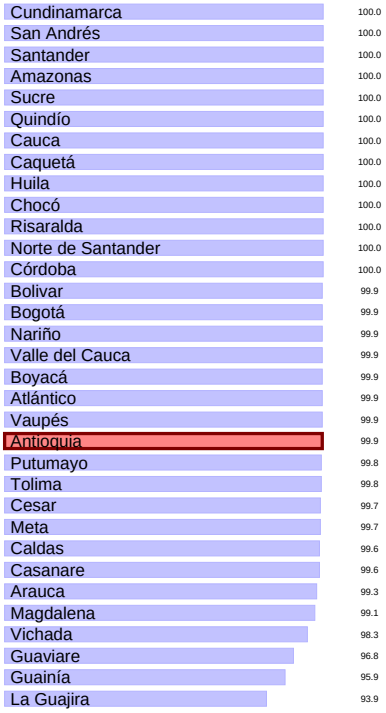


Avances

“Seguimiento puntual en la verificación de los pagos de los aportantes que se encuentran en mora en los diversos aplicativos de recaudo y gestionar a través de cobro persuasivo la recuperación de la cartera.”

7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 21 de 33.

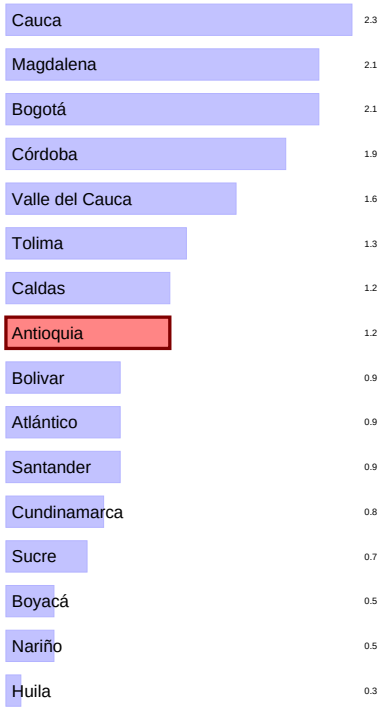


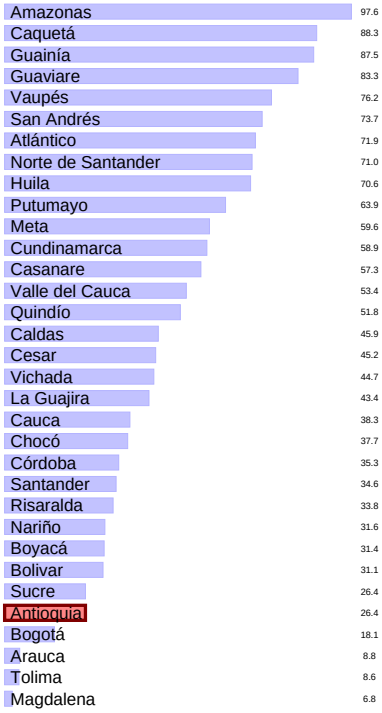
Avances

“Para lograr el 99.9 se fortaleció la estrategia de asistencia técnica de regional a Centro Zonal, y de estos a las EAS, a la vez se generaron alamar mensuales identificando el avance del indicador, estableciendo compromisos entre la entidad adiestradora y el centro zonal.”

7.14. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales grandes y medianas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 8 de 16.





Avances

“Para la Regional Antioquia el indicador Tasa de Accidentalidad dio como resultado 1,2, lo cual indica que se accidentaron el 1,2 de la población total por cada 100 trabajadores. la Regional Antioquia al corte de junio contaba con un total de 1004 colaboradores y se reportaron un total de 12 accidentes durante el primer semestre, quedando así en rango óptimo para el periodo evaluado.”

Avances

“El indicador presenta un comportamiento optimo debido a que se realizaron las actividades programadas en el plan de bienestar social, contrato 0561 adjudicado el día 20 de junio de 2019. En las actividades del contrato, se realizó la celebración del Día del Servidor Público, asimismo, a nivel interno, se realizaron actividades con los Prepensionados, la celebración de una misa, entre otros aspectos.”

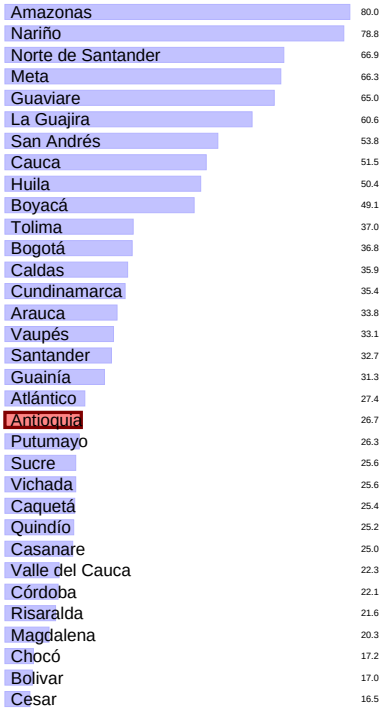
7.15. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.

7.16. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

26.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 33.

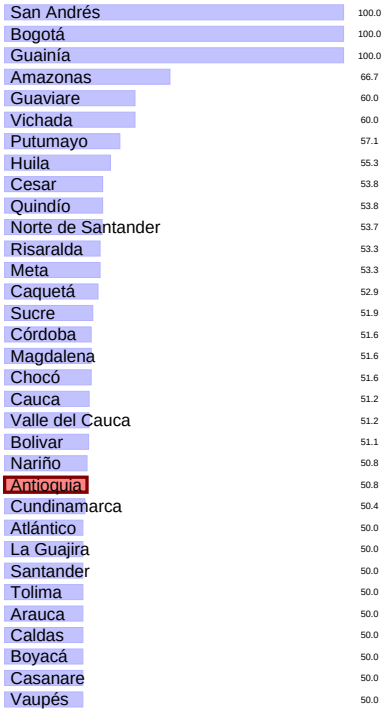


Avances

“Se logra con todos los Centros Zonales socializar y dar cumplimiento a las orientaciones nivel nacional que son: Memorando S-2018-776486-0101 del 29 de diciembre del 2018, Emitido por la Subdirectora de Gestión Técnica de Primera de infancia Dra. SARA ELENA MESTRE GUTIERREZ, donde se brindan orientaciones para la elaboración de los planes de asistencia técnica de 2019. Con dos memorandos como alcance de marzo que son: S-2019-125833-0101 del 6 de marzo 2019 y S-2019167089-0101 del 22 de marzo de 2019.”

7.17. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

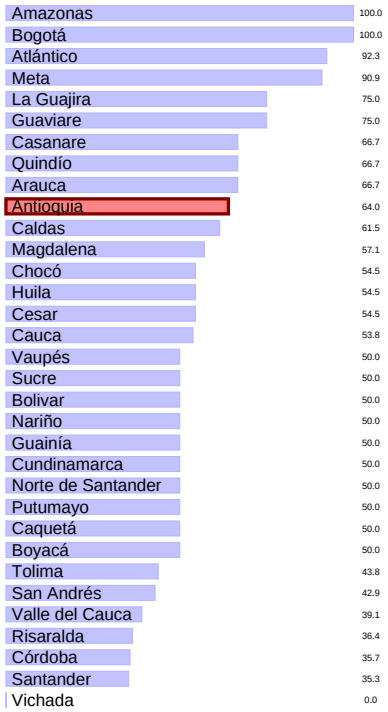
“Se ha realizado asistencia técnica sobre política pública a 64 entidades territoriales (32 en el primer trimestre y 32 en el segundo trimestre), dando cumplimiento a la mesta establecida para la Regional”

7.18. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

Avances

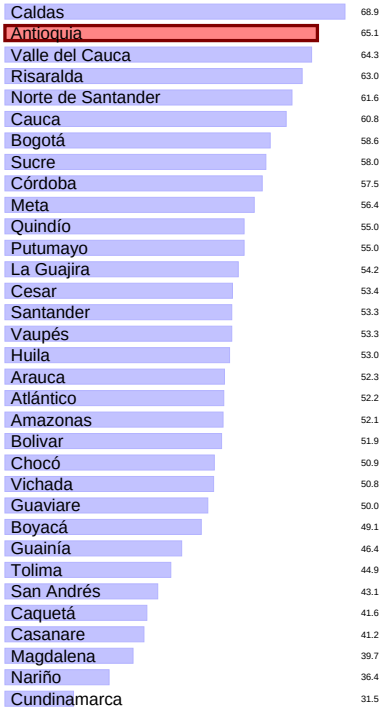
“Según la meta establecida para el indicador A5-PA3-09, entrenar a 25 Unidades Administrativas de la Regional Antioquia, en temas de Gestión documental. El avance de este indicador para el primer semestre de 2019 fue capacitar a 16 Unidades administrativas, con un avance del 64 , el indicador se encuentra en estado óptimo. la metodología aplicada fue realizar capacitaciones sobre el tema de gestión documental, aplicando la encuesta de satisfacción y la encuesta de eficacia.Las capacitaciones a los Centros Zonales y Grupos de la Regional, ha fortalecido el entendimiento y aplicación de los procesos archivísticos del ICBF.”

Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 10 de 33.



7.19. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.

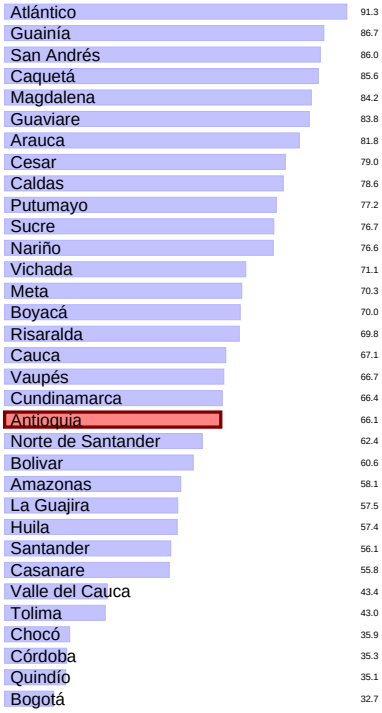


Avances

"Conforme a lo establecido en el cronograma de ejecución del Plan de Gestión Ambiental para la vigencia 2019 de la Regional Antioquia, se obtiene avance en la implementación de los programas que fueron estructurados. En este periodo inició con la ejecución de las actividades del HACER y VERIFICAR que dan evidencia del control de los aspectos e impactos ambientales generados por nuestra actividad."

7.20. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 33.



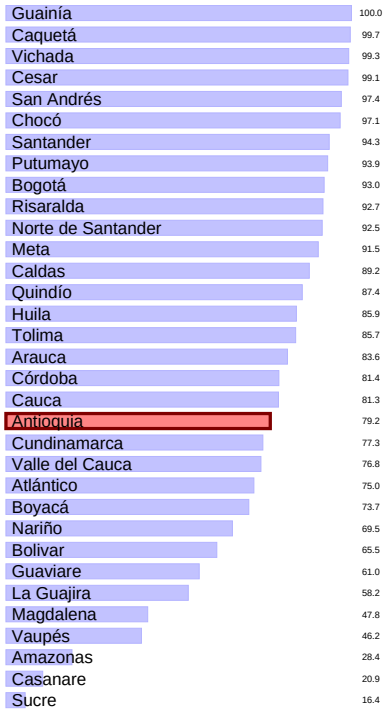
Avances

"Para la fecha de corte del indicador se tienen 424 servidores con capacitación, lo que representa un avance del 66,1 de los servidores de la Regional Antioquia. Esto se ha logrado gracias a la gestión de asistencia a diferentes eventos programados tanto los incluidos en el Plan Institucional de Capacitación como eventos realizados por otras dependencias o a necesidad de los temas a trabajar por parte de los equipos."

7.21. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 33.

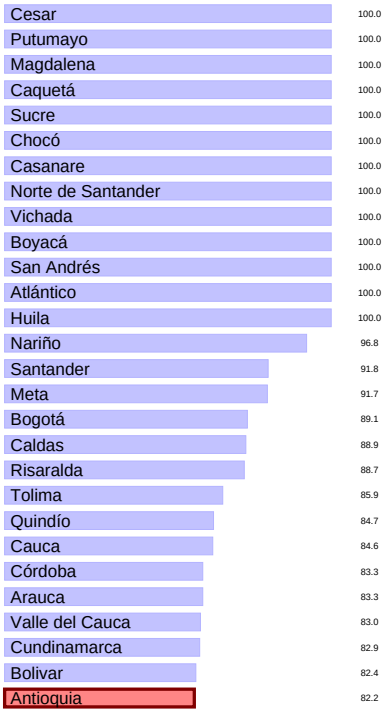


Avances

“Del total de reservas presupuestales constituidas en la vigencia 2018, se avanza luego de los informes presentados en los Comités de Seguimiento a la Gestión y correos enviados constantemente a los líderes responsables de la ejecución y liberación del recurso, alcanzando la meta.”

7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 28.



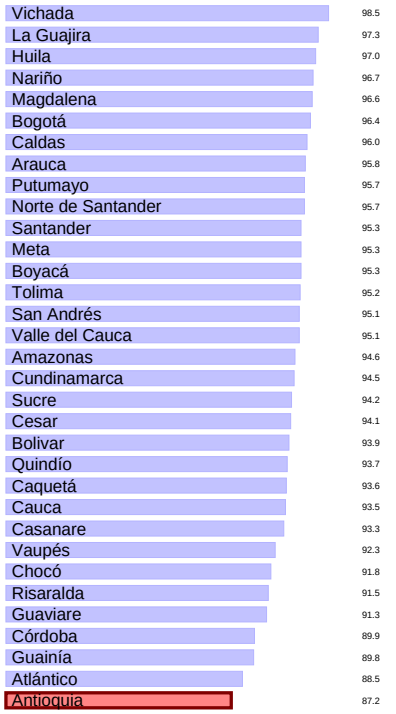
Avances

“El trabajo y compromiso que se realiza a través de todas las estrategias que van encaminadas a la movilización de los procesos de este tipo de población conllevan al resultado óptimo del indicador.”

7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas

de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 33 de 33.

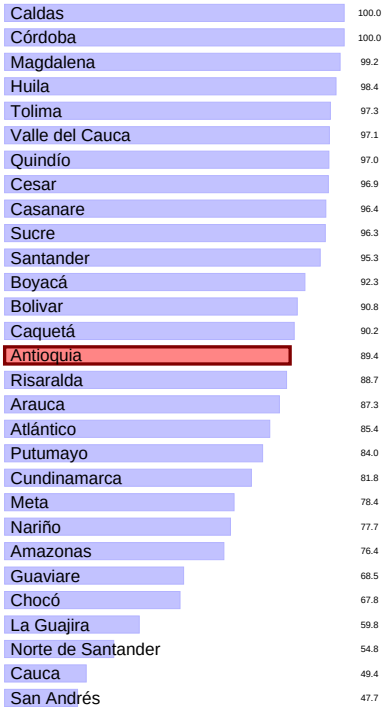


Avances

“El indicador se encuentra en estado optimo debido a la adecuada utilización de los aplicativos, asimismo el uso de las cuentas creadas ha incrementado masivamente para los aplicativos Kactus, Seven, SIM y Cuentame”

7.24. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo**: Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 15 de 29.



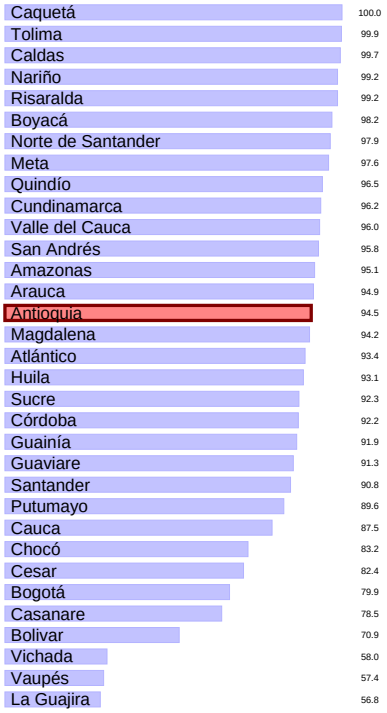
Avances

“Los operadores de las modalidades en fase de caracterización y vinculación dela meta social de familias por municipios de acuerdo a criterios de focalización dado por la Dirección de Familia y Comunidades, por lo anterior el reporte de huellas y de seguimiento a la operación validados por el equipo de monitoreo y seguimiento de la Subdirección de Operaciones, reportan la atención de 3861 familias atendidas”

7.25. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“Para lograr el 94.5 se fortaleció la estrategia de asistencia técnica de regional a Centro Zonal, y de estos a las EAS, a la vez se generaron alarmas mensuales identificando el avance del indicado, estableciendo compromisos entre la entidad administradora y el centro zonal.”

7.26. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 29.

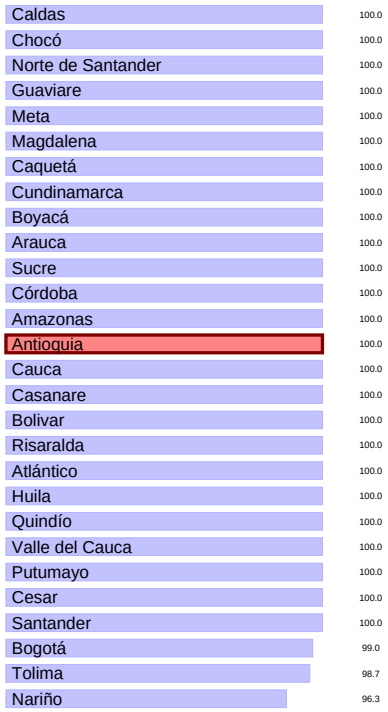


Avances

“Durante el bimestre mayo - junio, ingresaron 25 colaboradores nuevos, a los cuales se les compartió la ruta de ingreso para la realización del curso de inducción virtual, todos los colaboradores habilitados para dicha inducción la realizaron en las fechas indicadas, permitiendo dar cumplimiento al indicador.”

7.27. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 28.



Avances

“El trabajo articulado entre SENA, Sapiencia y convenio ICBF-ASCUN así como el énfasis en la gestión y seguimiento de cada caso reportado en este indicador fueron las acciones que conllevan al resultado optimo del mismo”

7.28. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“Se solicitò y ejecutó el PAC Nación del mes corriente, realizàndole seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarias a las cuenta de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel optimo esperado en la regional.”

7.29. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 7 de 33.

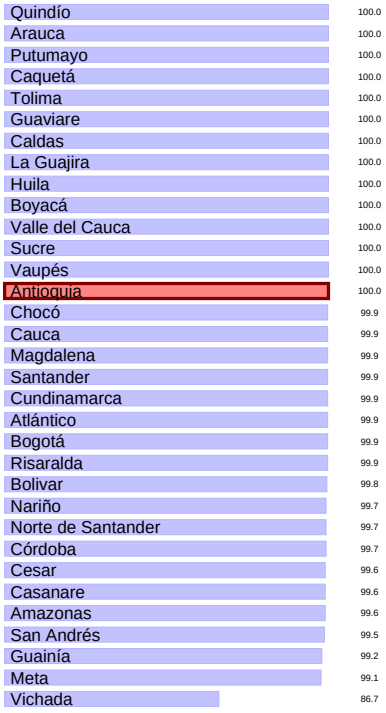


Avances

“Se solicitò y ejecutó el PAC Propios del mes corriente, realizàndole seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarias a las cuenta de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel óptimo esperado en la regional.”

7.30. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 33.

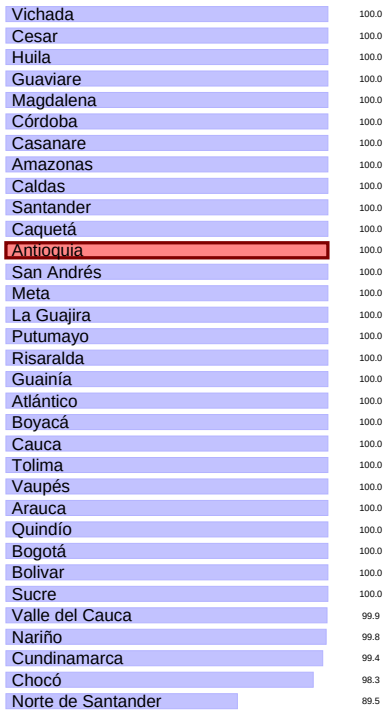


Avances

“El resultado optimo del indicador radica en que se logró registrar los contratos convenios y resoluciones que habían sido proyectado para el mes de junio”

7.31. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 12 de 33.

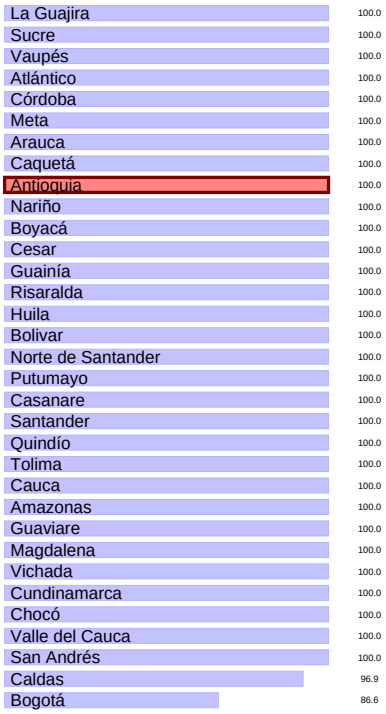


Avances

“Se alcanza a pagar efectivamente el total de las cuentas por pagar trasladadas de la vigencia 2018, contando con un acertado trabajo conjunto con los centros zonales desde el mes de diciembre de la vigencia anterior, donde se obtuvieron todas las cuentas con el lleno de requisitos para su pronto pago en el año 2019.”

7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

"El resultado para el mes de junio continúa mostrando un avance significativo, por encima de la meta propuesta y las inconsistencias han disminuido considerablemente"

7.33. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

"Se analizan diariamente los reportes de ejecución del sistema: 1. Reporte por Indicadores - Porcentajes y 2. Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA, registrando oportunamente los movimientos financieros. Se solicita a los funcionarios encargados, la información de destinación de recursos asignados a la Regional para proceder a programar lo correspondiente a PAA que tenga destinación clara y el 100 PACCO extendido. Se registra la totalidad de obligaciones reportadas en SIIF Nación de PACCO Plan Anual de Adquisiciones. Se reportan inconsistencias en el registro presupuestal y en el SIM de manera oportuna."

7.34. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“El resultado se debe a que al inicio del año se trazó un plan de trabajo con el grupo de representación judicial, tendiente a garantizar el resultado óptimo del indicador; se establecieron las siguientes pautas:Para la contestación de demandas, estas se hacen dentro del menor tiempo posible, para no correr riesgo de contestar por fuera de los términosRevisión de los procesos judiciales tres veces por semana, de forma presencial en los juzgados o por medio de revisión en la página webSeguimiento permanente a los procesos y términos que se tengan para contestar ya sea requerimientos de los juzgados o contestación de demandasReporte mensual a la Coordinadora del estado de los procesos.”

7.35. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“Se ha realizado seguimiento a las instancias del SNBF durante los dos primeros trimestres del año, sensibilizando, dinamizando y dando asistencia técnica para su fortalecimiento, al total de municipios de Antioquia”

7.36. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 7 de 33.

Avances

"El indicador presenta un comportamiento optimo gracias a la participación de GET en diferentes grupos y Centros Zonales para socializar el SGSI."






Ecoplaya
Respeto





LAZER