**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**
Cecilia De la Fuente de Lleras
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo

## Regional Amazonas

### Segundo trimestre del año 2019



# Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República**
Iván Duque Márquez

**Directora General**
Juliana Pungiluppi

**Subdirectora General**
María Mercedes Liévano Alzate

**Directora de Planeación y Control de Gestión**
Ana Cecilia Tamayo Osorio

**Subdirectora de Monitoreo y Evaluación**
Silvana Godoy Mateus

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

**Bogotá, D. C., julio de 2019**

# Índice

1. Introducción 4

2. Tablero de control 5
   - 2.1. Comparativo entre regionales 6
   - 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional 8
   - 2.3. Resultados por áreas 9

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) 10
   - 3.1. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada. 11
   - 3.2. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios 13
   - 3.3. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente 15
   - 3.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación. 17
   - 3.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación 19
   - 3.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley. 21
   - 3.7. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales. 23

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión 25
   - 4.1. Resultados por dimensiones MIPG 25
   - 4.2. Mapa estratégico 27
   - 4.3. Resultados por procesos 29

5. Ejecución presupuestal 31

6. Conclusiones 32

7. Anexo 32
   - 7.1. **Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas** 33
   - 7.2. **Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión** 33
   - 7.3. **Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión** 34
   - 7.4. **Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO** 34
   - 7.5. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado** 34
   - 7.6. **Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre** 35
   - 7.7. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional** 35
   - 7.8. **Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia** 36
   - 7.9. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** 36
   - 7.10. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** 37
   - 7.11. **Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo** 37
   - 7.12. **Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental** 38
   - 7.13. **Porcentaje de servidores capacitados** 38
   - 7.14. **Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar** 39
   - 7.15. **Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz** 40
   - 7.16. **Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.** 40
   - 7.17. **Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF** 41
   - 7.18. **Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.** 41
   - 7.19. **Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos** 41
   - 7.20. **Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI** 42
   - 7.21. **Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción** 42
   - 7.22. **Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.** 43
   - 7.23. **Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.** 43
   - 7.24. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.** 44

7.25. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** 44
7.26. **Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental** . . . . . 45
7.27. **Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.** . . . . . 45
7.28. **Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)** . . . . . 46
7.29. **Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.** . . . . . 46
7.30. **Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF** . . . . . 47

# 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Amazonas y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 147 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

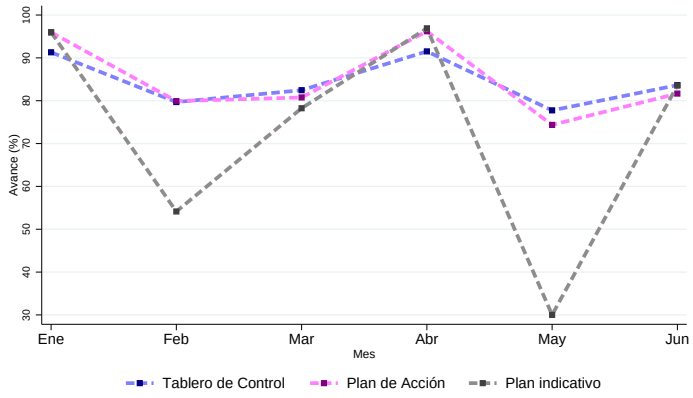
Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

# 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

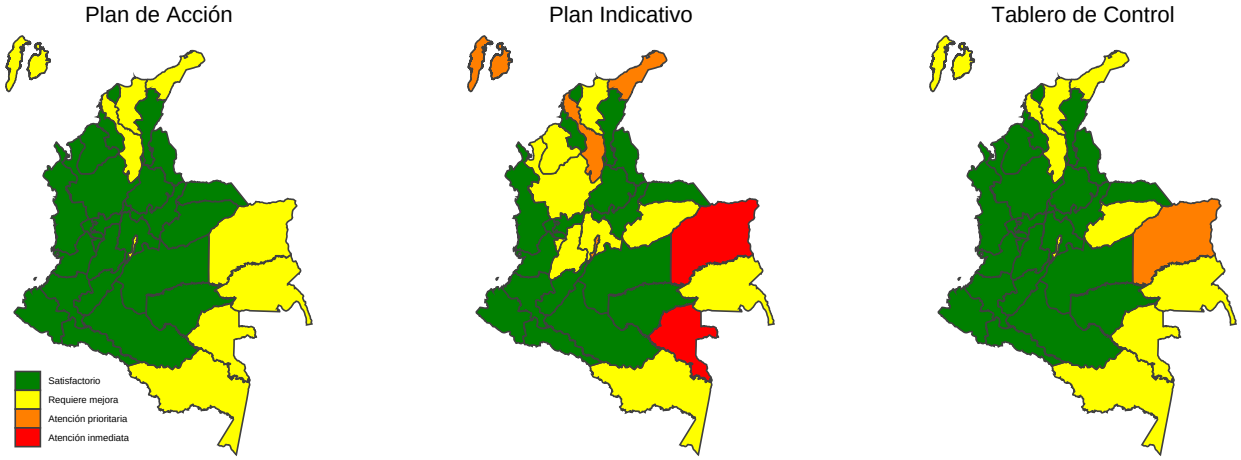
- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Amazonas.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

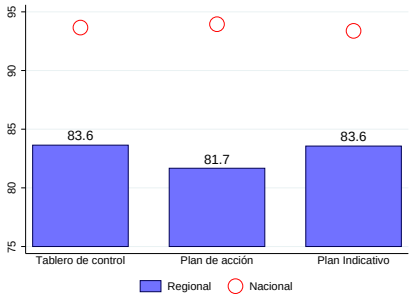
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Amazonas obtuvo 83.6 % en el Tablero de Control, 81.7 % en el Plan de Acción y 83.6 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Jun. 2019.**

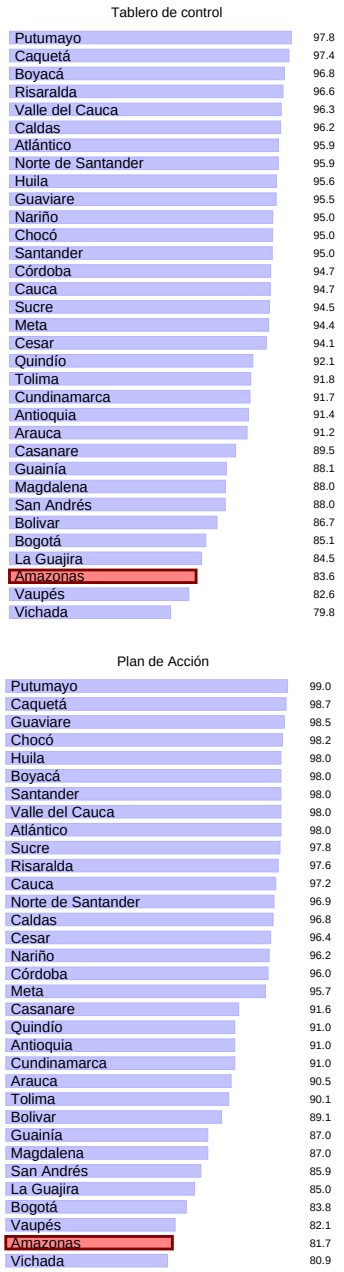



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Amazonas comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Amazonas resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2019.**

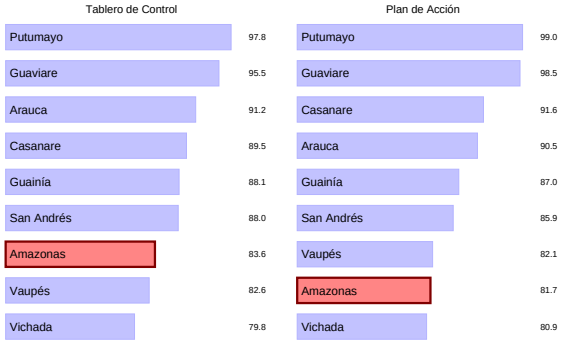



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Ordanamiento nacional:** La regional Amazonas es la No. 32 en el Plan den Acción, es la No. 27 en el Plan Indicativo y es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

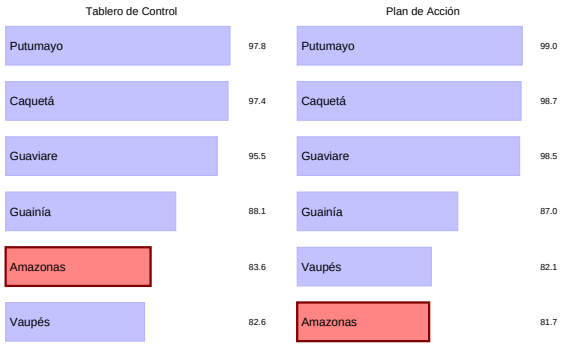
Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Amazonas solamente con regionales cercanas en población total (Amazonas se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Amazonas con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Amazonas queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Amazonas con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2019.**



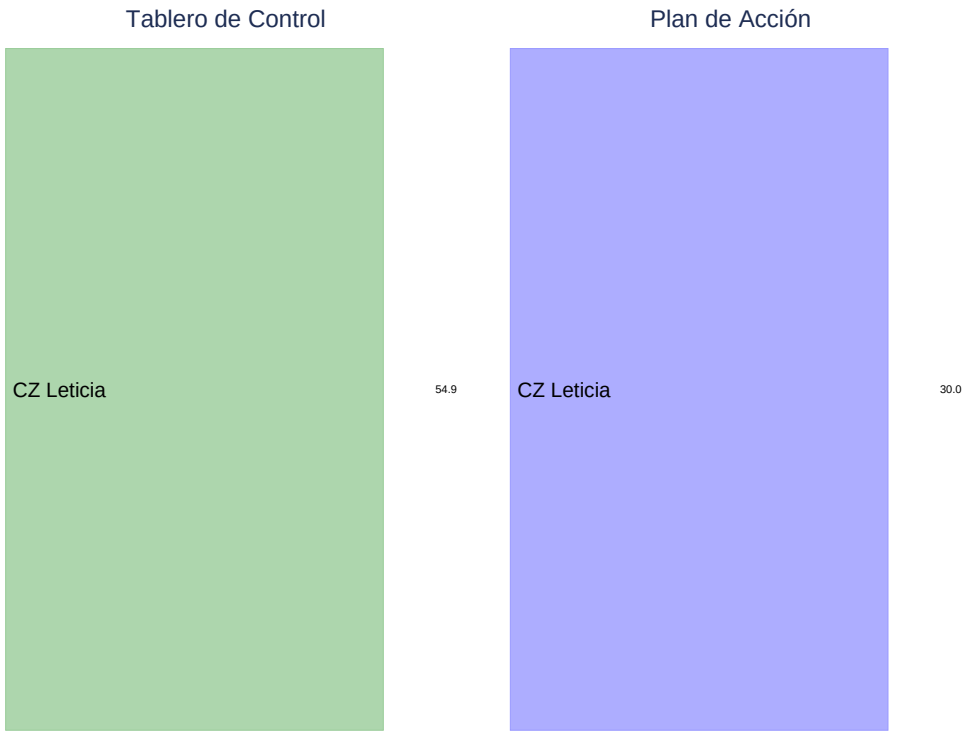

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Amazonas. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2019.**



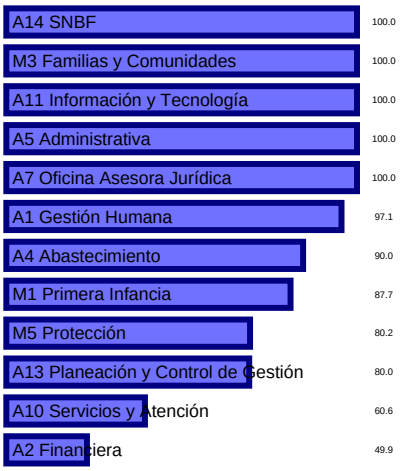

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A2) obtuvo 49.9 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

# 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

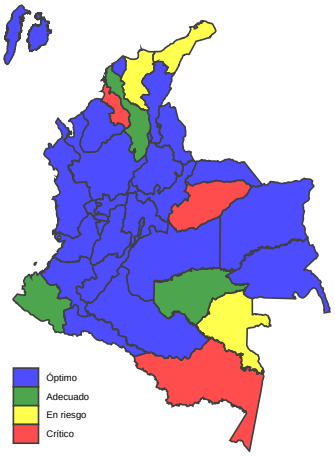
En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de junio de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

## 3.1. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Nombre del Indicador**: Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

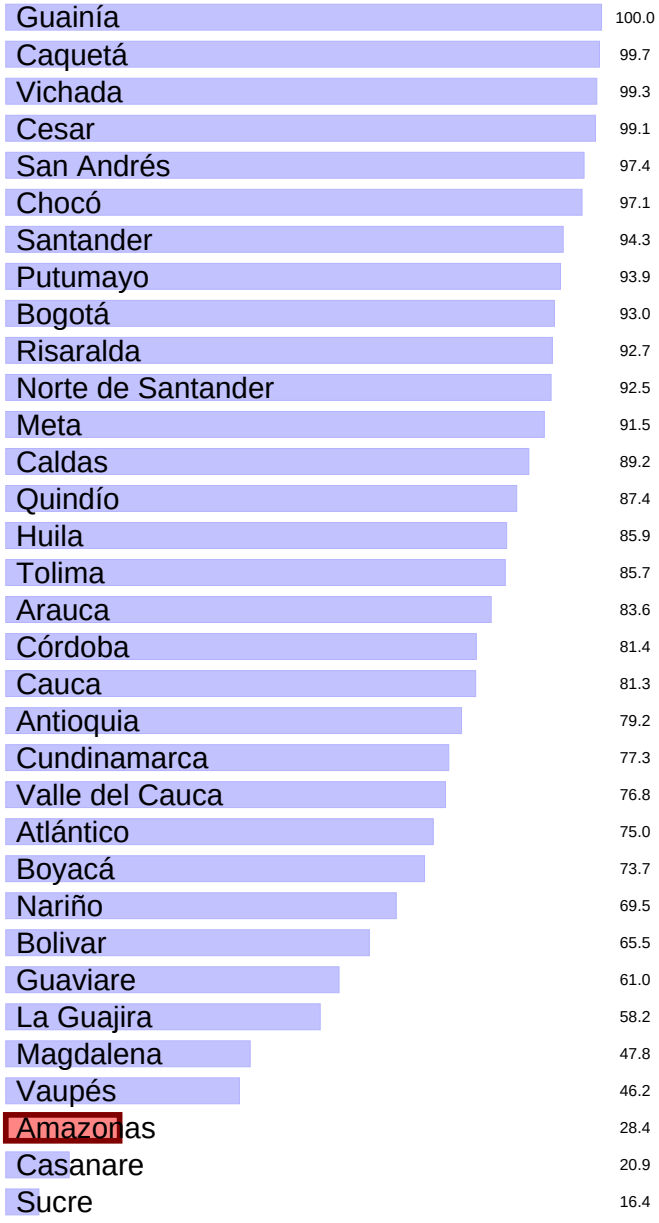
**Código del Indicador**: A2-PA1-06

**Estado del Indicador**: Crítico

**Área del Indicador**: Dirección Financiera

**Objetivo**: Medir el Indice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

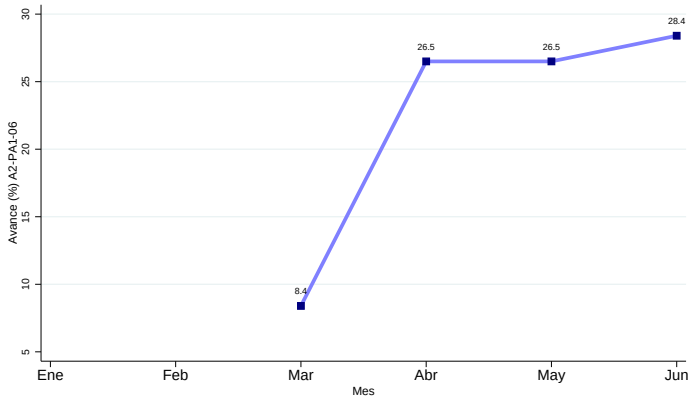
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 28.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 31 de 33.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“Con corte al mes de junio solo se ha logrado un avance del 28,4 en el indicador obteniendo un nivel crítico en el mismo”

**Dificultades**

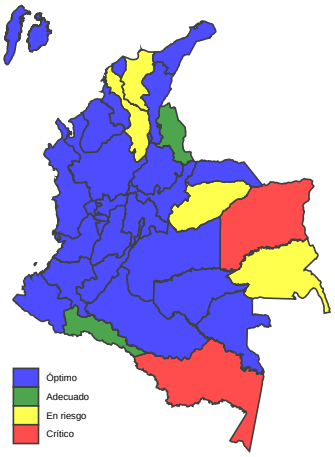
“Los supervisores de contratos no ha realizados las liquidaciones por lo que no se ha podido liberar las reservas generadas”

**Estrategias**

“Generación de acción correctivaSe le encargará a la supervisora de contrato de los operadores de ARQUESAM y ACITAM que dedique a liquidar estos contratos teniendo en cuenta que la suma de las reservas de estos contratos son el equivalente del más del 50 de la reserva pendiente”

## 3.2. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Nombre del Indicador**: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

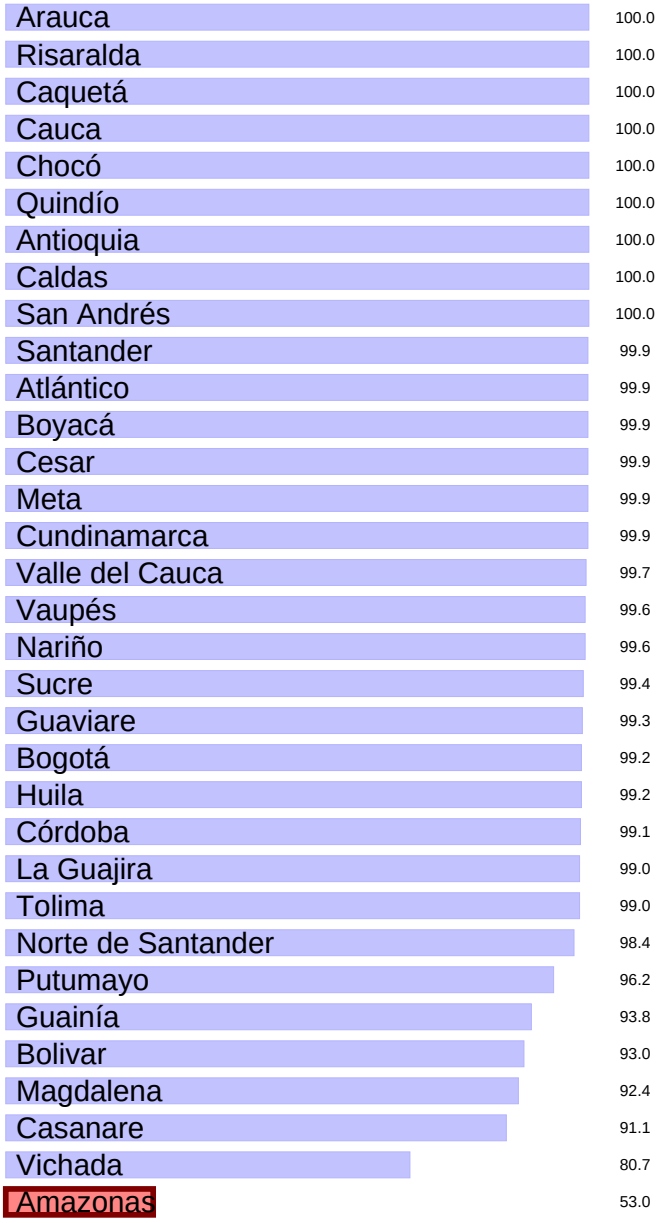
**Código del Indicador**: PA-51

**Estado del Indicador**: Crítico

**Área del Indicador**: Dirección Financiera

**Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso.

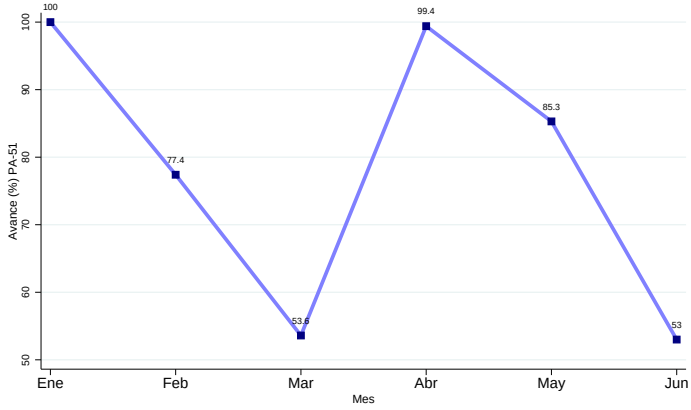
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 33 de 33.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“Para el mes de junio se tuvo una ejecución del PAC recursos propios del 53 obteniendo un nivel crítico en el indicador”

**Dificultades**

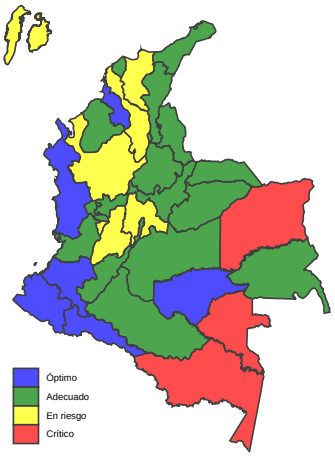
“Se vio afectado por: * El operador de nutrición no legalizó las cuentas en los tiempos estipulados y no puedo ser efectiva la devolución del PAC * El operador de niñez y adolescencia no ha podido legalizar por dificultades en el aplicativo CUENTAME, se está a la espera que la dirección nacional pueda dar solución para proceder con respectivos desembolsos”

**Estrategias**

“* Seguimiento* Generación de requerimientos a los operadores”

## 3.3. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Nombre del Indicador**: Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

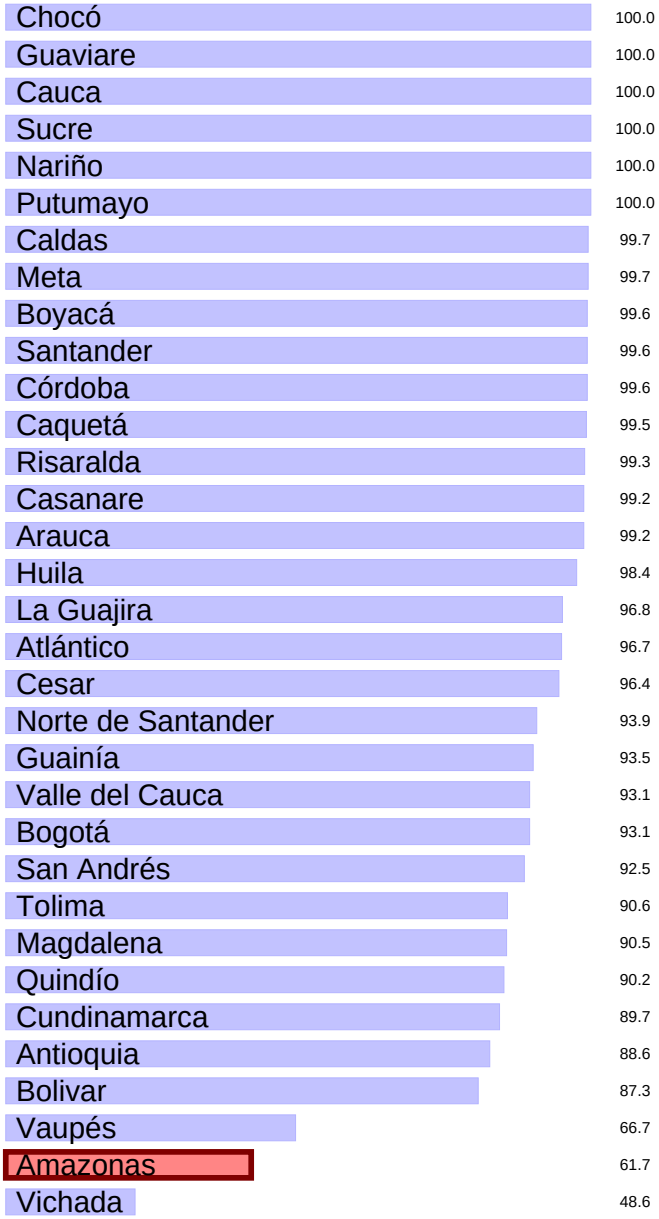
**Código del Indicador**: PA-131

**Estado del Indicador**: Crítico

**Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo**: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

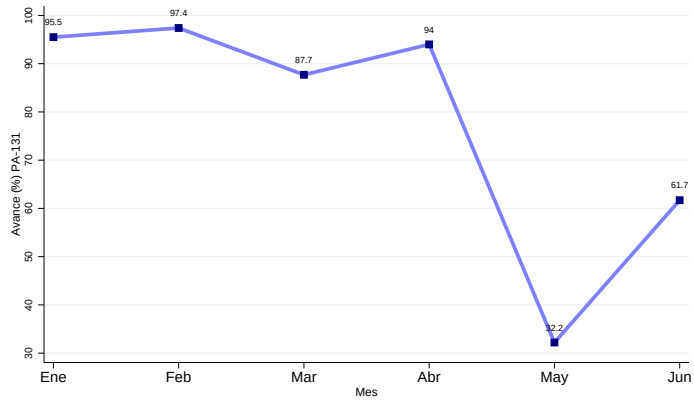



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: **Prioritario No. 3 en el tiempo.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Avances**

“Para el mes de junio se logró un avance en el indicador del 61,7 obteniendo un nivel crítico en el indicador”

**Dificultades**

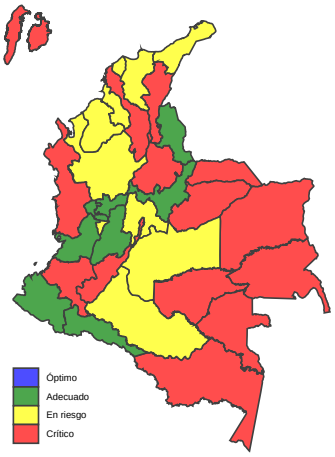
“este indicador se vio afectado por cuanto las defensoras de familia no adjuntaron las evidencias correspondientes a las asistencias de los juzgados de familia”

**Estrategias**

“solicitar mediante oficio al juzgado comprobantes de la asistencia de las defensoras de familia”

## 3.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Nombre del Indicador**: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

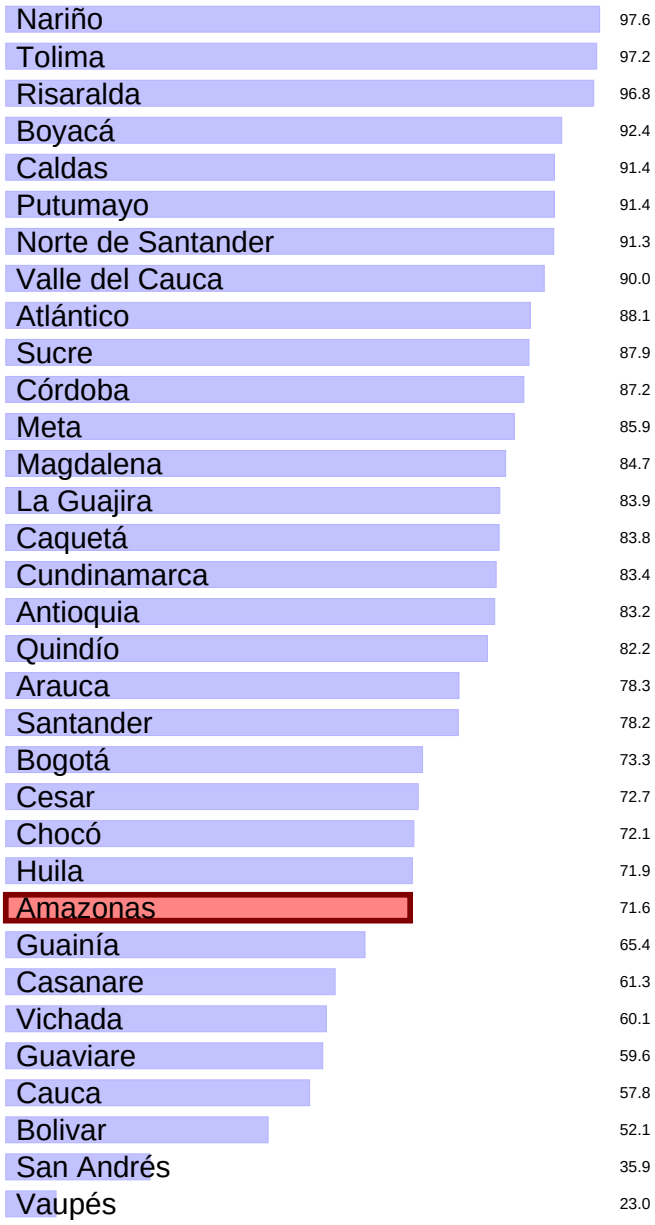
**Código del Indicador**: M1-PM1-06

**Estado del Indicador**: Crítico

**Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia

**Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

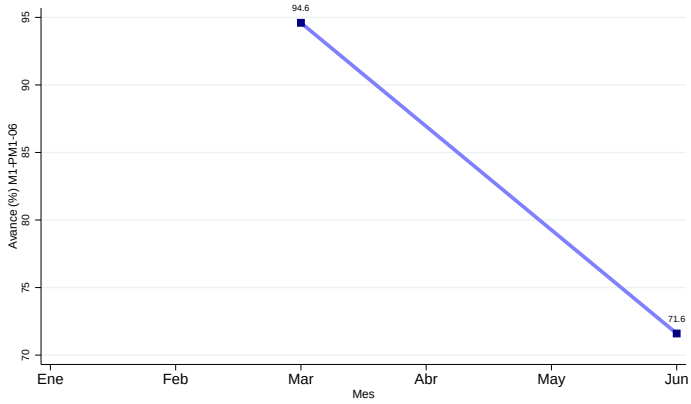



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 25 de 33.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: **Prioritario No. 4 en el tiempo.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Avances**

“Para el periodo evaluado solo se logró un avance del 71,1 de los procesos de formacion, obteniendo un nivel critico en el indicador”

**Dificultades**

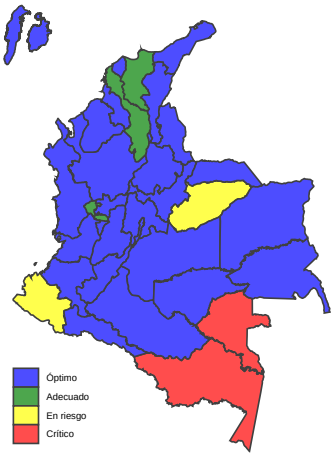
“* Cargue inoportuno de la información en el aplicativo CUENTAME por parte del operador FUNBIENESTAR”

**Estrategias**

“* Se realizó requerimiento a la EA”

## 3.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Nombre del Indicador**: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador**: PA-50

**Estado del Indicador**: Crítico

**Área del Indicador**: Dirección Financiera

**Objetivo**: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

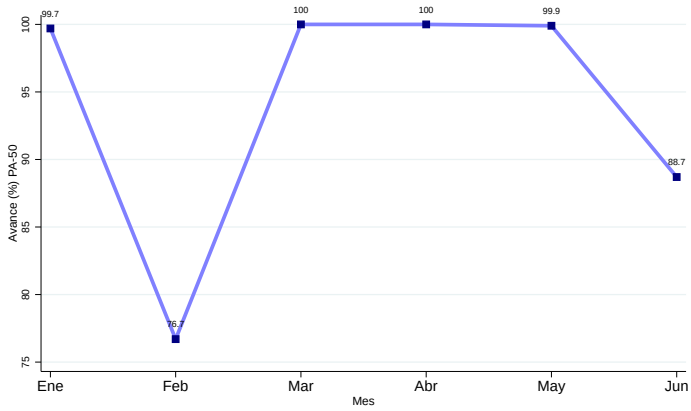



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: **Prioritario No. 5 en el tiempo.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Avances**

“Para el mes de junio este indicador logró una ejecución del PAC del 88,7 logrando un nivel crítico en el indicador”

**Dificultades**

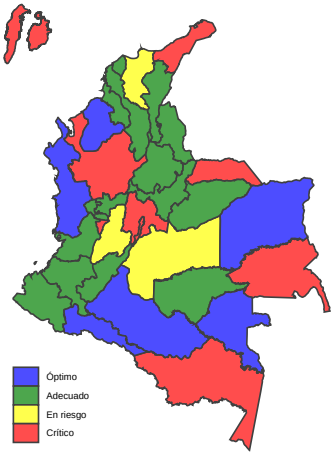
“Este indicador se vio afectado por la no legalización de una comisión de servicios del área de primera infancia”

**Estrategias**

“Seguimiento y/o devolución del PAC antes de las fechas de cierre”

## 3.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Nombre del Indicador**: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

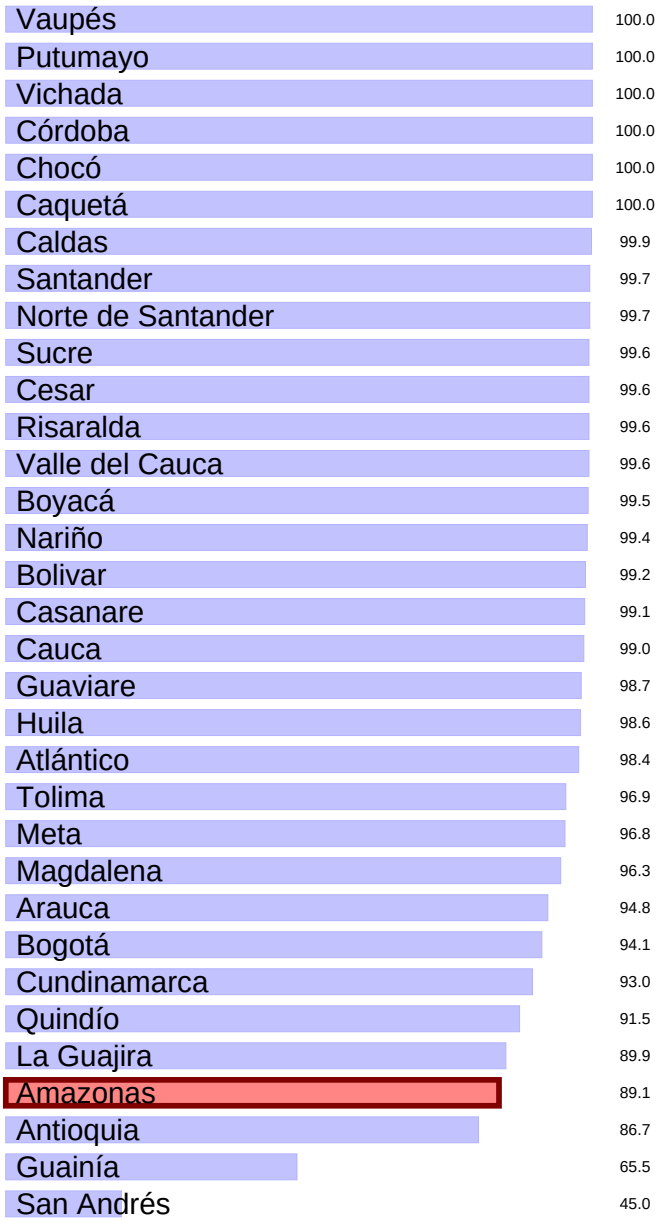
**Código del Indicador**: PA-32

**Estado del Indicador**: Crítico

**Área del Indicador**: Dirección de Protección

**Objetivo**: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

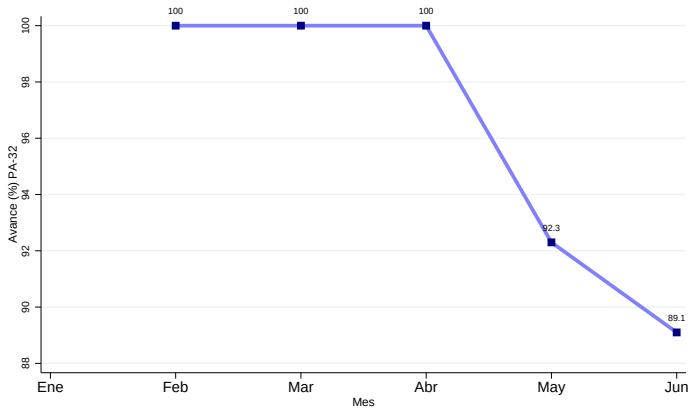



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 30 de 33.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: **Prioritario No. 6 en el tiempo.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Avances**

“Para el periodo evaluado se tuvo un avance en el indicador del 89,1 obteniendo un nivel crítico en el indicador”

**Dificultades**

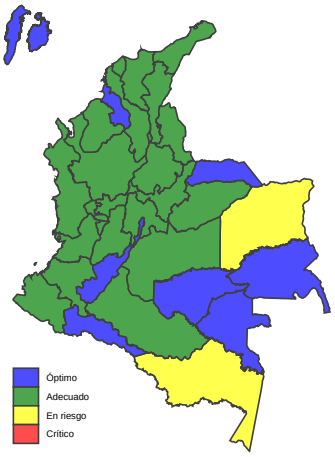
“* Se identificaron que tres de los cinco casos corresponden a falta de actualización de las actuaciones en el aplicativo SIM, las dos restantes corresponden a pérdidas de competencia, por lo cual está pendiente realizar seguimiento y remitir a juzgado de familia”

**Estrategias**

“* Mayor seguimiento * Remisión de las perdidas de competencia a juzgado de familia”

## 3.7. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Nombre del Indicador**: Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Código del Indicador**: A13-PE2-02

**Estado del Indicador**: En riesgo

**Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecucion de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

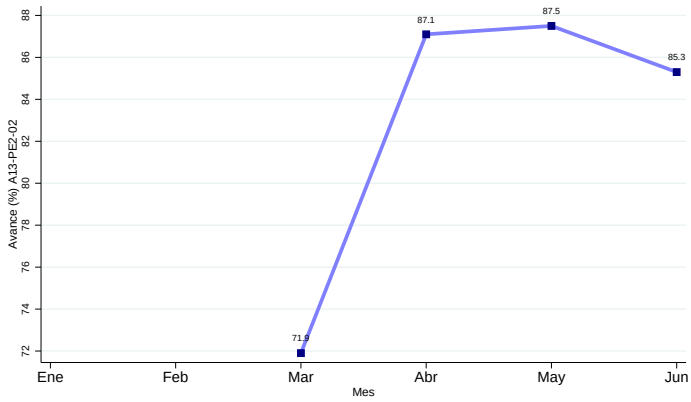



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: **Prioritario No. 7 en el tiempo.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

**Avances**

“Para el mes de junio se logró una ejecución de las obligaciones del presupuesto del 85,3 obteniendo un nivel de riesgo en el indicador”

**Dificultades**

“El indicador se vio afectado por las legalizaciones tardías por parte de los operadores y las inejecuciones de los mismos”

**Estrategias**

“Seguimiento a los contratos por parte de los supervisores y generación de requerimiento si da a lugar”

# 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

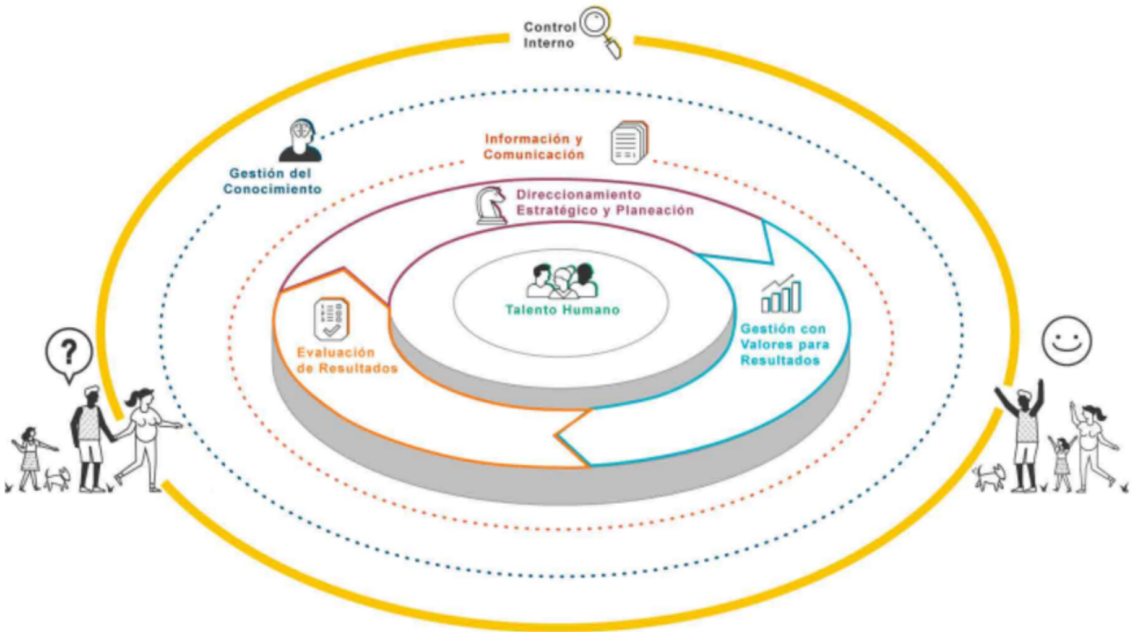
A continuacion se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

## 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

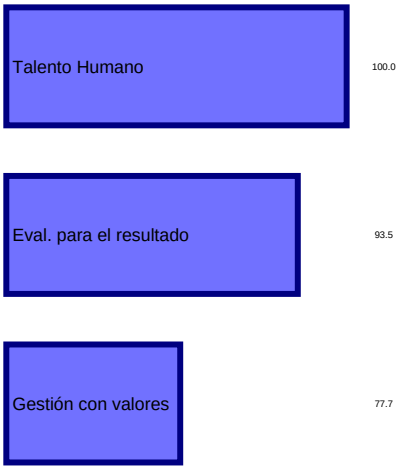
Gráfica 31: **Dimensiones MIPG.**



La Gráfica 32 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 77.7 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: **Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 33: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



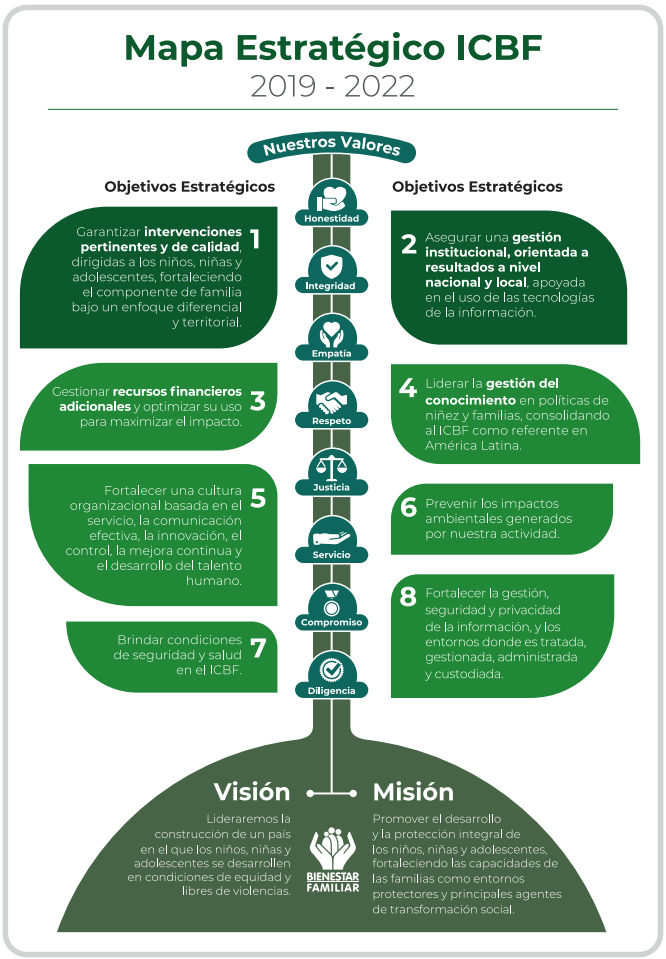

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

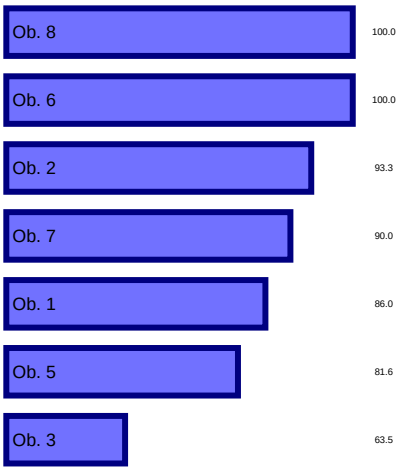
Gráfica 34: **Mapa estratégico.**



La Gráfica 35 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 63.5 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: **Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 36: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2019.**



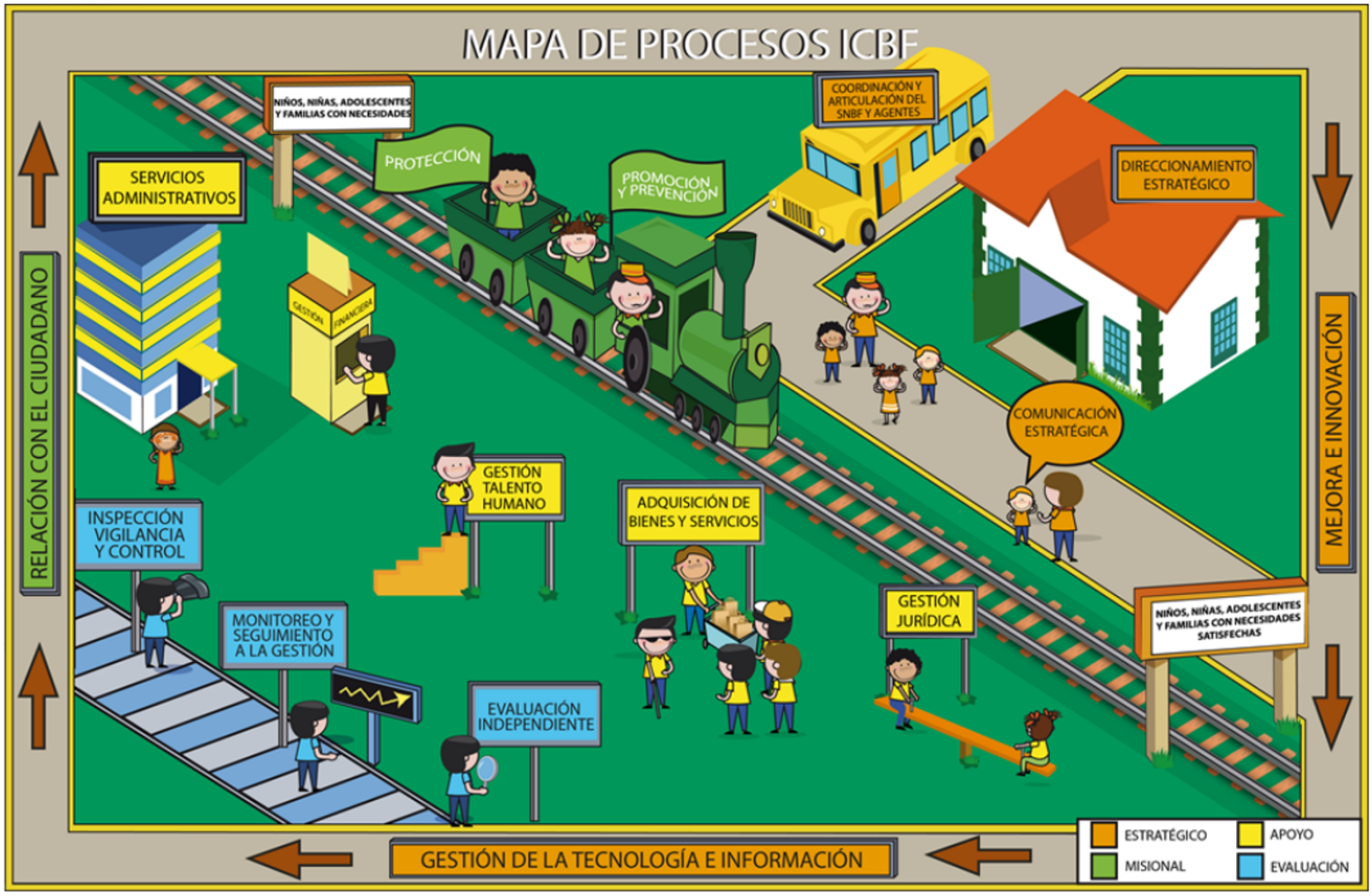

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

## 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuacion, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 37: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 38 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA1) obtuvo 49.9 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: **Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 39: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2019.**



| Óptimo | | Adecuado | | En Riesgo | | Crítico | | No aplica | | Total | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PA1 | 1 | PA1 | 1 | PA1 | 0 | PA1 | 3 | PA1 | 0 | PA1 | 5 |
| PA2 | 0 | PA2 | 1 | PA2 | 0 | PA2 | 0 | PA2 | 2 | PA2 | 3 |
| PA3 | 2 | PA3 | 0 | PA3 | 0 | PA3 | 0 | PA3 | 3 | PA3 | 5 |
| PA4 | 3 | PA4 | 1 | PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 1 | PA4 | 5 |
| PA5 | 1 | PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 1 |
| PE1 | 2 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 2 |
| PE2 | 0 | PE2 | 1 | PE2 | 1 | PE2 | 0 | PE2 | 0 | PE2 | 2 |
| PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 1 | PEV2 | 1 |
| PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 1 | PEV3 | 1 |
| PM1 | 4 | PM1 | 5 | PM1 | 0 | PM1 | 1 | PM1 | 7 | PM1 | 17 |
| PM2 | 3 | PM2 | 0 | PM2 | 0 | PM2 | 1 | PM2 | 1 | PM2 | 5 |
| PT1 | 1 | PT1 | 1 | PT1 | 0 | PT1 | 1 | PT1 | 0 | PT1 | 3 |
| PT2 | 0 | PT2 | 1 | PT2 | 0 | PT2 | 0 | PT2 | 2 | PT2 | 3 |
| PT3 | 2 | PT3 | 0 | PT3 | 0 | PT3 | 0 | PT3 | 1 | PT3 | 3 |
| Total | 19 | Total | 11 | Total | 1 | Total | 6 | Total | 19 | Total | 56 |

**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

# 5. Ejecución presupuestal

Gráfica 40: **Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**

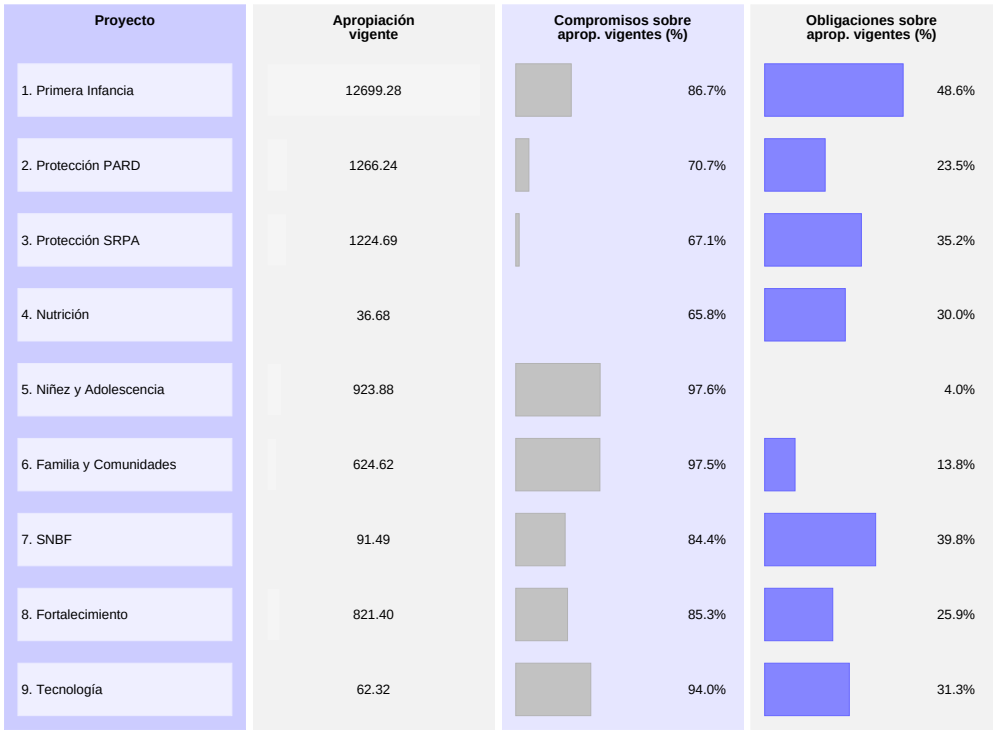



**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de julio de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 41.

Además, las gráficas 40, 42 y 43 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respeto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 40 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 78.24 % y al corte de 2019 representaron 84.82 % (por lo tanto, la diferencia fue de 6.58 puntos porcentuales).

Gráfica 41: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 42: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2018 y 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

Gráfica 43: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**




**FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.**

# 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Amazonas obtuvo 83.6 % en el Tablero de Control, 81.7 % en el Plan de Acción y 83.6 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 32 en el Plan den Acción, es la No. 27 en el Plan Indicativo y es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 84.82 % y obligados del 41.22 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

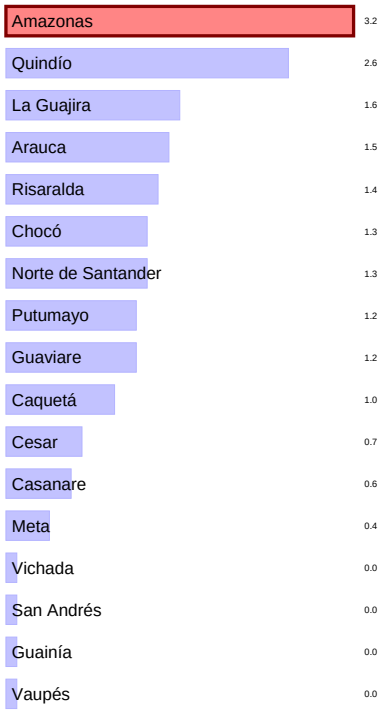
# 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2019. La

posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

## 7.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

**Código del Indicador**: A1-PA4-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales pequeñas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 3.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 1 de 17.

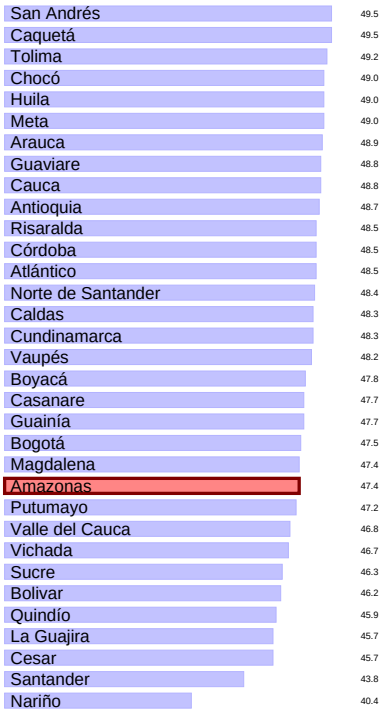



**Avances**

“Con corte al mes de junio no se reportó ningún accidente de trabajo por lo que se mantuvo la tasa de accidentalidad en un 3,2”

## 7.2. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

**Código del Indicador**: A13-PT2-06. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 23 de 33.

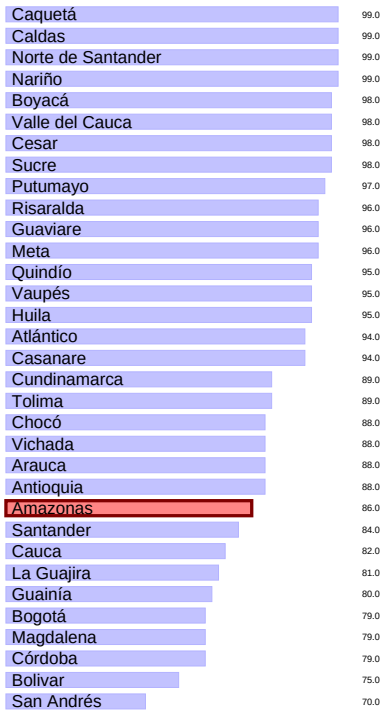



**Avances**

“Para el mes evaluado se logró un avance en el indicador del 47,35 logrando un nivel adecuado en el indicador”

## 7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

**Código del Indicador**: PA-172. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Medir el cumplimiento a la gestion del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 24 de 33.




**Avances**

“Con corte al mes de junio se logró un avance en el indicador del 86, logrando un nivel adecuado para el periodo”

## 7.4. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador**: PA-107. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo**: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 32 de 33.



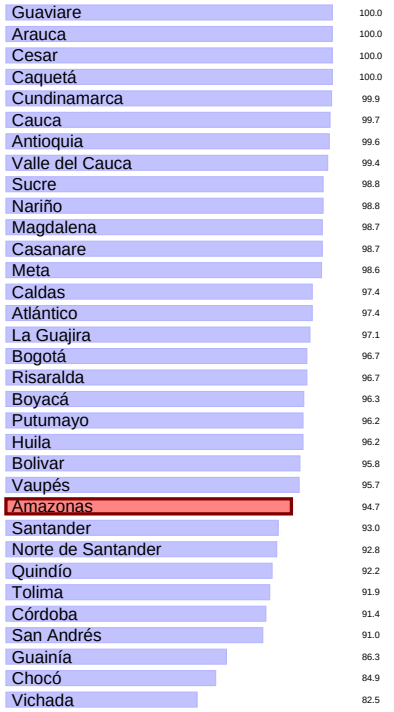

**Avances**

“Para el mes de junio se logró un avance del 88 en el indicador obteniendo un nivel adecuado”

## 7.5. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

**Código del Indicador**: A2-PA1-05. **Estado del Indicador**: Adecuado.

**Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 24 de 33.

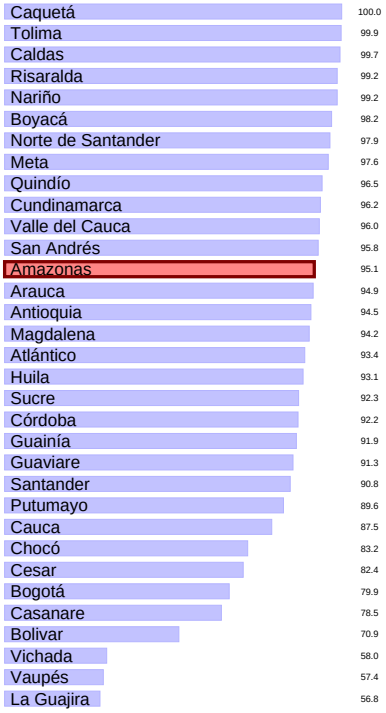



**Avances**

“Para el mes evaluado se logró un recaudo del aporte parafiscal del 94,7 de la meta establecida, logrando un nivel adecuado en el indicador”

## 7.6. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

**Código del Indicador**: M1-PM1-13. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 13 de 33.



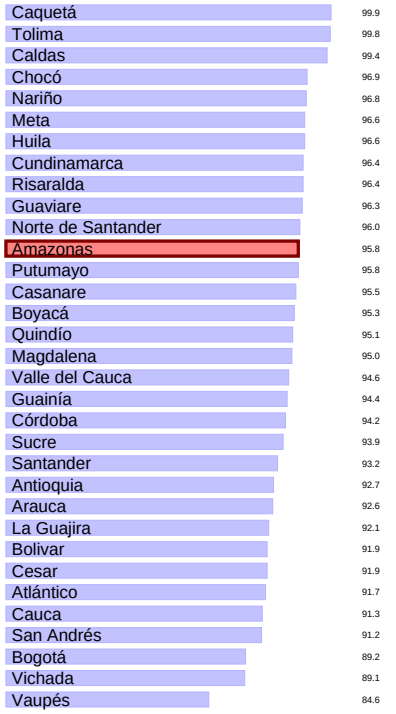

**Avances**

“Se logró un avance del indicador de 95,1 gracias a la generación de alertas y seguimiento por parte de los supervisores”

## 7.7. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador**: M1-PM1-02. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que

a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 12 de 33.

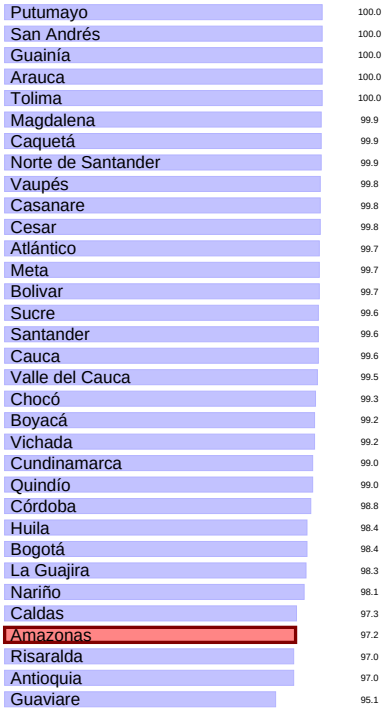



**Avances**

“Para el periodo evaluado se logró un avance del 95,8 gracias a la generación de alertas y seguimiento al cargue de la información en el aplicativo CUENTAME”

### 7.8. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

**Código del Indicador**: M1-PM1-15. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 30 de 33.




**Avances**

“Con corte al mes de junio se tiene una cobertura del 97,2 de los cupos asignados a la regional”

### 7.9. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador**: A10-PT1-07. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la

posición No. 28 de 33.




**Avances**

“Para el mes evaluado se logró que el 99 de las peticiones allegadas a la regional y centro zonal estén debidamente gestionadas y cerradas”

### 7.10. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Código del Indicador**: A13-PE2-01. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 28 de 33.




**Avances**

“Con corte al mes de junio se logró un avance en la ejecución de compromisos del presupuesto en un 99,6 obteniendo un nivel adecuado en el indicador”

### 7.11. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

**Código del Indicador**: M1-PM1-04. **Estado del Indicador**: Adecuado. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazo-

nas queda en la posición No. 2 de 33.

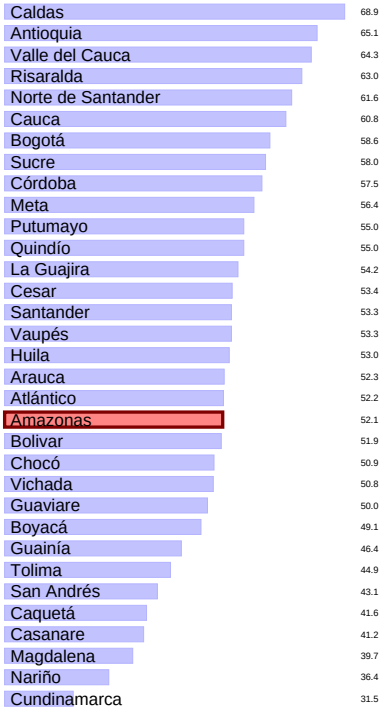



**Avances**

“Para el periodo evaluado se logró que el 99,9 de los usuarios cuenten con esquema de vacunacion”

## 7.12. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

**Código del Indicador**: A5-PA3-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 20 de 33.

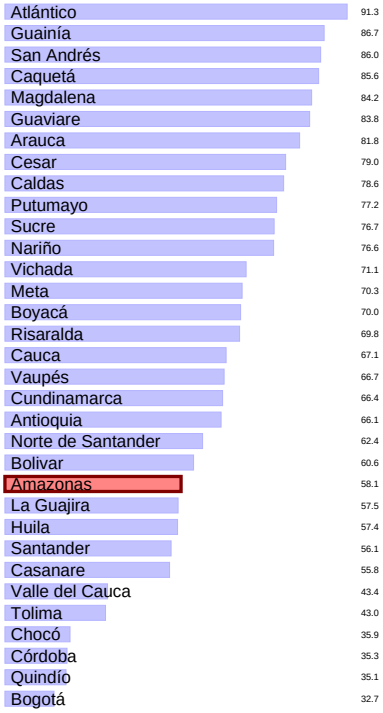


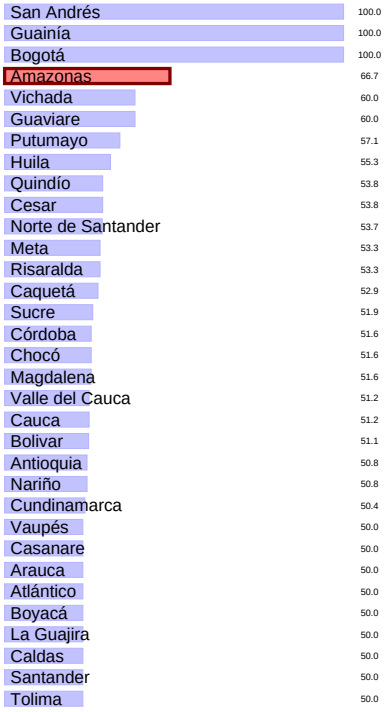

**Avances**

“Con corte al mes de junio se ha logrado un avance del 52,1 del cumplimiento de las actividades del PGA”

## 7.13. Porcentaje de servidores capacitados

**Código del Indicador**: PA-48. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 23 de 33.




**Avances**

“Con corte al mes de junio se obtuvo un avance del 58,1 de servidores capacitados de acuerdo a la planeación realizada en el PIC”

## 7.14. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

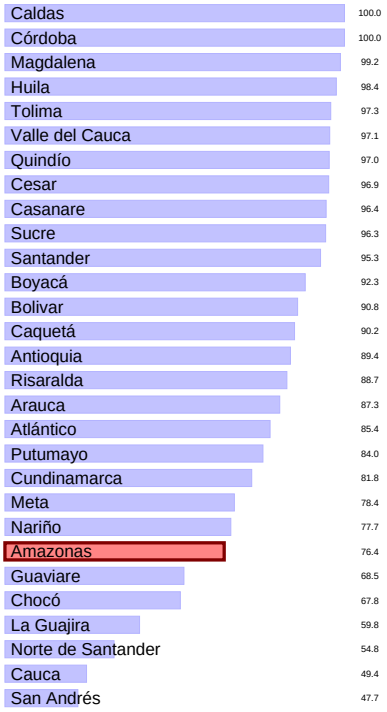
**Código del Indicador**: PA-90. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 4 de 33.

**Avances**

“DEPARTAMENTO: el momento de ciclo de la pol´tica en el cual va la gobernación es el de formulación.Se llevó a cabo asisitencia técnica sobre ciclo de política pública. Se está realizando la revisión del documento de PPIA, se está reestructurando el comité.LETICIA: El momento de ciclo de la pol´tic en que va el municipio de Leticia es el de implementación y seguimiento y evaluación. Se viene implementando un instrumento para evaluar el avance de la PPIA.PUERTO NARIÑO: El momento del ciclo de la política es indefinido, porque si bien es cierto hay política aprobada, no se está implementando porque la misma no tiene plan de gestión.con los tres entes territoriales se ha desarrollado asistencia técnica en todo lo relacionado con la rendición de cuentas vigilancia superior”

## 7.15. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

**Código del Indicador**: PA-180. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo**: Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 23 de 29.

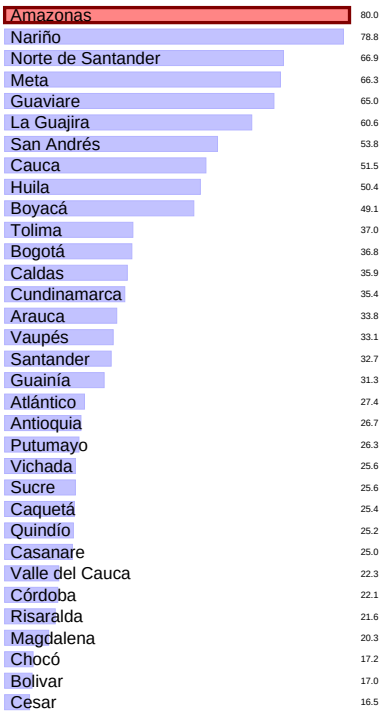



**Avances**

“Con corte al mes de junio se logró un avance en el indicador del 76,4 logrando un nivel óptimo en el indicador. Es importante tener en cuenta que el operador aun se encuentra en periodo de focalización”

## 7.16. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador**: M1-PM1-14. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 1 de 33.

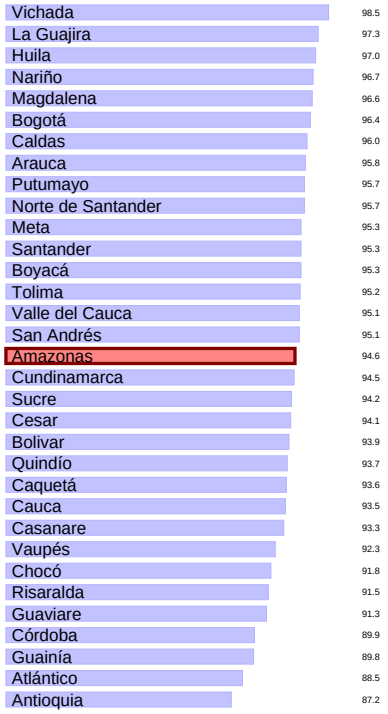



**Avances**

“A la fecha se han realizado 64 asistencia técnicas de las 80 establecidas como meta logrando un avance del 80”

## 7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador**: A11-PT3-02. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 17 de 33.

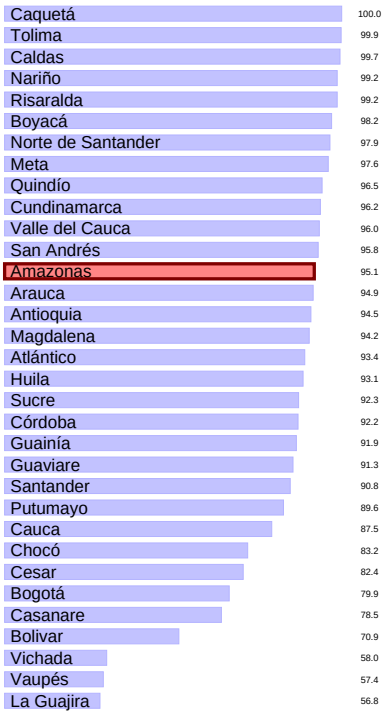



**Avances**

“Para el periodo evaluado se logró una usabilidad en los sistemas de información propios del ICBF en un 94,6”

## 7.18. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

**Código del Indicador**: PA-178. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 13 de 33.



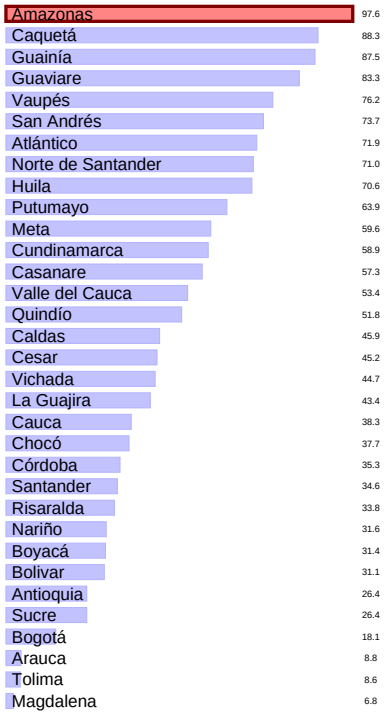

**Avances**

“Se logró un avance del indicador de 95,1 gracias a la generación de alertas y seguimiento por parte de los supervisores”

## 7.19. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

**Código del Indicador**: PA-46. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 97.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 1 de 33.

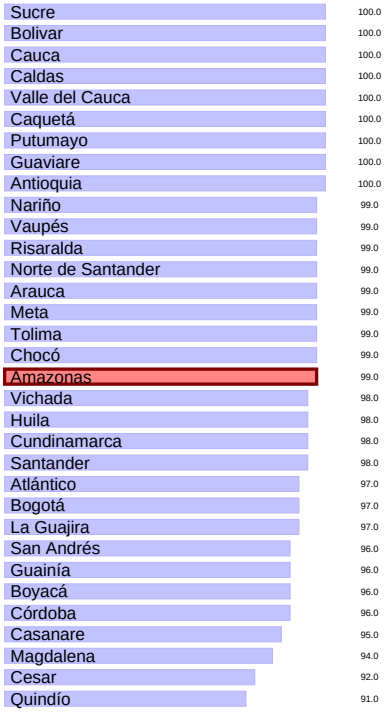



**Avances**

“Para el periodo evaluado se ha logrado un avance en la cobertura del plan de Bienestar y plan de incentivos en un 97,6 logrando un nivel óptimo en el indicador”

## 7.20. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

**Código del Indicador**: PA-140. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo**: Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 18 de 33.

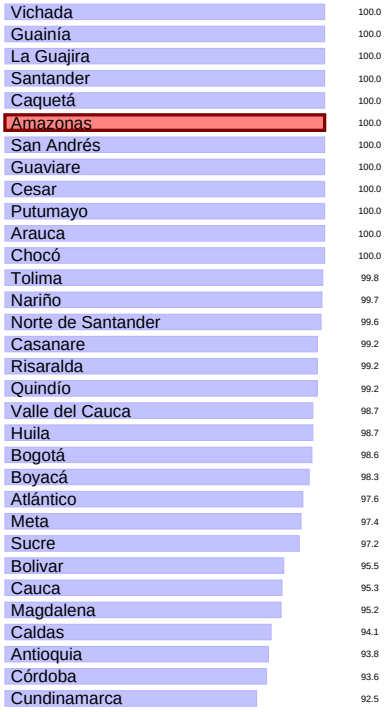



**Avances**

“Con corte al mes de junio se logró un avance del 99 en el indicador obteniendo un nivel óptimo en el mismo”

## 7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

**Código del Indicador**: PA-41. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 6 de 32.

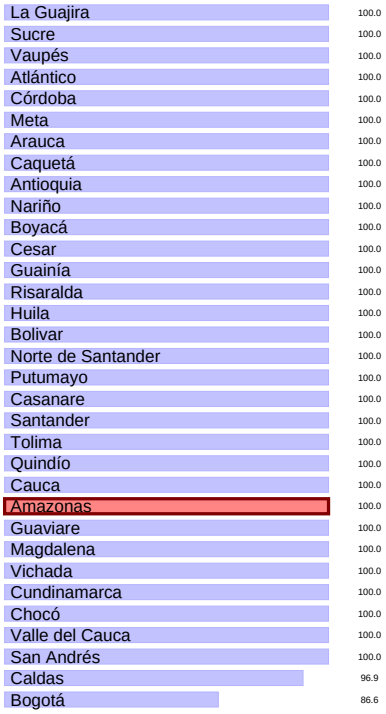



**Avances**

“A la fecha la regional amazonas no tiene informes post-adopción pendientes”

## 7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

**Código del Indicador**: PA-34. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento,en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 24 de 33.

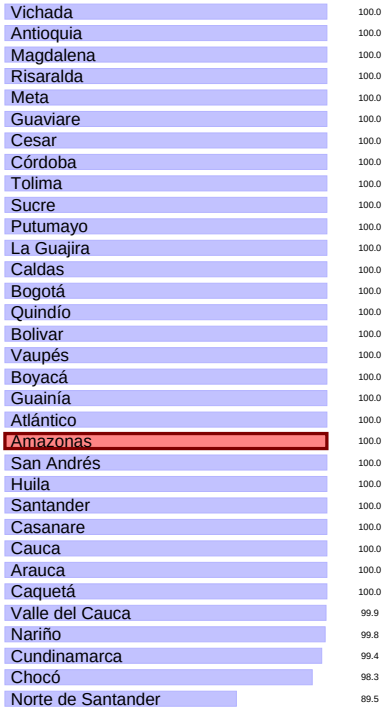


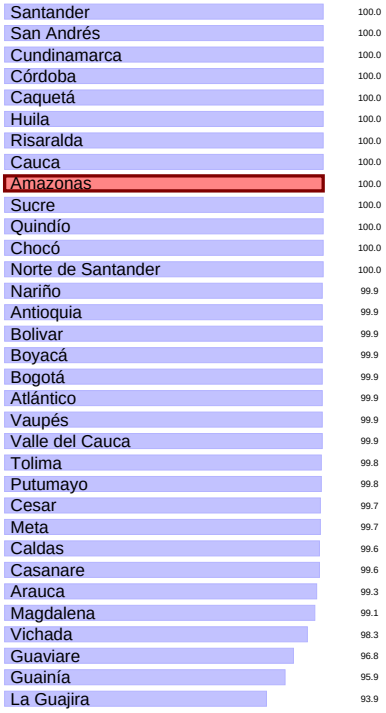

**Avances**

“Con corte al mes de junio la unidad móvil víctimas ha atendido 495 familias de las 480 logrando avance en el indicador del 103.3 obteniendo un nivel óptimo del indicador”

## 7.23. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

**Código del Indicador**: A2-PA1-07. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Financiera. **Objetivo**: Medir el Indice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 21 de 33.




**Avances**

“Actualmente la regional no tiene pendiente por pagar ninguna cuenta de los contratos del la vigencia anterior”

**Avances**

“Se logró que la registraduría realizará una brigada en la zonas no municipalizadas para actualización de documento de identidad y expedición de registro civil”

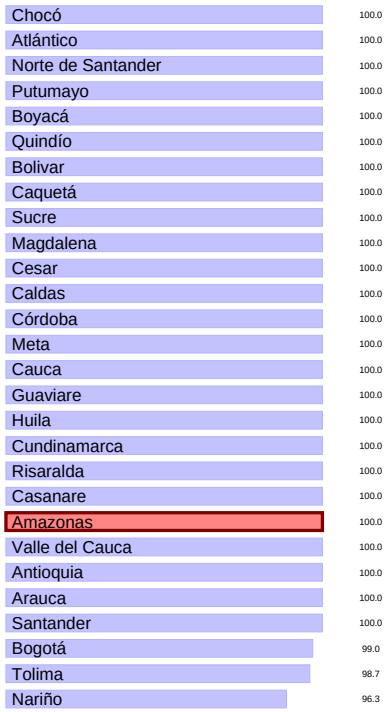
## 7.24. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador**: M1-PM1-03. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo**: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 9 de 33.

## 7.25. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

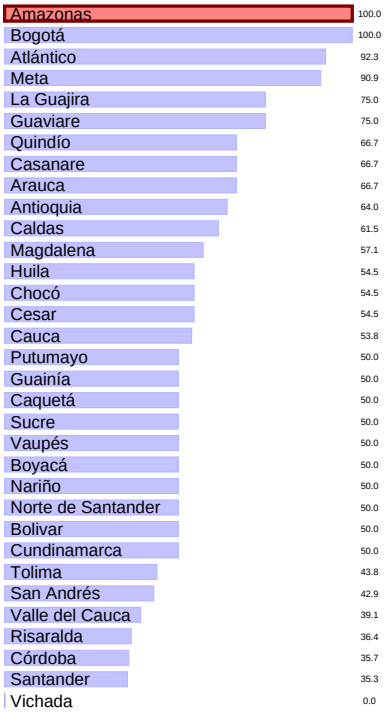
**Código del Indicador**: PA-31. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Protección. **Objetivo**: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que

la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 21 de 28.




**Avances**

"La regional amazonas a la fecha no cuenta con jovenes y adolescentes que cumplan estas caracteristicas"




**Avances**

"Con corte al mes de junio se logró entrenar a todas las unidades administrativas (100) en temas relacionados con Gestión Documental, obteniendo un nivel adecuado en el indicador"

## 7.26. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

**Código del Indicador**: A5-PA3-09. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección Administrativa. **Objetivo**: Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 1 de 33.

## 7.27. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

**Código del Indicador**: A7-PA5-01. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo**: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

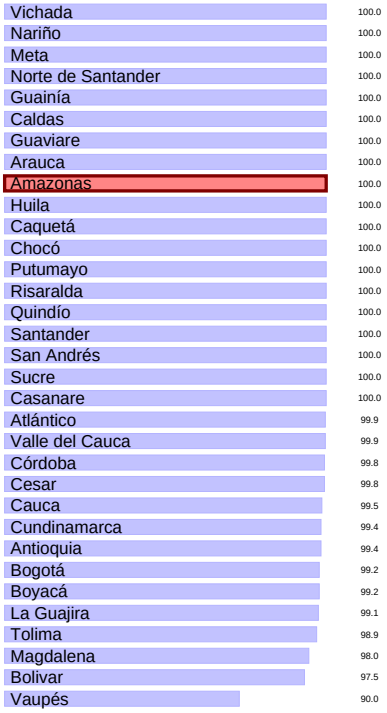



**Avances**

“ con corte al mes de junio se logró dar cumplimiento en un 100 a los términos en los Procesos Judiciales ”

## 7.28. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador**: A10-PT1-06. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo**: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 9 de 33.

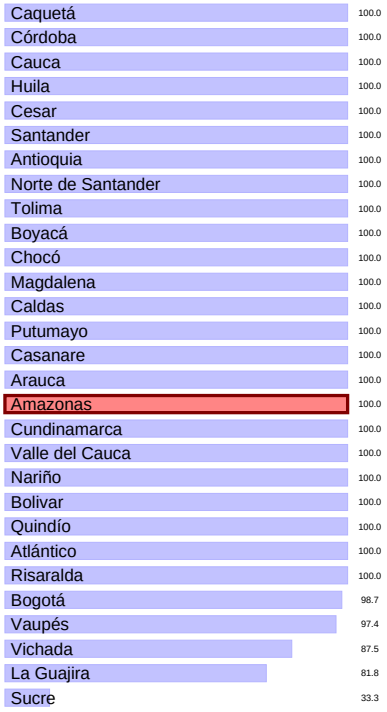



**Avances**

“ Para el periodo evaluado los profesionales de las oficinas de atención al ciudadano y los psicosociales realizaron los respectivos agendamientos en el aplicativo SEAC, obteniendo así un nivel optimo en el indicador ”

## 7.29. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

**Código del Indicador**: A1-PA4-05. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo**: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 17 de 29.




**Avances**

"La persona a quien le correspondía realizar la inducción virtual lo hizo en el tiempo estipulado"

## 7.30. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador**: PA-92. **Estado del Indicador**: Óptimo. **Área del Indicador**: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo**: Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.




**Avances**

"GOBNERACIÓN: SE HAN REALIZADO EN ESTE TRIMESTRE DOS CPS, UNA MIAF Y TAMBIEN HAN SESIONADO OTROS COMITÉS TALES COMO: DISCAPACIDAD, TRATA DE PERSONAS, SRPA, CONVIVENCIA ESCOLARLETICIA: SE REALIZÓ UNA SESIÓN DE CPS Y DOS DE MIAF, TAMBIEN SESIONARON: COMITÉ DE CULTURA CIUDADANA, VIOLENCIAS BASADAS EN GÉNERO, JUVENTUD, DERECHOS HUMANOS, DISCAPACIDAD, SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL.PUERTO NARIÑO: SE REALIZÓ UNA SESIÓN DEL CPS, Y DOS DE MIAF. TAMBIEN SESIONARON LOS COMITÉS DE: VIOLENCIAS, SALUD, SEGURIDAD ALIMENTARIA, POBLACIÓN VULNERABLE."




Ecoplaya
Respeto





LAZER