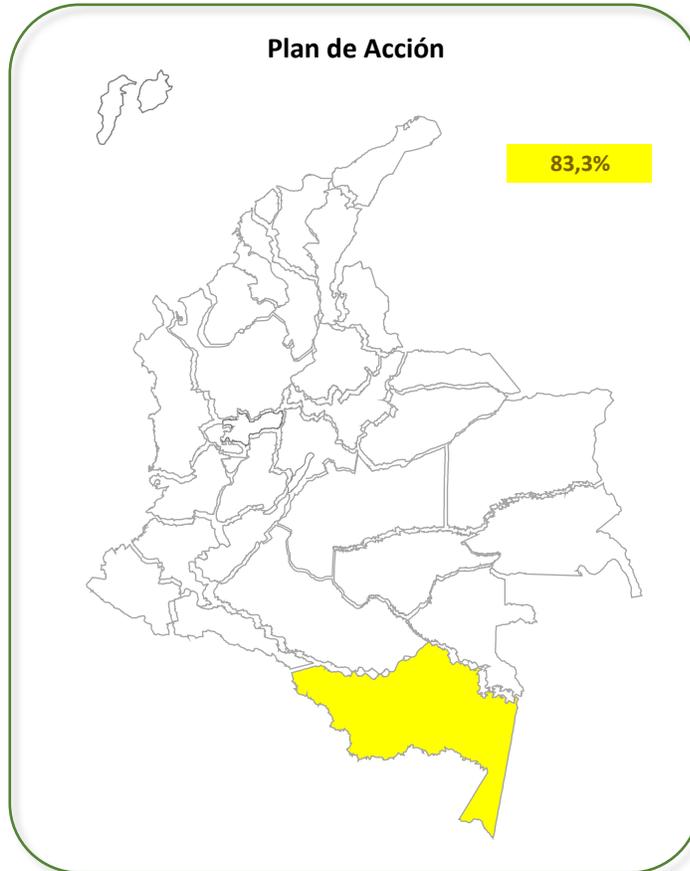


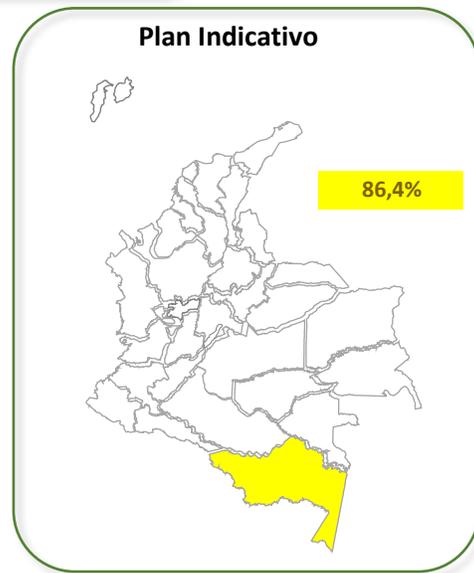
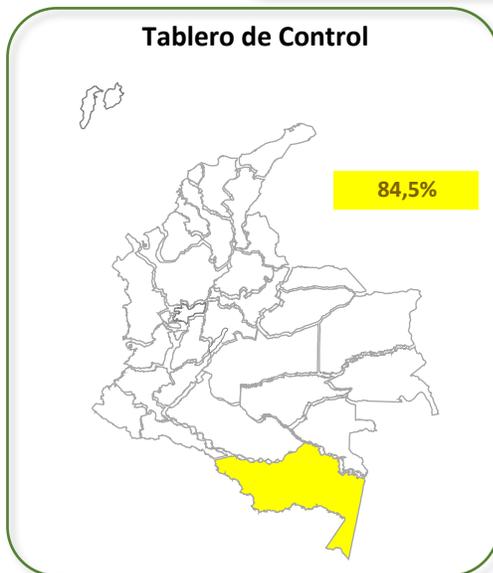
Monitoreo Regional

Dirección de Planeación y Control de Gestión - Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Regional Amazonas



**Diciembre
2017**





**Instituto Colombiano de
Bienestar Familiar**

Directora General

Karen Cecilia Abudinen
Abuchaibe

**Director de Planeación y
Control de la Gestión**

Edgar Robles Piñeros

**Subdirector de Monitoreo
y Evaluación**

Julio César Jimenez Garzón

Equipo Monitoreo

Katherin Manrique R
 Maria Fda Ballesteros
 Viviana Rodríguez Urrego
 Jesus Arturo Arenas
 Oscar Ivan Ospina

Sede Nacional

Avenida Carrera 68
 No. 64C – 75
 PBX: 4377630
www.icbf.gov.co

TABLA DE CONTENIDO Pág

| | |
|---|----|
| 1. INTRODUCCIÓN | 3 |
| 2. METODOLOGÍA DE MEDICIÓN | 4 |
| 2.1 Tablero de Control Institucional 2017 | 4 |
| 2.2 Monitoreo y Evaluación | 4 |
| 2.3 Metodología de evaluación de indicadores | 5 |
| 3. MONITOREO A LA GESTIÓN INSTITUCIONAL | 7 |
| 3.1 Ranking regional | 7 |
| 3.2 Resultados generales | 8 |
| 3.3 Resultados por procesos | 11 |
| 3.4 Resultados por áreas | 13 |
| 4 INDICADORES DE TABLERO DE CONTROL CON CALIFICACIÓN CRÍTICO | 14 |
| 5 RESULTADOS PLAN DE ACCIÓN | 16 |
| 5.1 Componente metas-indicadores | 16 |
| 5.2 Componente actividades | 19 |
| 5.3 Componente presupuesto | 20 |
| 6. CONCLUSIONES | 21 |

1. INTRODUCCIÓN

En el marco del proceso de monitoreo y evaluación a los avances de la gestión institucional y con el fin de generar insumos para la adecuada toma de decisiones que permitan el mejoramiento de la gestión en todos los niveles del ICBF, la Dirección de Planeación y Control de Gestión desarrolló el modelo de monitoreo y evaluación, el cual está orientado a la generación de reportes y alertas oportunas que permitan la toma de decisiones a nivel nacional, regional y zonal. Lo anterior se realizará a través de las herramientas dispuestas para tal fin como son: tablero de control institucional, Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional SIMEI, reporte de alertas e informes trimestrales de avances de la gestión.

El presente documento es el último informe trimestral de avances de la gestión institucional en la vigencia 2017, el cual contiene el análisis de los diferentes agregados que aportan a las perspectivas estratégicas y la gestión de la Entidad. Se estructura para dar cuenta de las generalidades de los avances, donde se muestra inicialmente la metodología de medición, se presentan los avances de manera general (incluyendo el ranking regional y los indicadores críticos al mes de corte), y finalmente con los análisis del plan de acción (donde se incluye el comportamiento de las variables que lo componen), de las perspectivas del mapa estratégico y los procesos que ha formulado la Entidad.

2. METODOLOGÍA DE MEDICIÓN

2.1 Tablero de Control Institucional 2017

El tablero de control es la principal herramienta para medir la gestión de la Entidad, está compuesto por todos los indicadores de la Sede de la Dirección General, Regionales y Centros Zonales, los cuales están alineados a los objetivos institucionales, mapa estratégico, mapa de procesos, Plan de Acción, Plan Indicativo y objetivos SIGE.

Por un lado, existe un grupo de indicadores que hacen parte del Plan de Acción, principal herramienta para la medición de la estrategia de la Entidad en cada vigencia, los cuales se relacionan directamente con las metas establecidas en el Plan Indicativo Institucional y el Plan Nacional de Desarrollo. Esta herramienta es el principal insumo para determinar el ranking regional mensualmente.

El otro grupo de indicadores, apoyan la medición a la gestión nacional, regional y zonal para dar cumplimiento a los objetivos institucionales, el mapa estratégico, el mapa de procesos y los objetivos SIGE.

2.2 Monitoreo y Evaluación

El monitoreo es una actividad continua que provee información sobre el progreso de los objetivos, metas, actividades y presupuesto, mediante la comparación de avances periódicos y metas predefinidas, cuyo enfoque estará orientado hacia el desempeño; proporciona elementos para la oportunidad de mejora y establece vínculos de responsabilidad entre los ejecutores y sus resultados, sin entrar a examinar la causalidad entre la intervención y sus efectos.

Con base en el monitoreo, la evaluación de la gestión hace referencia al análisis de los resultados de las metas, actividades y presupuesto, que son necesarios para el logro de los objetivos propuestos y funcionará mediante incentivos a la buena gestión por resultados, de tal manera que se promueva el reconocimiento al logro de mejores prácticas, a los aprendizajes permanentes y a las innovaciones en los procesos. Así mismo, se determinan las acciones de mejora en la gestión cuando los resultados obtenidos no son satisfactorios.

Por otra parte, los resultados de la evaluación de la gestión, establecerán responsabilidades a los diferentes niveles en el marco de rendición de cuentas Institucional y territorial, de acuerdo a lo establecido en la Ley 489 de 1998.

Finalmente, se promoverá la autoevaluación como una estrategia orientada al ejercicio de autovaloración y auto-reflexión permanente. Se utilizarán de insumo los resultados y análisis de cada vigencia con los cuales se realizarán un diagnóstico de la gestión del ICBF en un periodo de tiempo determinado.

De acuerdo a lo anterior se desarrolla el modelo de monitoreo y evaluación, el cual se basa en los indicadores del tablero de control y el plan de acción, que contempla las responsabilidades por áreas y niveles, el análisis, las alertas y modificaciones como puntos de control.

Con el modelo se busca:

- Generar alertas tempranas que permitan el cumplimiento de las metas.
- Producir información pertinente para la toma de decisiones, reduciendo la incertidumbre y aumentando las evidencias.
- Incrementar la transparencia.
- Fortalecer el proceso de rendición de cuentas.
- Evaluar el desempeño de la gestión en todos los niveles del ICBF.

Una vez generados los resultados de avance de los indicadores, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación enviará a los responsables del reporte y la gestión, alertas por oportunidad, calidad y avances, en la cual se notifica y se retroalimenta con el fin de generar acciones de mejora, las cuales también tendrán un seguimiento permanente.

2.3 Metodología de evaluación de indicadores

Para la vigencia 2017, el tablero de control cuenta en total con 163 indicadores, de los cuales 71 tienen medición en el nivel regional y 23 en el nivel de centro zonal.

| | Nacional | Regional | Zonal |
|-----------------|------------|-----------|-----------|
| Plan de Acción | 98 | 24 | 6 |
| Plan Indicativo | 73 | 11 | 2 |
| Gestión | 65 | 47 | 17 |
| Total | 163 | 71 | 23 |

La valoración agregada del tablero de control, tanto para el nivel nacional como para las regionales, dependerá estrictamente de los resultados obtenidos en cada indicador y del peso porcentual que éste tenga asignado en la estructura del tablero.

Para evaluar cada indicador se utilizará la metodología de semáforo para estandarizar los resultados, estableciendo los siguientes rangos en la hoja de vida de cada indicador. Óptimo, Adecuado, Riesgo, Crítico, NA (no aplica). De acuerdo con la calificación obtenida según el rango establecido en la hoja de vida, se asignan los puntos para cada indicador así:

| Rango | Puntos | valor | cálculo |
|-----------|--------|-------|--|
| Óptimo | 4 | 1 | (ponderación del Indicador * valor de cálculo rango) |
| Adecuado | 3 | 0,9 | |
| En riesgo | 2 | 0,6 | |
| Crítico | 1 | 0,3 | |

Cuando se presenta la valoración de NA, este no es tenido en cuenta dentro de la medición para no afectar los resultados generales.

Una vez calculado cada uno de los agregados y cada uno de los niveles se les asigna una valoración que se relaciona a continuación:

| | | | |
|--|---|---|--|
| Satisfactorio | Requiere mejora | Atención prioritaria | Atención inmediata |
|  90%≤x≤100% |  80%≤x<90% |  70%≤x<80% |  0%≤x<70% |

Esta metodología semáforo, permite especialmente la generación de alertas para la toma de decisiones y ajustes de la gestión frente a los avances presentados en el transcurso de la vigencia.

Finalmente para la generación del ranking regional, en la vigencia 2017 se tomará el resultado obtenido mensualmente en los indicadores de **plan de acción**.

A continuación se presenta el Informe de Monitoreo Regional para el cierre de vigencia de la vigencia 2017, generando alertas que sirvan como insumo para la toma de decisiones que conlleve a la mejora institucional en la siguiente medición.

3. MONITOREO A LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

3.1 Ranking regional

Como se mencionó en la metodología de este documento, el ranking regional está construido en función de los resultados obtenidos por las regionales en los indicadores del Plan de Acción. De acuerdo con esta información, para el cierre de vigencia se tuvieron en cuenta los resultados de 21 indicadores del Plan de Acción que aplican a la regional.



macroregion

Centro Sur

Ranking regional

| Regional | % |
|------------|------|
| 1 Caquetá | 100% |
| 2 Tolima | 96% |
| 3 Putumayo | 95% |
| 4 Huila | 94% |
| 5 Amazonas | 83% |

De las cinco regionales que conforman la macroregión Centro Sur, la regional Amazonas ocupó el quinto puesto con un resultado del 83,3%. Se requiere revisar y mejorar el cumplimiento de las metas que no alcanzaron el 100%, con el fin de obtener mejores calificaciones en las próximas mediciones de la siguiente vigencia.

Los resultados a nivel de centros zonales, se presenta a continuación:

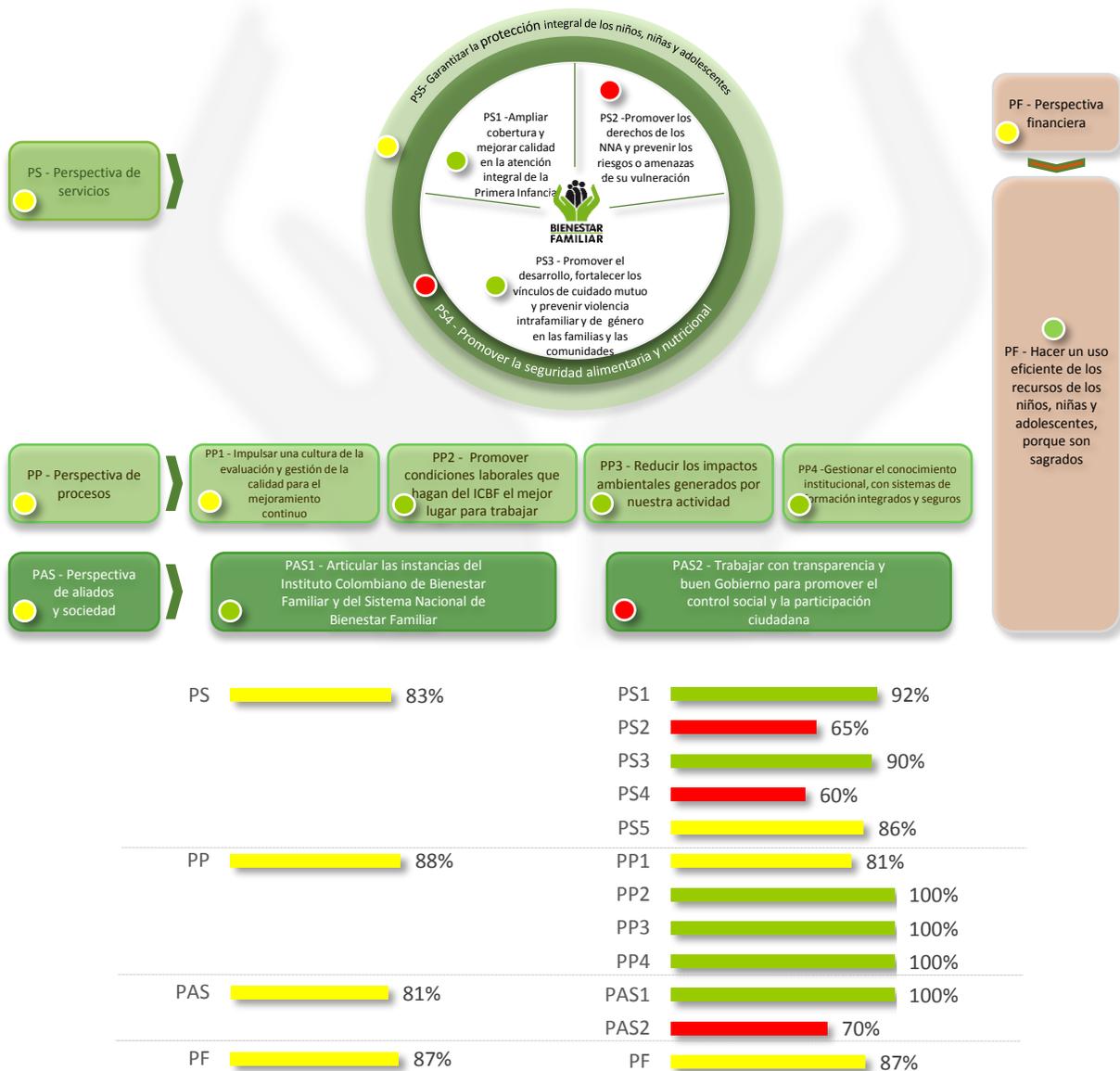
Ranking zonal (tablero de control)

| Centro zonal | % |
|--------------|-----|
| 1 CZ Leticia | 72% |

La Regional Amazonas cuenta con 1 centro zonal, el cual tiene una valoración de atención prioritaria, es necesario que en conjunto con la regional se implementen acciones de mejora con el fin de obtener los resultados esperados en la próxima vigencia.

3.2 Resultados generales

Del total de 71 indicadores del tablero de control a nivel regional, 60 tuvieron medición en el cierre de vigencia para la Regional Amazonas, la cual obtuvo el siguiente resultado en el cumplimiento de las perspectivas del Mapa Estratégico 2015-2018:

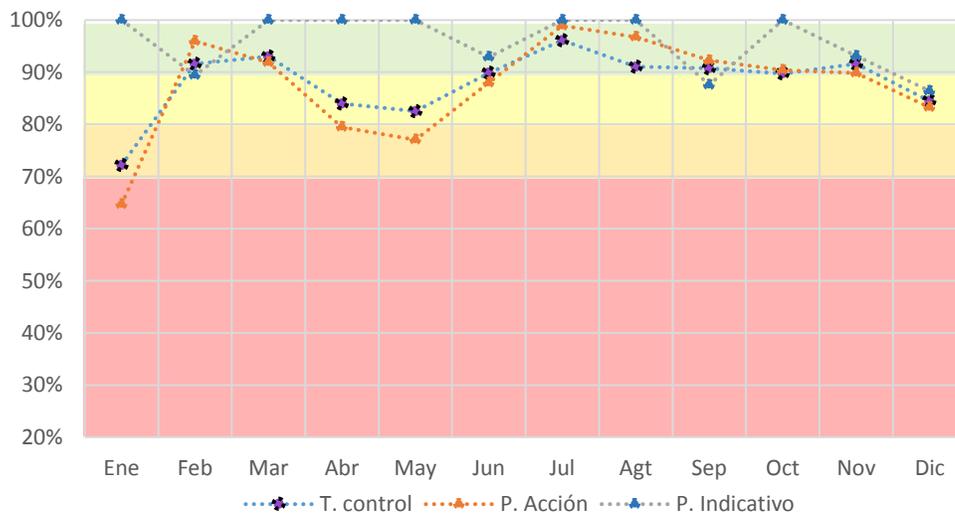


| Comportamiento agregado de indicadores | | | | | | |
|--|-----|-----|----|----|-----|-------|
| | | | | | | Total |
| Servicios | 10 | 9 | 1 | 3 | 8 | 31 |
| PS1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 1 | 8 |
| PS2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| PS3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| PS4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| PS5 | 8 | 1 | 1 | 1 | 4 | 15 |
| Procesos | 12 | 3 | 2 | 1 | 2 | 20 |
| PP1 | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 12 |
| PP2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| PP3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| PP4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Aliados y Sociedad | 7 | 2 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| PAS1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| PAS2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| Financiera | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| PF | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| Total | 32 | 17 | 6 | 5 | 11 | 71 |
| | 45% | 24% | 8% | 7% | 15% | |

No se resaltan aportes de la regional en el cumplimiento de las perspectivas. De otro lado, se requiere mejorar el desempeño de las perspectivas de Servicios (83%), Procesos (88%), Aliados y Sociedad (81%), Financiera (87%), teniendo en cuenta que presentan valoraciones inferiores a nivel satisfactorio y se deben revisar los indicadores en estado en riesgo y crítico. Actualmente se están realizando los respectivos análisis con las áreas responsables de los indicadores con el fin de mejorar la gestión a lo largo de la vigencia.

En cuanto a los avances del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control, a continuación se presenta la evolución de la gestión regional para el cierre de vigencia:

Comportamiento mes a mes gestión ICBF



| Seguimiento mes a mes gestión ICBF | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|-----|------|------|------|-----|------|------|-----|------|-----|-----|
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Agt | Sep | Oct | Nov | Dic |
| T. control | 72% | 92% | 93% | 84% | 83% | 90% | 96% | 91% | 91% | 90% | 92% | 84% |
| P. Acción | 65% | 96% | 92% | 79% | 77% | 88% | 99% | 97% | 92% | 90% | 90% | 83% |
| P. Indicativo | 100% | 89% | 100% | 100% | 100% | 93% | 100% | 100% | 88% | 100% | 93% | 86% |

De acuerdo con la gráfica, la Regional Amazonas presenta un avance en el Plan de Acción del 83,3%, lo cual evidencia un nivel requiere mejora en su gestión, teniendo en cuenta el comportamiento de sus indicadores. Por su parte, el Tablero de Control y el Plan Indicativo presentan un cumplimiento del 84,5% y 86,4% respectivamente.

En cuanto al comportamiento de los indicadores, se debe tener en cuenta que de los 24 indicadores del Plan de Acción que se miden a nivel regional, 21 de ellos obtuvieron calificación. De igual forma, de los 11 indicadores contenidos en el Plan Indicativo para regionales, 10 obtuvieron medición en el cierre de vigencia, como se muestra a continuación:

| | | Comportamiento general | | |
|---|----------------------------|------------------------|-----------|---------------|
| | | T. control | P. Acción | P. Indicativo |
|  | Optimo | 32 | 14 | 7 |
|  | Adecuado | 17 | 3 | 1 |
|  | En riesgo | 6 | 1 | 1 |
|  | Critico | 5 | 3 | 1 |
|  | NA | 11 | 3 | 1 |
| | Total | 71 | 24 | 11 |
| | <i>Aplicaron en el mes</i> | <i>60</i> | <i>21</i> | <i>10</i> |
| | <i>Corte Diciembre</i> | | | |

La participación de los indicadores óptimos en el plan de acción corresponde al 45% mientras que la participación de los indicadores críticos es del 7%, lo anterior evidencia el resultado obtenido por la regional.

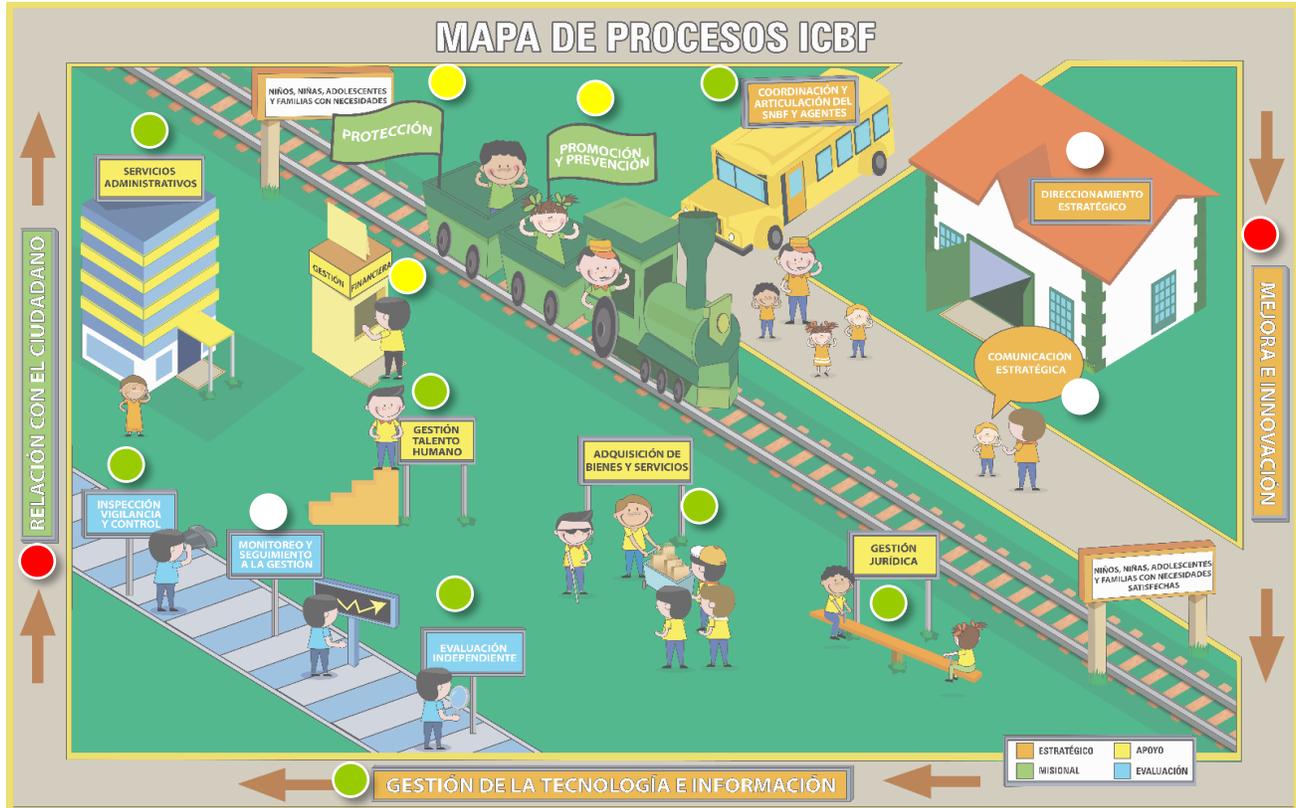
La siguiente gráfica muestra la comparación de los resultados obtenidos en el cierre de vigencia del 2017 vs el 2016, en donde las barras de color verde evidencian un crecimiento positivo frente al año anterior, mientras que las barras de color rojo reflejan un rezago comparado con el avance que obtuvo la regional en el año 2016:



| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Agt | Sep | Oct | Nov | Dic |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Tablero | | | | | | | | | | | | |
| 2016 | 74% | 78% | 83% | 86% | 95% | 84% | 81% | 91% | 85% | 91% | 92% | 85% |
| 2017 | 72% | 92% | 93% | 84% | 83% | 90% | 96% | 91% | 91% | 90% | 92% | 84% |
| Δ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Plan Acción | | | | | | | | | | | | |
| 2016 | 70% | 80% | 81% | 84% | 94% | 87% | 76% | 88% | 85% | 88% | 93% | 88% |
| 2017 | 65% | 96% | 92% | 79% | 77% | 88% | 99% | 97% | 92% | 90% | 90% | 83% |
| Δ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

3.3 Resultados por Procesos

A continuación se presenta el mapa de procesos del ICBF, compuesto por 5 categorías (apoyo, estratégicos, evaluación, misionales y transversales) y 15 procesos. Para la vigencia 2017 aplicaron 13 procesos a nivel regional :



Misionales

- PM1 Promoción y prevención
- PM2 Protección

Apoyo

- PA1 Gestión financiera
- PA2 Adquisición de bienes y servicios
- PA3 Servicios administrativos
- PA4 Gestión de talento humano
- PA5 Gestión jurídica

Estratégicos

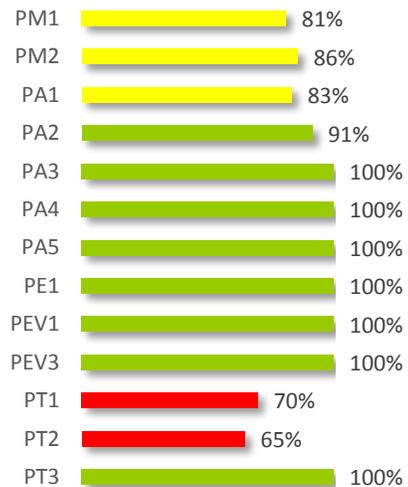
- PE1 Coordinación y articulación del SNBF y agentes

Evaluación

- PEV1 Inspección vigilancia y control a operadores
- PEV3 Evaluación Independiente

Transversales

- PT1 Relación con el ciudadano
- PT2 Mejora e Innovación
- PT3 Gestión de la tecnología e información



| Categoría procesos Misionales | | |
|-------------------------------|------------------------|----------------------|
| | Proceso | Área Lider |
| PM1 | Promoción y prevención | Subdirección General |
| PM2 | Protección | Subdirección General |

| Categoría procesos de Apoyo | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| | Proceso | Área Lider |
| PA1 | Gestión financiera | Dirección Financiera |
| PA2 | Adquisición de bienes y servicios | Secretaría General |
| PA3 | Servicios administrativos | Dirección Administrativa |
| PA4 | Gestión de talento humano | Secretaría General |
| PA5 | Gestión jurídica | Oficina Asesora Jurídica |

| Categoría procesos Estratégicos | | |
|---------------------------------|--|--------------------|
| | Proceso | Área Lider |
| PE1 | Coordinación y articulación del SNBF y agentes | Dirección del SNBF |

| Categoría procesos Evaluación | | |
|-------------------------------|--|---------------------------------------|
| | Proceso | Área Lider |
| PEV1 | Inspección vigilancia y control a operadores | Oficina de Aseguramiento a la Calidad |
| PEV3 | Evaluación Independiente | Oficina de Control Interno |

| Categoría procesos Transversales | | |
|----------------------------------|--|--|
| | Proceso | Área Lider |
| PT1 | Relación con el ciudadano | Dirección de Servicios y Atención |
| PT2 | Mejora e Innovación | Dirección de Planeación y Control de Gestión |
| PT3 | Gestión de la tecnología e información | Dirección de Información y Tecnología |

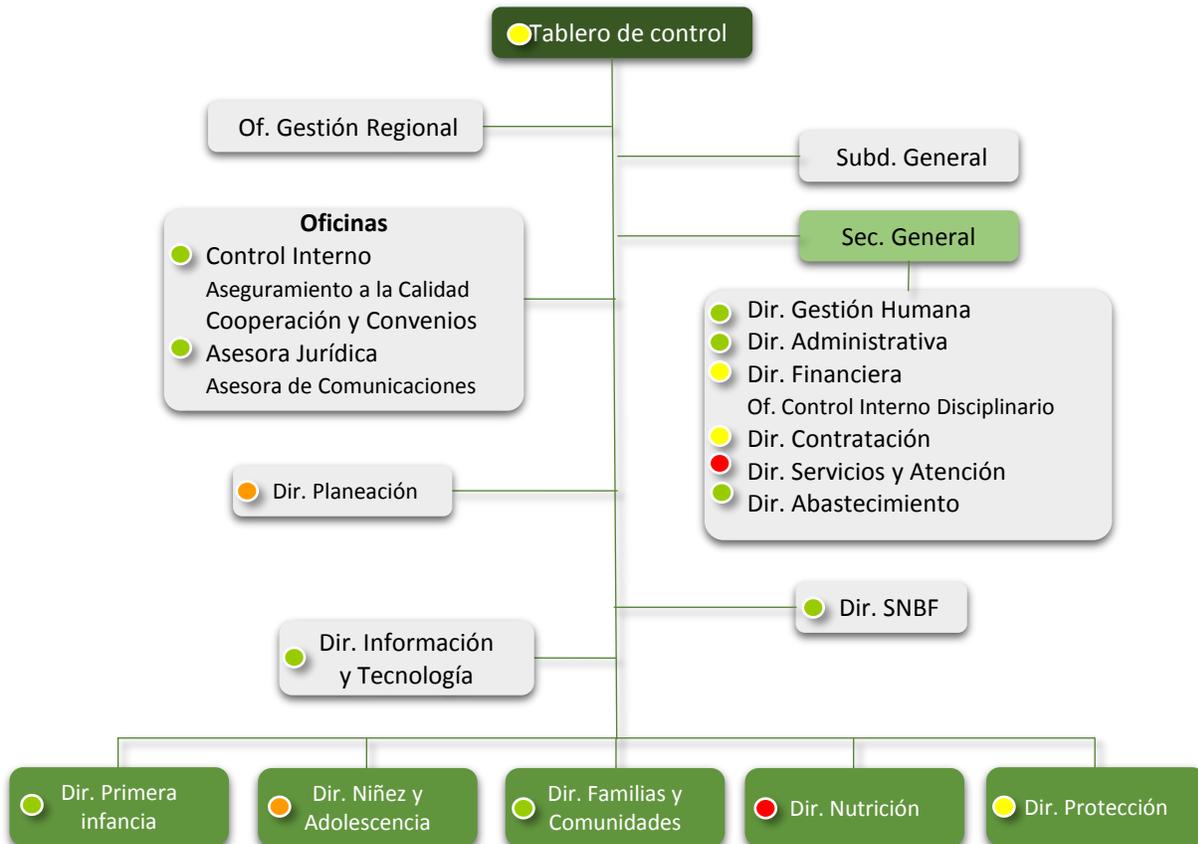
| Comportamiento agregado de indicadores - Procesos | | | | | | |
|---|-------|----------|-----------|---------|------------|-------|
| | Ótimo | Adecuado | En riesgo | Crítico | En proceso | Total |
| Misionales | 9 | 9 | 1 | 2 | 8 | 29 |
| PM1 | 3 | 8 | 0 | 1 | 4 | 16 |
| PM2 | 6 | 1 | 1 | 1 | 4 | 13 |
| Apoyo | 13 | 3 | 2 | 0 | 2 | 20 |
| PA1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| PA2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| PA3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| PA4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| PA5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Estratégicos | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| PE1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Evaluación | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| PEV1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| PEV3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Transversales | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 17 |
| PT1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| PT2 | 0 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 |
| PT3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Total | 32 | 17 | 6 | 5 | 11 | 71 |

Como se evidencia en la gráfica anterior, para el cierre de vigencia en la regional Amazonas, de los 13 procesos que se miden en regionales, 8 se encuentran en nivel satisfactorio con un cumplimiento superior al 90% y 5 presentan calificación inferior, en este caso se requiere un mayor esfuerzo para el cumplimiento de los indicadores asociados a estos procesos .

La participación de los indicadores en "óptimo" y en "adecuado" se encuentra en todas las categorías de procesos, con la siguiente relación porcentual frente al total de indicadores: Misionales (62%), Apoyo (80%), Estratégicos (100%), Evaluación (100%) y Transversales (59%). Por otra parte, el peso porcentual de los indicadores "en riesgo" y "crítico" en las categorías de procesos es: Misionales (10%), Apoyo (10%) y Transversales (35%).

3.4 Resultados por Áreas

Para el presente documento, el análisis se efectuará basado en el aporte que realiza la regional en la medición de las áreas de la Sede Nacional. En el siguiente organigrama se presenta el comportamiento de la Regional Amazonas desde cada una de las áreas:



Como se evidencia en la tabla de comportamiento agregado de indicadores por áreas que se presenta a continuación, para el cierre de vigencia se reportaron 49 indicadores calificados en "Óptimo" y "Adecuado", los cuales representan el 69% del total de indicadores, 19 pertenecen a las áreas misionales y 30 a las áreas de apoyo. Es importante mantener el buen desempeño de estos indicadores para las siguientes mediciones del próximo año.

De otro lado, se reportaron 11 indicadores calificados "En riesgo" y "Crítico", los cuales representan el 15% del total de indicadores y corresponden en su mayoría a Planeación y Control de Gestión, por lo que se requiere realizar un análisis de causas de dicho comportamiento y revisar en conjunto con las áreas responsables, estrategias que conlleven al cumplimiento de las metas.

Es importante tener en cuenta que para aquellos indicadores que en reiteradas mediciones obtienen valoración en "Crítico" y "En Riesgo", la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha coordinado con las dependencias de la Sede de la Dirección General, la generación de acciones de mejora que permitan a las regionales generar el plan de acción para la aplicación de los correctivos que permitan alcanzar la meta fijada.

Comportamiento agregado de indicadores - Áreas

| | | |
|-----|---------------------------------|------|
| M1 | Primera Infancia | 92% |
| M2 | Niñez y Adolescencia | 74% |
| M3 | Familias y comunidades | 90% |
| M4 | Nutrición | 60% |
| M5 | Protección | 86% |
| A1 | Gestión Humana | 100% |
| A2 | Financiera | 83% |
| A4 | Abastecimiento | 100% |
| A5 | Administrativa | 100% |
| A6 | Contratación | 85% |
| A7 | Jurídica | 100% |
| A10 | Servicios y Atención | 51% |
| A11 | Información y Tecnología | 100% |
| A13 | Planeación y Control de Gestión | 77% |
| A14 | SNBF | 100% |
| A15 | Control Interno | 100% |

| | 10 | 9 | 1 | 3 | 8 | Total |
|-------------------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|
| Misionales | 10 | 9 | 1 | 3 | 8 | 31 |
| M1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 1 | 8 |
| M2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| M3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| M4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| M5 | 6 | 1 | 1 | 1 | 4 | 13 |
| Apoyo | 22 | 8 | 5 | 2 | 3 | 40 |
| A1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| A2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| A4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| A5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| A6 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| A7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| A10 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| A11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| A13 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 8 |
| A14 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| A15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Total | 32 | 17 | 6 | 5 | 11 | 71 |
| | 45% | 24% | 8% | 7% | 15% | |

4. INDICADORES DE TABLERO DE CONTROL CON CALIFICACIÓN CRÍTICO

La Regional Amazonas presenta un total de 5 indicadores en estado "crítico", los cuales se encuentran concentrados principalmente en los procesos Transversales con 3 indicadores. Adicionalmente, 3 de los 5 son estratégicos y pertenecen al Plan de Acción Institucional (identificados por las líneas de política - decreto 2482 de 2012). Es necesario identificar las causas del incumplimiento de las metas e implementar acciones necesarias para corregir el estado actual de los indicadores y mejorar el resultado en la siguiente medición, especialmente para los estratégicos. A continuación se presenta la relación de los indicadores en estado "crítico":

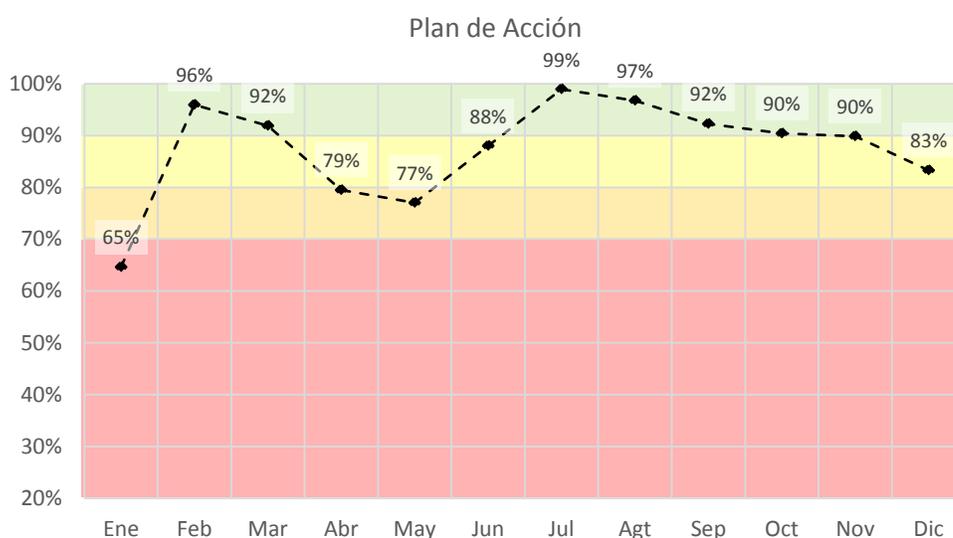
Tabla indicadores críticos

| Nombre | Proceso | Línea de Política | Área |
|---|---------------------------|--|----------------------|
| Agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación en derechos sexuales y reproductivos con énfasis en prevención de embarazo en la adolescencia | Mejora e Innovación | NA | Niñez y Adolescencia |
| Porcentaje de mujeres en periodo de gestación atendidas en la modalidad 1.000 días para cambiar el mundo que mejoran su estado nutricional | Promoción y prevención | Gestión misional y de gobierno | Nutrición |
| Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal dentro de los 4 meses definidos por la ley. | Protección | Gestión misional y de gobierno | Protección |
| Porcentaje de quejas, reclamos y sugerencias solucionados oportunamente | Relación con el ciudadano | Transparencia, participación y servicio al ciudadano | Servicios y Atención |
| Acciones correctivas cerradas | Mejora e Innovación | NA | Planeación |

5. RESULTADOS PLAN DE ACCIÓN

Para la vigencia 2017 el ICBF formuló el plan de acción institucional entorno a las metas que permitieran el cumplimiento del plan indicativo institucional y la implementación de las cinco políticas de desarrollo administrativo establecidas en el decreto 2482 de 2012 del DAFP.

Para cada uno de los indicadores que lo componen se establecieron actividades y presupuesto que evidencian el cumplimiento de los mismos. El monitoreo al cumplimiento de estos componentes lo realiza cada área de la Sede de la Dirección General a través del Sistema integral de monitoreo y evaluación institucional - SIMEI, siendo este la fuente oficial de consulta de información cuantitativa y cualitativa que permite conocer en detalle la trazabilidad de los resultados y análisis en lo corrido de la vigencia 2017.



Para el cierre de vigencia, la Regional Amazonas obtuvo un avance del plan de acción del 83%, reflejando un comportamiento de requiere mejora. En este caso, se deben identificar las causas del incumplimiento de las metas e implementar las acciones necesarias para mejorar el resultado en la siguiente medición.

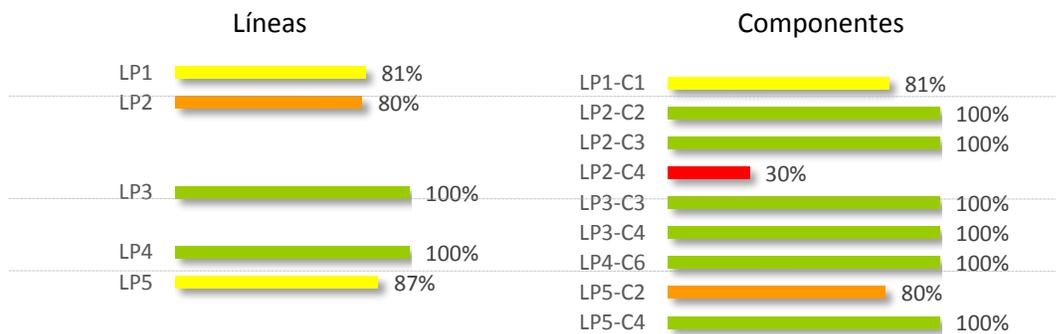
Ahora bien, analizando el comportamiento del plan de acción, se evidencia una disminución frente al resultado obtenido en el trimestre anterior. Adicionalmente, a lo largo de la vigencia el promedio de variaciones entre meses es positiva.

A continuación se detalla el comportamiento de los tres componentes del plan de acción:

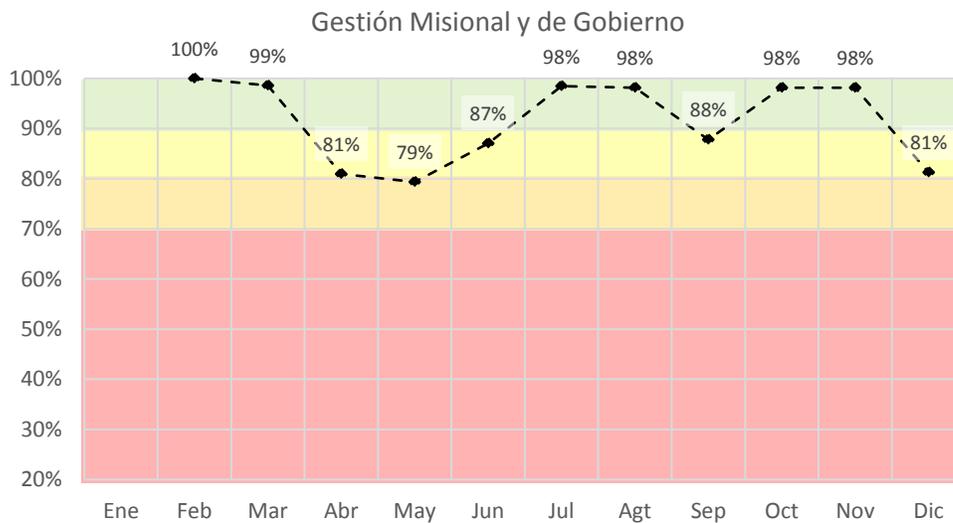
5.1 Componente metas - indicadores

La estructura del plan de acción por línea de política es la siguiente:

| Línea de política | Componentes |
|--|---|
| LP1: Gestión misional y de gobierno | LP1-C1: Indicadores y metas de gobierno |
| LP2: Transparencia, participación y servicio al ciudadano | LP2-C2: Participación Ciudadana en la Gestión LP2-C3: Rendición de cuentas LP2-C4: Servicio al ciudadano |
| LP3: Gestión del talento humano | LP3-C3: Capacitación LP3-C4: Bienestar e Incentivos |
| LP4: Eficiencia Administrativa | LP1-C1: Gestión Documental |
| LP5: Gestión Financiera | LP5-C2: Programa Anual Mensualizado de Caja – PAC LP5-C4: Plan Anual de Adquisiciones (PAA) |

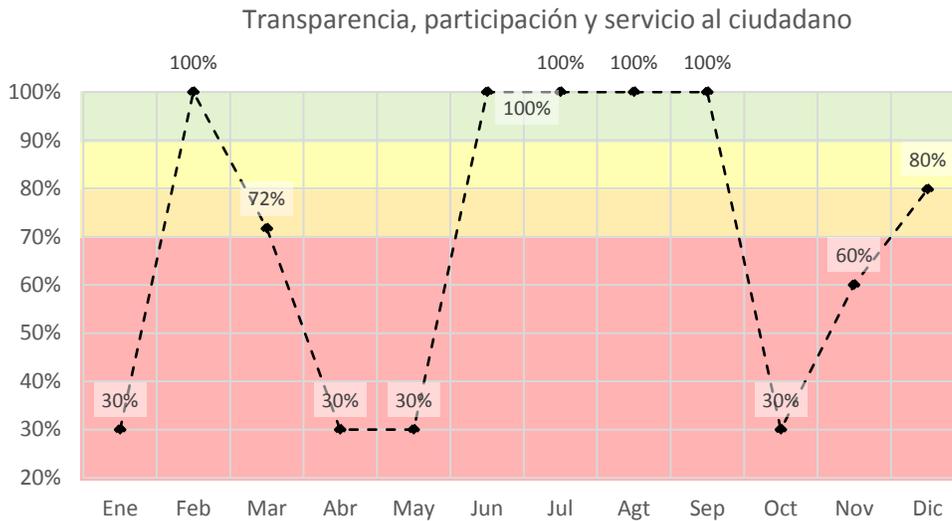


5.1.1 Gestión Misional y de Gobierno



La línea de política de Gestión misional y de gobierno presenta un resultado en el cierre de vigencia del 81%, con 8 indicadores en estado "óptimo" y "adecuado" y 2 indicadores en estado "en riesgo" y "crítico", se continúa realizando acompañamiento a las áreas responsables con el fin de mantener un comportamiento adecuado de los indicadores.

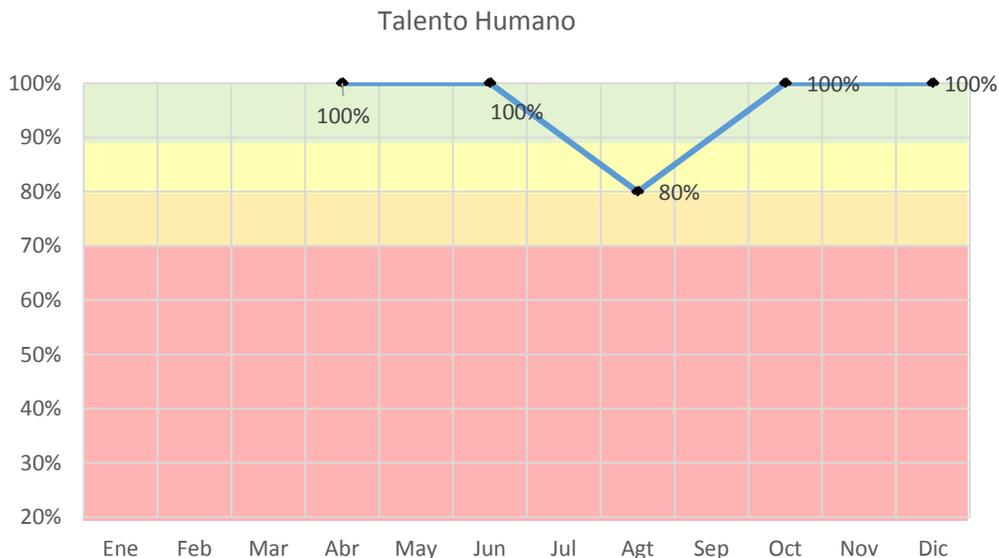
5.1.2 Transparencia, participación y servicio al ciudadano



La línea de política de Transparencia, participación y servicio al ciudadano presenta un resultado en el cierre de vigencia del 80%, con 4 indicadores en estado "óptimo" y "adecuado" y solo un indicador dentro de las categorías de "en riesgo" y "crítico", se continúa realizando acompañamiento a las áreas responsables con el fin de mantener un comportamiento adecuado de los indicadores.

5.1.3 Talento Humano

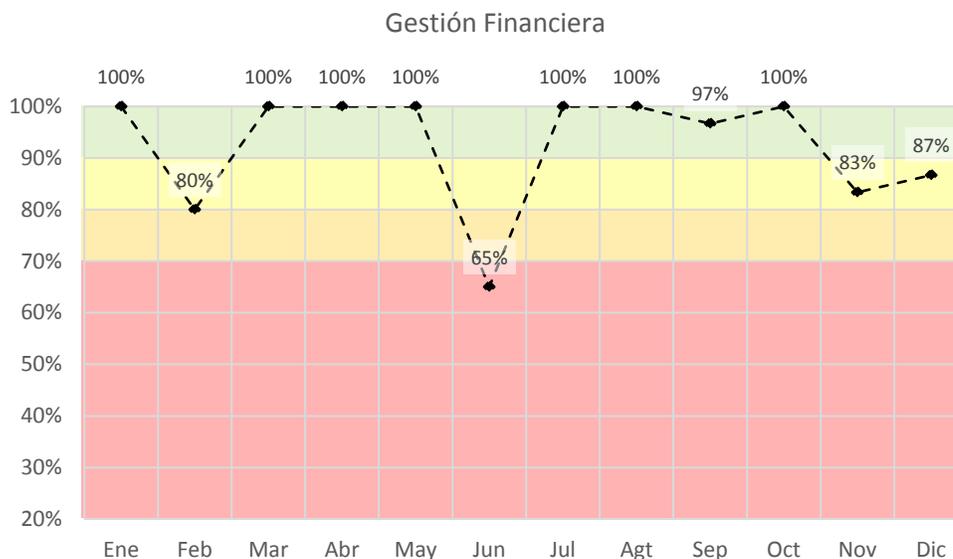
La línea de política Gestión del Talento Humano presenta un resultado en el cierre de vigencia del 100%, con 2 indicadores en estado "óptimo" y "adecuado" y sin indicadores "en riesgo" y "crítico", se continúa realizando acompañamiento a las áreas responsables con el fin de mantener un comportamiento adecuado de los indicadores.



5.1.4 Eficiencia Administrativa

La línea de política Eficiencia Administrativa presenta un resultado en el cierre de vigencia del 100%, con solo un indicador dentro de las categorías de "óptimo" y "adecuado" y sin indicadores "en riesgo" y "crítico", se continúa realizando acompañamiento a las áreas responsables con el fin de mantener un comportamiento adecuado de los indicadores.

5.1.5 Gestión Financiera



La línea de política de Gestión Financiera presenta un resultado en el cierre de vigencia del 87%, con 2 indicadores en estado "óptimo" y "adecuado" y solo un indicador dentro de las categorías de "en riesgo" y "crítico", se continúa realizando acompañamiento a las áreas responsables con el fin de mantener un comportamiento adecuado de los indicadores.

5.2 Componente actividades

El componente de actividades del plan de acción se monitoreó a través de la ejecución y reporte oportuno de las actividades de acuerdo a la fecha de corte establecida para tal fin.

Del eficaz cumplimiento de las actividades depende el buen desempeño de las metas establecidas para la vigencia, por esta razón es sumamente importante la rigurosa ejecución de cada una de las acciones propuestas.

Para el cierre de vigencia, la regional tenía programadas 89 actividades de las cuales ejecutaron 89, por consiguiente se incumplieron 0. Teniendo en cuenta que la relación entre actividades programadas y ejecutadas es del 100%, se felicita a la regional y se recomienda continuar con este comportamiento.

| Regional | Actividades | | | | | Vencidas |
|----------|--------------|-----------|-----------|-------------|--------|----------|
| | Programación | | Ejecución | | | |
| | 2017 | Diciembre | Diciembre | % Diciembre | % 2017 | |
| Amazonas | 89 | 89 | 89 | 100% | 100% | 0 |

5.3 Componente presupuesto

Para realizar el monitoreo al presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación para el cual se tomó la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones para el cierre del mes de Diciembre. Se realiza un comparativo entre las obligaciones vs la apropiación vigente, lo que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción nacional y regional.

A continuación se relaciona el comportamiento del presupuesto totalizado por rubro y proyecto de inversión (cifras en millones de pesos) :

| Rubro | Proyecto | Aprop. vigente | Compromisos | Obligaciones | % |
|---------------|--|----------------|-------------|--------------|-------|
| C-4199-1500-1 | Implementación del plan estratégico de desarrollo informático y tecnológico del ICBF | \$50,2 | \$50,0 | \$50,0 | 99,6% |
| C-4102-1500-4 | Asistencia a la primera infancia a nivel nacional | \$13.562,7 | \$13.561,5 | \$13.473,5 | 99,3% |
| C-4199-1500-5 | Construcción y adecuación de infraestructura para la operación del ICBF a nivel nacional | \$215,8 | \$213,1 | \$213,1 | 98,7% |
| C-4102-1500-7 | Fortalecimiento del sistema nacional de bienestar familiar a nivel nacional | \$86,8 | \$85,5 | \$85,5 | 98,5% |
| C-4199-1500-2 | Asistencia al modelo de intervención social del ICBF a nivel nacional | \$826,8 | \$812,1 | \$812,1 | 98,2% |
| C-4102-1500-6 | Prevención y promoción para la protección integral de los derechos de la niñez y adolescencia a nivel nacional | \$1.115,4 | \$1.110,0 | \$1.085,5 | 97,3% |
| C-4102-1500-5 | Apoyo formativo a la familia para ser garante de derechos a nivel nacional | \$842,0 | \$841,3 | \$814,3 | 96,7% |
| C-4102-1500-1 | Desarrollar acciones de promoción y prevención en el marco de la política de seguridad alimentaria y nutricional en el territorio nacional | \$1.751,6 | \$1.744,4 | \$1.673,8 | 95,6% |
| C-4102-1500-3 | Protección -acciones para preservar y restituir el ejercicio integral de los derechos de la niñez y la familia | \$2.368,4 | \$2.280,1 | \$2.257,9 | 95,3% |
| Total | | \$20.819,8 | \$20.698,0 | \$20.465,7 | 98,3% |

Al cierre de vigencia, la regional ejecutó un total de \$20.466 millones. De acuerdo a la tabla, el porcentaje de ejecución del presupuesto en la regional fue del 98,3%, mejorando en comparación con el corte de diciembre 2016, periodo para el cual obtuvo el 96,7%.

Nota: Para mayor comprensión revisar los reportes periódicos de la ejecución presupuestal realizados por la Subdirección de Programación, ubicados en el link

<http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/PortalICBF/LeyTransparencia/5>

6. CONCLUSIONES

De las cinco regionales que conforman la macroregión Centro Sur, la Regional Amazonas ocupó en el cierre de vigencia el quinto puesto con un resultado del 83%, no se presenta variación en el ranking en comparación con el quinto puesto obtenido en el trimestre anterior. Se requiere revisar y mejorar el desempeño de las metas que no alcanzaron el 100% de cumplimiento, con el fin de obtener una mayor calificación para la próxima vigencia.

La participación de los indicadores óptimos en el tablero de control corresponde al 45,1% mientras que la participación de los indicadores críticos es del 7,0%, frente a la relación de óptimos 36,6% y críticos 8,5% del trimestre anterior, lo cual evidencia el resultado obtenido por la regional.

Para el cierre de vigencia, la regional presenta un total de 5 indicadores en estado "crítico", los cuales se encuentran concentrados principalmente en los procesos Transversales con 3 indicadores. Adicionalmente, 3 de los 5 son estratégicos y pertenecen al Plan de Acción Institucional (identificados por las líneas de política - decreto 2482 de 2012). Es necesario identificar las causas del incumplimiento de las metas e implementar las acciones necesarias para corregir el estado actual de los indicadores y mejorar el resultado en la medición del próximo corte, especialmente para los estratégicos.

Ahora bien, analizando el comportamiento del plan de acción, se evidencia una disminución frente al resultado obtenido en el trimestre anterior. Adicionalmente, a lo largo de la vigencia el promedio de variaciones entre meses es positiva.

Al cierre de vigencia, la regional ejecutó un total de \$20.466 millones. De acuerdo a la tabla, el porcentaje de ejecución del presupuesto en la regional fue del 98,3%, mejorando en comparación con el corte de diciembre 2016, periodo para el cual obtuvo el 96,7%.

Para mayor información consultar: tablero de control, hojas de vida de indicadores, bitácora de modificaciones y herramienta de monitoreo del tablero de control, ubicados en el siguiente link:

<http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/IntranetICBF/epico/TableroControl>