

RESPUESTA Observación presentada por la EAS FUNDACION SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOLESCENCIA, INFANCIA CON AMOR -FAMIAMOR- a través de correo electrónico el día 29-01-2021 a las 13:36 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, Asunto: Observaciones al proceso de selección de oferentes de las invitaciones publicas 2021-41-10001146 y 2021-41-10001142.

• **INVITACIÓN No 2021-41-10001142**

“PRIMERO: Solicito respetuosamente se informen los argumentos de derecho en los que se sustenta su entidad para realizar el cambio de los puntajes en los CRITERIOS DE VERIFICACIÓN Y CRITERIOS DE SELECCIÓN, dentro de la calificación de la FUNDACION SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOLESCENCIA, INFANCIA CON AMOR, y que fueron publicados el día 27 de enero del 2021.

Lo anterior, toda vez que los mismos difieren en su totalidad de los resultados publicados en la página web de Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Selección de Oferentes Servicios Integrales. <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021> el día 17 de enero del 2021, y dentro de éstos últimos contaba con los mayores valores en los criterios de selección a saber:” nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

En relación con las diferencias en los resultados de las evaluaciones publicadas el 18 de enero y el 28 de enero de 2021, es preciso indicar que la herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia. Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate en caso de requerirse.

Derivado de este proceso de evaluación el día 18 de enero de la presente vigencia se procedió a realizar una publicación de resultados del proceso de selección.

Una vez publicados los resultados, el ICBF realizó una revisión interna de los resultados, en aplicación de los principios de transparencia y selección objetiva, con el fin de verificar que los oferentes cumplieran con los criterios de verificación y selección, teniendo en cuenta la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones, razón por la cual la entidad

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

procedió a publicar el día 28 de enero una nueva publicación de resultados arrojados por el algoritmo de inteligencia artificial BETTO.

Los resultados de la evaluación fueron publicados el día 28 de enero en el portal del ICBF <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>.

Ahora bien, en lo que respecta al resultado de la evaluación publicada el 28 de enero de 2021, es preciso indicar que de conformidad con lo establecido en la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, en el literal e, del artículo 1, se indica:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

A continuación, se relaciona el informe de evaluación publicado en la página web del ICBF para la invitación 2021-41-10001142:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Departamento	Centro Zonal	Nit Oferente Plural	Nombre Oferente	IDEAS	Infraestructura	Talent o Humano	Capacidad Residual	Rango Oferte	Pre Asignado	Contra Partida	Experiencia Territorial	Experiencia Territorial Adicional	Total Criterio de Selección	Valor Técnico Agregado	discapacidad	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Elegibilidad
HUILA	CZ PITALITO	813010364	CORPORACIÓN CAMINAR HACIA EL FUTURO	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3	Si	10,5	20	25	90,49323715	0,02	No Cumple	ADJUDICADO	2021-41-10001142	3	1
HUILA	CZ PITALITO	900566827	FUNDACION SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOLESCENCIA, INFANCIA CON AMOR	Cumple	Cumple	Cumple	999998000	5	No	20	10	14,4607843	79,46078431	0	No Cumple	NO SELECCIONADO	2021-41-10001142	3	0
HUILA	CZ PITALITO	900566827	FUNDACION SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOLESCENCIA, INFANCIA CON AMOR	Cumple	Cumple	Cumple	999998000	5	Si	20	10	14,4607843	79,46078431	0	No Cumple	NO SELECCIONADO	2021-41-10001142	3	2
HUILA	CZ PITALITO	900621294	FUNDACION ESPECIALIZADA PARA LA INFANCIA, NIÑEZ, JUVENTUD Y FAMILIA	Cumple	Cumple	Cumple	23458	4	No	0	10	8,92156863	53,87422868	0,03	No Cumple	NO SELECCIONADO	2021-41-10001142	3	0
HUILA	CZ PITALITO	900621294	FUNDACION ESPECIALIZADA PARA LA INFANCIA, NIÑEZ, JUVENTUD Y FAMILIA	Cumple	Cumple	Cumple	23458	4	Si	0	10	8,92156863	53,87422868	0,03	No Cumple	NO SELECCIONADO	2021-41-10001142	3	3

En la misma se observa en que el rango del valor del contrato al cual manifestó interés es rango tres (3) y a vez se evidencia en la columna el rango de la entidad seleccionada es tres (3), mientras los otros oferentes son rango 4 o 5.

Tal como se evidencia el oferente que se encuentra en primer orden de elegibilidad CORPORACIÓN CAMINAR HACIA EL FUTURO, cuenta con capacidad operativa 3, quien cumple con el puntaje mínimo requerido en los actos administrativos antes descritos.

Por lo anterior, al lograr el agotamiento de los criterios de circunscripción territorial y rango correspondiente con CORPORACIÓN CAMINAR HACIA EL FUTURO, no fue necesario continuar con la verificación de los demás interesados ubicados en el rango 4 y 5, dando cumplimiento a lo establecido en la resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones

De otra parte, es preciso indicar que conforme las reglas establecidas en los actos administrativos antes descritos, no es posible inferir “*que debe prevalecer el mayor puntaje y la mayor capacidad operativa*”, toda vez que las mismas establecen que la selección se agotará de acuerdo con cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse

Por lo anterior, es posible concluir que la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Respecto a su solicitud “*Como interesado directo dentro del proceso de selección, le requiero copia integral de todos los documentos que tuvieron en cuenta para realizar el cambio de los puntajes de los participantes, incluyendo la FUNDACION SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOLESCENCIA, INFANCIA CON AMOR y favorecer a la CORPORACIÓN CAMINAR HACIA EL FUTURO*”, nos permitimos realizar las siguientes aclaraciones:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

• **INVITACIÓN No 2021-41-10001146**

Respecto a los resultados de la evaluación de esta invitación se reitera:

La resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas.

A continuación, se relaciona el informe de evaluación publicado en la página web del ICBF para la invitación 2021-41-10001146:

Departamento	Centro Zonal	Nit Oferente Plural	Nombre Oferente	IDEAS	Infraestructura	Talento Humano	Rango Oferente	Pre Asignado	Experiencia Territorial	Experiencia Territorial Adicional	Total Criterio de Selección	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Elegibilidad
HUILA	CZ PITALITO	813010364	CORPORACIÓN CAMINAR HACIA EL FUTURO	Cumple	Cumple	Cumple	3	Si	20	22,727273	87,060779	ADJUDICADO	2021-41-10001146	2	1
HUILA	CZ PITALITO	900566827	FUNDACIÓN SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOLESCENCIA, INFANCIA CON AMOR	Cumple	Cumple	Cumple	5	No	20	25	98,838699	NO SELECCIONADO	2021-41-10001146	2	0
HUILA	CZ PITALITO	900566827	FUNDACIÓN SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOLESCENCIA, INFANCIA CON AMOR	Cumple	Cumple	Cumple	5	Si	20	25	98,838699	NO SELECCIONADO	2021-41-10001146	2	2

En la misma se observa que el rango del valor del contrato al cual manifestó interés es rango dos (2) y a vez se evidencia que el rango de la entidad seleccionada es rango tres (3), mientras la FUNDACION SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOLESCENCIA, INFANCIA CON AMOR es rango cinco (5).

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

CORPORACIÓN CAMINAR HACIA EL FUTURO, cuenta con capacidad operativa 3, quien cumple con el puntaje mínimo requerido en los actos administrativos antes descritos.

Por lo anterior, al lograr el agotamiento de los criterios de circunscripción territorial y rango correspondiente con CORPORACIÓN CAMINAR HACIA EL FUTURO, no fue necesario continuar con la verificación de los demás interesados ubicados en 5, dando cumplimiento a lo establecido en la resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones

De otra parte, es preciso indicar que conforme las reglas establecidas en los actos administrativos antes descritos, no es posible inferir “*que debe prevalecer el mayor puntaje y la mayor capacidad operativa*”, toda vez que las mismas establecen que la selección se agotará de acuerdo con cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse

Por lo anterior, es posible concluir que la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General 
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

(ORIGINAL FIRMADO)

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

Copia: LUZ HELENA GUTIERREZ URIBE, Directora Regional Huila, ICBF

Revisó: Alejandro Bravo Aponte – Contratista Subdirección General.
Proyectó: Reny González Vargas – Dirección de Primera Infancia

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma