

Respuesta Observación a manifestación de interés N° 2021-41-10001147, presentada por FUNDACION PARA EL PROGRESO Y EL DESARROLLO SOCIAL-FUNDESARROLLO a través de correo electrónico del 29 de enero de 2021 a las 17:17 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo BETTO Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co> en la cual manifiesta que *“LA EAS Fundación para el Progreso y el Desarrollo Social FUNDESARROLLO, obtuvo un puntaje total en criterio de selección de 99.991 de 100 puntos, sin embargo la han adjudicado a otra entidad con puntaje de 59.99 de 100 puntos, al parecer por pertenecer al rango 3 y dice que FUNDESARROLLO, es del rango 5, sin embargo según resolución 11974 de 2019 debidamente HABILITADA dentro del Banco de Oferentes, se estableció por parte del ICBF; dentro de la “Verificación Técnica, Financiera y Jurídica (Anexo1), del “Informe de Verificación Definitiva de Requisitos Habilitantes de la Invitación Pública Ip-003-2019”, que el RANGO DE CAPACIDAD OPERATIVA de FUNDESARROLLO, corresponde a: 1-2-3-4-5. Nosotros somos de rango 1,2,3,4 y 5 lo que quiere decir que somos del rango 3 para este contrato.”* nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

En primer lugar, para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, a cargo de la Dirección de Primera Infancia del ICBF, se creó la herramienta de inteligencia artificial BETTO, como una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basadas en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso corresponde a los rangos de participación, selección y desempate de los oferentes. Para ello, se establecieron cinco rangos, los cuales se definieron según la necesidad operativa y financiera, con el ánimo de desconcentrar la contratación en los diferentes territorios del país y brindar la oportunidad a todos los oferentes para que puedan participar en igualdad de condiciones. En este sentido se establecieron los siguientes rangos:

- a) Rango 1: hasta \$744,991.320 millones
- b) Rango 2: Desde \$144.991.320 hasta \$1.489.982.640
- c) Rango 3: Desde \$1.489.982.640 hasta \$4.483.575.810
- d) Rango 4: Desde \$4.483.575.810 hasta \$22.418.787.576

En la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, se estableció que un operador sólo podrá competir con aquellos que se encuentran en su mismo rango o categoría, es decir que sólo los operadores que tengan la misma capacidad operativa y financiera compiten entre ellos por el contrato de operación; así, los oferentes participan en igualdad de condiciones, garantizando equidad en la selección.

De igual manera, es importante tener en cuenta que en la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, en el literal e, del artículo 1, que contempla lo siguiente:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(...)

- e) *Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.*

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

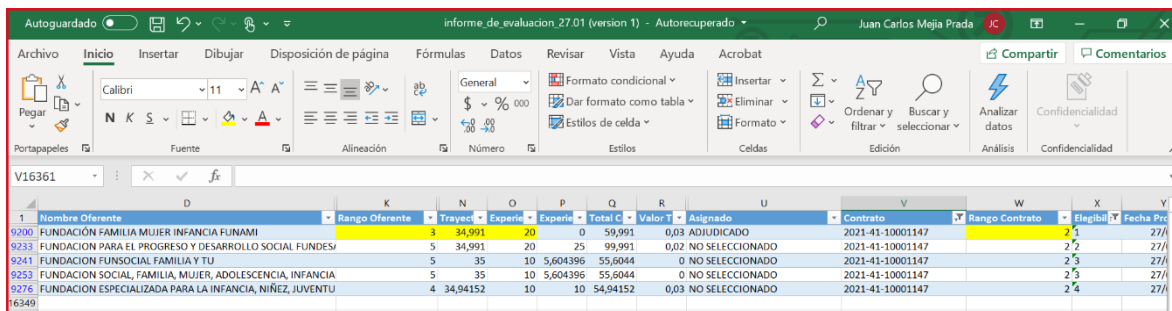
Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Es preciso indicar que conforme las reglas establecidas en los actos administrativos antes descritos, no es posible inferir *“que debe prevalecer el mayor puntaje y la mayor capacidad operativa”*, toda vez que las mismas establecen que la selección se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse y hacer el respectivo agotamiento de dicho rango y luego en cada uno de los posteriores.

Por lo anterior, en la siguiente imagen se observa en la columna W que el rango del valor del contrato al cual FUNDESARROLLO manifestó interés es el rango 2 y quedó en primer lugar de

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

elegibilidad la Fundación Familia Mujer Infancia-FUNAMI con un rango 3 como se evidencia en la Columna K, por cuanto en el rango 2 no se logró la selección de la entidad.



Nombre Oferente	Rango Oferente	Trayectoria	Experiencia	Experiencia	Total C	Valor T	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Elegibilidad	Fecha Pro
9200 FUNDACION FAMILIA MUJER INFANCIA FUNAMI	3	34,991	20	0	59,991	0,03	ADJUDICADO	2021-41-10001147	2	1	27/1
9233 FUNDACION PARA EL PROGRESO Y DESARROLLO SOCIAL FUNDES	5	34,991	20	25	99,991	0,02	NO SELECCIONADO	2021-41-10001147	2	2	27/1
9241 FUNDACION FUNSOCIAL FAMILIA Y TU	5	35	10	5,604396	55,6044	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001147	2	3	27/1
9253 FUNDACION SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOLESCENCIA, INFANCIA	5	35	10	5,604396	55,6044	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001147	2	3	27/1
9276 FUNDACION ESPECIALIZADA PARA LA INFANCIA, NIÑEZ, JUVENTUD	4	34,94152	10	10	54,94152	0,03	NO SELECCIONADO	2021-41-10001147	2	4	27/1

De otra parte, es preciso indicar que conforme las reglas establecidas en las resoluciones anteriormente mencionadas, no es posible argumentar que “*Nosotros somos de rango 1,2,3,4 y 5 lo que quiere decir que somos del rango 3 para este contrato*”, toda vez que las mismas establecen que la selección se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se **deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa** del contrato a suscribirse, agotarse dicho rango y luego los posteriores.

Por lo anterior, es posible concluir que la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Cordialmente,

ORIGINAL FIRMADO
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

ORIGINAL FIRMADO

CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO

VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

ORIGINAL FIRMADO

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC: LUZ HELENA GUTIERREZ URIBE- Directora Regional ICBF Huila.

Revisó: Luz Adriana Ríos – Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia [Firma]
Proyectó: Luz del Carmen Montoya– Contratista Subdirección de Gestión Técnica para la Atención a la Primera Infancia

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma