

**RESPUESTA Observación presentada por la EAS FUNDACIÓN CHOCO, ALEGRIA Y VIDA a través de correo electrónico el día 29-01-2021 a las 16:24 horas.**

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Betttoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

Frente a la inconformidad relacionada con los resultados de la invitación No. 2021-27-10001037, nos permitimos indicar que la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

(...)

*e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.*

*Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.*

*Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.*

*Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.*

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

*Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico [bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:bettoresponde@icbf.gov.co), respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)*

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

Para el caso que nos ocupa el contrato relacionado con la invitación 2021-94-10002070 para la Regional Guainía, se encuentra en el rango 2 es decir límite inferior de 820 SMMLV – límite superior menor o igual a 1640 SMMLV, circunscripción Inírida (municipal).

#### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

Así las cosas, la evaluación realizada por BETTO, arrojó el siguiente resultado:

Depart	Centro	Nit Of	Nombre Oferente	Tipo Ofere	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacidad Re	Rango	Pre Asg	Contra	Trayect	Experi	Experi	Total C	Valor	discapa	Sorteo	Asigna	Contrato	Rango	Elegibi
GUAINIA	CZ INIRID	900237637	CORPORACIÓN CERES	Singular	83.53	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 No	20	5	0	0	25	0,05 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-94-10002070	2 0			
GUAINIA	CZ INIRID	901295701	FUNDACIÓN CHOCO ALEGRÍA Y VIDA	Singular	76.3	No Cumpl	Cumple	Cumple	24676	4 No	10	30,8968	0	0	40,8968	0,025 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-94-10002070	2 0			

Conforme a lo anterior, se puede evidenciar lo siguiente:

- BETTO realizó la evaluación de los criterios de verificación y de selección, conforme lo establecido en las Resoluciones 5743 de 2020 y sus modificaciones.
- La invitación No. 2021-94-10002070 para la Regional Guainía:
  - Se encuentra en **RANGO 2**
  - De las dos EAS que se presentaron la FUNDACIÓN CHOCO ALEGRÍA Y VIDA se observa que no cumplió con los criterios de verificación, esto en atención a que el puntaje del IDEAS (índice de desempeño de las Entidades Administradoras del Servicio) obtuvo una valoración de 76.3 es decir ACEPTABLE, para lo cual se procede a traer a colación lo señalado en el numeral 1.4. INDICE DESEMPEÑO DE LAS ENTIDADES ADMINISTRADORAS DEL SERVICIO (IDEAS)

(...)

categoría	Valoración
Sobresaliente	Entre 90 y 100
Buena	Entre 80 y 89
Aceptable	Entre 70 y 79
Bajo	Menor de 70

(...)... Al momento de realizar la verificación de este criterio, se tendrán en cuenta las EAS que cuentan con una calificación del IDEAS rango buena y sobresaliente. Lo anterior sólo aplica para aquellas entidades que han operado servicios de Primera Infancia del ICBF.


Con base en la verificación de estos requerimientos se establecerá CUMPLE O NO CUMPLE y se procederá a efectuar los criterios de selección de oferentes que dieron como resultado CUMPLE

Teniendo en cuenta lo anterior es preciso señalar que FUNDACIÓN CHOCO ALEGRÍA Y VIDA al tener un resultado en el indicador IDEAS de 76.3 es decir ACEPTABLE, **NO CUMPLIÓ** con los criterios de verificación, puesto que para ello tal como lo establece el numeral 1.4. de la Resolución 5743 de 30 de octubre de 2020 debía contar con una

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

valoración de IDEAS de rango bueno y sobresaliente, razón por la cual no es posible acceder a su petición.

Cordialmente,

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LILIANA PULIDO VILLAMIL**  
Subdirectora General   
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ**  
Directora de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO**  
Subdirectora de Operaciones de la Atención  
a la Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA**  
Director de Información y Tecnología  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**HELEN ORTIZ CARVAJAL**  
Directora de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CAROLINA DEL PILAR TORRES**  
Contratista Subdirección General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO**  
Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**VIVIANA GARCÍA PINZON**  
Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ YADIRA VELOSA POVEDA**  
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología  
ICBF

Copia: GABRIEL AMADO AGON, Director Regional Guainía

Revisó: Alejandro Bravo Aponte – Contratista Subdirección General  
Proyectó: Gian Carlo Montaña – Contratista Dirección de Contratación

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**