Nombre de la Entidad: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF

Enero a Junio de 2022



Estado del sistema de Control Interno de la entidad

Conclusión general sobre la evaluación del Sistema de Control Interno							
¿Están todos los componentes operando juntos y de manera integrada? (Si / en proceso / No) (Justifique su respuesta):	Para el período el SCI se encuentra implementado con todos los componentes de la Estructura de Control del ICBF con una calificación de: Ambiente de Control 94%, Evaluación de Riesgos 1 Control 92%, Información y Comunicación 96% y Actividades de Monitoreo 96%, se encuentran funcionando articuladamente y en concordancia con las disposiciones establecidas y la aplicación de gestión.						
¿Es efectivo el sistema de control interno para los objetivos evaluados? (Si/No) (Justifique su respuesta):	Si	Para la evaluación de cada uno de los componentes la Oficiina de Control Interno concluye basado en los soportes de documentación e implementación, verificada en las evaluaciones independientes a las dependencias responsables en la Entidad durante el segundo semestre de 2022 que el sistema es efectivo para el logro de los objetivos. La 1ra y 2da Línea de Defensa presentan avance en la gestion de diferentes actividades de control basados en los lineamientos y las acciones tomadas frente a resultados de informes anteriores.					
La entidad cuenta dentro de su Sistema de Control Interno, con una institucionalidad (Lineas de defensa) que le permita la toma de decisiones frente al control (Si/No) (Justifique su respuesta):	Si	La Entidad tiene implementado el esquema de asignación de responsabilidades en materia de control interno denominado líneas de defensa el cual se ha fortalecido a través de la socialización y conocimiento del rol de cada dependencia responsable para el adecuado funcionamiento del Sistema de Control Interno.					

Componente	¿El componente está presente y funcionando?	Nivel de Cumplimiento componente	<u>Estado aztual:</u> Explicacion de las Debilidades y/o Fortalezas	Nivel de Cum compor presentad informe a	ente o en el	Estado del componente presentado en el informe anterior		rance final del mponente
Ambiente de control	Si	94%	Fortalezas: 1. Compromiso con la Integridad (valores) y principios del servicio público. 2. Análisis y verificación por parte de los comités establecidos a nivel institucional frente a los diversos temas asociados a sus funciones. 3. Identificación de Risegos y Peligros de acuerdo con los útimos insemientos y metodologias del DAFP articuladas con el enfoque basado en risegos de las normas ISO. 4. Indicadorse implementados que permiten medir la adecuada gestión de los procesos y la Planeación Estratégica. 5. Las 2da y 3ra líneas de defensa proveen información relevante que contribuye a la toma de decisiones y a la mejora continua. Debilidades - Es necesario: 1. Fortalezer el aplicación de los controles establecidos por la entidad para proteger los principios de la información (disponibilidad, confilencialidad e integridad). 2. Fortalezer el ejercico de idenficación de riesgos y controles (incluyendo diseño) considerando los hechos descritos en la no conformidades y hallazgos derivados de audiorías internas y ostorna. Además temer en cuenta la alimeación (esgún aplique) entre controles (descritos en las matricos de negos) y las actividades de control (descritos en las matricos de negos) y las actividades de control (descritos en las matricos de negos) y las actividades de control (descritos en las matricos de negos) y las actividades de control (descritos en las matricos de negos) y las actividades de control (descritos en las matricos de negos) y las actividades de control (descritos en las matricos de negos) y las actividades de control (descritos en las matricos de negos) y las actividades de control (descritos en las matricos de negos) y las actividades de control (descritos en las matricos de negos) y las actividades de control (descritos en las matricos de negos) y las actividades de control (descritos en las matricos de negos) y las actividades de control (descritos en las matricos de negos) y las actividades de control (descritos en las matricos de negos).	92%		Fortalezas: 1. Compromiso con la Integridad (valores) y principios del servicio público por parte de la Alta Dirección. 2. Gestión periódica de las reuniones del Comité Institucional de Coordinación de Control Interno para la adecuada supervisión del SCI. 3. Aprobación de la Modificación dival de Risespo y Peligriso ICBF (Politica de Risespos de acuerdo con los útilmos lineamientos del DAFP. 4. Actualización y seguimiento de los indicadores mediante los cuales se operativiza la Planeación Estratégica. 5. Toma de decisiones para la mejora con basee no los informes de las lineas de defensa 2da y 7an. Debilidades - Es necesarión. 1. Fortalecer la apropiación de algunos mecanismos establecidos para prevención del uso inadecuado de información de la Entidad. 2. Fortalecer el seguimiento al avance del Plan Estratégico de Talento Humano para tomar acciones oportunas frente a posibles incumplimientos. 3. Generar estrategias para el despliegue de las responsabilidades de las Lineas de Defensa frente al desarrollo y martenimiento del Sistema de Control Interno.	os.	2%
Evaluación de riesgos	Si	100%	Fortalezas: 1. Aplicación de las etapas de la administración de nesgos (Análisis del contexto, identificación, valoración, monitoreo y tratamiento) por parte de las Linas de defensa fra y 2da. 2. Definición de processe cuya operación es susceptible de ocurrencia de posibles actos de corrupción frente a los cuales se tienen identificados los respectivos riesgos y controles. 3. Formulación y Seguimiento a Planes de Acción definidos cuando se identifican cambios significativos. Recomendacion: Fortalezer el ejección de autorealusación de efectividad de controles por parte de los lideres de proceso considerando los hechos descritos en las no conformidades y hallazgos derivados de auditorias internas y externas (incluyendo los identificados a nivel regional y su contexto).	100'	%	Fortalezas: 1. Actualización del Plan Indicativo Institucional permitiendo que el instrumento de planeación este acorde con las metas y objetivos de la entidad. 2. Monitoreo de la Gestión de los Riesgos de Calidad y Corrupción por parte de la Dirección de Planeación y Control de Gestión y presentación de los resultados ante los cornidies institucionales de Coordinación de Control Interno y de Gestión y Desempeño. 3. Monitoreo de la Gestión de los Riesgos de Seguridad de la Información por parte de la Dirección de Información y Tecnología y presentación de los resultados ante el Cornulir Institucional de Gestión y Desempeño. 4. Seguimiento y reporte del cumplimiento de los planes de tratamiento de los riesgos de corrupción por parte de los lideres o responsables de proceso.		0%

Actividades de control	Si	92%	Fortalezas: 1 Segregación de autoridades y responsabilidades en los diferentes niveles organizacionales. 2 Formulación de proyectos encaminados al fortalecimiento de los controles de TI a nivel de hardware y software. 3 Sistemas de Gestein (Calidad, Ambiental, Seguridar) é Sauld en el Trabajo y Seguridad de la Información en un nivel de madurez que permite la articulación con la estructura de control de la entidad. 4 Documentación robusta que ocione las actividades de control immersas en procesos, procedimientos, políticas de operación, instructivos, manuales u otras herramientas de acuerdo con los requisitos internos y externos. Debilidades - Es necesario: 1. Fortalecer los controles a nivel de gestión de usuarios (roles, perfiles y privilegios). Recomendacion: Avenzar en la identificación de actividades de aseguramiento de Segunda Linea de Defensa (Mapa de Aseguramiento ICBF).	88%	Fortalezas: 1. División y segregación de funciones en los diferentes niveles organizacionales para reducir el riesgo de error o incumplimientos. 2. Establecimiento de actividades de contror felevantes sobre TI. 3. Articulación de los Sistema de Gestión (Calidad, Amberiatal, Segundada y Salud en el Trabajo y Seguridad de la Información) con la estructura de control de la entidad. 4. Confiniudad de los procesos, procedimientos, políticas de operación, instructivos, manuales u otras heramientas de acuerdo con los requisitos internos y externos determinando las principales actividades de control. Debilidades - Haco Falta: 1. Refozar el seguimiento a los controles de segregación de funciones de acceso sobre TI. 2. Fortalecer el seguimiento a las controles de segregación de funciones de acceso sobre TI. 3. Asegurar la actualización de los procedimientos y demás documentos internos de acuerdo con los requisitos externos aplicables.	4%
Información y comunicación	Si	96%	Fortalezas: 1. Se mantienen actualizados los sistemas de información de la Entidad (software) para el procesamientos de datos y transformarios en información requenida para la toma de decisiones. 2. Comunicación Interna en la Entidad (sobre información relevante asociada a la gestión y el control) que se lleva a cabo a través de differentes medios seute in eartir de comunicaciones considerando todos los niveles. 3. Implementación de controles para administrar la comunicación tanto interna como externa. Debilidades - Es necesario: 1. Fortalecer los controles tendientes a asegurar la oportunidad en la respuesta a peticionarios de información (PQRS) por parte de las dependencias y procesos que presenten recurrencia.	96%	Fortalezas: 1. Mantenimiento de los sistemas de información diseñados e inventario de información clave (interna y externa) para la consecución de los objetivos institucionales. 2. Cumplimiento de las políticas de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital y continuidad de la operación para garantizar la seguridad de los datos institucionales. 3. Socialización de la catualización del Plan Indicativo Institucional a toda la entidad. 3. Implementación de las políticas, procedimientos y controles establecidos para la comunicación tanto interna como externa. 4. Actualización de la caracterización de usuanio con de la comunicación de la caracterización de usuanio. 5. Medición de la satisfacción de los canales de atención del ICBF y análisis de las alertas de eventos criticos.	0%
Monitoreo	Si	96%	Fortalezas: 1. La Alta Dirección periódicamente verifica y analiza los resultados de las evaluaciones al Sistema de Control Interno en el marco del Comfé Institucional de Coordinación de Control. 2. Monitoreo realizado a las actividades de control se realiza por parte de la 2da linea de defensa. 2. Monitoreo realizado a las actividades de control se realiza por parte de la 2da linea de defensa. 2. Monitoreo realizado a las actividades de control de la República - GGR e ICONTEC que conlevan al fortalecimiento y mejora de la pestión institucional. 4. Seguimiento a las acciones formuladas frente a las debilidades detectadas para el Sistema de Control Interno, socializadas por ejemplo en comités de gestión y desempeño y control Interno. 5. Evaluación, por parte de la 3ra Línea de Defensa, sobre la aplicación y efectividad de controles y asesoría metodologica en la fase de formulación de acciones propuestas por los responsables de procesos en atención a las No Conformidades o Hallazgos identificados por la OCI y el ente externo de control CGR. 6. Seguimiento a efectividad de las acciones correctivas formuladas para subsanar las debilidades identificadas en las auditorías internas y auditorías externas.	96%	Portalezas: 1. Planeación y ejecución del Plan Anual de Auditoria (incluye auditorias SIGE, evaluaciones independientes y seguimientos) el cual se aprueba en el Comité Institucional de Coordinación de Control Interno; adicionalmente, se reportan los resultados de avance y cumprimento. Los proprimentos de las actividades de control para la toma de decisiones por parte de la 2a línea de defensa. 3. Analisia de los resultados de las evaluaciones externas realizadas a la gestión institucional por la Contraloría General de la República el ICONTEC. 4. Seguirmiento de las acciones correctivas formuladas de acuerdo con las deficiencias del Sistema de Control Interno que socializa la 2da y 3ra Línea de Defensa. 5. Análisis de la información suministrada por las partes interesadas (PORS y encuesta de satisfacción), 6. Seguirmiento a la efectividad de las acciones correctivas formuladas para subsanar las debilidades identificadas en las auditorías internas y auditorías externas (CGR).	0%