



# Evaluación de Operaciones y de Resultados del Programa Familias con Bienestar

**Producto 5: Informe final**

Marzo de 2012

DIRECTORA DEL ESTUDIO  
CAROLINA MURGUEITIO

CODIRECTORA DEL ESTUDIO  
XIMENA PEÑA

EQUIPO CONSULTOR  
LEONOR ISAZA  
CLAUDIA PEÑARANDA  
BENJAMÍN VENEGAS

Coordinación del trabajo de campo  
YAMILE PALACIO  
NANCY GARZÓN



## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	5
METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN .....	6
DE OPERACIONES Y RESULTADOS .....	6
PARTE I: EVALUACIÓN DE OPERACIONES .....	9
CAPÍTULO 1 .....	10
CARACTERIZACIÓN DE LA CADENA DE VALOR DEL PROGRAMA.....	10
CAPÍTULO 2 .....	19
ACTORES CLAVES Y ARTICULACIÓN DEL PROGRAMA .....	19
2.1 ACTORES CLAVE.....	19
2.2 ARTICULACIÓN.....	22
CAPÍTULO 3.....	29
OPERACIÓN DEL PROGRAMA .....	29
3.1 Instituto Colombiano de Bienestar Familiar- ICBF .....	29
3.2 Operadores.....	33
3.3 Ejecución de las líneas de acción y percepción sobre las mismas.....	36
CAPÍTULO 4 .....	41
PERCEPCIONES DE LAS FAMILIAS FRENTE AL PROGRAMA .....	41
4.1 Aceptación Del Programa Por Parte De Las Familias .....	41
4.2 Las Familias Beneficiarias Del Programa Y Su Experiencia Con El Programa.....	42
CAPÍTULO 5 .....	52
PERCEPCIONES DE LOS EDUCADORES FAMILIARES Y TERAPEUTAS.....	52
PARTE II: EVALUACIÓN DE RESULTADOS .....	69
CAPÍTULO 1 .....	70
OBJETIVOS, ALCANCE Y METODOLOGÍA .....	70
1.1 Construcción de los índices .....	71
CAPÍTULO 2 .....	74
RESULTADOS DE LOS ÍNDICES .....	74

2.1	Índice Global .....	74
2.2	Índice de Oferta.....	75
2.3	Hábitos saludables.....	84
2.4	Índice de Convivencia y Comportamientos saludables.....	86
2.5	Protección de los niños .....	93
2.6	Conocimiento sobre salud sexual y reproductiva .....	100
	<b>CAPÍTULO 3 .....</b>	<b>103</b>
	<b>RESULTADOS DE LAS FICHAS DE ENTRADA Y SALIDA DEL PROGRAMA.....</b>	<b>103</b>
	<b>CAPÍTULO 4 .....</b>	<b>106</b>
	<b>SÍNTESIS DE RESULTADOS.....</b>	<b>106</b>
	<b>CAPÍTULO 5 .....</b>	<b>110</b>
	<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>110</b>
5.1	Recomendaciones basadas en los hallazgos.....	110
	<b>CAPÍTULO 6 .....</b>	<b>119</b>
	<b>PROPUESTAS DE EDUCADORES, TERAPEUTAS Y FAMILIAS .....</b>	<b>119</b>
6.1	Propuestas y recomendaciones desde el punto de vista de los terapeutas .....	119
6.2	Propuestas y Recomendaciones desde el punto de vista de los educadores .....	121
6.3	Propuestas y recomendaciones de las familias .....	123
	<b>ANEXO 1: INDICADORES E ÍNDICES DE LA EVALUACIÓN DE RESULTADOS</b>	<b>125</b>
	<b>ANEXO 2 MATRIZ DE INDICADORES DE LA EVALUACIÓN DE</b>	
	<b>OPERACIONES .....</b>	<b>156</b>
	<b>ANEXO 3 .....</b>	<b>172</b>
	<b>RESULTADOS EN COMUNICACIÓN Y MANEJO DE CONFLICTOS EN LAS</b>	
	<b>FAMILIAS .....</b>	<b>172</b>
	<b>ANEXO 4. FORMULARIO DE ENCUESTA A FAMILIAS.....</b>	<b>174</b>
	<b>ANEXO 5: ANÁLISIS DE COMPONENTES PRINCIPALES .....</b>	<b>175</b>

## INTRODUCCIÓN

---

La Unión Temporal Econometría-SEI a través de este documento presenta al equipo interventor del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar-ICBF, el informe final de la Evaluación de operaciones y resultados del Programa Familias con Bienestar.

La Evaluación del Programa tiene dos componentes: Evaluación de operaciones y el segundo una evaluación de resultados; por tanto este documento se divide en dos partes correspondientes a cada uno de los componentes. A su vez la evaluación se abordó desde dos miradas, una cuantitativa y una cualitativa, ésta última enfocada específicamente al componente de operaciones.

En primera instancia se presenta la metodología de la Evaluación que es común a los dos componentes, así como el resultado de la recolección de información en cada una de las estrategias, es decir la cuantitativa y la cualitativa.

Luego el documento se divide en dos grandes partes. En la Parte I se presenta la Evaluación de operaciones la cual inicia con una caracterización de la cadena de valor del Programa identificando los cuellos de botella en cada uno de los eslabones de la misma. Luego, con base en la información de la línea de base inicial entregada por Familias con Bienestar se elabora una caracterización de las familias participantes así como de aquellas que siendo elegibles deciden no participar. Los actores claves y la articulación del Programa se presentan para luego describir la caracterización de la operación según niveles e identificar los principales aspectos críticos en cada uno de los mismos y finalmente los resultados de las entrevistas a los terapeutas y educadores.

La Parte II corresponde a la evaluación de resultados. En una primera sección se presentan los indicadores e índices que permiten evaluar el desempeño de Familias con Bienestar desde el punto de vista de los resultados. Luego se expone la metodología para analizar los índices a la luz del método de componentes principales. Una vez descrita la metodología se presentan los resultados para cada uno de los índices: (i) Índice Global del Programa; (ii) Índice de Oferta; (iii) Índice de hábitos, convivencia y comportamientos; (iv) Índice de protección de los niños; (v) Índice de conocimientos sobre salud sexual y reproductiva – SSR.

Finalmente se presentan una serie de conclusiones y recomendaciones que desde la consultoría se sugieren al ICBF para un mejor desempeño del Programa.

# METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN DE OPERACIONES Y RESULTADOS

---

Metodológicamente la evaluación se aborda desde dos componentes: i) Evaluación de Operaciones y ii) Evaluación de Resultados. Para cada uno de estos, se diseñaron los instrumentos de recolección de información cuantitativos (encuestas) y cualitativos (entrevistas semiestructuradas, grupos focales y observaciones in situ) que se especificaron en el Producto 2 – Estrategia Metodológica del Análisis de la Información – de esta misma consultoría.

El punto de partida de la Evaluación fueron las preguntas orientadoras establecidas en los términos de referencia. A través de los distintos instrumentos se levantó información que permite dar respuesta a cada una de ellas a lo largo de este Informe final<sup>1</sup>.

## **Estrategia Cuantitativa**

La estrategia cuantitativa de la evaluación tiene como propósito identificar los resultados del Programa Familias con Bienestar y las percepciones generales que tienen las familias sobre la intervención recibida. El instrumento cuantitativo que se empleó en la evaluación es un formulario dirigido a una muestra representativa a nivel nacional de 2093 familias beneficiarias del Programa. Estas familias se seleccionaron de acuerdo con el diseño muestral establecido en los términos de referencia de la evaluación. Es de mencionar que el diseño de la muestra de municipios, fue proporcionado por el ICBF, con representatividad nacional-urbana. Además de esto se tuvieron en cuenta (sin representatividad) cada una de las fuentes de focalización de familias atendidas: programa i) Gremios Cafetero, Asocaña y Semana ii) Familias Red Unidos, iii) Familias que han pasado por un proceso de Restablecimiento de Derechos - Familias PARD, iv) Familias vulnerables focalizadas por las regionales y v) Familias víctimas desplazadas (SIPOD). Es de anotar que en el marco muestral proporcionado por ICBF se encontró que un 98% de las familias pertenecen a la Red Unidos.

---

<sup>1</sup> Las preguntas orientadoras se establecieron en el Anexo 15 de los términos de referencia. Todas y cada una se responden en este documento a excepción de una pregunta que surgió en el marco de la revisión del informe por parte del ICBF, relacionada con la relación beneficio costo. Al respecto se debe aclarar que esta no aplica en una evaluación de resultados como es esta (esa relación se calcula cuando se hace una evaluación de impacto) y de otro lado no se plantea en el Anexo 15.

La encuesta que se recogió en campo se diseñó teniendo en cuenta dos referentes: Los indicadores necesarios para dar respuesta a las preguntas de investigación de la evaluación (Anexo 1) y la ficha de caracterización que usa el Programa para levantar información sobre las familias beneficiarias. Es importante anotar, que pese a que la mayoría de preguntas del cuestionario se refieren a temas de resultados, algunas también aportan información a la evaluación de operaciones del Programa. (El instrumento de recolección se presenta en el Anexo 3).

El resultado de cobertura de la recolección de información se presenta a continuación:

**Cuadro 1. Cobertura de la recolección cuantitativa**

TOTAL ENCUESTAS ESPERADAS	TOTAL ENCUESTAS HECHAS	% COBERTURA
2093	2129	101,7

### **Estrategia cualitativa**

Esta estrategia consiste en el uso de métodos cualitativos con el fin que el grupo evaluador pudiese construir las relaciones causales del Programa sobre la población objetivo que recibió la intervención y la percepción de esta frente al servicio recibido. De esta manera, utilizando como insumo básico la percepción del Programa, su experiencia y el sentido que le asignan, se buscó encontrar información que pretende ahondar en los resultados cuantitativos y en particular en la operación del Programa Familias con Bienestar.

Para ello se llevaron a cabo una serie de entrevistas semiestructuradas, grupos focales y observaciones in situ. Las preguntas que se hicieron a través de los anteriores instrumentos, tuvieron como objetivo profundizar en la operación y los resultados del Programa Familias con Bienestar desde la perspectiva de las familias beneficiarias, los operadores del Programa, funcionarios del ICBF en los niveles nacional, regional y zonal, profesionales en campo que llevan a cabo el Programa y actores locales clave. Se indagó por la percepción de los beneficiarios del Programa, el cumplimiento de sus objetivos, factores externos que afectan la obtención de resultados, para llegar a la formulación de una serie de recomendaciones para el mejor funcionamiento del Programa y su sostenibilidad.

En efecto, entre el 6 y el 26 de noviembre se llevó a cabo el operativo de recolección de información cualitativa. De acuerdo con el diseño metodológico se visitaron 16

municipios ubicados en 16 departamentos y la ciudad de Bogotá. Como resultado general del operativo cualitativo se obtuvo información de 13 grupos focales, 6 observaciones in situ y 62 entrevistas.

Así en el componente cualitativo, se recabó información primaria en 16 municipios de 16 departamentos, conociendo así la experiencia de más de 210 personas.

**Cuadro 2 Balance final de la recolección de información cualitativa**

Departamento	Municipio	Asistentes		
		Grupos focales	Entrevistas	Observaciones In Situ
Sucre	Ovejas	12		1
Bolívar	El Salado		5	
Bolívar	Cartagena	13		
Guajira	Riohacha		5	
Santander	Barrancabermeja	9	4	1
Valle	Cali	10	6	
Risaralda	Pereira	11		
Quindío	Armenia	16	6	1
Putumayo	Mocoa	4	6	1
Bogotá D.C.	Bogotá D.C.	26	12	1
Chocó	Quibdó		6	
Guaviare	San José del Guaviare	8		
Huila	Neiva	9	6	
Meta	Villavicencio		6	
Casanare	Yopal	25		
Arauca	Arauca	8		
<b>Total</b>		<b>150</b>	<b>62</b>	<b>5</b>

Con base en la anterior información cualitativa y cuantitativa recolectada, a continuación se desarrollan los capítulos del informe.



## PARTE I: EVALUACIÓN DE OPERACIONES

---

## Capítulo 1

# CARACTERIZACIÓN DE LA CADENA DE VALOR DEL PROGRAMA

---

La cadena de valor es un instrumento que permite describir el desarrollo de las actividades de una organización empresarial o Programa generando valor al cliente/beneficiario final, en este caso, las familias atendidas<sup>2</sup>. Caracterizar la cadena de valor implica tanto describir los procesos como identificar los posibles cuellos de botella que se encuentran en la operación de cada eslabón o actividad de la cadena. Antes de realizar este ejercicio se hace necesaria una breve explicación del funcionamiento del Programa para luego realizar la caracterización e identificación de los cuellos de botella.

### Recuadro 1.1: Principales aspectos del Programa Familias con Bienestar

**Familias con Bienestar** es un Programa institucional dirigido a las familias en situación de vulnerabilidad y pobreza que habitan en las áreas urbanas y rurales de los diferentes departamentos del país, encaminado a: i) prevenir la violencia en el contexto familiar, ii) promover la convivencia pacífica, y iii) atender de forma especializada, a los integrantes de las familias que lo requieran. Con Familias con Bienestar se busca desarrollar y potenciar capacidades en las familias para la **Promoción de la convivencia** armónica de todos sus integrantes, la prevención de la violencia en el contexto familiar, a través de una estrategia pedagógica diferencial, psicológica y social, que promueva el mejoramiento de su calidad de vida y bienestar.

Son **beneficiarios** del Programa:

- Familias de Red Unidos que no han alcanzado los logros 37 y 38 correspondientes a pautas de crianza y normas de convivencia familiar y resolución de conflictos respectivamente.
- Familias Víctimas, definidas en la Ley 1448 del 2011.
- Familias vulnerables.
- Familias de niños, niñas y adolescentes que estuvieron en un Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos.
- Familias vulnerables rurales y/o urbanas de gremios interesados en el fortalecimiento de las familias de sus trabajadores.

---

<sup>2</sup> Este modelo fue descrito y popularizado por Michael Porter en su obra *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance* (1985).

Fuente: ICBF Documento técnico Programa Familias con Bienestar 2012

**Figura 1.1 Metas de cobertura de Familias con Bienestar**

Meta Cuatrienio	
AÑO	TOTAL
2011	105.845
2012	123.500
2013	250.100
2014	282.390
<b>TOTAL</b>	<b>761.835</b>

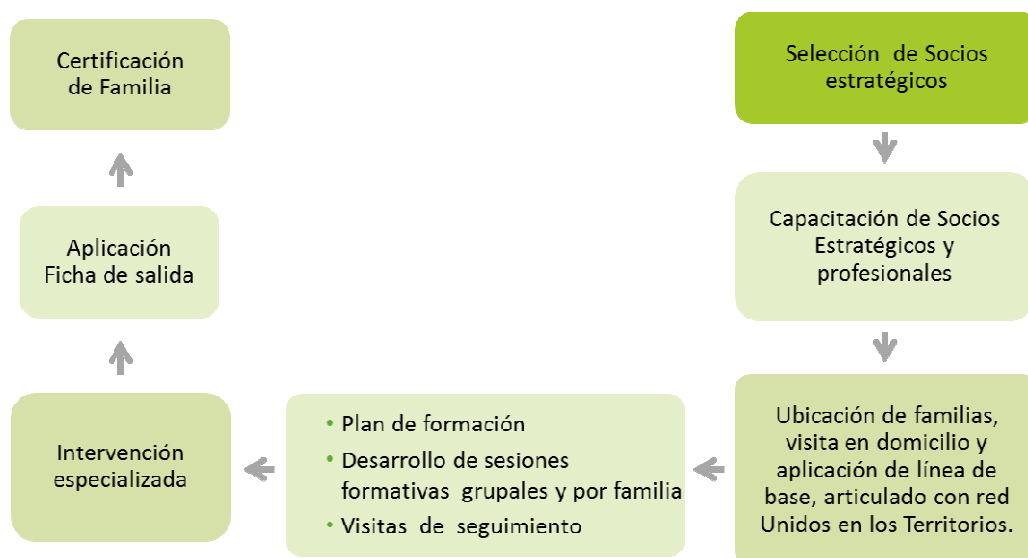
Fuente: ICBF presentación de Familias con Bienestar

El Programa cuenta con un presupuesto de cerca de \$ 34 mil millones que provienen de recursos ICBF, cofinanciación de los operadores en recursos humanos, infraestructura y aportes de gremios que se asocian con el Programa. Según la dirección nacional del Programa, los recursos permiten sostenibilidad hasta 2014 y corresponde adecuadamente a los objetivos del Programa.

El Programa en opinión de la Dirección Nacional cuenta con los recursos financieros necesarios para el cumplimiento de los objetivos y metas previstas. Lo anterior sobre la base que además de los recursos aportados por el ICBF, hay cofinanciación de los operadores en particular en recursos humanos e infraestructura, así como aportes de gremios que se asocian con el Programa. En efecto, los recursos permiten sostenibilidad hasta 2014, año para el cual están previstos los montos.

De otra parte, con base en las entrevistas a profundidad realizadas con la Dirección del Programa, la planeación y ejecución de los recursos financieros responden a los objetivos estratégicos del Programa, en la medida en que los objetivos de prevención se pueden cumplir aunque es de aclarar que no hay una asociación precisa entre objetivos y presupuesto. Hay una definición previa del presupuesto y a partir de eso se implementa el Programa. El objetivo del Programa no es alcanzar una cobertura, es prevención.

**Figura 1.2 Ruta de Operación del Programa**



Fuente: ICBF presentación de Familias con Bienestar





Por su parte la cadena de valor fue construida por el ICBF con el apoyo del DNP y se sintetiza en la siguiente gráfica.

**Figura 1.3<sup>3</sup> La cadena de valor**



Con base en los instrumentos cualitativos que fueron aplicados en el marco de la evaluación, se construyó una matriz en la que para cada uno de los eslabones de la cadena se realiza una explicación de qué aspectos se contemplan en cada uno, cuales son los cuellos de botella identificados para luego establecer una valoración tipo “semáforo” por medio de la cual se determina qué aspectos se pueden mejorar en la operación del Programa. Para ello se establecen las categorías de cualificación que son:

<sup>3</sup> La figura se dibujó con base en la información del documento: anexo no 14: Metodología, plan y cargas de trabajo elaborado por ICBF para la contratación de la Evaluación de Familias con Bienestar.

	Verde: El eslabón de la cadena no presenta mayores problemas en su implementación y hay una valoración positiva
	Amarillo: Se presentan algunos problemas en la implementación y se han tomado medidas para el mejoramiento.
	Rojo: Se presentan problemas graves en la implementación y ameritan toma de decisiones para el mejoramiento.
	Naranja: No se tienen elementos suficientes para valorar el eslabón

La cadena de valor se establece con la familia como receptor final de la agregación de valor ya que es ésta el actor principal del Programa y están involucradas en todo el proceso de formación, capacitación y acompañamiento terapéutico para la prevención de la violencia intrafamiliar y la promoción de su convivencia.

El efecto de un adecuado alistamiento depende una intervención efectiva y en particular depende de una identificación y focalización idóneas. De la caracterización depende una intervención que se adapte a las condiciones de cada familia lo cual determina la ejecución de las líneas de acción. La presentación de informes permite una retroalimentación de la ejecución de la intervención sobre las familias y de igual manera la evaluación y seguimiento permite ajustar el Programa en aras de una mejor intervención. Finalmente la graduación de las familias permite un reconocimiento a sus logros.

**Cuadro 1.1 Matriz de valoración de la cadena de valor**

Eslabón de la cadena	Explicación de los procesos	Cuellos de botella identificados	Fortalezas identificadas	Valoración (semáforo)	Razones para la valoración
Alistamiento	Búsqueda e identificación de los beneficiarios. Selección y contratación de operadores a nivel regional. Capacitación inicial a operadores. Selección del talento humano. Formación y capacitación del talento humano.	La identificación de beneficiarios representa un cuello de botella en la medida en que las familias de la Red Unidos (98% de las familias atendidas) presentan mucha movilidad y existen dificultades en su localización. Esta dificultad no se presentó en las familias de la Fundación Semana, Asocaña y Cafeteros en la medida que ya se habían adelantado intervenciones. En efecto fue un punto álgido de la operación como lo identifican los operadores.		Ubicación de las familias	La localización de las familias de Unidos generó un desgaste en el alistamiento por la movilidad de las familias y deficiencias en la información. Sin embargo se buscaron medidas de mitigación (aunque en la opinión de algunos entrevistados tardíamente) llegando a la solución de una búsqueda conjunta de las familias por parte de los operadores en equipo con los cogestores de Unidos. El Programa estaba planeado para ejecutarse en 8 meses distribuidos así: 1 mes de alistamiento, 1 mes de cierre y evaluación y 6 meses de implementación. Dentro de estos 6 meses, 1 mes se destina a focalización y caracterización. En el 2012 el Programa tuvo grandes retrasos especialmente en la etapa de focalización y caracterización. En el momento de la recolección de la información (noviembre de 2012) en algunas regiones todavía se está en la etapa de formación.

Eslabón de la cadena	Explicación de los procesos	Cuellos de botella identificados	Fortalezas identificadas	Valoración (semáforo)	Razones para la valoración
		<p>La selección y capacitación del talento humano presenta algunas dificultades en la consecución de personal idóneo en algunas regiones.</p>	<p>La selección de los operadores se realizó con criterios claramente establecidos aunque se presentaron dificultades en algunas regiones para encontrar operadores idóneos y hubo demoras en la contratación. La capacitación inicial se realizó con especial énfasis en la caracterización de las familias lo cual era el paso natural del inicio. Sin embargo esto tomó más tiempo de lo esperado y las capacitaciones en las temáticas trabajadas por el Programa se acortaron.</p>	<p>Selección de operadores</p>	<p>Si bien hubo dificultades en la contratación del talento humano por falta de personal idóneo en la regiones, el Programa flexibilizó y adecuó los requisitos. Este eslabón de la cadena de valor si bien presenta aspectos críticos se tomaron medidas de solución y por lo tanto la valoración es “amarillo”.</p>
<p>Caracterización y diagnóstico de las familias</p>	<p>El operador realiza la caracterización de las familias beneficiarias del Programa en la vigencia. Las fichas de caracterización socio familiar y los informes de análisis de línea base son remitidos a la Regional para validación y cargue al RUB y, remitidos a su vez a la Sede de la Dirección General. El operador realiza el Plan de Formación Familiar a partir de las necesidades identificadas</p>	<p>La caracterización presenta dificultades para los operadores en la medida en que el formulario es en opinión de los propios operadores y muy dispendioso. Los profesionales que atienden las familias no están capacitados para ser encuestadores.</p>	<p>El Plan de formación familiar, una vez se tiene identificada a determinada familia, se realiza de manera adecuada.</p>		<p>Los problemas en la caracterización de las familias y en el diligenciamiento de las fichas de caracterización sociofamiliar no cuentan con un instructivo que dé pautas de cómo diligenciarlo y que defina conceptos. Estos factores impiden un adecuado diligenciamiento. De todas maneras, los operadores perciben que es un instrumento valioso para conocer de antemano la situación de las familias intervenidas. Se identifican otros problemas en el cuestionario como por ejemplo que en la parte de nivel de escolaridad, no es posible separar a las personas que se encuentran cursando algún grado del nivel reportado, de aquellas que ya aprobaron algún grado del nivel reportado o que alcanzaron completamente</p>



Eslabón de la cadena	Explicación de los procesos previamente.	Cuellos de botella identificados	Fortalezas identificadas	Valoración (semáforo)	Razones para la valoración
					ese nivel, tampoco hay una pregunta sobre asistencia actual a una institución educativa. En el marco de la evaluación se identificaron serios problemas en la sistematización de la información al ser fraccionada, alimentada por cada operador de manera discrecional e inconsistente.
Ejecución de líneas de acción	Todas las familias en la línea de acción <sup>14</sup> . Se identifican aquellas familias que requieran de una intervención más especializada para ser remitidas a la siguiente línea de acción (12% de las familias beneficiarias aprox.).		Una vez las familias se identifican y se convierten en participantes de la intervención se realiza una adecuada atención. Las familias en general están satisfechas con el Programa (aunque manifiestan la necesidad de tener mayor tiempo de intervención). Existe una alta valoración por parte de las familias participantes de los educadores y terapeutas.		Se otorga una valoración de "verde" por la alta satisfacción de las familias. Es de anotar que en concepto del grupo consultor el 12% establecido para la línea 2 puede no ser suficiente en algunas regiones o puede prestarse a que se obligue a cumplir con una meta sin la identificación de una necesidad específica. Tanto para los educadores como para las familias atendidas, la principal dificultad es el poco tiempo destinado para la ejecución de las líneas de acción. Por ejemplo ejecución de las línea 1 como tal inició en septiembre. La Línea 2 llevaba dos semanas en ejecución en noviembre de 2012, momento en el cual se tomó la información de campo.

<sup>4</sup> La línea 1 se refiere a la participación de un proceso de formación, sensibilización y atención en la promoción de la convivencia pacífica y prevención de la violencia en el contexto familiar



Eslabón de la cadena	Explicación de los procesos	Cuellos de botella identificados	Fortalezas identificadas	Valoración (semáforo)	Razones para la valoración
Presentación de informes	Elaboración y entrega periódica de informes, por parte del operador, que den cuenta del desarrollo de las actividades contractuales y la evolución de las familias <sup>5</sup> .	Existen atrasos en la entrega de estos informes lo cual obedece a las demoras en la localización de las familias. Como consecuencia se prolongaron los de los contratos con varios operadores.			No se cuenta con elementos suficientes para dar una valoración por parte de la consultoría ya que las prórrogas otorgadas a los operadores implican una reprogramación de las fechas de entrega de los informes. Sin embargo, en el seguimiento periódico existen informes de gestión que dan cuenta de la ejecución del Programa por parte de los operadores.
Evaluación y Seguimiento	<u>Evaluación:</u> El operador realiza un análisis de la información obtenida tanto en la segunda aplicación de la ficha, como de la información obtenida a lo largo de la ejecución del Programa. •El operador elabora un informe final que dé cuenta del desarrollo de las actividades contractuales; Seguimiento. Se siguen las dos rutas de seguimiento contempladas en el Programa Línea 1 Promoción de la	. Existen atrasos en la entrega de estos informes lo cual obedece a las demoras en la localización de las familias. Como consecuencia se prolongaron los de los contratos con varios operadores. Esto se dio con todos los operadores. Las bases de datos que alimentan el RUB son fraccionadas, de calidad no homogénea y se presentan atrasos en el cargue del RUB e inconsistencias en la información.			Según la opinión de los operadores no hay claridad sobre qué son los indicadores de seguimiento ni sobre los indicadores de seguimiento actuales. No se cuenta con la evidencia de la construcción de un índice de reincidencia en conductas de riesgo para retroalimentar y mejorar continuamente el Programa.

<sup>5</sup> Los informes a entregar son: a) Informe Cualitativo b) Informe Cuantitativo c) Informes definidos en el convenio para desembolsos d) Informe Financiero e) Informe Final

Eslabón de la cadena	Explicación de los procesos	Cuellos de botella identificados	Fortalezas identificadas	Valoración (semáforo)	Razones para la valoración
	convivencia pacífica y prevención de la violencia en el contexto familiar; Línea 2: Intervención terapéutica especializada.				
Graduación de las familias <sup>6</sup> (certificación)	Una vez se culmina el proceso de formación con la familia, se realiza un evento de cierre en el que la familia recibe en ceremonia especial una siguiente certificación <sup>7</sup> :		Una vez las familias son atendidas al culminar la atención, se realiza una graduación En donde se establece que se cumplió con los objetivos previstos, se adelanta un evento de cierre en el que la familia recibe en ceremonia especial,		Este proceso es altamente valorado por las familias.

Fuente: Elaboración de Econometría s.a.

<sup>6</sup> Este eslabón no se encuentra en la cadena de valor diseñada por el Programa y DNP, sin embargo el equipo consultor lo considera clave en la generación de valor a las familias atendidas.

<sup>7</sup> “La familia XX participó en el Programa Familias con Bienestar” y por su responsabilidad y compromiso en el proceso ha sido distinguida con el título de: FAMILIA PROTECTORA, CUIDADORA Y RESPONSABLE CON SUS HIJOS”

## Capítulo 2

# ACTORES CLAVES Y ARTICULACIÓN DEL PROGRAMA

---

### 2.1 ACTORES CLAVE

La operación del Programa involucra distintos actores que actúan en el ámbito nacional, regional y municipal. Los distintos niveles del ICBF: Dirección Nacional, Regionales y Centros Zonales, participan de manera activa en el Programa y son el principal actor del Programa del lado de la Oferta. Las familias vulnerables, específicamente, las que cuentan con niños y niñas menores de 18 años entre sus miembros de hogar, son el actor esencial desde la demanda.

A nivel nacional la Dirección del ICBF y la coordinación de gestión institucional de la Agencia Nacional para la superación de la pobreza extrema-ANSPE son las instituciones públicas que interactúan en torno al Programa.

El ICBF y la ANSPE se relacionan en el proceso de focalización de familias, pues la mayoría (98%) de los grupos familiares

vinculados al Programa hacen parte de la Estrategia para la superación de la pobreza extrema-Red Unidos. Al Programa se remiten familias que no hayan alcanzado el logro 37, “La familia con menores de 6 años conoce y aplica pautas de crianza”, o el logro 38 “La familia genera espacios de diálogo y aplica normas de convivencia familiar y resolución de conflictos”.

El papel de la ANSPE en el nivel nacional es facilitar la ubicación de las familias focalizadas mediante los logros 37 y 38 de la Red Unidos para que estas reciban la intervención de Familias con Bienestar.

En el nivel nacional se pueden identificar algunos de los operadores del Programa: Fundación Plan, Observatorio de Paz y Federación Nacional de Cafeteros-Fundación Manuel Mejía. Estos tres operadores tienen a cargo la ejecución del Programa en varios departamentos (Ver Cuadro 4.1) y el seguimiento de la ejecución lo realiza la Dirección Nacional del ICBF.

---

**El ICBF en sus diferentes estamentos representa al actor principal desde la oferta. Desde la demanda, las familias atendidas.**

---

**Cuadro 2.1 Operadores de Familias con Bienestar en varios departamentos**

Operador	Departamento
Fundación Manuel Mejía*	Caldas
	Quindío
	Risaralda
Fundación Plan	Atlántico
	Bolívar
	Boyacá
	Cauca
	Chocó
	Cundinamarca
	Sucre
	Valle del Cauca
Observatorio de paz	Córdoba
	Meta
	Tolima
	Norte de Santander

\*La Fundación Manuel Mejía también atiende familias cafeteras rurales en los departamentos de Antioquia, Boyacá, Cauca, Cesar, La Guajira, Cundinamarca, Huila, Meta, Nariño, Norte de Santander, Santander, Tolima y Valle del Cauca.

En el ámbito regional el ICBF trabaja con los operadores que contrata directamente o con los mencionados anteriormente, que operan en el nivel nacional. En el caso de Bolívar, La Guajira y Huila los operadores hacen mención del trabajo con las Secretarías de Salud del departamento, para remitir casos de familias que requieren atención específica o para hacer campañas de salud. Sin embargo, es interesante observar que en ningún departamento incluido en el estudio, la Gobernación se relaciona con el Programa.

A nivel local los Centros Zonales del ICBF y los educadores familiares<sup>8</sup>, coordinados por los operadores, son el eje fundamental del Programa. Los cogestores sociales de la Red Unidos<sup>9</sup> son también actores claves para la ubicación de las familias focalizadas. Ellos en la operación del Programa en 2012 han acompañado a los educadores

<sup>8</sup> Los educadores familiares por lo general son profesionales en Psicología, Trabajo Social, Pedagogía o Profesional en Desarrollo Familiar. Son los encargados de adelantar los procesos de formación a las familias a nivel grupal e individual. Dentro del Programa tienen a cargo la implementación de la línea de acción 1: Promoción de la Convivencia Pacífica y Prevención de la Violencia en el Contexto Familiar.

<sup>9</sup> Los cogestores son profesionales encargados de acompañar a las familias que hacen parte de la Red Unidos, ellos visitan a las familias y los apoyan para alcanzar los 45 logros contemplados para salir de la pobreza extrema.

familiares para ubicar y contactar las familias. Sin embargo, es importante resaltar que el trabajo conjunto no se logró en todos los casos y obedeció a una directriz nacional que se produjo de manera tardía. Más adelante se profundizará en el tema de articulación entre cogestores y educadores familiares.

Existen otros actores municipales que hacen parte del Programa según la gestión y forma de ejecución del operador o de los propios educadores familiares. De acuerdo con información recopilada en el componente cualitativo se identificó el trabajo con Alcaldías municipales quienes facilitan las convocatorias, dan apoyo logístico y de personal en ciertos municipios (en el Huila, Quindío, Meta, Chocó y La Guajira). En Quindío, Cali, Quibdó y Mocoa los líderes comunales participan activamente en las convocatorias a talleres y favorecen la ubicación de los hogares focalizados y la aceptación del Programa por parte de las mismas. Esto último fue destacado por el operador de la ciudad de Cali:

*“...los educadores familiares, resaltan y agradecen muchísimo las gestiones de los líderes comunitarios... te abren la puerta de la casa y te dicen: Lo apruebo porque a usted me lo está presentando doña Rosa, no nos validan por otra cosa”. Coordinadora Fundación Plan.*

La Policía Nacional también es un actor importante que en el nivel local presta apoyo logístico y de recursos humanos en Mocoa y en algunos municipios del Huila.

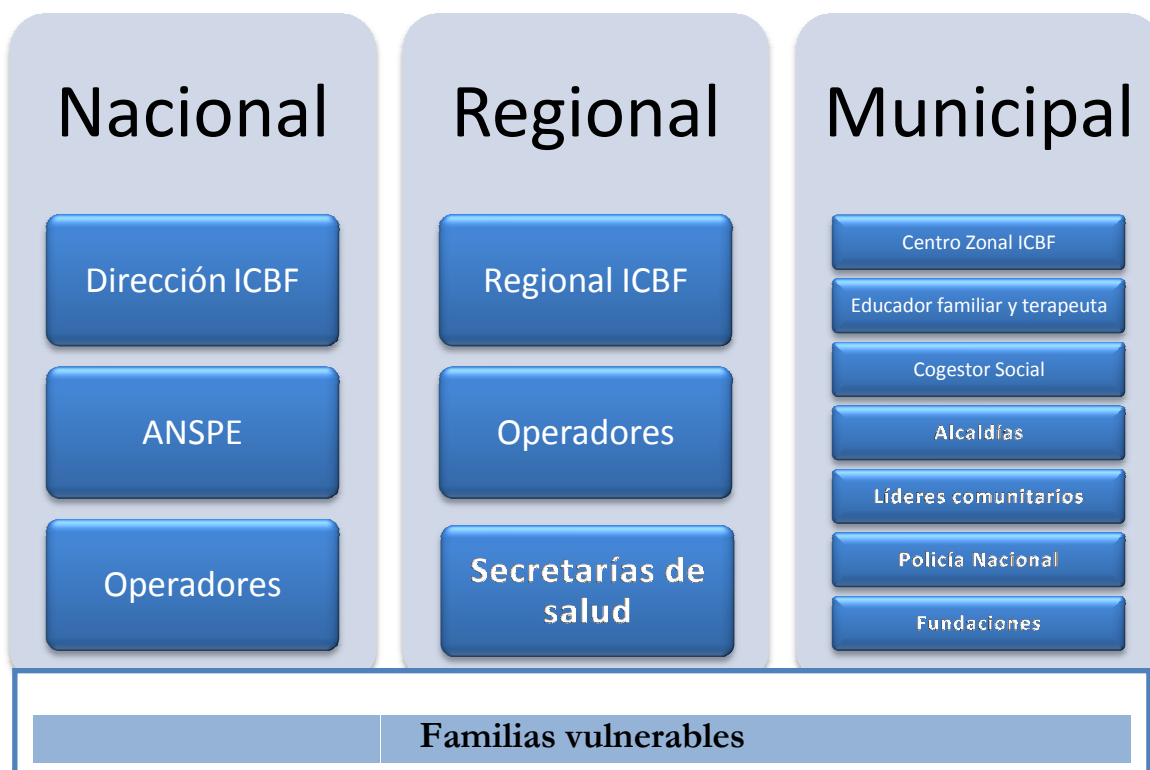
Los gremios que hacen parte del Programa se destacan por vincular a su trabajo actores que facilitan o complementan sus acciones. ASOCAÑA ha gestionado el acercamiento con las alcaldías de los municipios que atiende y ha involucrado el Programa en los Consejos Municipales de Política Social en los municipios de Puerto Tejada, Palmira, El Cerrito, y Riofrio en el departamento de Valle del Cauca. También ha logrado el apoyo de las Secretarías de Salud de El Cerrito y Palmira para adelantar campañas en temas en los que trabaja el Programa.

Por su parte, la Fundación Semana canaliza todas las intervenciones en El Salado y trabaja de la mano con la Fundación Mi Sangre, la Pastoral Social y con la comunidad del corregimiento. Frente a la ejecución del Programa plantea como reto el acercamiento a la Gobernación para abordar el tema de salud sexual y reproductiva y a la Alcaldía para articularse con la Personería y la Comisaría de Familia del municipio.

Finalmente, la Fundación Manuel Mejía se apoya en la Universidad de Quindío para establecer un canal de comunicación entre el operador y la oferta de profesionales con el perfil requerido para ser vinculados como educadores familiares o terapeutas.

En el siguiente gráfico se detallan los actores claves que hacen parte de Familias con Bienestar. En el nivel municipal las Alcaldías, la Policía Nacional y las Fundaciones son actores difusos pues sólo participan en algunos casos como se anotó previamente.

**Figura 2.1 Actores clave del Programa Familias con Bienestar**



## 2.2 ARTICULACIÓN

La articulación del Programa con la oferta pública o intervenciones privadas es escasa. A partir de la información del componente cualitativo se evidenció que el Programa actúa de manera independiente y la articulación depende de los esfuerzos del operador. Esta situación se evidencia a partir de varias fuentes de información:

- En primer lugar los propios funcionarios del ICBF en los niveles regional y zonal no identifican claramente actores que se articulen con el Programa. Si bien afirman que las familias vinculadas a Familias con Bienestar se insertan en el Sistema Nacional de Bienestar Familiar, sólo se referencia una relación explícita con Programas del ICBF como “Generaciones con Bienestar”, Protección y Restablecimiento de Derechos y Atención Integral a la Primera

**Se evidencian cuellos de botella en la articulación en lo regional y lo local.**

Infancia. La relación con alcaldías, gobernaciones y programas del Departamento de la Prosperidad Social – DPS – se da en casos puntuales como se describió en la sección anterior, pero no es una acción generalizada para el Programa. Los funcionarios del ICBF marcan como debilidad la falta de articulación con otras intervenciones, *“la no vinculación con otras estrategias institucionales ‘lo hace vacío’... (Profesional, ICBF Regional)*, y subrayan que para posicionar el Programa, este se debe vincular activamente a los Consejos de Política Social a nivel territorial.

Un aspecto a destacar de la información brindada por funcionarios, es que la articulación también se ve de manera negativa desde el punto de vista de la saturación de programas que recibe una misma familia.

---

**Las familias manifiestan estar saturadas con los diversos programas que les ofrecen.**

---

*“Las familias están sobreatendidas con programas del Estado, como Familias en Acción, Red Unidos, Generaciones con Bienestar, las Banca de Oportunidades, Mujeres aboradoras, y otros que ocasionan en muchas ocasiones que las familias se sientan saturadas y deserten de los procesos” (Profesional, ICBF Regional).*

Esta saturación, que también resaltan los educadores familiares, impide que las familias tengan tiempo para recibir las visitas o asistir a los talleres del Programa. Por tanto la articulación en términos de información entre programas e instituciones es fundamental, para evitar la sobre-atención y favorecer la prestación de servicios acorde con las necesidades, intereses y el tiempo del que disponen las familias.

- Desde el punto de vista de los operadores, si bien la mayoría de los entrevistados sostienen que sí ejecutan acciones de articulación<sup>10</sup>, sólo es claro este trabajo en el caso de Fundación Semana quien efectivamente ha hecho una labor de *“...establecer ese ‘click’ ... , más que hacer acciones aisladas de cada institución porque sí tuvimos una dificultad hace dos años donde llegaban cada una de las instituciones por separado, entonces la gente estaba desgastada de las reuniones, de que venía el uno y llegaba el otro y a veces nos decían ‘Pues es que esto es lo mismo! Por qué más de lo mismo?’. Entonces*

---

<sup>10</sup> De los 9 operadores entrevistados solamente la Fundación Claridad Colombia, que ejecuta el Programa en Santander, afirmó que no realiza acciones de articulación con otros programas o intervenciones públicas o privadas.

*vimos que era una necesidad inmediata de tomar acciones conjuntas más que individuales".*  
(Coordinadora Fundación Semana, El Salado)

En los demás casos los operadores coinciden con los funcionarios del ICBF en lo que respecta a la articulación con programas de este Instituto, pero incluyen como articulación brindar información a las familias sobre la oferta de educación pública y programas de atención y ayuda pública o privada. Por ejemplo, el operador de Mocoa sostiene que "...se les ha enfatizado a todos los educadores que observen bien a sus familias y traten de incluirlas en todos los programas" (Coordinadora Fundación Fraternidad, Mocoa). No obstante, este trabajo representa una duplicidad de acciones con la labor de los Cogestores sociales y un sobre esfuerzo de parte de los educadores familiares, quienes no tienen esta función dentro del Programa.

En las respuestas de los operadores se evidencia que el trabajo de articulación se deja al educador familiar sin una directriz planeada y clara.

- En los informes de seguimiento que entregan los operadores nacionales a la Dirección Nacional del ICBF, se encontró que los gremios ASOCAÑA y Fundación Semana resaltan el trabajo de articulación con las autoridades municipales para incluir al Programa en los Consejos de Política Social y realizar campañas conjuntas con los municipios en los temas que aborda el Programa. Adicionalmente, citan la relación con intervenciones complementarias del Ministerio de Trabajo, la Fiscalía, el Fondo Nacional del Ahorro, el programa Trabajemos Unidos y la Fundación Mi Sangre. Por su parte la Fundación Plan sólo refiere articulación con Unidos para el tema de focalización y ubicación de familias.

Finalmente la falta de articulación fue notoria al tratar de ubicar un actor local para aplicar la entrevista establecida para este tipo de actor en la evaluación. Los operadores y funcionarios del ICBF referenciaban a estos últimos como este tipo de actor y el principal Programa que se identificó como relevante fue Unidos. Sin embargo, Unidos se convirtió en referente por el tema de focalización y los lineamientos dados por el nivel nacional, pero a nivel local esta articulación no se logró en todos los casos, situación que se describe a continuación.

### 2.2.1 Articulación entre Educadores familiares y Cogestores sociales

Los educadores familiares y los cogestores sociales son los profesionales que trabajan en campo directamente con las familias, los primeros se encargan de formar a las familias en temas de dinámica familiar en el Programa Familias con Bienestar y los segundos acompañan a los hogares de la Red Unidos para salir de la pobreza extrema.



La vinculación entre estos dos profesionales se basa en que la mayor parte de las familias del Programa son hogares focalizados por la Red Unidos, por tanto son familias que los cogestores sociales han visitado y acompañado desde hace más de un año.

La información que usan los educadores familiares para ubicar a las familias son las bases de datos de la Red Unidos, alimentada por los Cogestores sociales, por lo cual es la fuente básica de contacto con los grupos familiares a atender. Sin embargo, como se anotó en la sección 3 esta información ha sido el principal cuello de botella del Programa porque la información está desactualizada y la movilidad de las familias impide que se puedan tener datos certeros de ubicación.

La dificultad de encontrar a las familias generó la necesidad de que los educadores familiares y los cogestores sociales trabajaran de la mano a partir de una directriz de la dirección nacional de los dos programas. Sin embargo, en el territorio se presentaron varias problemáticas que obstaculizaron la articulación plena de los dos profesionales.

En primer lugar en algunos municipios la coordinación de la Red Unidos impidió el acceso a la información por considerarla propia, esta situación la enfrentó el Observatorio de Paz en el Meta: *“el director de CORPALLANOS no quiso llegar a ningún acuerdo con nosotros, decía que para dar la información que con tanto trabajo habían conseguido, y que los cogestores se habían mojado y caminado buscando las familias y que nosotros teníamos que hacer lo mismo, entonces no nos iba a dar la información. El argumento fue que la información la había conseguido él, por decirlo así... ANSPE tomó sus correctivos con CORPALLANOS pero igual nunca tuvimos apoyo de UNIDOS”*.

*“Los cogestores nos contaban a nosotros, pero ya como entre nos, que a ellos les habían dicho que los cogestores que ayudaran a vincular a las familias los echaban. Entonces si los cogestores ayudaban a los educadores lo hacían por debajo de cuerda”. (Coordinadora Observatorio de Paz, Meta)*

Por otra parte, en este mismo caso la directriz del coordinador de Unidos era la NO colaboración a los educadores Familiares.

En otros casos fueron los propios cogestores sociales los que se negaron a ofrecer información y apoyo a los educadores familiares, esto fue destacado por la responsable del Programa en el regional Bolívar del ICBF: *“Cuando no se encontraba una familia, los Cogestores se negaron a certificar que efectivamente no se encontraba la familia en el sector, por dudar*

---

**La articulación entre cogestores de Unidos y educadores de Familias con Bienestar es un factor de éxito del Programa. La ausencia de la misma lleva a confusión entre los participantes.**

---

de las labores del Educador Familiar". (Profesional, Regional ICBF). Situación similar se presentó en Cali, donde algunos de los Cogestores no quisieron acompañar ni facilitar la búsqueda de familias.

Desde otro punto de vista, la articulación se ha logrado y ha facilitado la ubicación de familias en regiones como El Salado, Quindío, La Guajira y Huila: "Hemos tenido mucho apoyo por parte de ellos; en la reunión de apertura estaba la representante de ANSPE y la representante del operador de la estrategia Unidos. En esa reunión se acordaron reuniones entre los educadores y los cogestores" (Coordinadora Fundación Manuel Mejía, Quindío). En estos territorios los Cogestores han visitado las familias junto con los educadores familiares para garantizar la ubicación de las viviendas y facilitar la recepción de la intervención por parte de los hogares.

En el Huila, la gestión de articulación la adelantó la propia regional considerando que ello agiliza los procesos.

*"Esa gestión con UNIDOS la hicimos nosotros, con el ICBF enviamos correos a las cabezas, pero lo que hicimos fue la relación entre educador y cogestor, porque es más fácil, de todas maneras ellos son los que van a campo y no conocemos el terreno donde están las familias" (Coordinadora Comfamiliar, Huila).*

El trabajo conjunto entre Cogestores sociales y Educadores, en el Huila, ha llevado a una relación sinérgica en la que incluso los Cogestores acompañan a los educadores a las sesiones formativas grupales de Familias con Bienestar.

En síntesis, el Programa no está articulado a nivel institucional y tanto los actores claves como sus funciones en el nivel territorial, regional y municipal, varían dependiendo de la gestión y enfoque del operador y los educadores familiares. Esto representa una falencia importante que repercute en la operación adecuada del Programa.

El hecho que algunos operadores logren la articulación con actores claves muestra que es posible adelantar acciones para alcanzar mayor articulación y de esta manera superar dificultades como la búsqueda de las familias a atender y el desarrollo mismo de la intervención.

La confusión de parte de los operadores de las funciones de articulación que desempeñan, hace que se dupliquen acciones con los Cogestores sociales y que se

---

**Se evidencian falencias  
en la articulación  
institucional y la  
operación en si varía de  
acuerdo con la  
eficiencia o no del  
operador.**

---

dedique tiempo de los educadores familiares a labores que no les corresponde. Por ello es necesario que el Programa defina qué tipo de articulación le corresponde a los distintos actores que participan en el Programa y en el caso de los operadores establezca lineamientos específicos en torno a la articulación.

Ante la pregunta orientadora: ¿Los actores que participan en el programa están coordinados y tienen delimitadas claramente sus funciones?, se encontró lo siguiente:

A partir de lo anterior se observa que en el nivel nacional, Dirección Nacional del ICBF y ANSPE, las funciones están claramente definidas y se coordinan para la ejecución del Programa. Esto se evidencia en la información brindada por los funcionarios que lideran las acciones del Programa en cada una de las entidades<sup>11</sup>. La ANSPE apoya mediante una ruta definida, la focalización y búsqueda de los hogares participantes en Familias con Bienestar, y la Dirección Nacional del Programa lidera el diseño, operación y seguimiento del Programa.

En el nivel regional y local la coordinación y la delimitación de funciones es débil, la falta de articulación de los operadores, las instituciones territoriales y los distintos niveles del ICBF genera duplicación de acciones, como en el caso de educadores familiares y cogestores.

Al preguntar directamente a los funcionarios del ICBF en los niveles regional y zonal por la coordinación de los actores locales y la delimitación de acciones, el 66% de los encuestados en las Regionales y el 59% de los funcionarios entrevistados en Centros zonales, afirma que la coordinación y el ejercicio de las funciones son adecuados. No obstante, los demás funcionarios no están de acuerdo con la existencia de coordinación de los actores y afirman que *“No hay claridad de las competencias y por lo que no hay articulación se ve afectado sobremanera la efectividad del programa”* (Funcionario Centro zonal ICBF). Como se anotó anteriormente, el papel de los operadores y los propios educadores familiares son claves para que exista coordinación y claridad en las funciones a desempeñar por instituciones como las Alcaldías, la Policía Nacional, las Comisarías de Familia y las intervenciones de Fundaciones u otros actores el marco de la intervención de familias vulnerables.

En el caso específico de los operadores, los educadores familiares y los terapeutas, es claro que se coordinan entre sí y tienen sus funciones delimitadas. En general el trabajo de educadores y terapeutas es coordinado y muchos terapeutas valoran ampliamente la

---

<sup>11</sup> Entrevistas realizadas a Elizabeth Arciniegas (Coordinadora gestión institucional) y María José Uribe (Asesora de primera infancia) de la ANSPE y a Diana Sarmiento y Leticia Arteaga de la Dirección de Familias del ICBF.

opinión de los educadores. Por su parte los operadores definen claramente su papel de coordinadores de la ejecución del Programa y su relación con los profesionales en campo, *“Le transmitimos a todos los educadores información sobre los temas que llevan a las familias, nosotros les transmitimos para que ellos puedan transmitirle a las familias y coordinar las acciones que ellos hacen en campo” (Coordinadora Fundación Plan, Quibdó).*

Se debe señalar que de acuerdo con lo que se anotó en la sección 2.2., algunos operadores entienden articulación como inclusión de las familias a todos los programas públicos o privados y dan esta directriz a sus educadores. Esta confusión recarga el trabajo de los educadores familiares y diluye su función real en el Programa.

*“Hemos trabajado con las redes para que en el momento que las familias hayan requerido de otros tipo de atención, la reciban de acuerdo a sus necesidades, por ejemplo si necesitaban asesoría jurídica se acudía a algún consultorio jurídico, o en el caso de una niña que no estaba estudiando se hizo la gestión directamente con el colegio...” (Educadora familiar Huila).*

## Capítulo 3

# OPERACIÓN DEL PROGRAMA

---

La operación de Familias con Bienestar se lleva a cabo desde distintos niveles e involucra varias instituciones: El ICBF y los operadores de los 28 departamentos que ejecutan el Programa en 2012. En este apartado se profundizará en la labor que desempeñan estos dos actores.

### 3.1 INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR- ICBF

#### 3.1.1 Dirección Nacional

Familias con Bienestar es un Programa de la Dirección de Familia y Comunidades del ICBF y representa la estrategia de intervención del Instituto para “apoyar y fortalecer las familias vulnerables”.

El equipo de profesionales del Programa se encarga de diseñar la intervención, establecer los lineamientos generales para su operación, coordinar a los operadores, canalizar información, liderar la articulación con entidades y programas, hacer seguimiento y dar apoyo técnico tanto a operadores como a Regionales del ICBF. También es la instancia que resuelve las dificultades que impiden u obstaculizan la operación del Programa. Por ejemplo, fue la encargada de articularse con la ANSPE para establecer una ruta que permitiera ubicar a las familias en campo.

En este nivel se administran las metas y el presupuesto del Programa y se centraliza la información de las familias por parte del Registro Único de Beneficiarios RUB, pero no la controla la Dirección de Familia. El RUB está por fuera de la Dirección de Familia, sin embargo de la Dirección Nacional del ICBF aporta recursos humanos y físicos, como son los técnicos del sistema de información del Instituto y las distintas direcciones que permiten la operación del Programa.

En la Dirección Nacional del ICBF recae la responsabilidad de contratar y hacer interventoría de los operadores que trabajan en más de un departamento y de los gremios que se asocian al Programa. Además de apoyar la evaluación del Programa y la rendición de cuentas sobre las metas del mismo.

### 3.1.2 Regionales

Las oficinas regionales son estamentos clave para la operación del Programa. Sin embargo, manifiestan que no reciben toda la información necesaria para una adecuada operación.

En el nivel regional<sup>12</sup>, el ICBF tiene un papel fundamental en la contratación, asistencia técnica, capacitación inicial de los educadores familiares y seguimiento de la operación del Programa en los departamentos en los que no trabajan los tres operadores nacionales. Adicionalmente, todas las regionales desempeñan funciones de seguimiento y soporte, coordinación de acciones de los Centros Zonales y realización de Comités Técnicos del Programa.

Las regionales también se encargan de revisar y aprobar los perfiles de los profesionales propuestos por los operadores para trabajar como educadores familiares o terapeutas. Y reciben la información de la ficha de caracterización de las familias, para el cargue en el sistema de información nacional (RUB).

En los casos en los que las regionales deben contratar a los operadores, se resalta como falencia el que dicho proceso no sea a través de una convocatoria pública sino mediante contratación directa. Esto limita la participación de instituciones no conocidas o referenciadas por la regional y puede dar lugar a corrupción, según la opinión expresada en la evaluación: *“Un problema a tener en cuenta es la autorización que da la Sede Nacional de efectuar contratación directa en estas modalidades, esto hace germinar aspectos de corrupción pues no existe convocatoria pública abierta, uno siempre contrata sus conocidos...”* (Funcionario Regional ICBF)

Aunque las regionales tienen como función establecer un canal de comunicación entre los operadores y el nivel nacional, esta comunicación no fluye de manera óptima pues las regionales en las que trabajan operadores nacionales se sienten excluidas de los procesos del Programa<sup>13</sup>, o consideran que no reciben toda la información que requieren de la Dirección Nacional.

---

<sup>12</sup> Datos de las entrevistas a los encargados del Programa en 8 regionales. Ver detalle en el anexo 4.

<sup>13</sup> En la entrevista a la Regional Bolívar, la funcionaria manifestó que en la selección del operador no se tuvieron en cuenta criterios propuestos por ellos, el operador no les da informes sobre las familias vinculadas y reciben copia de los informes enviados a la Dirección nacional por solicitud de la propia regional.

*“Es más que necesario mejorar la información recibida desde la sede nacional hacia las regionales con relación al Programa, ya que muchos aspectos de operación son conocidos a través del operador, imposibilitando nuestro proceso de seguimiento; además de generar una imagen de desorganización al interior del ICBF”. (Funcionario Regional ICBF).*

### 3.1.3 Centros Zonales

A nivel municipal los Centros Zonales del ICBF<sup>14</sup> ejercen un papel de apoyo en la ejecución del Programa; concretamente ofrecen difusión, asistencia técnica y orientación sobre las rutas de atención a las familias. En algunos casos realizan seguimiento mediante comités técnicos, visitas y revisión de evidencia del trabajo llevado a cabo por los educadores familiares.

Los Centros Zonales también proponen familias para ser atendidas por el Programa, dentro de las que se encuentran Familias en proceso administrativo de restablecimiento de derechos - PARD - y otros hogares vulnerables reconocidos en el Centro zonal.

Esta instancia del ICBF sigue las directrices de las regionales, en relación con las funciones que debe cumplir en torno al Programa, por lo que se configura en el canal de información más cercano a las familias y a los educadores familiares. Sin embargo, algunos funcionarios de los propios Centros Zonales afirman que la información que reciben de la regional no es oportuna y completa, lo que entorpece su labor.

---

**Los centros zonales tienen un acercamiento importante con las familias atendidas, sin embargo, también manifiestan problemas en los canales de comunicación desde los estamentos regionales y nacionales.**

---

*“...falta de comunicación entre el nivel regional y zonal...los centros zonales nos enteramos del inicio de funcionamiento del Programa casi dos meses después, y el contacto con los operadores ha sido mínimo. Ellos se han entendido sobre todo con el nivel regional a quienes presentan los informes”. (Funcionario Centro zonal ICBF).*

---

<sup>14</sup> Información obtenida mediante entrevistas a 17 Centros zonales donde opera el Programa. En el anexo 4 se presenta el detalle de los Centros que respondieron la entrevista dirigida de funcionarios del ICBF.

Para esta situación, plantean como recomendación establecer contacto inicial y formal con los operadores del Programa en el municipio, y canalizar a tiempo la información dentro del ICBF.

Asimismo, como labor de los Centros Zonales se subraya la atención de los casos de familias que requieren servicios como son restablecimiento de derechos, atención integral a la primera infancia y los del Sistema Nacional de Bienestar Familiar en general. Estos hogares son remitidos por los educadores familiares.

Finalmente, ante la pregunta orientadora si realiza el ICBF (a nivel nacional, regional y centro zonal) un seguimiento y control eficaz a la labor desarrollada por los operadores del programa, se encontró que en los niveles de operación antes descritos se realiza seguimiento y control a la ejecución del Programa. Las estrategias de seguimiento y control son: informes en formatos establecidos por el nivel nacional, comités técnicos u operativos llevados a cabo en los niveles nacional y regional, reuniones y visitas de supervisión realizadas a nivel regional y zonal. Aunque algunos Centros Zonales también piden informes la mayoría de operadores reporta directamente a las regionales o al nivel nacional.

Los mecanismos de seguimiento y control han sido eficaces para la operación del Programa. La Dirección Nacional del ICBF afirma que *"Este seguimiento ha permitido tomar acciones para facilitar la focalización, ajustar perfiles de los profesionales en campo sobre la marcha, cambiar o variar los cupos de los municipios de la meta establecido"*(Funcionarias Dirección de Familias ICBF). De las 10 regionales entrevistadas, 9 sostienen que el seguimiento y control ha permitido identificar dificultades y solucionarlas oportunamente, esta misma opinión es compartida por 17 de los 18 Centros Zonales<sup>15</sup> interrogados en la evaluación.

Los operadores consideran que el seguimiento realizado por el ICBF ha sido adecuado, en los distintos niveles de operación se ha dado solución a las inquietudes o dificultades enfrentadas en campo.

*"Si yo tengo un cuello de botella, yo vengo inmediatamente a donde Claudia (ICBF) y le planteo que esta pasando y que alternativas de solución tenemos"* (Coordinadora Fundación Plan, Cali)

*"a nivel nacional recuerdo a dos personas que han sido claves acá en el Meta que son Diana Sarmiento y Omar casas, que en alguna oportunidad vinieron a reuniones con CORPALLANOS, para ver las*

---

<sup>15</sup> EL Centro Zonal que considera que el seguimiento y control no ha sido eficaz es Yariquies (Barrancabermeja), lo cual coincide con el operador, quien considera que no ha recibido apoyo del ICBF.



*medidas de contingencia para la vinculación de las familias". (Coordinadora Observatorio de Paz, Meta)*

## 3.2 OPERADORES

Los operadores son los que se encargan de la ejecución directa del Programa en el territorio. Como se anotó en la identificación de actores clave, existen dos tipos de operadores: los que tienen acciones en varios departamentos y son contratados por la Dirección Nacional del ICBF y los que actúan en una región particular y son contratados por las Regionales del Instituto.

En 2012, dieciocho (18) operadores ejecutaron el Programa en todo el país. Dentro de éstos se encuentran los tres gremios que hacen parte del Programa: Asocaña, Fundación Semana y Federación Nacional de Cafeteros.

### ***Perfil***

Los 18 operadores son fundaciones, ONG, cajas de compensación familiar o universidades que desarrollan proyectos sociales y tienen algún tipo de experiencia en el trabajo con familias. Sin embargo, su perfil varía y ello hace que la operación del Programa dependa del enfoque propio del operador.

En las entrevistas con ocho (8) de los operadores, al preguntar por su perfil, se encontró que las organizaciones se caracterizan por trabajar con familias, niños, jóvenes y población vulnerable. Son organizaciones con experiencia previa y en algunos casos<sup>16</sup> trabajan con otros programas del ICBF.

---

<sup>16</sup> La Cámara Junior de La Guajira es el operador de "Generaciones con Bienestar", Comfamiliar Huila y Fundación Plan operan Centros de Desarrollo Infantil.

**Figura 3.1 Perfil de los operadores del Programa Familias con Bienestar**



### ***Contratación de operadores***

La contratación de los operadores se realiza de acuerdo con el cumplimiento de requisitos básicos que se establecen en la convocatoria adelantada por la Dirección Nacional del ICBF para el caso de los operadores nacionales y por las Regionales cuando la jurisdicción de las acciones es de un departamento en específico.

A partir de la información brindada por los funcionarios del ICBF, es posible clasificar en tres los criterios básicos de contratación:

- **REQUISITOS JURIDICOS:** Que permitan evidenciar la existencia y representación legal de la entidad, su objeto social y el cumplimiento de obligaciones legales.
- **VERIFICACIÓN FINANCIERA:** Por medio de la cual se demuestra la solvencia y el respaldo financiero de la entidad.
- **VERIFICACIÓN TÉCNICA:** A través de ésta se valora la experiencia previa en intervenciones similares al Programa, su capacidad técnica y el reconocimiento con el que cuentan.

Las regionales adicionan como criterio el conocimiento de la zona y la trayectoria exitosa en el territorio.

---

**En algunas regiones apartadas se ha dificultado encontrar al operador idóneo.**

---

En el nivel nacional se resalta que esta contratación es difícil en sitios en los que no existen organizaciones que cumplen con los requisitos solicitados, dentro de ellas se encuentran los antiguos territorios nacionales: Vichada, Vaupés, Guainía, Guaviare, Amazonas.

En cuanto a los criterios para la selección anual de los operadores son claros y cumplen con estándares y pautas técnicas del programa. Es posible afirmar que de acuerdo con lo anterior, se evidencia que los criterios de selección de los operadores son claros y se han adaptado a las particularidades regionales, cuando se ha incluido como requisito el criterio de conocimiento y buena trayectoria en la zona a acompañar.

Los criterios de selección son generales, por lo que es importante revisar los casos de operadores con falencias en la ejecución del Programa y tener en cuenta a las regionales en las que actúan los operadores contratados en el nivel nacional. Por otra parte se debe anotar la inquietud manifestada en el nivel regional, en relación con la modalidad de contratación de los operadores *"Un problema a tener en cuenta es la autorización que da la Sede Nacional de efectuar contratación directa en estas modalidades, esto hace germinar aspectos de corrupción pues no existe convocatoria pública abierta."* (Funcionario Regional ICBF).

### 3.2.1 Perfil de los profesionales en campo

El Programa establece dentro de sus lineamientos el perfil de los profesionales que acompañan en las líneas 1 y 2 a los grupos familiares. Este perfil, pese a ser flexibilizado por parte de algunos operadores que encontraron dificultades en la contratación en las regiones, en la mayoría de los casos durante la operación en 2012 se ajustó a lo que pedía el Programa.

En el siguiente cuadro se detalla el perfil de los educadores familiares y terapeutas exigido por el Programa

**Cuadro 3.1 Perfil de los Educadores familiares y Terapeutas**

Educadores familiares	Terapeutas
Calificación: Psicología Trabajo social Pedagogía	Calificación: Psicología con especialización en clínica <u>con enfoque sistémico</u>
Experiencia 1 año de trabajo con familias y/o comunidad	Experiencia <u>2 años en intervención psicoterapéutica a familias</u>

El principal problema que enfrentaron los operadores para la vinculación de profesionales fue encontrar terapeutas especializados con el enfoque que requiere el Programa. Esto se explica porque en algunas regiones como Chocó, Sucre, Guajira o Putumayo, no hay profesionales con este tipo de formación; el tipo y tiempo (contrato de servicios por dos meses en promedio) de contratación no resulta atractivo para este

tipo de profesionales; y pese a tener especialización en clínica no fue factible hallar expertos en el enfoque sistémico y que tengan experiencia en trabajo con familias. Esta situación llevó a flexibilizar los requisitos, considerando más la experiencia que el perfil profesional. .

*"Los lineamientos decían que tenían que ser especializados y en el Putumayo no contamos con profesionales especializados pero si tuvimos en cuenta la experiencia" (Coordinadora Fundación Fraternidad, Putumayo).*

*"La contratación se hizo directamente desde Bogotá, pero igual, hay terapeutas que cuentan con la experiencia pero no tienen la especialización" (Coordinadora Observatorio de Paz, Meta)*

Aunque la contratación de los educadores familiares fue más fácil, también hubo problemas para encontrar el perfil requerido en algunas zonas: "...porque se exige que sean psicólogos, trabajadores sociales y pedagogos y es difícil encontrar en los municipios del Chocó un psicólogo o una trabajadora social"(Coordinadora Fundación Plan, Chocó).

Para enfrentar la carencia de profesionales se tuvo en cuenta la experiencia previa de trabajo con familias o comunidad, con independencia del área de formación en la cualificación. En otros casos fue necesario vincular personal proveniente de otras regiones.

Pese a las dificultades señaladas, la mayoría de los profesionales que llevaron a cabo las dos líneas de acción en 2012, se ajustan al perfil determinado por el Programa y la flexibilización aplicada en los casos en los que hubo problemas resultó exitosa para poder vincular el personal necesario.

---

**También se presentaron dificultades en la contratación de profesionales con experiencia en ciertas regiones del país. Fue necesario flexibilizar los requerimientos.**

---

### 3.3 EJECUCIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACCIÓN Y PERCEPCIÓN SOBRE LAS MISMAS

De acuerdo con el diseño del Programa la línea de acción 1 tiene una duración de 5 meses, la línea 2 se desarrolla en 2 meses y hay un mes para cierre y evaluación. No obstante, en 2012 se presentó un cuello de botella grave en la focalización y ubicación de familias que repercutió en los tiempos de ejecución de las líneas de acción.

Al preguntar al ICBF, los operadores y los profesionales en campo sobre la existencia de falencias en el diseño del programa que afecten la ejecución de las líneas de acción, operadores y profesionales en campo coinciden en problemas de tiempo, lo cual responde principalmente a la dificultad en la ubicación de las familias.

*"El tiempo es muy corto, se suponía que este programa sería ejecutado en seis (6) meses... pero quizás en el momento de planeación se creía que todo iba a fluir y quizás por la falta de experiencia en el proceso, no se pensó en todos esos tiempos perdidos, por ejemplo en el tema de focalización, en el tema de diligenciamiento de los archivos, contamos con la voluntad de ellas personas para recibirnos, entonces eso alarga el proceso y para cumplir la que le toca a doblarse es al educador y bueno a los profesionales que hacemos seguimiento". (Coordinadora Fundación Manuel Mejía, Armenia)*

Los educadores familiares y los operadores son quienes más enfatizan falencias en el diseño, otras a destacar son:

- Ficha de caracterización, la cual incluye preguntas ambiguas o poco relevantes para el Programa.
- Relación de familias por educador, consideran que se asignan muchas familias por educador.

*"70 familias son demasiadas para un educador, ellos no alcanzan a vislumbrar todas las necesidades de cada familia, hay que presentar 70 informes, llenar 70 fichas y eso hace que el trabajador viva en función de cumplir la meta"*  
*"Para el terapeuta también es poco tiempo para lo que implica atender familias en situación de riesgo, suicida por ejemplo" (Coordinadora Nidos por la infancia, Bogotá)*

- Focalización y cobertura, hay familias y zonas que tienen mayor necesidad del Programa pero se priorizan otras que en ocasiones no necesita la intervención.
- Temáticas exclusivas para familias tradicionales, los educadores familiares encuentran en campo diversidad en los grupos familiares, unipersonales, de padres o madres solteras, de abuelos y nietos, de parejas homosexuales entre otros, los cuales no son considerados en el diseño de las temáticas del Programa.

### 3.3.1 Percepción del desarrollo de las líneas de acción

En general la percepción, de las regionales del ICBF, los operadores y las familias participantes en el Programa, sobre las dos líneas de acción es positiva. Aunque las regionales y el ICBF refieren el problema de ubicación de familias, luego de superar esta situación consideran que se han ejecutado exitosamente las líneas de acción.

Los funcionarios entrevistados en el nivel regional del ICBF habían tenido un mayor acercamiento a la línea de acción 1 en el momento de la evaluación, por lo que al preguntarles por la línea 2 la mayoría dijo no poder opinar porque la intervención

terapéutica a penas estaba comenzando. Sin embargo, en los casos en los que la línea 2 estaba avanzada, la percepción de la misma es positiva en términos generales<sup>17</sup>.

*“Los educadores contratados para esta vigencia son profesionales altamente calificados, lo que garantiza que la intervención realizada con las familias genera el impacto esperado por el programa; igualmente están dotados de herramientas metodológicas y conceptuales para hacer lectura de las problemáticas familiares y seleccionar la atención específica requerida, realizar atención en crisis, redireccionar casos y activar las redes de apoyo institucional. Durante las visitas de seguimiento se constató la utilización de material de apoyo pedagógico de calidad y de utilidad para las familias”. (Funcionario ICBF, regional Bolívar)*

Los operadores también hacen un buen balance de la ejecución de las dos líneas de acción, consideran que los temas, la metodología y el trabajo de los educadores familiares y terapeutas ha logrado receptividad y cambios en las familias. Pese a dificultades como el tiempo, (destacado principalmente por la Fundación Semana y la Fundación Fraternidad) o el desinterés de algunos grupos familiares, se perciben resultados en la vida de los hogares y de los propios profesionales que han participado en el Programa.

*“Mi percepción de las dos líneas de acción fue positiva y con impacto, se lograron cambios en las dos, hasta la familia más renuente movilizó algún tipo de cambio”. (Coordinadora UT Nidos, Bogotá)*

*“Yo estoy muy satisfecha con ese trabajo porque las respuestas que dan las familias son muy positivas, las familias están felices con el acompañamiento de los educadores, han aprendido de las temáticas y han adoptado los temas como importantes para su vida” (Coordinadora Fundación Plan, Chocó)*

Por su parte, todas las familias entrevistadas para la evaluación están satisfechas con las acciones de las dos líneas de acción. En el caso de la línea 1 se hace referencia a las charlas y los aprendizajes adquiridos gracias al educador familiar, destacan su calidad profesional y personal. Además de recibir contenidos, las familias hablan de cambios al interior de sus hogares, es decir que han aplicado aspectos recibidos del proceso educativo de la línea 1.

Las familias participantes en la línea 2 consideran muy buena la labor de los terapeutas, valoran la oportunidad de ser escuchados y de recibir consejos para enfrentar sus

---

<sup>17</sup> De esta opinión se excluye Chocó quien afirma que la atención en línea 2 es “regular” porque el profesional encargado de ejecutarla no reside en la zona. La regional Huila cuestiona el que la selección de familias en línea 2 la haga el educador familiar y que dicha intervención dependa de la voluntad de la familia.

problemas. Al preguntarle si consideran adecuado el tiempo de las terapias, todos coinciden en decir que sí, sesiones más frecuentes harían difícil que asistieran por sus ocupaciones. La opinión difiere cuando se indaga sobre el sitio donde se desarrolla la terapia, algunos afirman que hacerlo en su casa es cómodo y permite reunir a la familia en torno a las sesiones, pero otros sostienen que no tienen privacidad y quisieran ir a otro lugar.

*"Con la familia ha sido lo más importante y ha sido bueno lo que nos han dicho porque nos enseñan a tratar bien a la gente y ser colaborador dentro de la comunidad para tener buenas relaciones"* (Entrevista a familia participante en la línea 1, Mocoa)

*"Con todo lo que me ha pasado ella me ha dado mucho consejo, me dijo que siguiera adelante y le doy gracias a ella porque me ayudo a salir a esa meta"* (Entrevista a familia participante en la línea 2, Bogotá)

¿Qué indicadores adicionales a los existentes podrían proponerse para hacer un seguimiento al programa?

Finalmente, para fortalecer la ejecución y el seguimiento de los procesos del Programa los funcionarios del nivel Nacional y regional del ICBF sugieren incluir indicadores para tipificar mejor la población y sus condiciones. Los funcionarios de los Centros Zonales sostienen que no son necesarios más indicadores sino mayor coordinación con los operadores y delimitación de las funciones del nivel zonal en el Programa.

Los operadores proponen indicadores de satisfacción de la atención por parte de las familias, y dar mayor protagonismo a la valoración cualitativa del proceso. En general consideran que los indicadores existentes son suficientes para el seguimiento del Programa.

El grupo consultor comparte plenamente las anteriores recomendaciones de indicadores. En términos generales el Programa se planeó desde sus inicios con lineamientos de seguimiento y monitoreo adecuados, aunque ha tenido problemas en la implementación como se indicó, en la recolección, digitación y sistematización de la misma (al respecto se dan una recomendaciones en el capítulo correspondiente).

En términos de indicadores de satisfacción se recomienda realizar un sondeo corto con preguntas de escala de Lickert<sup>18</sup> que permitan discriminar las respuestas.

---

<sup>18</sup> La escala de Lickert es una escala psicométrica que especifica el nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración (elemento, ítem o reactivo o pregunta).



## Capítulo 4

# PERCEPCIONES DE LAS FAMILIAS FRENTE AL PROGRAMA

### 4.1 ACEPTACIÓN DEL PROGRAMA POR PARTE DE LAS FAMILIAS

La vinculación de familias al Programa debe pasar por la aceptación de la intervención por parte de los propios hogares. Aunque menos de un 2% de las familias no aceptaron participar en el Programa, esta proporción es mayor en municipios como Norte de Santander, Quindío, Cundinamarca y Tolima. En Boyacá, Meta y Valle del Cauca este porcentaje es ligeramente mayor al promedio como se detalla en el siguiente cuadro.

**Cuadro 4.1. Familias que rechazaron el Programa por departamento**

Departamento	Meta de Focalización (familias)	Familias buscadas en campo	Familias que rechazaron el Programa	%Familias que rechazan	
				% de la meta	% de las buscadas
Atlántico	7450	8361	18	0,24%	0,22%
Bolívar	8141	7555	114	1,40%	1,51%
Boyacá	4220	5369	104	2,46%	1,94%
Caldas	4777	3964	60	1,26%	1,51%
Casanare	1800	799	15	0,83%	1,88%
Cauca	2306	2433	16	0,69%	0,66%
Chocó	1838	1805	1	0,05%	0,06%
Cundinamarca	3990	5376	208	5,21%	3,87%
Guaviare	510	569	9	1,76%	1,58%
Magdalena	2314	1313	2	0,09%	0,15%
Meta	1221	1104	23	1,88%	2,08%
Nariño	2877	445	1	0,03%	0,22%
Norte de Santander	3945	1503	81	2,05%	5,39%
Quindío	2354	1931	102	4,33%	5,28%
Santander	3694	3086	2	0,05%	0,06%
Sucre	4402	4733	45	1,02%	0,95%
Tolima	8126	9215	262	3,22%	2,84%
Valle del cauca	8453	9623	218	2,58%	2,27%
Total	72418	69184	1281	1,77%	1,85%

Fuente: Econometría a partir de información de la base de datos “Huella” del ICBF.

Si bien no se cuenta con suficiente información para extraer conclusiones sobre tendencias o causas de rechazo, pues la base de datos que alimentan los educadores familiares no clarifica los motivos que dan las familias para no vincularse al Programa, se puede señalar que los departamentos con mayores niveles de rechazo son operados por entidades contratadas por el nivel nacional, Fundación Plan (Cundinamarca, Boyacá y Valle), Observatorio para la paz (Meta, Tolima y Norte de Santander) y Fundación Manuel Mejía (Quindío). Sin embargo, en estos casos puede que la dinámica regional explique los motivos de este comportamiento, pero habría que profundizar en ello con información más completa que hoy el Programa no tiene.

Un indicio para verificar las causas de los rechazos está en los propios operadores, quienes en sus informes de avance resaltan razones expresadas por las familias como la poca credibilidad de atenciones del Estado, por experiencias negativas anteriores, la creencia en que el ICBF “les va a quitar los hijos”, la resistencia a que interfieran en su intimidad familiar y la percepción de que no requieren de la intervención que les ofrecen.

---

**Solamente un 2% rechaza entrar al Programa y principalmente lo hace por temor a intervención por parte del ICBF con sus hijos.**

---

Los motivos de rechazo y el análisis de las tendencias regionales o por operador son un objeto de análisis que requiere contar con datos. Por lo cual, lo presentado en esta sección es un primer acercamiento que muestra la necesidad de seguir ahondando en este tema en el seguimiento del Programa y en futuras evaluaciones.

## 4.2 LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA Y SU EXPERIENCIA CON EL PROGRAMA

### 4.2.1 Percepción de las familias sobre los objetivos de Familias con Bienestar

Generar capacidades que fortalezcan aspectos psicosociales en las familias a quienes se dirige el Programa no es fácil, y menos cuando algunas de ellas se acostumbran a esperar soluciones inmediatas que les resuelvan asuntos puntuales de la vida cotidiana como son el subsidio, el mercado, el crédito para vivienda, el estudio, el negocio, etc.

Por eso lo primero que llama la atención es la percepción que tienen las familias entrevistadas acerca de qué es lo que ‘ofrece’ el programa y lo que qué significa que esto que se recibe sea dado por el ICBF.

Al profundizar sobre el primer aspecto, se encuentra que la gente asocia la convivencia con la unión, la comprensión, la confianza, el buen trato, el diálogo y el respeto. Consideran que la violencia dentro del hogar o en las formas de relacionarse entre los miembros de una familia conlleva a perder la paz, vivir con problemas, desgastarse por no saber “*si pegar o no*”.

Entre las consecuencias de la falta de convivencia que las familias reconocen están:

- ✚ La expulsión de sus hijos del hogar: llevándolos a buscar en la calle malas compañías. Es de señalar que algunos testimonios expresan que el maltrato de los jóvenes en el hogar es el germen de la violencia que se vive en las calles, con muchachos rebeldes y agresivos que hacen daño a sus comunidades.
- ✚ La condena que se le hace a los hijos al obligarlos a repetir la violencia que han vivido: Algunas familias expresan que el ejemplo, o en este caso el mal ejemplo, lleva a los niños maltratados a ser hombres maltratadores cuando adultos.
- ✚ La pérdida de la autoridad de los adultos: las familias reconocen que el ejemplo debe empezar por los padres, por “la cabeza” porque “...*si los niños lo ven a uno en la calle borracho, en una esquina... entonces le van a decir; ¿Ah y entonces como usted se mantiene en la calle? En cambio si no ven nada, no tienen nada que recriminar. Por la cabeza se comienza.*”

Por eso, de acuerdo con las familias de la línea 1, frente a la falta de convivencia lo que más puede ayudar es el ejemplo, el diálogo, la confianza, contar con espacios para compartir en la familia, la responsabilidad y contar con una buena situación económica.

*"Pues decirnos buenas palabras, hablarnos sin gritos, compartimos en las tardes vemos televisión, hacemos fritos; mi hijo mayor hace la comida, pasamos muy bueno y salimos a pasear... siempre hemos tomado un trato bueno porque en mi casa no se va a los 'malparidazos' a toda hora, no...siempre el hogar de nosotros ha sido muy estable. Que de pronto ha habido diferencias pero el trato ha sido muy bueno..."*

*Testimonio Familia Línea? 1*

En este sentido, las dificultades que más identifican éstas familias son el andar con “hambre y con estropeo”, el abandono en que viven algunos niños, el mal ejemplo mediante el alcoholismo, la drogadicción y el uso de ‘malas palabras’.

Para las familias de la línea 2, la falta de comunicación y la violencia está presente también, pero adicionalmente se habla de “comportamientos alterados”, falta de confianza y violencia sexual, entre otros graves aspectos.

*"Mi hija se estaba metiendo con un señor porque él ya tiene 30 años, mi hija apenas 11 y yo no sabía qué hacer pero doña Julia me ha ayudado para hacer una denuncia y me cambié de casa y ahora pues la niña está recibiendo a la psicóloga"*

Vale la pena detenerse ante la pregunta: ¿Son claros los objetivos del programa para los beneficiarios?

A través de los grupos focales con las familias se pudo constatar que la mayoría de las familias conoce los objetivos del Programa. Este conocimiento depende del nivel de intervención desarrollado, así en las zonas como San José del Guaviare o Barrancabermeja las familias no identifican al Programa porque allí apenas los habían visitado para recoger información de caracterización.

Los objetivos del Programa principalmente los asocian con:

- Herramientas para educar a los hijos: Enfatizan el aporte del programa para mejorar la relación con los hijos, corregirlos sin violencia y educarlos en valores.

*"Educarnos a nosotros como padres para poder educar a los hijos en el futuro" (Grupo focal Ovejas)*

*"Es para reunirse los papás y los hijos, saber cómo entenderse, dialogar, darles confianza a los hijos, estar más unidos en la familia" "Es para mejorar la convivencia" (Grupo focal Putumayo)*

- Promoción de la convivencia familiar: Las familias se refieren a talleres, charlas y recomendaciones que les dan sus educadores familiares para vivir en armonía al interior de sus hogares.
- Desarrollo de capacidades para afrontar problemas familiares: Se reconocen aprendizajes para manejar problemáticas frecuentes en los hogares, como violencia intrafamiliar, drogadicción, delincuencia entre otros.

*" El programa es como ayudar en la familia en algún problema que tenga, por ejemplo, problemas familiares, uno lo comenta y ellos le ayudan a solucionar el problema, también recreación para los niños y actividades, le enseñan a manejar los problemas de drogadicción, también los problemas de que lo golpean a uno y todo eso, como la convivencia, para vivir mejor. Hay veces que uno no sabe como*

*solucionar los problemas, yo creo que es la mejor ayuda que uno puede acudir para hablar con alguien”  
(Grupo Focal Neiva)*

#### 4.2.2 Percepción del aporte que hace el Programa a la convivencia dentro de los hogares participantes del Programa

Se percibe una alta valoración del Programa por parte de las familias en ambas líneas. El principal aporte que se ve del Programa está asociado a:

- ✚ El acompañamiento que hacen los educadores familiares y terapeutas. Las familias perciben que sentirse escuchados es muy importante, pero también recibir orientación, consejo y particularmente, ánimo para enfrentar situaciones difíciles

*"La semana pasada, yo había tenido una discusión con los niños, entonces la doctora me dijo: que yo era una mujer muy valiente, que me acordara de mis tiempos buenos. Entonces ella me dio mucho ánimo, me dice: Tome aire y respire tres veces."*

- ✚ Los temas que se abordan. Aunque no todas las familias de la línea 1 reconocen cuáles son los temas en concretos que se trabajan y se refieren más al diálogo que se logra hacer con el educador, otras refieren al trato con los vecinos, el cumplimiento de normas, el trato a los hijos, etc.

*"[Los temas me parecen]...buenísimos, excelentes, uno habla con esa seguridad de que lo van a escuchar y aprende uno las normas y el compromiso con la familia, de padres a hijo, de hijos a padres, con los niños. Nos han parecido muy buenas las charlas respecto a las normas".*

En general se considera que los temas que se abordan dentro de la familia son pertinentes frente a sus necesidades: algunas aprenden desde saludar a sus miembros hasta qué hacer en caso de drogadicción. Este último tema resulta de gran interés. Las familias de la línea 2, hablan de las dificultades que existen para hablar algunos temas, particularmente los asociados a la sexualidad y a la pareja.

- ✚ La manera cómo la información nueva es transmitida. Se considera que el hecho de contar con alguien que les está preguntando cómo están y cómo pueden mejorar es una motivación para cambiar y ser fuerte frente a las dificultades que conlleva la falta de convivencia en la familia.

- ✿ La aplicación inmediata que se hace de los temas discutidos tanto con la familia como con el entorno social y vecinal.

*"...desde que viene la doctora Karina ella me dice que no deje los niños por ahí solitos, que les hable, que no permita que no le pare bolas por ahí mis suegros y que no pelee con mi esposo, también por ahí dijo que iba a venir a acompañarme a arreglar la casa, ella es muy linda..."*

- ✿ El Programa refuerza aprendizajes anteriores. Es el caso, de lo aprendido en programas como el de Mujeres Emprendedoras, en donde se había enseñado a hablar y escuchar.
- ✿ El involucrar a todos los miembros de las familias: lo que se aprende se comparte con los hijos que están en el hogar, los esposos y con familiares que tienen otros hogares. Para las familias de la línea 2, el hecho de recibir al psicólogo en la casa facilita que todos sus miembros puedan estar presentes. De todas formas, al respecto, hay algunas familias que expresan que no les gustaría que los vecinos se den cuenta de que están siendo visitados por un psicólogo y sugieren hacer las sesiones terapéuticas en otra parte.

Lo anterior podría unirse al temor que inicialmente suscita en las familias el recibir a alguien del ICBF en sus hogares. Esto se debe por la idea difundida de que el Instituto 'quita niños' a los hogares que nos los tienen bien cuidados y los maltratan.

#### 4.2.3 Aprendizajes que marcan diferencias: un antes y un después del Programa

Aunque en algunas ciudades los procesos de implementación del Programa son muy recientes, en aquellas partes donde hay más tiempo o se está culminando, las personas reconocen cambios en la convivencia familiar. Como lo expresaba una participante: *"la familia siempre ha sido lo más importante pero el trato antes era así como alejadito"*.

El principal cambio entre un antes y un después está en entender que el uso de la palabra y el diálogo es más efectivo que los golpes y los insultos. Las familias de la línea 2 resaltan la confianza que logran establecer con el terapeuta y con el resto de familiares.

*"Yo gritaba mucho a mis hijos, que niños esto, que niños lo otro, pero ya las cosas son mucho más calmadas"*.

De igual forma que existen otras formas de castigo distintas a las violentas, como la prohibición de la televisión, las salidas a la calle, los horarios de llegada, etc.

Otro cambio está en la forma como se mantienen el espacio físico de los hogares. Se considera que ahora las casas están mucho más organizadas y limpias.

*“...tener las cosas ordenaditas, porque eso es bonito... [He aprendido] que se puede aprovechar una parte de la casa para no tener las cosas amontonadas en un solo sitio...”*

La gran mayoría de personas consultadas en entrevistas y grupos focales reconocen aportes concretos del Programa a la mejoría de la convivencia dentro de su ámbito familiar. Se reconoce que lo aprendido servirá a lo largo de toda la vida.

*“... Es mucho más necesario porque son cosas que se quedan de por vida en la cabeza, en cambio la plata se va...”*

De igual forma se percibe que las familias expresan otros sentimientos distintos a la alegría, rabia, tristeza, etc. Hoy en día las familias hablan de estar atentas a expresiones de silencio de sus miembros, al aislamiento o la depresión.

*“...porque las peleas aparecen cuando no hablamos, cuando no nos preguntamos qué nos pasa o por qué nos deprimimos...”*

- Experiencias con programas similares

Son muy pocas las personas que conocen experiencias equivalentes a las del Programa, sólo aquellas que refieren al programa Unidos y Mujeres Emprendedoras, consideran que son muy similares los temas que se manejan en los programas.

Al respecto, algunas familias confunden la labor del cogestor social de la estrategia de Unidos con los educadores y terapeutas del Programa del ICBF.

Las familias expresan no hablar de estos temas con nadie más, resaltando que tal vez es por eso que resulta algo novedoso y necesario.

Para algunas familias de la línea 2, los temas que se abordan con el terapeuta previamente pudieron ser tratados en instituciones como la Fiscalía o las Comisarías de Familias.

- **Divulgación del Programa a otras familias no beneficiarias**

Las familias sienten que deben replicar lo aprendido porque lo encuentran útil para otros y porque ven que les puede ayudar. Algunas lo ven como divulgar “*la palabra [de Dios]....como regar la buena semilla*”.

En este sentido, tanto las participantes de la línea 1 como las de la línea 2 perciben que el mensaje debe llegar a muchas otras familias, pues a decir de los entrevistados, las dificultades en la convivencia están presentes en la gran mayoría de familias amigas, vecinas y familiares.

*"...porque así como me han podido ayudar a mí pueden ayudar a otras familias, a sentirse bien, a dialogar con las hijas, a que se comprendan con su compañero, que sea una buena relación para que los hijos no presencien cosas y palabras que no deben escuchar ellos"*

- **Dificultades que puede estar enfrentando el Programa**

La pobreza y el deseo de soluciones rápidas podrían ser los más importantes obstáculos para el desarrollo de las familias.

Aunque las familias perciben beneficios en el Programa, particularmente las de la línea 2, quisieran que les dieran ‘tips’ que les ayudaran a cambiar de forma ‘inmediata’ a sus hijos o maridos.

De igual forma, expresan que las necesidades económicas las obligan a pensar en otras cosas y algunas, las que inician, solicitan ayudas como microempresarios, por ejemplo.

- **Interés por continuar en el Programa**

La gran mayoría de personas participantes en el ejercicio cualitativo expresan su deseo por continuar en el Programa. Las de la línea 1, de ser beneficiarias de la línea 2, y éstas últimas de continuar recibiendo terapia por más tiempo porque consideran que ocho sesiones no son suficientes, o de seguir resolviendo otros problemas que tienen.

*"...pues seguir hasta que todo se mejore no solo con las niñas también con mi compañero...porque en la parte de mis hijas ya bien pero en la parte de mi esposo todavía estamos mal entonces a ver si él puede cambiar..."*

Frente a qué **diferencias existen entre las expectativas que tienen los beneficiarios** al inicio del programa y su experiencia al final del mismo, se halló que



antes del Programa las familias tenían expectativas diversas frente a su participación en el Programa, algunas no esperaban nada en concreto porque no entendían el concepto del programa, otras manifiestan que siempre están dispuestas a recibir cualquier tipo de ayuda sin importar de qué se trata, algunas buscaban aprender aspectos para mejorar su vida familiar y varias coinciden en que esperaban ayudas económicas o capacitaciones para encontrar trabajo.

*"... Pues a mí me parece importante que el bienestar en sí complemente el programa, porque uno sabe que hay programas con ayudas de alimentación o algo" "La verdad uno se hace falsas expectativas porque soy una mujer desempleada, con dos niñas" (Grupo focal Mocoa)*

*"Se esperaba una ayuda para tener una mejor convivencia en la familia, en el hogar, lo que me dijo ella es como eso: orientación que le dan a uno para la familia, cómo debe tratar a su hijo"(Grupo focal Bogotá)*

Por su parte, como se mostró en la sección 4.2.3. las expectativas posteriores se sitúan en la aplicación de aprendizajes sobre convivencia, el uso del diálogo en vez de la violencia y de pautas de crianza adecuados, mantener buenas condiciones de habitabilidad de la vivienda. Las familias citan como expectativa continuar en el Programa.

¿Cuáles son las fortalezas y debilidades que identifican los beneficiarios del programa?

Las familias coinciden en señalar como fortaleza el trabajo de los educadores familiares, valoran su esmero, amabilidad, buena actitud y habilidad pedagógica. Las familias que ya hacían parte de la línea 2, también resaltaron la calidad profesional de la psicóloga como principal fortaleza del Programa. En general la principal fortaleza que identifican los grupos familiares del Programa son los profesionales en campo.

*"La persona que va a mi casa se merece una felicitación por que ha mantenido la motivación para permanecer en el programa"(Grupo Focal Neiva)*

*"Los negativos, que no explican bien para saber de qué se trata el programa, los positivos, en lo que me explicó un poco para el buen bienestar de la familia. La persona se portó muy bien, la relación fluyó, era muy amable, muy cordial, echaba mucha risa..." (Grupo Focal San José del Guaviare)*

Desde el punto de vista de debilidades señalan el cambio de personal, esto les molesta pues "uno no puede estarle abriendo la puerta a todo mundo"(Grupo Focal Bogotá). El

cambio de profesional afecta su confianza e interés en el Programa porque no se sienten cómodos expresando sus sentimientos y problemas a varias personas ajenas.

Por otra parte en temas logísticos señalan dificultades con la idoneidad de los sitios donde se desarrollan los talleres y la escasez de tiempo para atender a los educadores familiares. Algunas señalan que a los educadores les falta entusiasmo y claridad en el abordaje de los temas, pero en general destacan más las fortalezas que las debilidades, están satisfechos con el Programa.

*"para mi tratar de buscar mejores horarios, para que uno pueda acomodar su tiempo."(Grupo Focal Arauca)*

*"Que haya más entusiasmo. Eso que vengan cada seis meses, ya a uno se le ha olvidado qué fue o que le preguntaron en esa ocasión".,"(Grupo Focal Barrancabermeja)*

Aunque en el momento de la evaluación el Programa estaba en ejecución, las familias que llevaban el proceso de acompañamiento más avanzado perciben que el tiempo del Programa es muy corto, por eso quieren continuar y que les hagan seguimiento por un lapso de tiempo mayor. Este es un tema a tener en cuenta, pues aunque no se reflejó mayoritariamente es una inquietud presente y pertinente.

¿Qué necesidades o temáticas consideran los beneficiarios que el programa debería abordar y actualmente no lo hace? ¿Cómo se deberían abordar?

La necesidad más sentida, manifestada por las familias, es el trabajo con adolescentes, sobre temas de su interés o asociados a las problemáticas que enfrentan como drogadicción, embarazo adolescente o comunidad LGBT. Los padres piden que los educadores trabajen directamente con los adolescentes y no sólo con los padres o tutores de los jóvenes.

*"Que hayan programas de prevención contra la droga, inculcarles a los niños desde pequeñitos, se puede decir, el temor a la droga. Con personas capacitadas, porque no es lo mismo uno decirle al niño, que una psicóloga o una persona que tiene sus capacidades intelectuales más desarrolladas." (Grupo Focal Pereira)*

*"Yo tendría la recomendación de que, así como nos dan a nosotros los talleres, los pudieran tratar con los adolescentes. Porque la mayoría de mamás que estamos aquí, tenemos hijos que son adolescentes. Quisiera que le dieran estos talleres y que pusieran en práctica lo de la drogadicción, embarazos a*

*temprana edad; muy bueno que nos colaborar con eso porque los programas son muy importantes."*  
*(Grupo Focal Armenia)*

Un aspecto importante que sugieren reforzar es el seguimiento al cumplimiento de los compromisos familiares, para no sentirse “solos” en el mejoramiento de su dinámica familiar. Es por ello que quieren continuar en el Programa.

Al reconocer los beneficios que trae el Programa, les parece importante que haya un mayor número de familias vinculadas al mismo.

## Capítulo 5

# PERCEPCIONES DE LOS EDUCADORES FAMILIARES Y TERAPEUTAS

---

En las entrevistas realizadas a los educadores familiares y terapeutas que participan en las dos líneas del Programa, los hallazgos se centraron en temas relacionados con su respuesta a las necesidades de las familias; su percepción sobre el acompañamiento, forma de contratación, abordaje de temáticas y articulación con otros actores y su opinión sobre la capacitación que les aporta el operador, principales barreras, fortalezas y debilidades, así como posibles recomendaciones.

De igual forma en algunos apartes, se incluye la información producto de la observación in situ que se recabó al acompañar a algunos educadores familiares o terapeutas a sus visitas con las familias.

- Respuesta del Programa a las necesidades identificadas en las familias

Los educadores familiares sostienen que la línea de acción 1, permite identificar las necesidades de cada familia en particular y desarrollar la formación sobre las temáticas que trabaja el Programa. Resaltan que temas como sexualidad se profundizan en las familias con adolescentes o en los casos en los que identifican necesidades puntuales en las familias que visitan.

Desde el punto de vista de los terapeutas se considera que se puede apoyar a partir de la experiencia que tienen en el ámbito de la psicología clínica y la psicología social. Se espera que ambos ámbitos puedan ser tenidos en cuenta al abordar las problemáticas de las familias. En algunos sitios como Riohacha se hace énfasis en que se tenga especialización en psicopatología.

*"...la verdad que no sea un psicólogo de consultorio, que no tema trabajar con lo vulnerable, con ir a 'barrios bajos' o en entrar a casas que estén en condiciones inadecuadas. Es un psicólogo que debe estar muy untado de los social..."* Testimonio terapeuta Neiva.

Se tiene temor a generar en las familias dependencia del psicólogo, frente a lo cual los entrevistados consideran que es importante trabajar para darles herramientas que favorezcan su autonomía y la resolución propia de sus problemas.

Aunque no se maneja una ruta clara a seguir frente a determinadas situaciones, se considera que hay una buena interlocución con otras instancias como las comisarías de familia, hospitales, Policía de Menores, las EPS para remisión a psiquiatría, y con el mismo educador familiar. Con respecto a este último, en algunos lugares, su opinión es muy valorada.

También se considera necesario buscar rutas que respondan a otro tipo de necesidades distintas a las de la intervención que hace el terapeuta, es el caso de asuntos relacionados con la pobreza extrema, como es la falta de alimentos y de un sustento económico.

Frente a las problemáticas específicas que presentan las familias, se encontró que éstas se sienten escuchadas por el terapeuta y el educador, les gusta poder hablar con ellos sobre sus problemas y cumplen con las sugerencias o ‘tareas’ que les recomiendan para el manejo de situaciones que dificultan la convivencia familiar. En la observación in situ se evidenció que las familias ven las películas que les proponen y siguen ejercicios como contar hasta 12, golpear a una almohada, ser conscientes de que “primero me controlo yo”, etc. El común denominador observado es que los profesionales hacen seguimiento y dan continuidad a las tareas o temas que preocupan a las familias.

---

**Tanto los educadores como los terapeutas quieren reforzar las herramientas para crear autonomía en las familias atendidas y evitar la dependencia de la terapia.**

---

*Observación in situ municipio de Ovejas*

*Tanto la madre de familia como las educadoras hacen énfasis en que se encuentran en "un proceso". La madre de familia no hace comentarios sobre si tiene afán en cambiar su situación, sino que habla de la paciencia que debe tener para aplicar los cambios y para ver resultados concretos en el mejoramiento de la convivencia con su hija. También menciona explícitamente que hay otras situaciones dentro de su vida personal que quiere solucionar, pero que sabe que en algún punto del Programa se tratarán. La educadora recuerda que su caso ya fue remitido a la Línea 2 de atención terapéutica, y esto tranquiliza a la madre de familia.*

- Percepción de los profesionales de acompañamiento sobre el funcionamiento del Programa y la modalidad de contratación

Frente al funcionamiento del Programa y al hablar sobre su rol en el mismo, los educadores familiares destacan su papel como formadores y acompañantes en el proceso de desarrollo y fortalecimiento de capacidades para mejorar la convivencia familiar, las pautas de crianza, la habitabilidad y los conocimientos sobre sexualidad. Aunque dentro de su rol no es central la búsqueda de las familias, algunos educadores resaltan esta función pues tuvieron dificultades en esta etapa del acompañamiento.

*"Mi rol es escuchar y orientar a las familias... de acuerdo a las necesidades identificadas con el fin de brindar las herramientas para mejorar la crianza y convivencia de la familia" (Educador Familiar Bogotá)*

Por su parte los terapeutas enuncian los siguientes aspectos:

- Si bien, realizan una intervención psicoterapéutica a partir de sus conocimientos clínicos, particularmente desde la perspectiva sistémica, algunos de ellos consideran como muy importante contar con conocimiento y experiencia sobre psicología comunitaria y social.
- Son claros en que su intervención es focalizada para algunas familias y para algunos temas en específicos.

En lo que respecta a la modalidad de contratación de los profesionales en campo, los educadores familiares se mostraron satisfechos. Sin embargo, es notorio que la opinión difiere según el operador. En el caso del Huila el educador se mostró inconforme por el tipo de contratación, y en El Salado, donde la Fundación Semana apoya con transporte y vivienda a los educadores, la educadora hizo referencia a que en otras regiones el salario de los educadores era muy bajo.

Los terapeutas entrevistados expresaron que su contrato es por prestación de servicios, por tiempos que no van más allá de un año, y que para algunos casos es de 2 meses.

Aunque existen algunos terapeutas que no les gusta la forma de contratación porque señalan que mientras se está formalizando el contrato deben dar de su propio dinero para aspectos laborales como el transporte y preferirían algo más permanente o a más largo plazo, existen otros que están conformes y consideran que está dentro de la ley. De igual forma se consideran mejor pagos que otros psicólogos clínicos.

- Consideraciones sobre los temas que aborda el Programa con las familias

Los educadores familiares consideran que el Programa ha atendido las necesidades más sentidas, identificadas por ellos al caracterizar los grupos familiares, en temas de Convivencia Familiar y Sexualidad. La convivencia familiar es subrayada como el tópico central del Programa y en el que más enfatizan en su trabajo, en lo que respecta Sexualidad aunque la mayoría afirma abordar este tema con las familias que más lo requieren, concretamente las que tienen adolescentes, algunos educadores sostienen que el enfoque del Programa es limitado para abordar un tema tan complejo y que deriva en problemáticas graves como el embarazo adolescente.

El aspecto que menos satisface las necesidades de las familias, según la opinión de los educadores, es el de habitabilidad. Lo que requieren los hogares son mejoras en las condiciones de la vivienda y el Programa no ofrece este tipo de cosas, por ello consideran que Familias con Bienestar no cumple plenamente con lo que requieren.

*"Estamos trabajando especialmente en los embarazos en adolescentes porque es un tema que le interesa a toda la familias, esta es una de las problemáticas más comunes aquí en el Chocó" (Educador Familiar Quibdó)*

*"La necesidad sentida para ellos no es que uno le diga o identifique sino mas bien tráigame la tejita, la guagua para mejorar." (Educador Familiar Armenia)*

Desde la visión de los terapeutas en habitabilidad, la mayoría considera que efectivamente se atienden algunos aspectos sobre este tema, pero que su abordaje está relacionado con prevención de la violencia intrafamiliar, que es el eje central del Programa. En la observación in situ, se encontró que el tema había sido manejado en una sesión anterior y que había logrado cambios como por ejemplo, el que los padres durmieran en una habitación aparte de los niños. Sin embargo, por las respuestas generales a las entrevistas y las evasivas o silencios de los terapeutas se percibe que no hay mayor trabajo sobre este tema

Caso contrario sucede al indagar por los temas de convivencia familiar y salud sexual. Con relación al primero, todos los terapeutas señalan que en este aspecto se profundiza en las familias debido a que son evidentes los cambios que alcanzan a medida que avanzan las visitas, hay un fortalecimiento de vínculos, se evitan divorcios, se mejora la

relación, intimidad y comunicación entre familiares y hay un trabajo sobre la estabilidad emocional y familiar.

*Observación in situ municipio de Mocoa*

*Durante la sesión se presentó una charla entre la pareja que permitió determinar que se están preocupando por el bienestar de sus hijos, están compartiendo y dialogando sin necesidad de que el educador esté presente o les indique que deben hacer. Se han tomado iniciativas propias como acompañar a sus hijos a hacer tareas y sentarse a hablar en familia.*

Sólo una persona en Villavicencio considera que no se pueden conocer con certeza los efectos de la intervención en convivencia familiar porque dos meses es un tiempo muy corto para ver los resultados en esta materia.

Frente al tema de sexualidad, los terapeutas dicen que se puede encontrar evidencia de su tratamiento debido a que las familias pueden:

- o Conocer y manejar mejor el concepto que tienen de sexualidad y se han prevenido situaciones riesgosas para el grupo familiar.
- o Hay un trabajo para el manejo de antecedentes de abuso sexual.
- o Se identifican situaciones de riesgo para los hijos
- o Hay un trabajo directo con los adolescentes
- o Porque es un tema que ha avanzado en superar el tabú y que por la falta de comunicación no permite la prevención de situaciones como violaciones o embarazos no deseados. Al superar el tabú y al reconocer la importancia del tema, las familias hablarán de él con sus hijos y se aportará a la prevención.

Sin embargo, se requiere trabajar mucho más este tema, particularmente en ambientes que generen confianza para hablar, dándose casos en los cuales el hogar no resulta ser el mejor sitio para esto.

*Observación in situ municipio de Ovejas*

En esta sesión sólo hubo un objetivo y fue hacer seguimiento y dar orientación a la familia para solucionar la problemática. A pesar de que la madre de familia no había asistido al taller grupal del día anterior sobre educación sexual, el educador no hizo un repaso sobre este tema con ella.



En las entrevistas llevadas a cabo con los terapeutas de El Salado y de Barrancabermeja se sugiere incluir el tema de proyecto de vida y acción a futuro de jóvenes: aspiraciones familiares, laborales, económicas, etc.

*Observación in situ municipio de Barrancabermeja*

*El educador saluda a la señora de manera cordial, le da la mano. Pide que apaguen el televisor y le explica que esta es la segunda visita de seguimiento. Toma su silla y se acerca a la señora para quedar justo en frente de ella. Se 'ustean', pero se hacen bromas y utilizan palabras de cariño como "mi niña", "mijo" o "mi señora". Hay contacto visual permanente de parte del EF<sup>19</sup>, y se apoya en el movimiento de manos al explicar para mantener la atención de la Señora. Por ser la segunda vez que el educador visita a la señora, no recuerda su nombre pero sí sabe qué problemática tiene en su hogar. Al empezar a hablar de la problemática (hija en consumo de drogas), tanto el EF como la señora bajan la voz, pues la joven se encuentra en una habitación contigua. El EF le pide a la madre que llame a la hija.*

*Cuando llega la joven, ella se sienta en frente del educador y no muestra buena disposición para atender la sesión. Se le nota incómoda y retadora. Para generar confianza en la joven, el educador deja de 'ustearla' y empieza a tutearla, para decirle que él quiere que ella se sienta cómoda.*

*El educador usa una estrategia para motivar la participación de la joven en el Programa y es preguntarle por sus sueños y ambiciones a futuro. Ella responde que quiere estudiar, terminar su bachillerato. Con esta respuesta, el educador formula una serie de frases de motivación para que ella asista a las sesiones con él, pues le resalta que para cumplir sus sueños debe "alejarse de las malas amistades".*

Vale la pena detenerse ante si existe coherencia clara entre las necesidades de las familias, identificadas por el educador y las identificadas por la regional. En efecto, vista desde la valoración que dan las regionales a la labor del educador familiar, se puede percibir que hay coincidencia en las necesidades identificadas por uno y otro actor. De las 8 regionales entrevistadas, 6 sostienen que la intervención realizada por los educadores ha sido acorde con las necesidades de las familias, las otras dos regionales no emitieron un concepto porque la intervención se estaba en ejecutando y no se tenían herramientas para calificarlo.

---

<sup>19</sup> Educador Familiar

Como se anotó antes, los educadores familiares perciben que las necesidades identificadas en la ficha de caracterización son abordadas por el Programa, sin embargo ninguno hizo mención a identificación previa de las familias por parte de las regionales del ICBF. La única excepción son las familias de Restablecimiento de derechos identificadas y propuestas por el ICBF.

- Consideraciones relacionadas con la articulación y el posicionamiento del Programa

En las entrevistas se considera relevante que los terapeutas estén con los educadores; los educadores con el operador, y a su vez, el operador con el ICBF. De igual forma la articulación entre el Programa y las instituciones u otros programas (como Unidos por ejemplo) que conforman la ruta de servicios en lo territorial, también resulta útil e importante a la hora de intervenir y orientar o remitir a las familias.

---

**Se considera clave para el éxito del Programa una adecuada articulación entre el educador, el terapeuta y el cogestor de Unidos para una adecuada caracterización de las familias y sus problemáticas.**

---

No contar con una comunicación fluida en alguna de las anteriores relaciones se puede constituir en un cuello de botella que requiere ser corregido.

La opinión de los educadores familiares sobre el **posicionamiento estratégico** del Programa está dividida, la mitad de los entrevistados (5 de 10) afirma que sí está posicionado estratégicamente, algunos (3) dicen que se ha posicionado en la comunidad y en el ámbito privado pero no en dentro de las instituciones públicas y otros (2) sostienen que no ha logrado posicionarse. Todos coinciden en que se debe seguir avanzado para lograr un papel más relevante del Programa en todos los ámbitos en los que influye o se relaciona, familias participantes, comunidad, instituciones públicas y privadas.

Por último, ha de señalarse que la gran mayoría de los terapeutas entrevistados consideran que el Programa ha logrado posicionarse y ser reconocido dentro de las entidades públicas o privadas que realizan trabajo con familias vulnerables en la zona, y una de las razones de ello es la forma como trabajan con otras instituciones a favor del desarrollo y bienestar de las familias.

*Observación in situ municipio de Mocoa*

*Se dio inicio con un saludo y una charla sobre el estado de la familia, las actividades que se estaban desarrollando, hubo tiempo para tomar un tinto; el esposo se incluyó en la sesión luego de un rato de haber iniciado y en ese momento se empezó la reflexión sobre la situación en la que se está el hijo que se encuentra en rehabilitación y el apoyo que deben brindar como padres. También se reflexionó sobre el cuidado de los otros hijos y la relación de pareja; después de eso se hizo entrega del plegable que fue explicado por el educador con su respectiva recomendación y finalmente el educador y la mujer jefe de hogar se dirigieron a las oficinas de Bienestar Familiar.*

- Características del acompañamiento dado por el operador y el ICBF durante el desarrollo de las actividades programadas, el diligenciamiento de la información

Los educadores familiares y terapeutas coinciden en afirmar que los operadores les han dado las herramientas necesarias para ejecutar las actividades de las dos líneas de acción. Tanto la capacitación, como el seguimiento, la orientación y los materiales les han permitido llevar a cabo la intervención con las familias.

Al interrogar a los educadores sobre dificultades concretas en las que han necesitado el apoyo de los operadores, quienes han tenido estas situaciones dicen haber tenido respuesta oportuna de parte de los operadores, el ICBF por el contrario tiene una capacidad de respuesta más lenta.

*" Cuando hay casos especiales quién más nos ayuda es el operador y se hace rápido pero en Bienestar es demorado porque allá hay que hacer más papeles y así como hay casos muy urgentes entonces es más fácil con la Fundación" (Educatora Familiar Chocó).*

Frente al diligenciamiento de la información, en particular la ficha de caracterización socio familiar, los operadores apoyan a los educadores familiares en la resolución de dudas sobre preguntas concretas que son ambiguas o poco claras para las familias.

Dentro de las recomendaciones de los educadores familiares para mejorar la ficha de caracterización están: incluir preguntas sobre comunidad LGBT, desglosar el nivel educativo de los miembros del hogar (incluir el último grado aprobado y no sólo el nivel alcanzado), eliminar preguntas sobre las condiciones de la vivienda y los bienes del hogar, enfocarse en preguntas sobre convivencia y relaciones familiares dejando posibilidad a preguntas abiertas.

Para los terapeutas, que no recogen pero si usan la información de la ficha de caracterización, se encuentra que este formato es útil aunque no suficiente para empezar el trabajo con las familias. En algunos casos la información resulta inexacta y no está completa, lo que conlleva demoras en los procesos con las familias debido a que no hay una buena caracterización de ellas o no existe la problemática por la cual hubo remisión.

Entre las sugerencias que se hacen para su mejoramiento están:

- o La inclusión de aspectos que amplíen la visión de la situación sociocomunitaria y de contexto (más información de la comunidad donde se desenvuelven las familias).

*"...que no sea solo el familiograma...y se puedan incluir instituciones, la situación de la comunidad que en determinados casos implica riesgo para las familias y riesgo para nosotros..."*

Testimonio Terapeuta Bogotá

- o Incluir si las familias están siendo beneficiarias o intervenidas por otros programas o por el mismo ICBF.
- o Que el motivo de remisión sea más amplio en su descripción. Debe hacerse una caracterización de la familia más descriptiva (composición del núcleo familiar, genograma, grado de escolaridad, padres separados o no, etc). Así como de los hábitos de la persona a intervenir (consumo de cigarrillo, drogas, alcohol).
- o Frente a lo básico de la información que suministra el registro se propone identificar: quiénes conforman la familia, en quién se presenta particularmente la situación a tratar, qué expectativas tiene la familia con respecto a la intervención.
- o Tener en cuenta el lenguaje no verbal de las familias: *"A los psicólogos no nos basta con leer lo que está en un papel. Nosotros leemos el lenguaje no verbal que es el más importante a trabajar. Una cosa es lo que dice la ficha y otra lo que me dice el lenguaje no verbal de la persona"*.
- o El ID debería ser siempre la información de número de cédula para evitar confusiones, teniendo en cuenta que las bases de datos vienen de tres fuentes distintas y cada cual numera a su manera.

De otro lado, la información permite construir la ruta de la intervención, documentar todo el proceso, contar con un panorama global sobre la vulnerabilidad de las familias y los elementos necesarios para conocer a las familias. Se considera una información muy valiosa porque los educadores vienen ya en un proceso con las familias.

*"Desde que comenzó el proceso hasta la última sesión, todo queda documentado, eso hace parte de la documentación de la carpeta de cada familia, entonces tenemos 70 carpetas, que entregamos con una ficha RUB inicial, con los resúmenes de las sesiones que se llevaron a cabo con ellos, y se cierra con la última ficha RUB"*

#### Terapeuta Bogotá

- o Se debe capacitar mejor a los educadores, pues algunos terapeutas consideran que no hay claridad por parte de ellos sobre cómo debe diligenciarse la ficha de remisión y manejan una visión poco estratégica sobre cuáles son las familias a remitir y *"...probablemente se han pasado muchas familias que si requieren tratamiento terapéutico."*

#### *Observación in situ municipio de Barrancabermeja*

*Al iniciar la sesión, se acude a la ficha de seguimiento de la familia para recordar los temas abarcados en la visita anterior. En esta ocasión, consigna la información dada por la madre y su hija en el mismo formato y pide que sea firmada por la señora.*

*Para hacer un diagnóstico de la situación entre la señora y su hija, se hacen preguntas puntuales sobre la manera como la madre afronta las situaciones con ella. Él escucha las respuestas de la madre y le da consejos sobre cómo abordar las situaciones con ejemplos de las consecuencias que trae actuar de una u otra manera ante el conflicto. En la sesión con la joven, por ser la primera vez, no habla de la problemática directamente...No se menciona directamente el consumo de drogas, pero se hacen preguntas a la joven que apuntan a esta acción como: "¿haces algo que pueda estar decepcionando a tu mamá?", ¿tú crees que esos que llamas tus amigos, son tus amigos?.*

- Control de calidad y uso de la información brindada por educadores familiares y terapeutas

Los operadores directamente realizan control de calidad a la información reportada por los educadores familiares y terapeutas, esta labor la llevan a cabo a través de informes de los profesionales, verificación de información, llamadas a las familias, seguimiento a los cronogramas, acompañamiento a visitas a los hogares y comparación de información en distintos momentos.

Las regionales del ICBF también verifican el control de la calidad de la información reportada por los operadores mediante verificación documental y comités técnicos. En algunas regionales los gestores de datos del RUB validan los datos de la ficha de caracterización diligenciada por los educadores familiares.

Más allá de la verificación, la información reportada por los educadores familiares y terapeutas es usada por los distintos niveles del ICBF, nacional, regional y zonal, para el seguimiento de la gestión de los operadores. Representan el soporte al trabajo realizado y permiten documentar lecciones positivas y negativas para el Programa. Un tema que destaca que se ajustó a partir de los informes de los educadores fue la ruta para ubicar a las familias en campo.

Desde la visión de los educadores familiares, la información que reportan es útil para tomar decisiones o ajustar el Programa. 7 de los 10 entrevistados afirman que los planteamientos de sus informes han sido tenidos en cuenta por el Programa y otros 3 dicen que no han visto cambios a partir de sus sugerencias. Al indagar si la información que entregan los terapeutas sobre las familias ha servido para hacer ajustes en el Programa, las personas entrevistadas en Cali, Mocoa, Quibdó, Riohacha, Villavicencio y El Salado expresan que sí han sido tenidas en cuenta.

- Aspectos relacionados con la capacitación que reciben los educadores familiares y terapeutas para el desarrollo del Programa

Para desempeñar su trabajo los educadores familiares reciben, antes de iniciar las labores en campo, capacitación sobre el Programa y los tópicos que engloba, el diligenciamiento de la ficha de caracterización y sobre aspectos logísticos propios de cada operador. La capacitación inicial se complementa con capacitaciones mensuales a lo largo de la ejecución de las actividades.

*"Tuvimos concentración de tres días en la sede de Chinchiná, cada día se focalizó en los temas específicos de lo que se iba a desarrollar, como se iba a desarrollar, la mayoría de los educadores éramos de Risaralda, Quindío y Caldas." Educadora familiar Armenia*

En general<sup>20</sup>, los educadores familiares consideran que las capacitaciones dan respuesta a sus necesidades e inquietudes en campo y sirven para fortalecer las actividades que llevan a cabo con las familias. Los operadores, en las capacitaciones mensuales, hacen un ejercicio de análisis de estudios de casos problemáticos y de dudas o

---

<sup>20</sup> Solamente la educadora familiar de Barrancabermeja manifestó su inconformismo por las capacitaciones, subraya la mala relación entre el operador y la regional del ICBF, situación que ha afectado la recepción de información pertinente para el desarrollo de su labor.

recomendaciones expresadas por los educadores familiares en sus informes, o a través de los mecanismos de seguimiento que usa el operador.

*"Hemos notado que [las capacitaciones] han sido de acuerdo a lo que ellos ven en esa entrega de informes, en las recomendaciones"... "Siento que el énfasis...es que cada día tengas herramientas con qué ser mejor trabajador comunitario....". "Todo nos cae como anillo al dedo". Educadora familiar Rioacha*

Desde el punto de vista de los terapeutas entrevistados, la capacitación responde a sus necesidades de conocimiento, retroalimentación e intercambio de experiencias. Se considera que es continua y permite el aprendizaje y la toma de decisiones a partir de la realidad o los casos que viven en la cotidianidad laboral. Este es un proceso que se valora mucho y se considera como muy útil. Igual que en el caso de los educadores, hay una capacitación inicial y luego se realizan capacitaciones mensuales o semanales.

*"Es un proceso de retroalimentación, no solo de la persona que nos está guiando, sino de los que participamos de la reunión." Testimonio Terapeuta Cali*

*"...la capacitación ha sido buena. Inicialmente nos reunieron para explicar el tema que corresponde tratar, en este caso la terapia sistemática; nos hacen acompañamiento constante en caso de inquietudes. El operador siempre ha estado pendiente y periódicamente nos reunimos para entregar informes..." Testimonio Terapeuta Mocoa*

Cuando ha sido puntual la capacitación, ésta se ha enfocado en el trabajo en red y en la ubicación de actores que pudieran apoyar los procesos de remisión que pudieran presentarse.

También se considera como muy valioso el intercambio de saberes o de enfoques de intervención porque se “cubren vacíos” y hay complemento. La gran mayoría comentó haber recibido una inducción o capacitación inicial sobre el Programa, las relaciones con el ICBF y los procedimientos, formatos y cronogramas a seguir, entre otros aspectos.

---

**Las capacitaciones  
recibidas por los  
terapeutas y  
educadores se  
consideran adecuadas.**

---

Dentro de las dificultades que se identifican frente a la capacitación están:

- o El hecho de que no todos los terapeutas fueron contratados al mismo tiempo y por lo tanto unos han recibido más capacitación que otros.

- o Las dificultades para asistir a las capacitaciones debido a la fuerte carga laboral que se maneja.

Finalmente, los terapeutas entrevistados recomiendan más capacitación.

De otro lado, cuando se les preguntó a los terapeutas sobre las herramientas brindadas por el Programa para la línea 1, la gran mayoría de ellos respondieron que las consideran adecuadas.

Entre la razones para ello están las facilidades para abordar a las familias en temas muy complejos, el conocimiento del contexto social y comunitario donde viven las familias y el conocimiento de las mismas familias (mediante el levantamiento de las fichas de caracterización socio-familiar). Se considera que estas herramientas se obtienen en las capacitaciones y que resultan importantes para trabajar con las familias.

Frente a la línea 2, la percepción sobre las herramientas no es unificada, y hay terapeutas que consideran que éstas son adecuadas, y otros que no, porque hace falta más capacitación, el tiempo que se ha estimado por familia es muy corto y hace falta mayor articulación con los educadores.

*"...estamos muy bien dotados, tenemos la suficiente papelería, rubro para comunicaciones, transporte, en logística estamos muy bien dotados"* Testimonio terapeuta Quibdó.

Es de señalar que no todos los terapeutas identificaron herramientas en esta línea y consideran que las que existen están más asociadas a la capacitación y al seguimiento que reciben por parte del operador o mediante los perfiles que el educador les entrega.

- Principales barreras que los profesionales de acompañamiento enfrentan para llevar a cabo el Programa

Los educadores coinciden en destacar como barrera la ubicación de las familias, la cual atribuyen al uso de información errónea y desactualizada, *"La base de datos nos generó problemas porque en algunos casos aparecía como titular un niño o un adolescente entonces uno iba a los barrios y si no conocían a los papás mucho menos a los hijos entonces fue muy difícil; además los números de teléfono y direcciones eran erradas y fue muy demorado ubicar a las familias"* (Educatora familiar Mocoa) .

Otras dificultades señaladas por los educadores familiares son:



- Falta de motivación y receptividad de algunas familias. La falta de credibilidad en los programas estatales por experiencias previas negativas, la expectativa de recibir ayudas económicas, creencias arraigadas y el desinterés por abordar los temas del Programa, representan una barrera importante para el trabajo con las familias. Aunque algunos educadores dicen tener paciencia y generar confianza, esto dificultad implica mayor tiempo y esfuerzo para lograr trabajar con las personas.
- Inseguridad en las zonas donde residen las familias. Algunos sectores en los que habitan las familias del Programa se caracterizan por concentrar delincuencia, expendio de drogas, pandillas y fenómenos de inseguridad que limitan la labor de los profesionales en campo. Hay sitios donde sólo pueden ir en determinadas horas del día, estar acompañados o incluso se les impide el ingreso a la vivienda.

*“...Hubo compañeras golpeadas, atracasdas. Un sector, donde la compañera había adelantado varias fichas abí, toco dejarlas. No se pudo continuar en ese barrio.” (Educatora familiar Armenia)*

- Falta de tiempo. Las familias no tienen tiempo para atender las visitas o asistir a los encuentros grupales, la naturaleza de sus ocupaciones (empleo informal, e inestable) hace que se dificulte la coordinación de tiempos, los educadores deben ajustarse a la dinámica de las familias y en muchos casos trabajar el fin de semana. Por otro lado, consideran que el tiempo en el que se desarrolla el Programa es muy escaso.
- Saturación de programas públicos. Al ser familias vulnerables, en extrema pobreza o desplazadas, son focalizadas por varios programas públicos y privados esto genera que las familias se sientan sobre-atendidas y no tengan disposición para recibir a varias personas en su vivienda, ni tiempo para ir a talleres.
- Movilidad de las familias. La ubicación es un problema presente incluso después de ubicar la familia, las personas suelen moverse frecuentemente y por tanto se debe establecer un proceso permanente de ubicación y contacto que desgasta a los educadores familiares.

Entre otros aspectos menos frecuentes se citan, dificultades con familias unipersonales o con miembros de la tercera edad, donde es difícil abordar temas como la sexualidad o las relaciones familiares, falta de receptividad ante cambios de los educadores familiares responsables de cada hogar. Algunas educadoras señalan que las dificultades

económicas impiden que las familias se desplacen a los sitios de los talleres y en casos de extrema necesidad incluso afecta la propia recepción de las visitas.

Los terapeutas perciben las siguientes dificultades o barreras:

- o Dificultades asociadas con el tiempo. Se considera que el tiempo de intervención terapéutica es muy breve y por lo tanto esperar cambios en un lapso tan corto es muy difícil. Otro aspecto asociado con el tiempo está relacionado con la disponibilidad con la que pueden contar las familias y sus miembros para reunirse con el terapeuta (por trabajo, estudio, etc), lo que hace que a veces sea muy difícil que todos coincidan (el terapeuta debe atender citas previamente asignadas, por ejemplo). Una última dificultad relacionada con el tiempo está en las demoras que se dan en ocasiones para los procesos de remisión a otras instancias. Este aspecto también fue observado en la interacción de preguntas y respuestas que hicieron las familias con los profesionales de acompañamiento en la observación in situ.
- o En ocasiones se encuentra que cuando ya se está terminando con las sesiones programadas es que las familias empiezan a hablar de sus problemas de fondo o surge una problemática que había estado oculta. Esta situación también se evidenció en un ejercicio de observación in situ, cuando un padre de familia faltando una sesión, interrumpe al terapeuta y habla de un problema con su hija adolescente. En ese momento el psicólogo menciona que es necesario volver a empezar con todo el proceso y, más tarde en la entrevista expresa, que se siente frustrado por no tener el tiempo para haber visto y manejado suficientemente este aspecto.
- o La dispersión geográfica en que se encuentran las familias hace que el tiempo y los costos y disponibilidad de transporte para llegar a ellas sean aspectos a tener en cuenta.
- o La inseguridad que rodea los sitios donde están ubicadas las familias.
- o La poca cantidad de psicólogos asignados para los municipios y la gran cantidad de familias por terapeuta no facilita la mejor atención a las familias.
- o La falta de espacios propios y adecuados donde realizar los procesos terapéuticos.
- o Por desconocimiento sobre el ICBF, algunas familias presentan resistencias a dar información o de hablar sobre su cotidianidad e intimidad. Existe temor a perder los niños.

*"En algunos casos se presentó resistencia a la atención porque quieren soluciones inmediatas y por los intereses de las familias que buscan beneficios materiales (mercado, dinero), entonces se pierde el objetivo"*

*de la visita. Sin embargo, lo que se hace es orientar las sesiones al objetivo del Programa" Terapeuta Mocoa.*

El hecho de que algunas familias sean población flotante, hace que se inicie el proceso y no se pueda continuar porque familia desaparece. En otras ocasiones, si bien la familia no se va del todo, el proceso que se llevaba con ella se ve truncado porque sus miembros deben desplazarse debido a las cosechas y por la búsqueda de oportunidades laborales.

*"... en época de cosecha... no encontramos las familias porque están trabajando en su cosecha de arroz, o su cosecha de café, de cacao, entonces van a preferir cancelar la intervención psicológica porque necesitan plata" Terapeuta Neiva.*

La idea de que los psicólogos son para las personas locas o enfermas es un obstáculo para su recepción por parte de algunas familias que no aceptan el Programa o a quienes les da pena con los vecinos.

*"La niña tiene una problemática peculiar porque es rebelde, no tiene normas, tiene 18 años y eso ha sido... entonces se le sale a la mamá de las manos pero el papá no quiere orientación. La primera sesión hablé con la señora y me dijo que tenían miedo, que el hecho que yo portara este 'chaquelito' verde le generaba conflictos y que ella prefería que yo no fuera porque tenía miedo de que el marido tomara represalias (...). Estamos trabajando a expensas del papá, a escondidas" Terapeuta Riobacha.*

En algunos casos se encuentra resistencia por parte de algunos miembros de familia porque no creen en los psicólogos, les da pena hablar o no tienen confianza. A esto se une, la falta de disponibilidad de los hombres a participar en las terapias por dos factores: resistencia o la realización de labores en búsqueda del sustento.

Otro obstáculo está en la selección de las familias, pues algunos terapeutas consideran que no todas deberían estar en la línea 2, y la información que entregan con la base de datos de nombres, dirección, teléfono, etc, no está clara.

Finalmente, al indagar por factores externos al Programa que podrían estar afectando su funcionamiento y resultados, se encontró que el principal es la situación económica tan difícil que viven las familias participantes. De igual forma se consideran aspectos sociales como el consumo de

---

**La corta intervención, las condiciones de pobreza y la inseguridad son los principales obstáculos que deben superar los educadores y terapeutas.**

---

sustancias psicoactivas en algunas comunidades, la deserción escolar, el trabajo infantil y el acceso por vías muy difíciles.

- Fortalezas y debilidades que identifican los beneficiarios del Programa según la percepción de los educadores familiares y terapeutas

Los profesionales entrevistados creen que las familias tienen como fortalezas el deseo de cambio que les motiva y empuja a buscar salidas y los espacios de comunicación con los que pueden contar mediante el Programa.

Sin embargo, son más las debilidades que se perciben en las familias frente al Programa. Entre éstas se resaltan la falta de tiempo, la inseguridad del entorno en que viven, la cultura del asistencialismo, la falta de compromiso con el proceso educativo y terapéutico, la desconfianza al terapeuta, las condiciones económicas difíciles y la falta de espacio para hablar cómodamente.

*"No existe una cultura de lo que es una ayuda psicológica, la cultura es más asistencialista: me van a dar el mercado, me dan un subsidio de vivienda, y aquí no hay nada de eso. Para algunas personas es difícil entender el valor de lo que esto implica y concientizarlas. En ese punto es donde hay que hacer un énfasis mayor, en cuál es el beneficio que usted puede recibir si usted acepta esto"* Testimonio Terapeuta Bogotá.

## PARTE II: EVALUACIÓN DE RESULTADOS

---

## Capítulo 1

# OBJETIVOS, ALCANCE Y METODOLOGÍA

---

La **Evaluación de resultados** consiste en el cálculo de una serie de indicadores diseñados para medir el cumplimiento de los objetivos del Programa Familias con Bienestar. Las fuentes para esta medición son la combinación de la encuesta dirigida a las familias participantes en el Programa y los distintos instrumentos cualitativos que fueron descritos en la presentación de este informe y en la Parte I de este mismo documento.

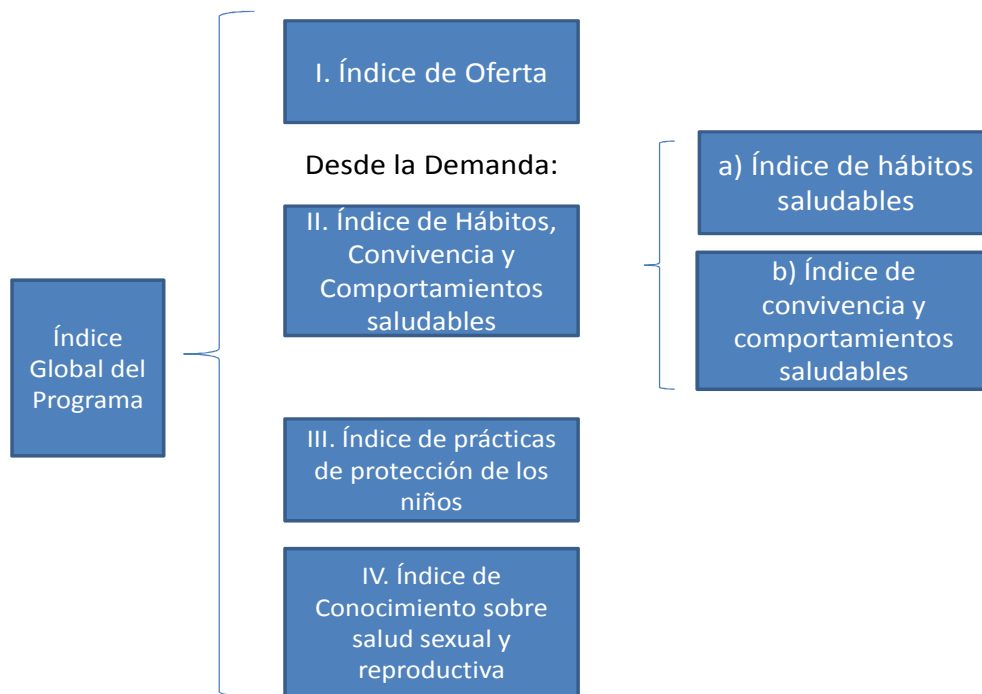
En el Anexo 1 se presentan los indicadores que fueron diseñados para medir los resultados del Programa así como sus fuentes de información. Con el fin de identificar los indicadores de mayor relevancia en los resultados se realizó un análisis de componentes principales. Con esta técnica es posible agregar en un solo índice todos los indicadores relacionados con una temática en particular y luego identificar cuáles son las tendencias que lo explican.

Como se aprecia en la siguiente gráfica, el índice global se compone de cuatro índices que a su vez cubren los aspectos relevantes de la intervención. El índice de oferta cubre todos los aspectos relacionados con la percepción de la operación del Programa.

Desde la demanda se tienen tres índices. Uno de ellos el de hábitos, convivencia y comportamientos saludables, a su vez, se compone de dos índices. En el primero de ellos se cubren los hábitos que hacen una vida más saludable, y en el segundo se cubren todos los aspectos relacionados con la convivencia y comportamientos dentro del hogar.

Los índices tres y cuatro se refieren a las medidas de protección a los niños y el conocimiento que se maneja dentro del hogar, con relación a salud sexual y reproductiva.

**Figura 1.1 Índices de la evaluación de resultados**



Se construyó un índice global que a su vez se compone de cuatro índices que responden a las temáticas o ejes principales del Programa. Es de anotar que el índice de protección de niños no es propiamente uno de los ejes específicos del Programa y en principio haría parte del índice de hábitos, comportamientos y convivencia. Sin embargo, el grupo consultor estimó conveniente hacer un análisis específico de la protección a los niños y niñas por ser una de las áreas de atención y priorización del ICBF.

## 1.1 CONSTRUCCIÓN DE LOS ÍNDICES

Para la construcción de los índices, que permiten la evaluación de los aspectos definidos en el diseño metodológico, se consideran dos tipos de indicadores:

1. **Indicadores jerárquicos:** Hacen referencia a aquellos indicadores que directamente definen una jerarquización. Es decir, al tener este tipo de indicadores se puede establecer un orden de superioridad y por tanto niveles de aceptabilidad. Ejemplo de este tipo de indicadores son aquellos que llevan a cabo calificaciones o aquellos que definen el cumplimiento de alguna condición deseable.
2. **Indicadores jerarquizados:** A diferencia de los primeros, estos indicadores no establecen directamente niveles de ordenamiento ni de aceptabilidad, por lo que

se hace necesario categorizarlos de tal manera que se puedan jerarquizar indirectamente a través de la imputación de valores enteros entre 1 y 3 (donde 1 es malo, 2 es regular y 3 es bueno). Se encuentran en este grupo, los indicadores que llevan a cabo algún tipo de caracterización.

El procedimiento para categorizar consistió en una serie de consultas a expertos en metodologías de análisis cualitativo que permitieron identificar un consenso en cuanto a los valores a imputar dependiendo de las opciones de respuesta.

Al definir estos indicadores se procede a la construcción de los índices por ejes temáticos de la siguiente manera:

$$\text{Índice}_i = \sum_{j=1}^{n_{io}} \text{Indicador jerárquico}_{ij} + \sum_{l=1}^{n_{ip}} \text{Indicador jerarquizado}_{il}$$

Donde  $i$  representa los ejes de la evaluación: desde la oferta, hábitos saludables, comportamientos saludables, prácticas de protección a los niños y el conocimiento sobre salud sexual y reproductiva;  $n_{io}$  el número de indicadores jerárquicos en el eje  $i$  y  $n_{ip}$  el número de indicadores jerarquizados en el eje  $i$ .

Para cada uno de los índices se llevó a cabo una categorización pero esta vez a partir de los valores que definen el percentil 50 y 75 de la distribución de los datos. En otras palabras, cuando el índice  $i$  tiene valores menores o iguales al valor que acumula el 50% por ciento de la distribución se le asigna el valor 1, si se encuentra entre el dato que acumula el 50% y el dato que acumula el 75% se le asigna el valor 2 y se le asigna el valor 3 si el valor del índice es mayor que el dato que acumula el 75%.

Una vez categorizados los índices se puede obtener el porcentaje de cumplimiento como la relación entre el promedio ponderado del índice y el valor máximo de dicha categorización, que para todos los casos es 3. Adicionalmente, y a partir del análisis de componentes principales<sup>21</sup>, se pueden identificar los indicadores que más aportan<sup>22</sup>

---

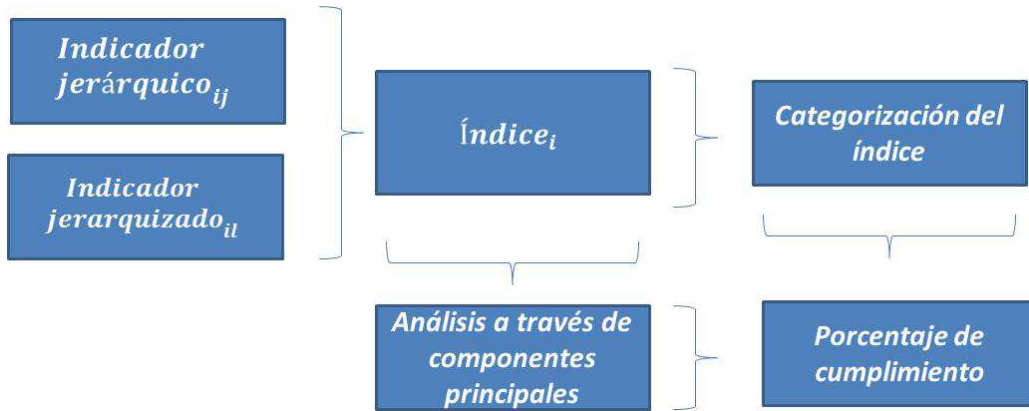
<sup>21</sup> Análisis multivariado que permite reducir la dimensionalidad de los análisis conservando la mayor parte de la información relevante.

<sup>22</sup> El nivel de aporte se define a partir del coeficiente de correlación entre el indicador y el componente correspondiente.



(tanto positiva como negativamente) en la explicación de varianza de los distintos aspectos de los ejes de la evaluación.

**Figura 1.2 Proceso de construcción y análisis de los resultados del Programa**



Fuente: UT Econometría S.A. – SEI S.A.

## Capítulo 2

# RESULTADOS DE LOS ÍNDICES

---

Este capítulo presenta los principales resultados de las estimaciones de los índices para cada uno de los temas de la evaluación. Adicionalmente, se presenta un análisis de los factores que más influyen (identificados con el análisis de componentes principales), tanto positiva como negativamente, en la interpretación de estos.

### 2.1 ÍNDICE GLOBAL

El índice global del Programa es la combinación lineal de los índices por ejes (protección de los niños, comportamientos de convivencia saludables, hábitos saludables, oferta y conocimiento sobre salud sexual y reproductiva) así:

$$\text{Índice global} = \sum_{i=1}^5 \text{Índice}_i$$

Una vez construido este índice se aplica el procedimiento de categorización ya mencionado pero sin llevar a cabo el análisis de componentes principales. Al ser el índice global una combinación lineal, el análisis de varianza de éste se sustenta en los resultados del análisis de componentes principales realizados para cada uno de los ejes que lo componen.

Es de resaltar que el índice global corresponde totalmente a un promedio de los valores de los índices que lo componen, pero el valor promedio de la categorización del índice global no es un promedio de la categorización de los índices temáticos ya que los factores de expansión (valores que permiten hacer inferencia a la población) afectan la distribución. Es por ello que su valor no corresponde necesariamente a un promedio simple si no que está afectado por la ponderación de los factores de expansión de la muestra.

A continuación se presentan los resultados para cada índice. Es de aclarar que el análisis se realiza sobre aquellos indicadores que resultaron significativos estadísticamente.<sup>23</sup>

## 2.2 ÍNDICE DE OFERTA

El índice de oferta como se puede apreciar en el Anexo 1 (matriz de indicadores e índices) se compone de algunas variables cuantitativas y en su mayoría de aspectos cualitativos. A su vez el índice responde a tres preguntas de investigación cuyos resultados se analizan a lo largo de esta sección:

- o ¿Las acciones desarrolladas por los educadores familiares y los profesionales de acompañamiento o terapeutas responden al lineamiento y estándares definidos por el Programa?
  - o ¿Existen factores externos que afecten positiva o negativamente la obtención de resultados del Programa? En caso de ser así, ¿Cuáles tipos de factores son estos?
  - o ¿Los resultados obtenidos por el Programa, medidos a través de la encuesta de línea base y de salida, son sostenibles en el largo plazo?
- Respuesta a los lineamientos y estándares de Familias con Bienestar por parte de educadores familiares y terapeutas

De acuerdo con los lineamientos del Programa existen dos líneas de acción y para cada una un profesional encargado de llevarla a cabo. En la línea 1 de la intervención, los educadores familiares deben realizar sesiones formativas individuales, sesiones colectivas y dos visitas de seguimiento. En la línea 2 los psicólogos especializados tienen a su cargo la terapia familiar.

Las familias que hicieron parte del Programa en 2012, confirman que en promedio recibieron 3,8 visitas del educador familiar en su vivienda<sup>24</sup>. Esta cifra corresponde

---

<sup>23</sup> Es decir aquellos que tienen un coeficiente de correlación mayor al 60%. (Ver anexo metodológico que corresponde al Anexo 5)

<sup>24</sup> Todas las familias beneficiarias del Programa participan de esta Línea de Acción a lo largo de los cinco (5) meses, a través de un proceso de formación, sensibilización y atención en el que se busca fomentar el desarrollo y puesta en práctica de formas de pensar, sentir y actuar, orientado a transformar la dinámica familiar basándola en la convivencia pacífica, evitando relaciones excluyentes, agresivas, discriminatorias y

tanto a las sesiones formativas como las dos de seguimiento que establece el diseño del Programa. Aunque algunas familias afirman haber recibido hasta 12 visitas, un 10,4% dice que sólo fueron visitados una vez. Por otra parte, el 70% de las familias ha participado en las sesiones colectivas o grupales.

Según los lineamientos del Programa el 12% de las familias participantes en la línea 1 pasan a la línea 2. La segunda línea del Programa implica la intervención terapéutica especializada a familias en riesgo o con problemáticas al interior del hogar. Los resultados de la evaluación evidencian que en el momento de la recolección de información (noviembre de 2012) sólo el 6% de las familias evaluadas habían sido remitidas a línea 2, y afirman haber sido visitada por un terapeuta.

---

**En promedio las familias han recibido 3.8 visitas tanto de sesiones formativas como de seguimiento. Un 10% indica no haber sido visitadas y 70% ha participado en sesiones colectivas.**

---

Aunque la intervención terapéutica basada en el Modelo Sistémico Estratégico Breve contempla ocho (8) sesiones terapéuticas para cada familia, los hogares reconocen 2,7 visitas del terapeuta<sup>25</sup>. El dato puede explicarse porque en el momento de la evaluación, algunas regiones aún no habían comenzado la fase 2 o estaban en su fase inicial.

En lo que refiere a la línea 2, las principales razones que argumentan las familias para recibir atención especializada de un psicólogo son: “Comportamientos de los menores” (33%) y violencia intrafamiliar (27%).

En conjunto, las visitas realizadas por los profesionales de las dos líneas de acción del Programa varían entre 1 y 12. Los educadores familiares son quienes más visitas han realizado, el 60% de las familias ha recibido entre 2 y 4 visitas; por su parte los terapeutas han ido a las viviendas 1 (24%) o 2 veces (27%) en el 51% de las familias de

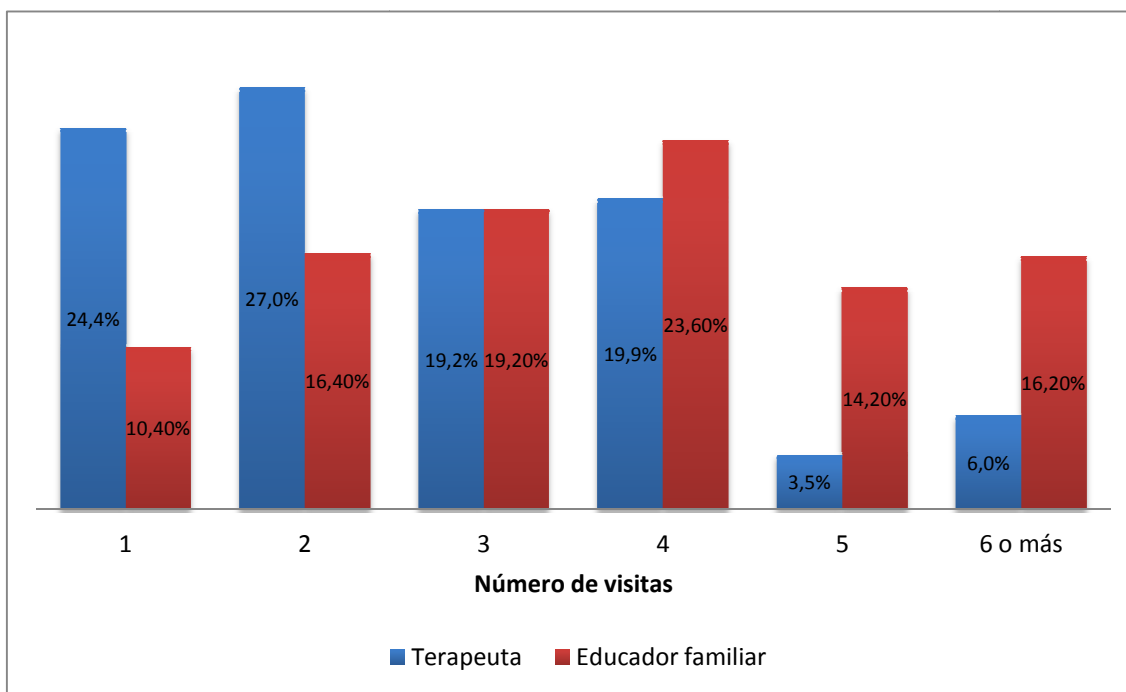
---

violentas. Debían recibir al menos 4 visitas individuales por parte del educador, dos de seguimiento y 4 sesiones grupales.

<sup>25</sup> Vale la pena aclarar que 3 convenios con operadores nacionales fueron prorrogados y esto amplía la posibilidad de que los terapeutas habrían podido completar las 8 visitas a las familias. También es posible que en otros casos, en donde no se hizo prórroga con los operadores fuera imposible realizar las 8 sesiones dado el momento es que se realizó la recolección de información.

la línea 2. A continuación se detalla el número de visitas realizadas por educadores y terapeutas.

**Figura 2.1 Número de visitas recibidas por las familias**



En lo que refiere a la calidad de la intervención llevada a cabo por los educadores familiares y terapeutas el 77% de las familias da una alta calificación (entre 4 y 5 sobre 5) a la aplicación en su hogar de los conocimientos adquiridos en las sesiones individuales o colectivas realizadas en el marco del Programa. Esto indica que la mayor parte de las familias usan la información recibida dentro de sus hogares.

En respuesta a la pregunta de investigación, los datos expuestos anteriormente demuestran el cumplimiento de los lineamientos del Programa por parte de los profesionales que ejecutan la intervención con las familias participantes. No obstante, el número de visitas de educadores familiares y de terapeutas resulta inferior al planeado, es importante revisar este aspecto pues no es claro si el bajo número declarado se explica por el retraso en la ejecución del Programa, dada la dificultad de focalización en la etapa inicial.

---

**Las familias califican muy bien a los educadores y terapeutas. Sin embargo el número de visitas resulta menor al planeado**

---

- Factores externos que afectan positiva o negativamente la obtención de resultados de Familias con Bienestar

En lo que refiere a factores exógenos que puedan influir en los resultados, la pobreza es el factor más relevante. El 94% de las familias está por debajo de la línea nacional de pobreza y el 90% tiene ingresos inferiores a la línea de indigencia.

Los ingresos que perciben los hogares provienen principalmente del trabajo (85%) o de un negocio propio (7%). Las ayudas públicas o privadas no representan una fuente de recursos relevante dentro de la economía

---

**El factor externo que  
afecta más a las familias  
es la pobreza.**

---

familiar por lo que al preguntar lo que hacen ante un problema económico, sólo el 29% recurre a este tipo de programas. La principal estrategia que usan los hogares ante dificultades económicas es pedir préstamos (67%) o buscar alguna de sus principales fuentes de recursos: trabajo o negocio (62%).

La vulnerabilidad es una razón para hacer parte del Programa, pero también explica el que algunas familias reclamen un enfoque asistencialista que les provea algún tipo de ayuda económica:

*"Fuera del conocimiento yo también esperaba cualquier ayudita económica" (Participante Grupo Focal Mocoa).* Esta visión es compartida, en parte, por los terapeutas quienes suscriben como debilidad del Programa las falsas expectativas "asistenciales" que se crean las propias familias (ver capítulo 5).

Es importante subrayar que pese a ser los más importantes, los económicos no son los únicos factores exógenos que pueden influir en el Programa, el 55% de los hogares afirma haber sufrido algún evento de dificultad económica, de salud o de adicciones en el último año. Las situaciones de enfermedad física o mental afectaron al 20% de los hogares, dentro de estas familias el 15% argumentó haber sufrido una enfermedad o lesión grave y el 3% afirmó vivir con personas con discapacidad.

En el tema de adicciones el 3% de las familias dice tener en su hogar personas con problemas de alcohol, drogadicción o juego. Llama la atención que "tomar tranquilizantes o estimulantes sin receta médica dos o más veces al mes" es el tipo de situación más frecuente (29,4%) seguido de "emborracharse una o más veces a la semana" (16,4%). El consumo de cigarrillo es el tipo de conducta adictiva más presente

en los hogares participantes en el Programa, el 52% de las familias sostuvo que algún miembro de su hogar “fuma cigarrillos una o más veces al día”.

De los hogares que sufren algún tipo de adicción, la persona que la padece es el jefe del grupo familiar en el 42,5% de los casos. Esta cifra sorprende si se tiene en cuenta que se suele considerar que son los hijos y en especial los adolescentes quienes más enfrentan problemas de adicción.

Aunque sólo el 3% de las familias identificaron problemas de adicción de alguno de sus miembros, los terapeutas entrevistados señalaron como recomendación fortalecer el manejo de temáticas asociadas al consumo de sustancias psicoactivas.

Las respuestas dadas por las familias son coherentes con la opinión de los educadores y terapeutas entrevistados. Al indagar con ellos por factores externos al Programa que podrían estar afectando su funcionamiento y resultados, se encontró que el principal es la situación económica tan difícil que viven las familias participantes. De igual forma se consideran aspectos sociales como el consumo de psicoactivos en algunas comunidades, la deserción escolar, el trabajo infantil y el acceso por vías muy difíciles para que el educador acceda al lugar de vivienda de las familias.

Como se verá a continuación, pese a que se identificaron factores exógenos al Programa que pueden influir en los resultados, al preguntar directamente por los cambios logrados por las familias tras su participación en el Programa, estas no arguyen como barrera factores de su entorno. Es decir, que es probable que estos factores no influyan en los resultados del Programa, o que las familias no sean conscientes que ello puede afectar el alcance de transformaciones en el hogar.

- Percepción de sostenibilidad de los resultados del Programa

La sostenibilidad de los resultados requiere lograr avances en los temas que se propone el Programa. En primer lugar se debe anotar que lo que se expone seguidamente no corresponde a las encuestas de línea de base y de salida del Programa sino a los resultados de la encuesta cuantitativa de la evaluación adelantada por Econometría y SEI. El análisis de los cambios entre las encuestas de entrada y salida realizadas por los operadores se realiza en el siguiente capítulo.

Las familias confirman que efectivamente hubo aprendizajes de distintas temáticas gracias a su participación en Familias con Bienestar. En conjunto el 94% de las familias dice haber adquirido conocimientos, por tema se observa lo siguiente:

- o Buen trato y convivencia en el hogar: Es el tema del Programa más reconocido por los hogares. EL 76% de las familias considera que gracias al Programa ha ampliado su conocimiento sobre este tema. Esta cifra se explica porque, según la percepción de las familias, este aspecto es el que más trabajaron los educadores familiares en las visitas individuales y en las sesiones colectivas.
- o Pautas de crianza: El 65% de las familias dicen que aprendieron pautas de crianza de niños y niñas en el Programa, y el 55% (10% menos) afirma que el Programa les ha ayudado para saber más sobre pautas de crianza de adolescentes. Este último es un tema que reclaman las familias "... *Es importante que nosotros sepamos qué es la educación, también sobre la adolescencia.*" (Participante Grupo focal Cali)
- o Habitabilidad: Los temas de estilos de vida saludable (61%) y pautas de higiene en el hogar (68%), son identificados por la mayoría de las familias como aportes del Programa para ampliar su conocimientos. Reconocen además que estos temas fueron aprendidos en la mayoría de los casos (74%) en sesiones colectivas.
- o Violencia intrafamiliar: El 59% de las familias sostiene que el Programa le ha permitido conocer más acerca de prevenir este tipo de violencia. Este resultado es coherente con el reconocimiento de conocimientos en relación con convivencia familiar pues estos últimos son necesarios para que los hogares logren vivir en armonía.
- o Sexualidad: Menos de la mitad de los hogares reconoce que el Programa ha aportado para aprender sobre: prevención de embarazo adolescente (40%), planificación familiar (46%) y derechos sexuales y reproductivos (46%).
- o Los temas de embarazo: menos del 40% de las familias afirma haber recibido algún tipo de formación colectiva o individual sobre los temas de embarazo y parto, y un 27% en lactancia materna.
- o Temas de alcoholismo fetal: Por su parte sólo un 19%, manifiesta que se han tratado temas es de síndrome de alcoholismo fetal. .

Además de reconocer aprendizajes, el 80% de las familias reconoce cambios positivos en sus hogares por su participación en el Programa. Los temas en los que menos se presentan cambios son educación sexual (el 71% dijo haber mejorado su pautas para educar en

---

**El 80% de las familias  
reconoce cambios  
positivos en sus hogares.**

---



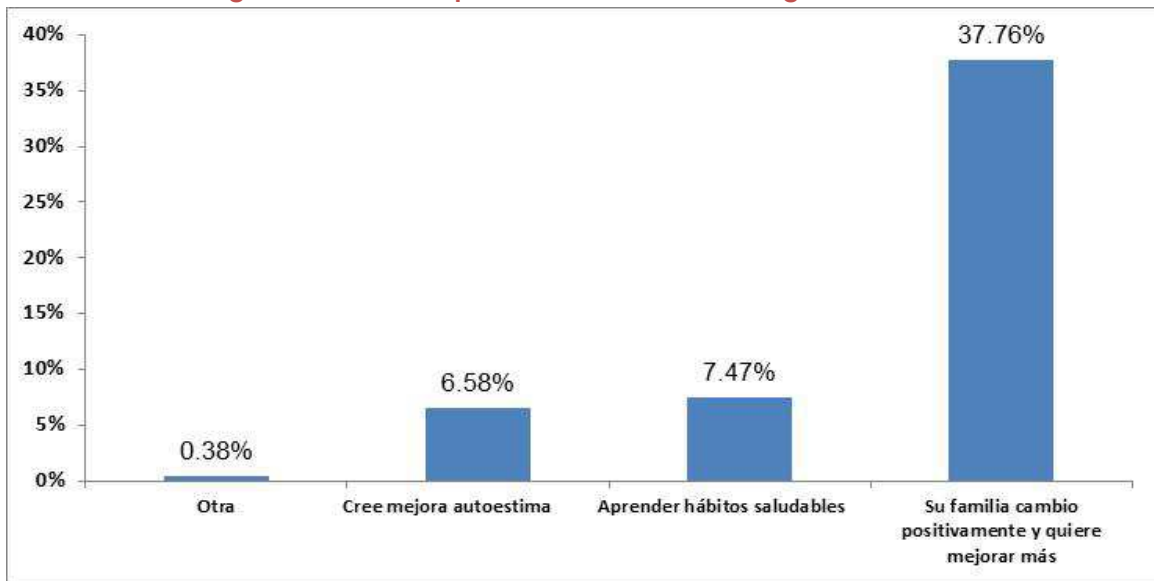
sexualidad) y crianza de adolescentes (el 74% afirmó mejorar las pautas de crianza para adolescentes).

Dentro de las familias que responden que han mejorado su convivencia familiar, crianza, habitabilidad o sexualidad, la percepción de sostenibilidad de los resultados es muy alta. Prácticamente la totalidad de los hogares, más del 93%, dice que las mejoras logradas gracias al Programa podrán mantenerse en el largo plazo. El tema que califican con mayor sostenibilidad es la resolución de conflictos, 96%, mientras el que menor porcentaje de familias considera sostenible es la habitabilidad, 93,5%.

El 20% de familias que no cambiaron aspectos en su dinámica familiar luego de participar en el Programa, cita como principales razones que “están bien y no necesitan cambiar” (48%), o “algunos miembros del grupo familiar tienen dificultades para cambiar” (5%). Las razones asociadas a problemáticas internas al hogar o del entorno no hacen parte de las explicaciones que dan los hogares para mantener o empeorar su dinámica familiar.

Los anteriores resultados se complementan con la percepción que sobre el Programa tienen las familias y se compone principalmente del indicador que da cuenta de las razones para continuar en el Programa y en menor medida de la percepción positiva que tienen los participantes sobre los aspectos relacionados con el Programa. El primero de ellos tiene un porcentaje de cumplimiento de 63% (1.9 sobre 3) y está asociado con la percepción de cambio positivo en las familias y con el deseo de mejorar más. En ese sentido, 61.4% de los hogares que participan en el Programa están satisfechos con 4 de los 5 aspectos evaluados: temas y contenidos trabajados con el educador familiar o psicólogo o terapeutas, formas en que se hacen los talleres grupales, con los horarios y días de los talleres y con los sitios de la reunión.

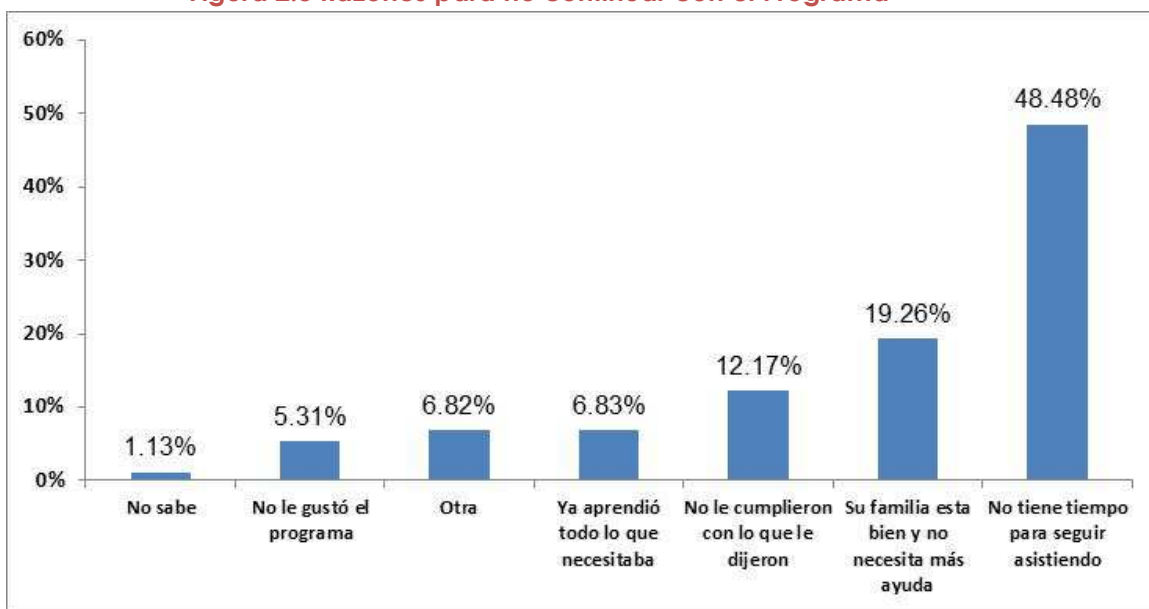
**Figura 2.2 Razones para continuar con el Programa**



Fuente: UT Econometría S.A.- SEI s.a.

Vale la pena mencionar que el indicador que evalúa las razones para no continuar con el Programa tiene una calificación promedio de 1.5 sobre 3 y está asociado principalmente a familias que no han recibido la atención completa (es de recordar que la mayoría de las familias había recibido 3.8 visitas de las 8 en total, incluyendo colectivas) con la insuficiencia de tiempo para asistir, con la percepción de que la familia está bien y no necesita más ayuda y con el incumplimiento en las cosas que les dijeron.

**Figura 2.3 Razones para no continuar con el Programa**



Fuente: UT Econometría S.A.-SEI s.a.

Finalmente, el índice agregado para las variables de oferta indica que el comportamiento es regular, sólo llega a 1,6. Aunque está por debajo del indicador global de los distintos aspectos del Programa, 1,7, es uno de los que tiene mejor calificación respecto a los demás considerados.

El análisis de componentes principales da indicios<sup>26</sup> que el factor que más explica la varianza en el indicador de oferta del Programa es el número de visitas del educador familiar. En el siguiente cuadro se destacan los principales aspectos que afectan de manera positiva y negativa el índice.

**Cuadro 2.1 Situaciones que afectan el índice de oferta**

Situaciones que afectan positivamente el índice	Situaciones que afectan negativamente el índice
Percepción de sostenibilidad de los resultados, el 94% de las familias dice que lo que han aprendido en el Programa se mantendrá en el largo plazo	Factores externos negativos que afectan los resultados
Cambios positivos por el Programa	94% de las familias son pobres
En más del 60% de las familias, las visitas ayudaron a mejorar la convivencia, generar hábitos de vida	55% de las familias han sufrido problemas económicos, de salud o adicciones
	Número de visitas,
	El promedio de visitas de los educadores familiares

<sup>26</sup> El componente principal en el que las visitas tienen correlación sólo representa el 22% de la varianza del indicador.

Situaciones que afectan positivamente el índice	Situaciones que afectan negativamente el índice
saludable y de higiene, prevenir la violencia intrafamiliar, aprender pautas de crianza de niños y niñas.	es menor al planeado sólo 3,8. Las familias sólo identifican 2,8 de las 8 sesiones terapéuticas planeadas para línea 2.

## 2.3 HÁBITOS SALUDABLES

Este índice evalúa los componentes de saneamiento ambiental (basuras, vectores, manejo de químicos y cuidado de mascotas), preparación de alimentos (uso del agua, conservación de alimentos, limpieza y lugar de preparación), seguridad de los ambientes físicos para los niños (protección ante sustancias químicas, escaleras, tomacorrientes), aseo personal (higiene corporal y oral y lavado de manos), hábitos de alimentación (tipo de alimentación que consume) y ejercicio físico (frecuencia de práctica).

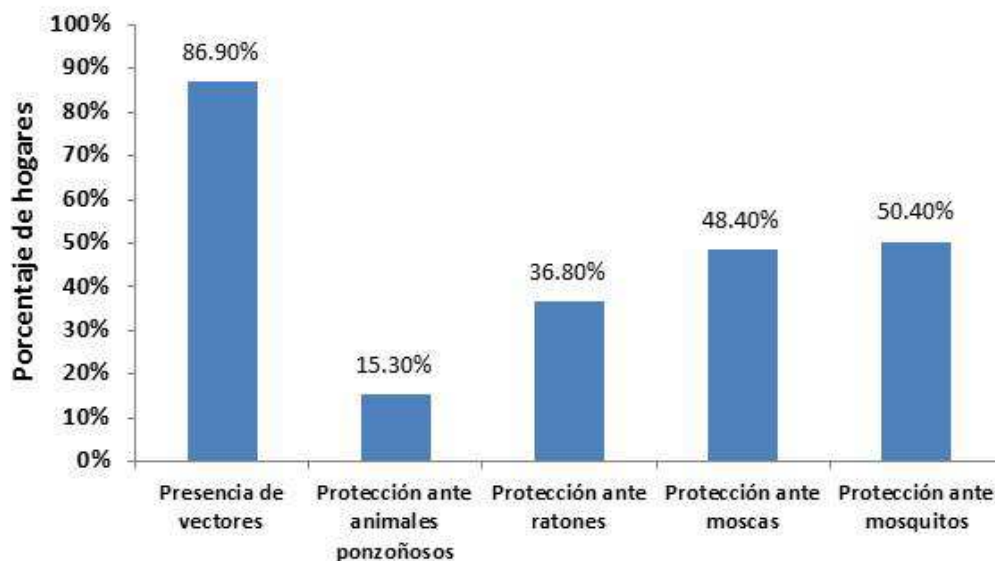
El porcentaje de cumplimiento de este índice es de 56% (1.68 sobre 3) y los indicadores que aportan positivamente son el buen manejo de los vectores (moscas y mosquitos) en la vivienda, la solución ante condiciones de humedad –no dormir cerca de humedad-, las prácticas de ejercicio físico y el escaso consumo de alimentos como grasas (solo el 31% lo hacen durante 3 veces a la semana).

**Cuadro 2.2 Situaciones que afectan el índice de comportamientos saludables**

Situaciones que afectan positivamente el índice	Situaciones que afectan negativamente el índice
El tener un buen manejo de vectores : El 50% se protege de mosquitos El 48% se protege de moscas Sin embargo solo el 36% se protege de ratones Evitan dormir cerca de lugares húmedos El 46% de los adultos tiene el hábito de hacer ejercicio El consumo de grasas no es muy frecuente (31% de las familias lo hace solamente 3 días a la semana)	Los mecanismos para mitigar las dificultades de la vivienda como ventilación afectan negativamente el índice. La higiene de la manipulación de alimentos. Solo el 35,9% de los hogares siempre aplican medidas de higiene: Revisan el lugar donde se preparan los alimentos, se lavan las manos, lavan las frutas y verduras, hierven el agua para el consumo, revisan los implementos de cocina y revisan la caducidad de los alimentos. Si bien hay un buen consumo de frutas las prácticas de higiene hacen negativo este aspecto.

El 86.9% de los hogares reconoce la presencia de animales ponzoñosos, mosquitos, pulgas, chinches, piojos, garrapatas o zancudos, moscas o cucarachas o ratones, ratas, murciélagos o chuchos y de éstos más del 48% llevan a cabo medidas para protegerse de moscas y mosquitos.

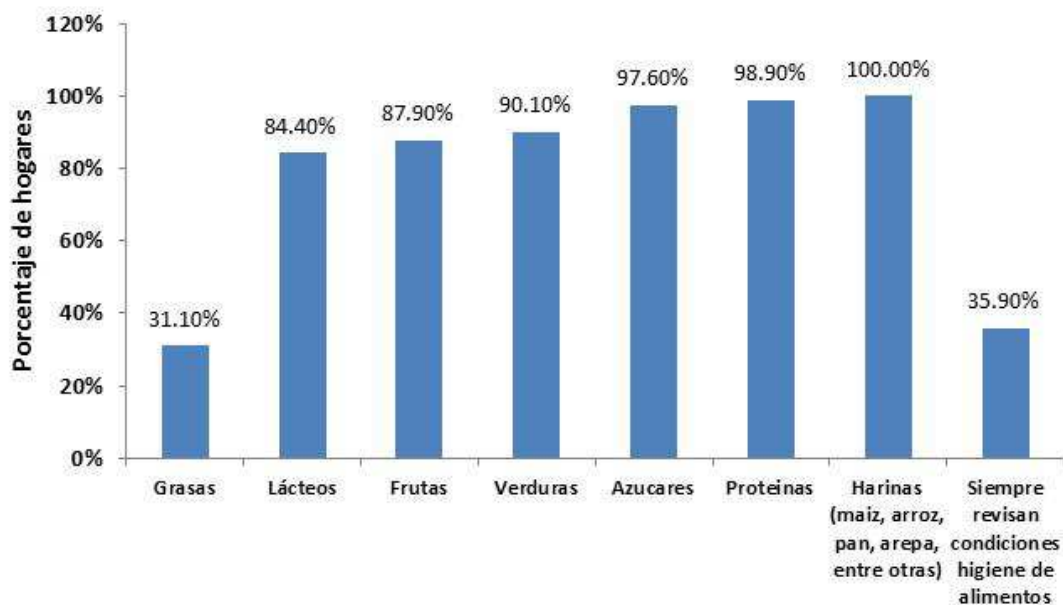
**Figura 2.4 Vida Presencia y protección de vectores**



Fuente: UT Econometría S.A.-SEI S.A.

Exceptuando el porcentaje de adolescentes que practican actividades deportivas (76.2%) el resto de indicadores no superan el 50%. El 31.1% de los hogares consumen grasas como mantequilla o mayonesa (con un promedio de consumo de 3.3 días a la semana), 32.7% de hogares que tienen humedad no duermen cerca de ella (31.32% de hogares presentan esta condición) y 46.4% de los adultos realizan actividades deportivas.

**Figura 2.5 Consumo de alimentos y porcentaje de hogares que siempre revisan las condiciones de higiene de los alimentos**



Fuente: UT Econometría S.A.-SEI s.a.

Los indicadores que aportan negativamente son el manejo de los olores fuertes del exterior, el consumo de frutas y las prácticas de higiene con los alimentos. Aunque solo el 30% de los hogares cierran las ventanas y puertas para evitar los olores (29% reciben estos olores), esto genera un efecto negativo sobre los hábitos de vida saludables. Del mismo modo, aunque el consumo de frutas por sí solo es bueno, el hecho de que sólo el 36% de los hogares lleven siempre a cabo prácticas de higiene con los alimentos (revisan el lugar donde se preparan los alimentos, se lavan las manos, lavan las frutas y verduras, hierven el agua para el consumo, revisan los implementos de cocina y revisan la caducidad de los alimentos) conlleva a que el consumo de frutas impacte negativamente al índice.

---

**Los hogares deben trabajar en el manejo adecuado de los alimentos y en de las condiciones de olores.**

---

## 2.4 ÍNDICE DE CONVIVENCIA Y COMPORTAMIENTOS SALUDABLES

Este índice tiene un porcentaje de cumplimiento de 56% con una calificación promedio ligeramente inferior (1.67 sobre 3).

Se compone de los indicadores de expresiones de afecto, motivos de conflicto, formas de resolución de conflictos, tomas de decisiones, establecimiento de normas en la familia, uso de correctivos en los niños y niñas, formas de comunicación, formas de reconocimiento de los niños y niñas, actividades compartidas en el tiempo libre, actividades de los niños y actividades domésticas de los niños y las niñas.

**Cuadro 2.3 Situaciones que afectan el índice de comportamientos saludables**

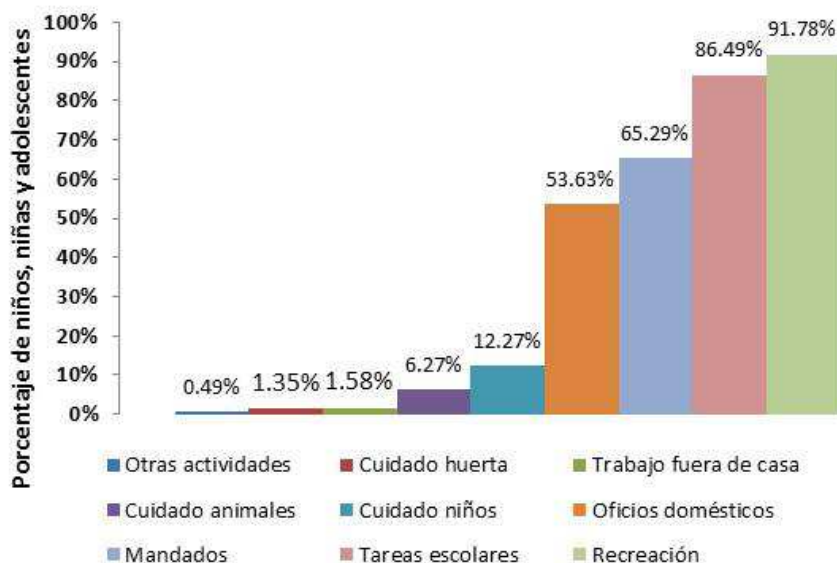
Situaciones que afectan el índice positivamente	Situaciones que afectan el índice negativamente
Las expresiones verbales de cariño hacia los niños, niñas y adolescentes	
Dedicación de menos de dos horas a oficios domésticos por parte de niñas, niños y adolescentes (Aunque, las niñas dedican más tiempo a dichas labores).	El 61% de las familias expresan cariño comprando cosas a niñas, niños y adolescentes.
Dedicación de dos horas diarias a la actividad conjunta de cocinar entre adultos, niños, niñas y adolescentes.	Solo en el 28% de las familias adultos, niños, niñas y adolescentes comparten la actividad de dormir o descansar sin hacer nada uno y dos días a la semana.
Paseos en familias con una frecuencia de uno a dos días semanales en el 28% de las familias.	Apenas el 37% de las familias corrigen a los niños, niñas y adolescentes explicándoles, escuchando y dialogando.
Establecimiento de las normas por parte de los adultos en la mayoría de las familias (63%) (Solo en el 4% participan los niños).	
Toma de decisiones conjuntas en el 69% de las familias.	
Motivación a los niños usando premios materiales en el 43% de las familias	

El primero de los indicadores que afecta positivamente al índice es la forma de expresar cariño ya que el 76% de los hogares expresa frecuentemente el cariño con palabras. Esto contribuye a que este indicador tenga un porcentaje de cumplimiento de 90% (calificación 2.7 sobre 3).

El segundo es el tiempo que dedican los niños a los oficios domésticos. Todo esto indica que en términos generales las actividades extraescolares son apropiadas para niños, niñas y adolescentes por cuanto tienen tiempo para el juego, la recreación y el descanso, pero además aprenden a responder con sus tareas escolares y a colaborar con su familia en los oficios domésticos, sin que esta última actividad constituya una carga muy grande para ellos.

En promedio, los niños y niñas del hogar dedican menos de dos horas a la semana a los oficios domésticos con una diferencia estadística significativa favorable a los primeros (es decir, los niños dedican en promedio menos tiempo en oficios doméstico).

**Figura 2.6 Actividades de los niños, niñas y adolescentes fuera del colegio**

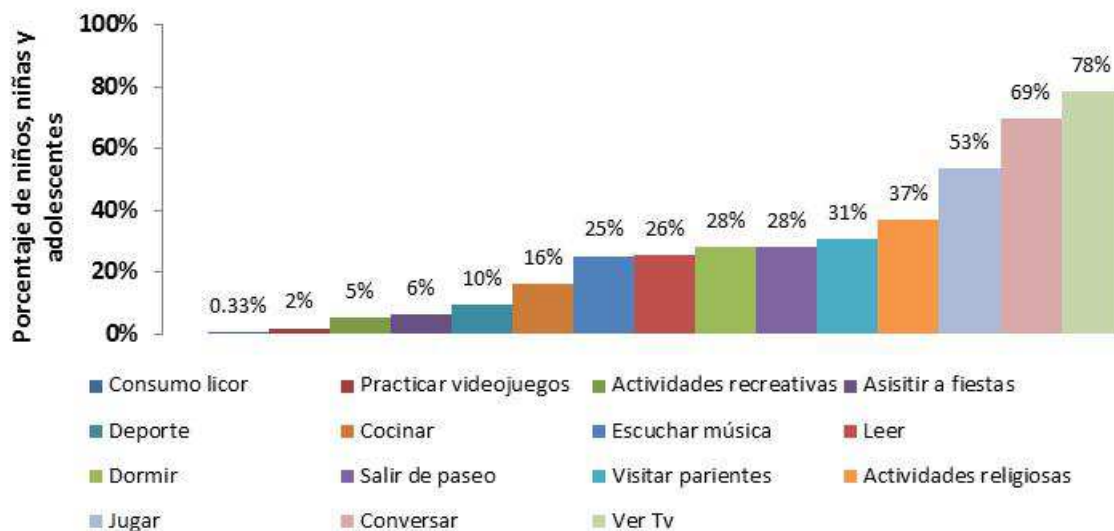


Fuente: UT Econometría S.A.-SEI s.a.

El tercero tiene que ver con las actividades que realizan los niños y adultos conjuntamente. Específicamente, cocinar y dar paseos afecta positivamente el índice. Respectivamente, el 16% y el 28% de los niños cocinan y dan paseos con adultos respectivamente, con una periodicidad promedio cercana a los dos días por semana. Los paseos familiares son compartidos en familia por el 28% de ellas, lo mismo que dormir y descansar sin hacer nada. Sin embargo, hay otras actividades de descanso y recreación que también llevan a cabo en forma conjunta las niñas, los niños y los adolescentes con los adultos de su familia. Ver TV, conversar y jugar son las principales actividades compartidas entre niños y adultos. Cocinar sólo lo hace el 16% y casi ninguno comparte el consumo de licor.



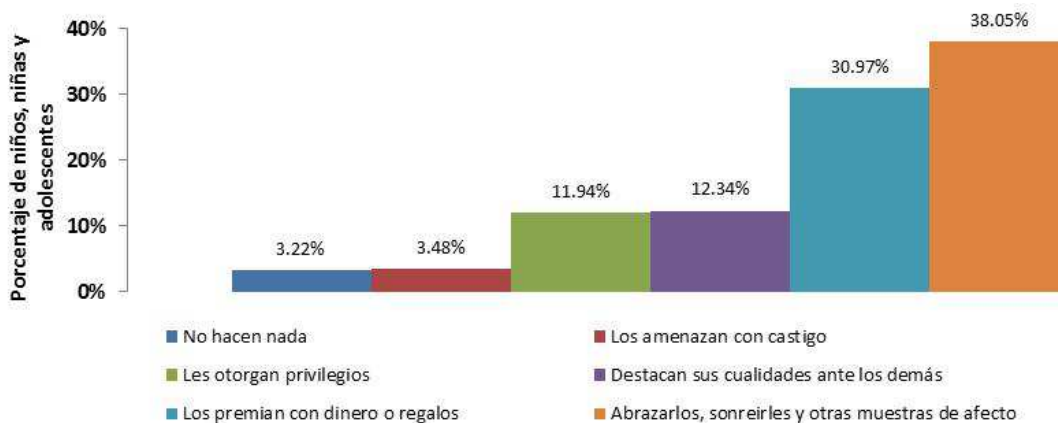
**Figura 2.7 Actividades compartidas con los adultos**



Fuente: UT Econometría S.A.-SEI s.a.

En general se observa que las actividades que más se comparten son las que no implican mayores costos y hacen parte de la vida cotidiana. Por ello la tendencia en este tipo de actividades es compartirlas diariamente. Hacer deporte o tener actividades recreativas no son muy mencionadas como actividades compartidas y lo mismo que ir a fiestas, visitar parientes o asistir a actividades religiosas, son compartidas uno o dos días por semana. Por último se encuentran los indicadores que evalúan las formas de motivación, el establecimiento de normas y las decisiones conjuntas.

**Figura 2.8 Formas de motivación**



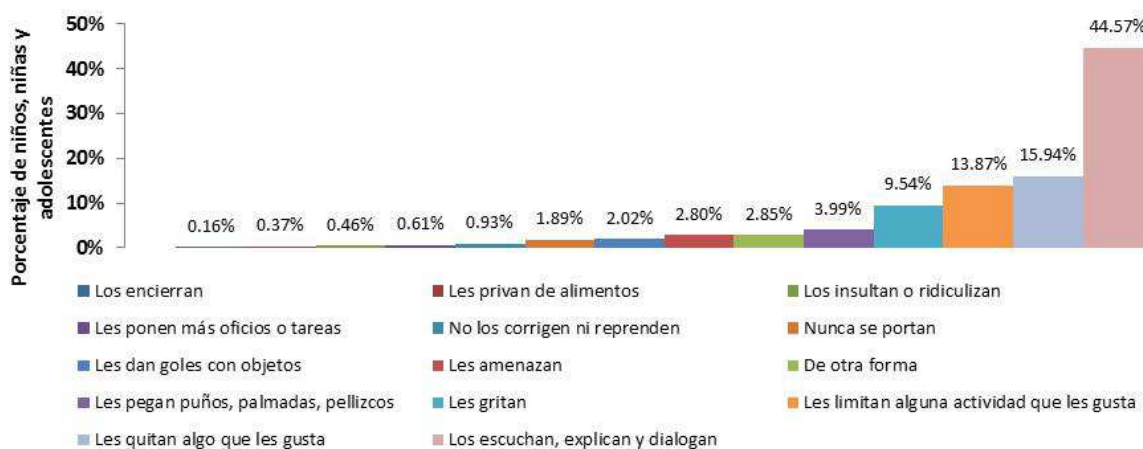
Fuente: UT Econometría S.A.-SEI s.a.

El porcentaje de cumplimiento del indicador de motivación es de 81% (2.4 sobre 3) ya que en un poco más del 50% de los hogares se llevan a cabo prácticas adecuadas de motivación (Abrazarlos, sonreírles y otras muestras de afecto y destacando sus cualidades). Esto es interesante porque estas prácticas reflejan la búsqueda de motivaciones que ayudan a los niños, niñas y adolescentes a sentirse reconocidos y orgullosos de sus avances en vez de buscar la motivación como respuesta a estímulos externos positivos o negativos.

Por su parte, el porcentaje de cumplimiento del indicador que define el establecimiento de las normas familiares es de 68% ya que en su mayoría (63%) son los adultos los que establecen las normas. Sin embargo, en el 69% de los hogares se toman las decisiones buscando acuerdos.

Los aspectos que aportan negativamente al índice son dormir con los adultos, las formas de corregir y expresar cariño a través de cosas materiales. El 28% de los hogares dedican el tiempo conjunto a dormir con un promedio de 1.7 días a la semana. De otra parte, solo el 37% de los hogares corrigen a los niños, niñas y adolescentes adecuadamente (explicándoles, escuchándolos y dialogando).

**Figura 2.9 Formas de corregir**



Fuente: UT Econometría S.A.-SEI s.a.

En cuanto a correctivos, el 74.9% de familias usa correctivos no violentos como la escucha y el diálogo o les limitan cosas o actividades que les gustan, mientras el 19.34% usa castigos violentos como gritar, golpear o amenazar, evidenciándose una tendencia

hacia el buen trato dentro de las prácticas de corrección. No obstante, es necesario que ese 19.34% logre reducirse aún más, para que los niños y niñas no sigan estando expuestos a castigos violentos que pueden dañar su desarrollo emocional y social.

Finalmente, el 19% de los hogares expresan cariño (de forma frecuentemente) a través de cosas materiales. Es de mencionar que si bien los indicadores relacionados con conflictos no tienen un peso importante en el análisis de componentes principales<sup>27</sup>, en el Anexo 2 se describen las variables relacionadas con este tema como considerarse de interés para el Programa.

A manera de conclusión en el índice de comportamientos saludables, los cuales están relacionados con la convivencia familiar y con las formas de relación con los niños, niñas y adolescentes, se puede afirmar que las familias expresan comportamientos positivos que favorecen tanto la dinámica familiar, como el desarrollo de los niños, niñas y adolescentes.

---

<sup>27</sup> Es de recordar, como se mencionó en la metodología de componentes principales, que para tener significancia dentro del índice tiene que cumplir con la condición que cuando el índice  $i$  tiene valores menores o iguales al valor que acumula el 50% por ciento de la distribución se le asigna el valor 1, si se encuentra entre el dato que acumula el 50% y el dato que acumula el 75% se le asigna el valor 2 y se le asigna el valor 3 si el valor del índice es mayor que el dato que acumula el 75%.

Por un lado, las relaciones que se establecen con los niños, niñas y adolescentes que se basan más frecuentemente en el diálogo, el reconocimiento positivo y el fortalecimiento de vínculos afectivos, tiene incidencia en su desarrollo afectivo, social y moral, pues el crecer en ambientes en los cuales el reconocimiento personal está presente, se aumentan las probabilidades de establecer interacciones sociales basadas en el respeto y la solidaridad hacia los demás.

De igual manera, la construcción de ambientes en los cuales se comparten los tiempos de descanso y recreación, en los cuales se respeta el momento de desarrollo para hacer exigencias adecuadas en las actividades cotidianas y en los

cuales existe el diálogo como medio primordial de comunicación, corrección y resolución de conflictos, permite que los niveles de tensión y estrés psicosocial disminuyan. Esto además de permitir el desarrollo adecuado de actividades productivas de educación y trabajo, incide también en un adecuado desarrollo afectivo de niños, niñas y adolescentes.

No obstante, es importante señalar que todavía es necesario avanzar hacia la promoción de mayores niveles de participación infantil y adolescente, pues no se los considera en las decisiones que se toman en casa, muchas de las cuales deben tener relación con la vida de los niños, niñas y adolescentes. Lo mismo sucede con el establecimiento de las normas en las familias, pues si bien parecen tener un sentido de convivencia y organización más que de buscar la obediencia y la sumisión infantil, no incluyen en su definición a los menores de 18 años. Esto tiene consecuencias en el desarrollo del derecho a la ciudadanía que no se está promoviendo y en el desarrollo que en este aspecto puedan tener niños, niñas y adolescentes pues si en el ámbito familiar no son incluidos dentro de las decisiones, se disminuyen las posibilidades de desarrollar su capacidad de análisis, de considerar al otro en la convivencia y de actuar con mayor autonomía con respecto a las normas de convivencia que regulan la familia y la sociedad. Si se favorece la participación infantil y adolescente, posiblemente disminuyan los conflictos en las familias, pues tal como se describió, uno de las principales causas de conflicto son los adolescentes.

---

**En convivencia, en general se encuentran resultados positivos sin embargo, debe trabajarse en una mayor participación infantil y adolescente en la toma de decisiones y en el establecimiento de normas y en la disminución de conflictos entre adultos y adolescentes en los hogares.**

---

## 2.5 PROTECCIÓN DE LOS NIÑOS

El tema de la protección de niños, niñas y adolescentes se abordó desde tres perspectivas: el apoyo en la resolución de dificultades, las personas encargadas del cuidado y la configuración de ambientes físicos seguros. El índice de 1.64 en el asunto de protección, está afectado positiva y negativamente por los siguientes aspectos:

**Cuadro 2.4 Situaciones que afectan el índice de protección de los niños**

<b>Situaciones que afectan positivamente el índice</b>	<b>Situaciones que afectan negativamente el índice</b>
Ayuda que se prestan los miembros de las familias ante dificultades.	Escasa búsqueda de apoyo institucional y en redes de apoyo ante dificultades que se presentan en las familias.
Respuesta adecuada de las familias ante las dificultades escolares de los niños y niñas.	La pobreza limita una adecuada protección a los niños y niñas.
	Alto nivel de dificultades escolares.

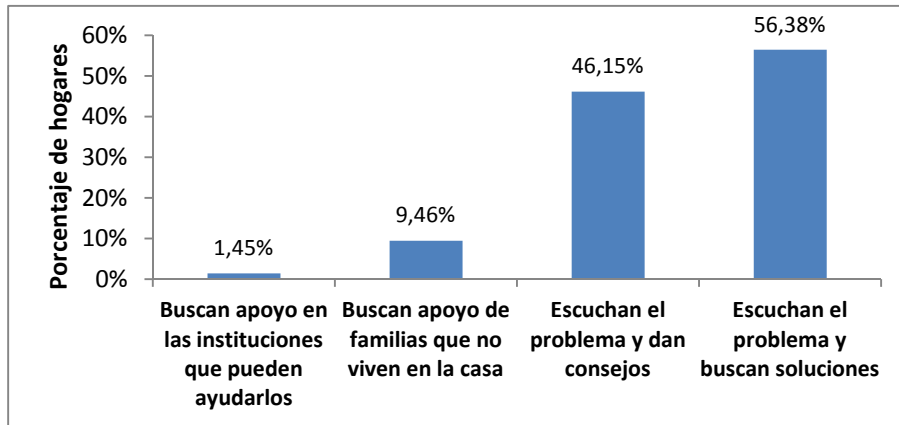
Estos elementos se comprenden mejor con los siguientes análisis

- Resolución de problemas con los niños y niñas

En este aspecto se indagó en primer lugar por la forma en que se apoyan los adultos ante los problemas que se les presentan, encontrando que la gran mayoría escucha el problema y busca soluciones en conjunto o aconseja a quien tiene la dificultad. Unos pocos buscan apoyo de familias que no viven en la casa y muy pocos buscan soporte institucional o de redes de apoyo.

**La principal forma de resolución de problemas es escuchar y aconsejar. Hay muy poca búsqueda de apoyo institucional.**

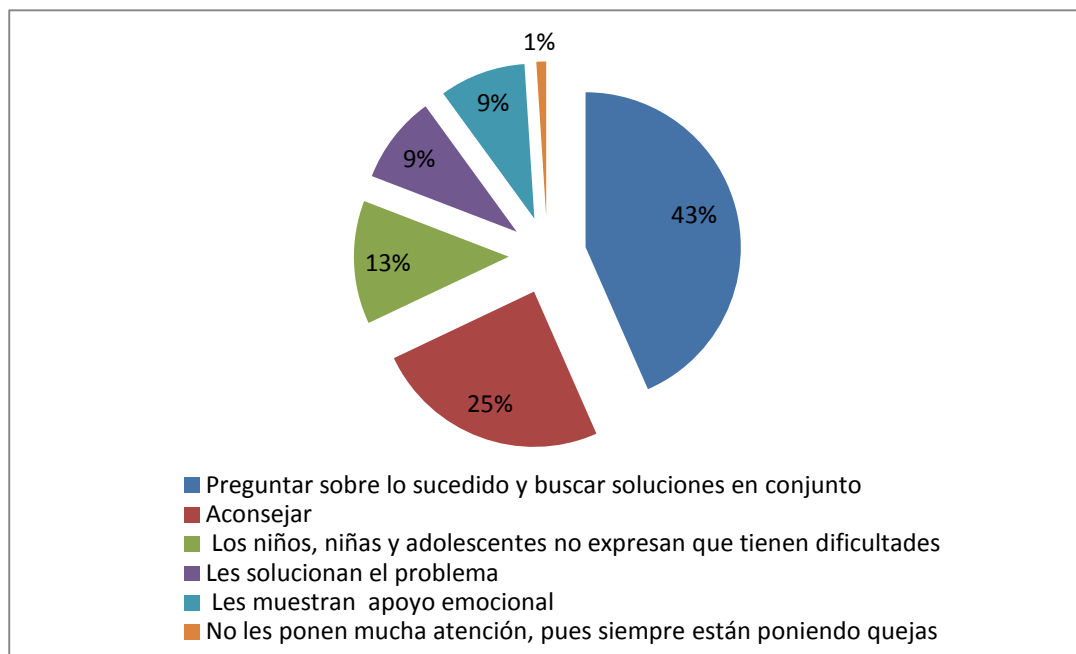
**Figura 2.10 Formas de ayuda ante problemas de adultos de la familia**



Fuente: UT Econometría S.A.-SEI s.a.

Cuando los niños, niñas y adolescentes expresan dificultades en términos generales se informa de prácticas positivas de apoyo siendo más frecuente la estrategia de preguntar sobre lo sucedido aunada a la búsqueda de soluciones conjuntas con el niño, niña o adolescente. Esto muestra un nivel de participación infantil mayor que el señalado con respecto al establecimiento de normas y toma de decisiones. Otras formas de apoyo en que la participación es menos evidente es aconsejar o solucionar el problema. Apoyar emocionalmente, es una práctica importante, para promover la seguridad afectiva del niño o niña en dificultades.

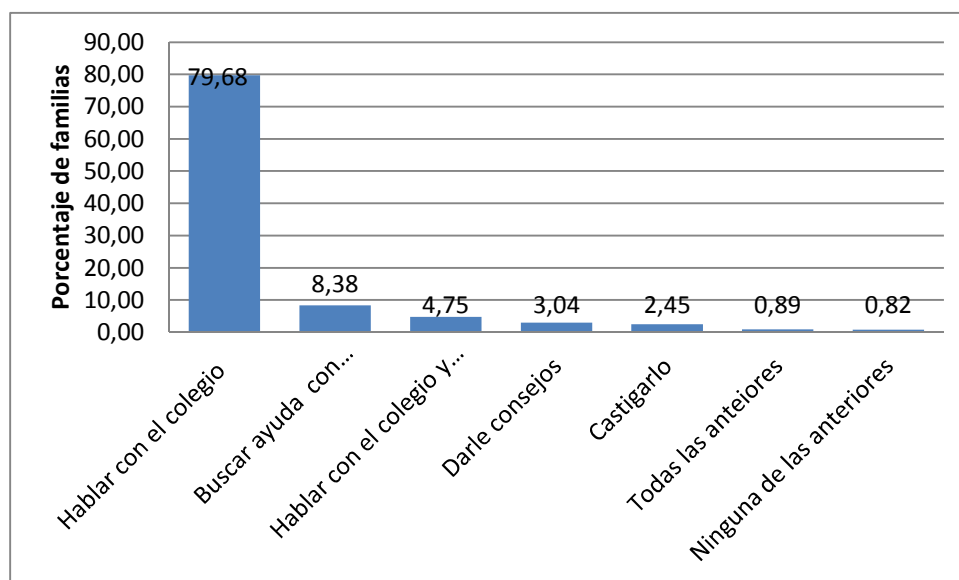
**Figura 2.11 Formas de resolución de dificultades expresadas por niñas, niños y adolescentes**



Fuente: UT Econometría S.A.-SEI s.a.

Con respecto a las dificultades escolares es importante señalar en primer lugar, que la mayoría de los niños, niñas y adolescentes presentan este tipo de problemas (sólo 14.4% no los tienen) aunque no se preguntó si eran de carácter académico o comportamental. En las familias cuyos niños o niñas tienen dificultades escolares, la mayoría busca hablar con el colegio como opción para resolver la situación, y muy pocos buscan ayuda profesional (Ver Figura 2.12). En esto se reflejaría el nivel económico de las familias y la escasa oferta de profesionales dentro de las instituciones del Estado, que puedan ayudar a los niños y niñas que lo requieran.

**Figura 2.12 Resolución de problemas escolares**



Fuente: UT Econometría S.A.-SEI s.a.

- Personas que cuidan los niños

Se indagó por las personas que cuidaban a los niños y niñas menores de 10 años la mayor parte del tiempo que no estaban en una institución educativa. Se encontró que el 70% de los cuidadores corresponde a la madre, seguido de los abuelos en un 18.77%. El padre lo hace sólo en el 2.03% de las familias. Ello evidencia que la mujer, particularmente la madre, es quien sigue encargada en gran medida del cuidado y crianza de los niños y niñas pequeños. Los niños o niñas mayores cuidan a los más pequeños sólo en el 2.13% de las familias, siendo este un dato positivo, pues esos niños, niñas y adolescentes pueden realizar otras actividades distintas como tareas escolares o de recreación. El bajo porcentaje de las familias cuyos niños o niñas se encuentran solos en la casa cuando no está en el colegio demuestra, que si bien es bajo, debe trabajarse por eliminar esta opción, por el riesgo que conlleva para la seguridad física y emocional de niños y niñas.

---

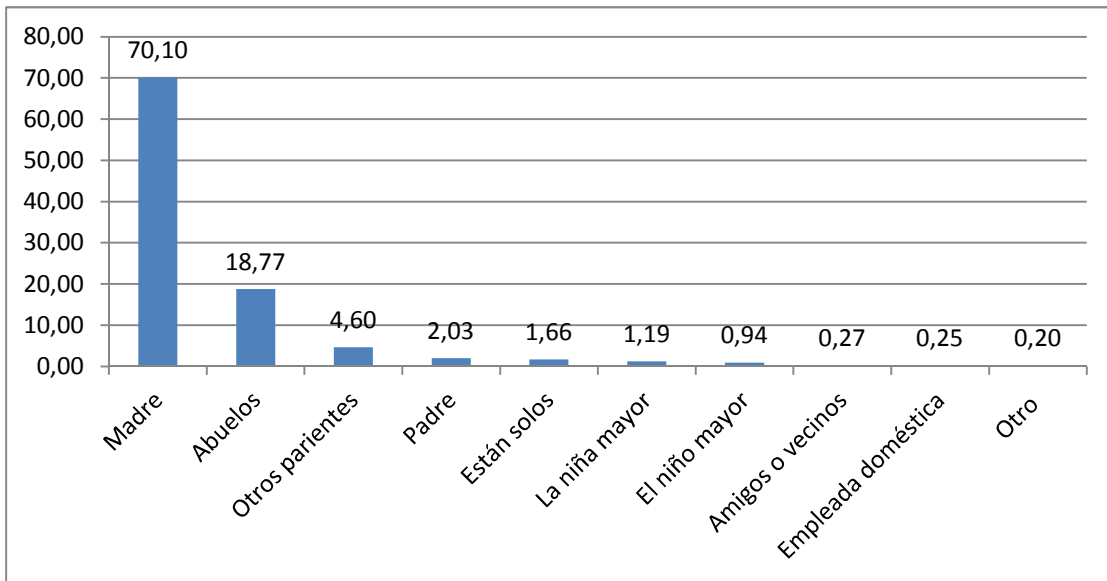
**La madre sigue siendo la principal cuidadora de niños y aunque es bajo el porcentaje de adolescentes a cargo y sin cuidadores, todavía existen estas prácticas en algunos hogares.**

---

Por otra parte, tal como se observa en la Figura 2.13, por ser la madre la principal cuidadora, el rango de edad de los cuidadores es menor de 65 años y mayor a 18.

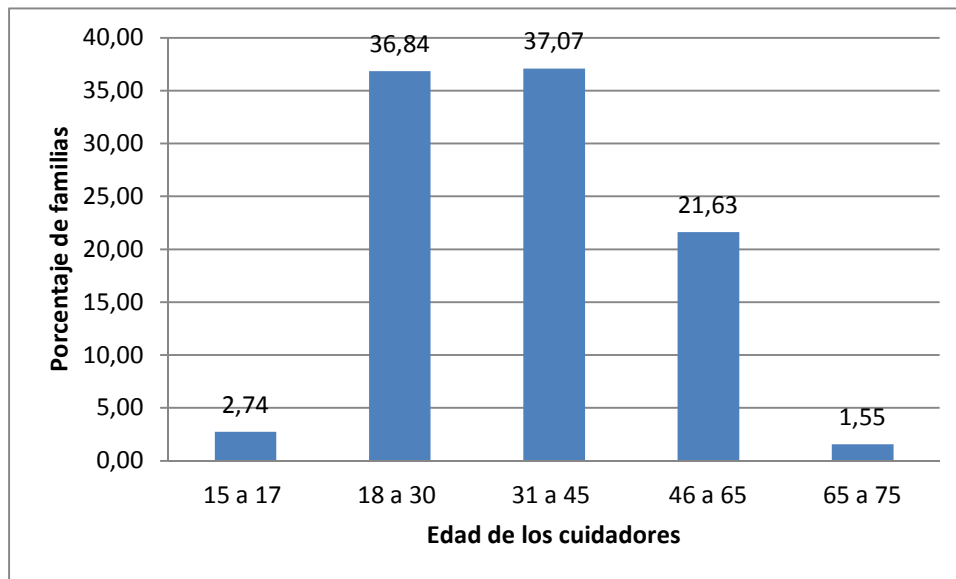


**Figura 2.13 Personas que cuidan por más tiempo a los niños y niñas menores de 10 años cuando no están en institución educativa**



Fuente: UT Econometría S.A.-SEI s.a.

**Figura 2.14 Edad de los cuidadores de niños y niñas menores de 10 años**



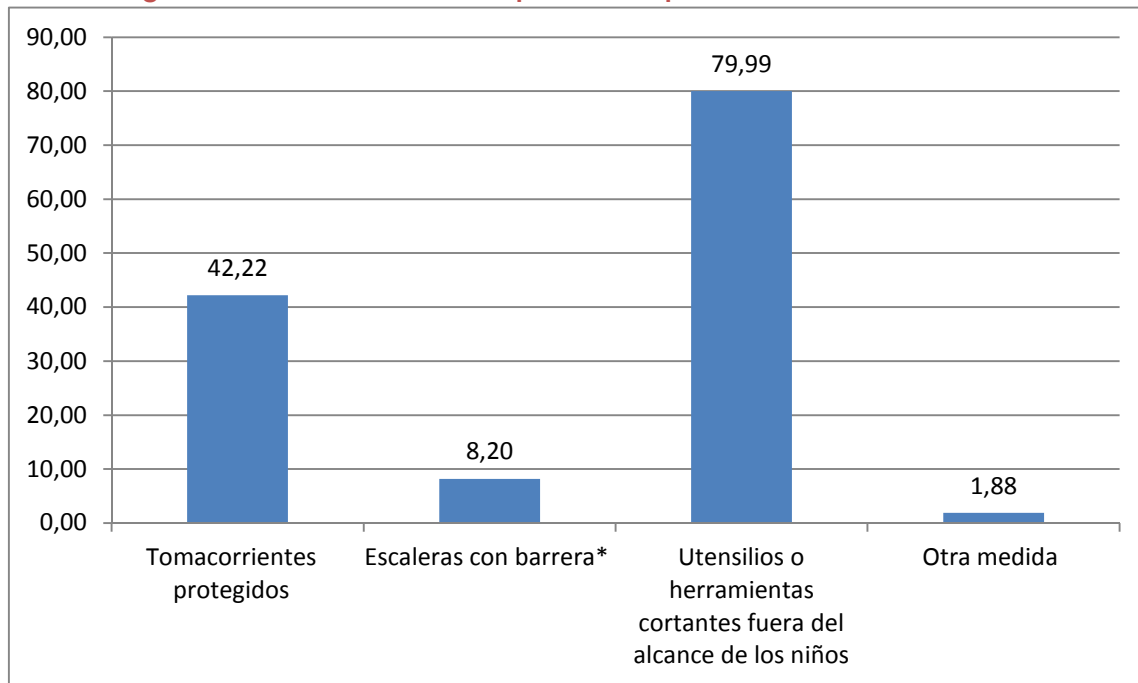
Fuente: UT Econometría S.A.-SEI s.a.

- Medidas de protección de ambientes físicos

Las medidas para proteger físicamente a los niños y niñas se observan en la Figura 2.15. Allí se evidencia que el principal mecanismo que usan las familias para prevenir accidentes con los niños y niñas es salvaguardarlos de objetos cortopunzantes (utensilios y herramientas). Asegurar los enchufes o tomacorrientes no parece ser tan importante, mientras que proteger las escaleras no es muy necesario porque muchas las familias no las tienen.

Podría pensarse que la conciencia del peligro que corren los niños y niñas es mayor en relación con objetos cortopunzantes y por eso se llevan a cabo prácticas de seguridad al respecto. El tema de los enchufes puede estar asociado a falta de conciencia del peligro que implican o a que no se tienen medios para comprar protectores adecuados para las bloquearlos.

**Figura 2.15 Medidas físicas de protección para evitar accidentes**



\* La mayoría de las familias no tiene escaleras en la casa

Fuente: UT Econometría S.A.-SEI s.a.

Por otra parte, sólo muy pocas familias afirman tener armas de fuego (0.97%) y el 78% los guardan bajo llave (21 de 28 familias).

En cuanto a medidas de protección social y sexual, se encontró que en las familias con niños, niñas o adolescentes mayores de 7 años, el 92.5% conocen sus amigos, lo cual evidencia preocupación por saber en con quién interactúan y la posible influencia que puedan tener en sus hijos e hijas. Con respecto a la seguridad sexual, el 94% de las familias con niños, niñas y adolescentes mayores de 7 años, dispone de un lugar privado para que los niños se vistan y se cambien de ropa, previniendo así un abuso sexual y garantizando el derecho a la privacidad que promueve su seguridad emocional.

A manera de conclusión de este índice, la protección hacia los niños y niñas y adolescentes en términos generales es positiva, pues se les escucha cuando tienen dificultades y se buscan soluciones en conjunto, se solicita ayuda al colegio cuando se presentan dificultades, generalmente hay cuidadores de niños y niñas cuando están en casa y hay algunas medidas de protección físicas que previenen accidentes con los más pequeños. Si a esto se suma la situación encontrada sobre la escasa búsqueda de apoyo en instituciones del Estado o en redes de apoyo, cuando los adultos de las familias tienen dificultades, podría afirmarse que el acceso a servicios y la confianza en ellos es uno de los trabajos que el Programa debe promover, en articulación con otros que ofrece el Estado.

No obstante, es necesario señalar que son muchos los niños, niñas y adolescentes que tienen dificultades escolares y que la solución principal es consultar con el colegio. Si bien esta es la primera medida que debe tomarse, es bajo el porcentaje de familias que puede acudir a otro tipo de soluciones, debido posiblemente a la falta de recursos económicos y de oferta de servicios que puedan apoyar a los niños y niñas cuando sus padres no pueden hacerlo.

Es necesario resaltar que si bien las prácticas de protección sexual y social parecen ser buenas, las medidas de protección física en las casas no son suficientes, pues aunque se protege de herramientas o utensilios cortopunzantes y no es significativo el porcentaje de familias que poseen armas de fuego, los enchufes no son bloqueados en la misma proporción. Esto podría ser un indicador de la necesidad de una mayor conciencia por parte de los adultos sobre las medidas de protección física de niños y niñas pequeños.

---

**La protección hacia los niños y niñas y adolescentes en términos generales es positiva. No se cuenta con mayores recursos para afrontar dificultades en el colegio y se requiere mayor conciencia de medidas de protección física en las casas.**

---

## 2.6 CONOCIMIENTO SOBRE SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA

Con 58% de cumplimiento es el índice que más aporta al índice global del Programa porque es el que mayor puntaje presenta. Sin embargo, es el índice con menor número de indicadores que le aportan positivamente y ninguno (significativo) que le aporte negativamente.<sup>28</sup>

**Cuadro 2.5 Situaciones que afectan el índice de protección de conocimiento sobre salud sexual y reproductiva**

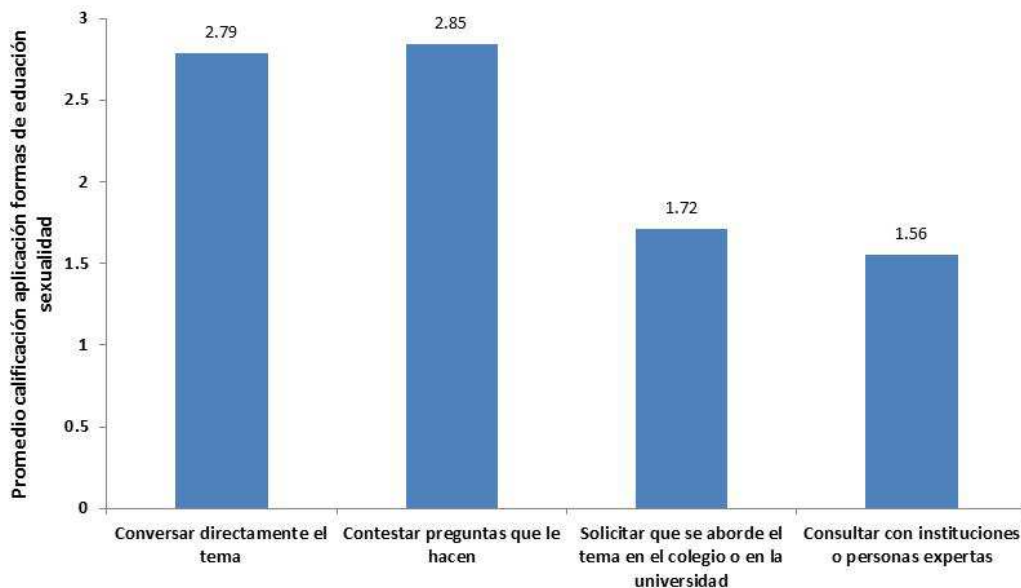
<b>Situaciones que afectan positivamente el índice</b>	<b>Situaciones que afectan negativamente el índice</b>
Las familias tienden a hablar del tema sexual con sus hijos y en menor medida solicitan al colegio abordar el tema de la sexualidad (1,72/3)	Menos de la mitad de los hogares reconoce que el Programa ha aportado para aprender sobre temas relacionados con sexualidad: prevención de embarazo adolescente (40%), planificación familiar (46%) y derechos sexuales y reproductivos (46%).

Los dos indicadores que aportan positivamente están relacionados con la percepción de aplicabilidad de las formas de educar a los niños, niñas y adolescentes con respecto a la sexualidad. Con una calificación promedio de 1.67 (sobre 3) los hogares tienden a hablar el tema directamente con los niños, niñas y adolescentes y con una calificación promedio de 1.72 solicitan al colegio abordar el tema.

---

<sup>28</sup> Es de recordar, como se explicó en la metodología, que el análisis se realiza solamente sobre aquellos indicadores que aportan o no significativamente en términos estadísticos.

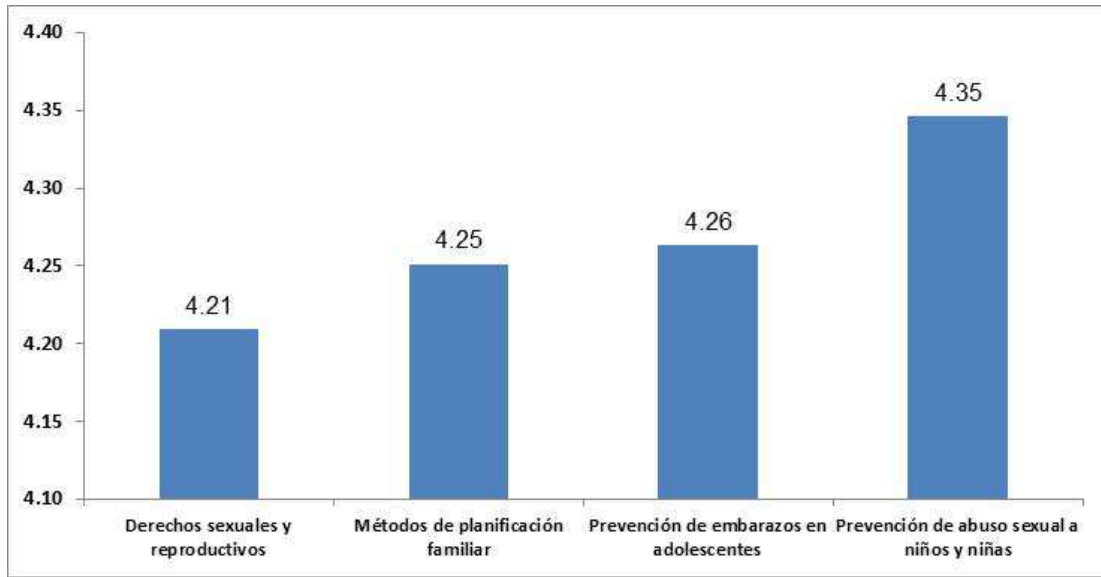
**Figura 2.16 Formas de abordar la sexualidad**



Fuente: UT Econometría S.A.-SEI s.a.

El segundo grupo se refiere al conocimiento sobre derechos sexuales y reproductivos, métodos de planificación familiar, prevención de embarazos en adolescentes y prevención de abuso sexual a niños y niñas como consecuencia de la participación en el Programa. Con porcentajes de cumplimiento superiores al 84% son los indicadores de mayor cumplimiento no solo dentro del componente de conocimiento sobre salud sexual y reproductiva sino de todo el Programa.

**Figura 2.17 Aprendizaje sobre temas de salud sexual y reproductiva**



Fuente: Econometría S.A.

## Capítulo 3

# RESULTADOS DE LAS FICHAS DE ENTRADA Y SALIDA DEL PROGRAMA

---

El análisis de los indicadores que fueron construidos con base en los resultados de la encuesta a los participantes del Programa se complementó con un análisis de la información recogida por los operadores a la entrada y salida de Familias con Bienestar. Esta información se toma con base en una ficha de caracterización que permite la construcción de los indicadores que se presentan en el siguiente cuadro. Es de señalar que no todos los indicadores que se analizaron con el método de componentes principales se pueden construir con base en la ficha. Es por ello que se realiza este análisis independiente en este capítulo.

El método para realizar el análisis es una diferencia estadística de medias con el fin de identificar si se dieron cambios positivos o negativos o si no se generaron después de la intervención de Familias con Bienestar.

### Hábitos de Vida Saludables

Se identifican cambios positivos en la mayoría de los indicadores de hábitos de vida saludable. Sin embargo, en aquellos que tienen que ver con el agua no se identifican cambios. Igualmente en el índice de la calidad del lugar de la preparación de los alimentos.

### Convivencia y comportamientos saludables

Los indicadores de entrada y salida permiten afirmar que se aprecia un cambio positivo y significativo en todos lo cual es un aspecto a resaltar en la medida en que es el objetivo final del Programa Familias con Bienestar. Esto coincide en su mayoría con el análisis encontrado en el análisis de componentes principales aunque en este último se indagó sobre otros aspectos no contemplados en la ficha de caracterización y permitió un análisis más detallado. En efecto se encontró en el análisis de componentes principales (capítulo anterior) que debía trabajarse más en evitar que las familias motiven a los hijos con cosas materiales.

## Protección a los niños

Igualmente todos los indicadores tienen un comportamiento positivo con significancia estadística. Es de destacar que en esta categoría se analizó el índice de hacinamiento el cual también tuvo un comportamiento de cambio positivo.

**Cuadro 3.1 Cambio de entrada y salida de los indicadores de la ficha de caracterización**

Componentes del Programa	Antes	Después	Diferencia	Dif sign.	Nivel	Número de observaciones
<b>Hábitos de vida saludables</b>						
Porcentaje de hogares con de animales domésticos vacunados	0.384	0.403	-0.019 (0.003)	***	Hogar	82,716
Porcentaje de hogares con condiciones adversas en la vivienda (humedad, olores fuertes, ventilación, presencia de vectores, etc)	0.908	0.896	0.012 (0.002)	***	Hogar	82,716
Índice de calidad de las fuentes de Agua	6.094	6.117	-0.022 (0.015)		Hogar	81,963
Índice de las características del agua	2.852	2.856	-0.004 (0.002)		Hogar	82,716
Tratamiento de agua (sedimentos, mal sabor, mal olor, etc)	1.385	1.452	-0.067 (0.003)	***	Hogar	82,716
Índice de la calidad del lugar de preparación de alimentos	2.731	2.736	-0.005 (0.004)		Hogar	82,714
Porcentaje de personas que lavan manos y frutas	0.945	0.957	-0.012 (0.002)	***	Hogar	82,716
<b>Convivencia y Comportamientos de vida saludables</b>						
Porcentaje de familias que expresan cariño	0.920	0.951	-0.031 (0.002)	***	Hogar	82,716
Porcentaje de hogares en los que dialogan como forma de solución de conflictos	0.642	0.790	-0.149 (0.003)	***	Hogar	82,716
Porcentaje de hogares en los que se agreden con gritos como forma de solución de conflictos	0.144	0.144	0.085 (0.002)	***	Hogar	82,716
Porcentaje de hogares en los que se agreden físicamente como solución de conflictos	0.017	0.011	0.006 (0.001)	***	Hogar	82,716



Componentes del Programa	Antes	Después	Diferencia	Dif sign.	Nivel	Número de observaciones
<b>Hábitos de vida saludables</b>						
Otra forma de solucionar conflictos	0.036	0.028	0.008 (0.001)	***	Hogar	82,716
Porcentaje de hogares que toman decisiones conjuntas	0.065	0.086	-0.021 (0.002)	***	Hogar	82,716
Porcentaje de hogares en los que se corrige adecuadamente	0.261	0.357	-0.096 (0.003)	***	Hogar	82,716
Porcentaje de hogares en los que se corrige adecuadamente a los niños	2.062	2.321	-0.260 (0.006)	***	Hogar	64,025
Índice de calidad en las formas de motivar a los niños y adolescentes	2.602	2.649	-0.047 (0.004)	***	Hogar	60,438
<b>Prácticas de protección de los niños</b>						
Porcentaje de niños menores de 3 años que duermen con adultos	0.211	0.189	0.022 (0.001)	***	Personas	292,844
Porcentaje de niños entre 3 y 9 años que duermen con adultos	0.201	0.176	0.024 (0.001)	***	Personas	292,844
Porcentaje de adolescentes entre 10 y 15 años que duermen con adultos	0.085	0.074	0.010 (0.001)	***	Personas	292,844
Porcentaje de adolescentes entre 16 y 18 años que duermen con adultos	0.028	0.024	0.003 (0.001)	***	Personas	292,844
Porcentaje de niños menores de 3 años que duermen solos	0.181	0.208	-0.027 (0.003)	***	Personas	79,627
Porcentaje de niños entre 3 y 9 años que duermen solos	0.367	0.405	-0.038 (0.003)	***	Personas	151,667
Porcentaje de niños entre 10 y 15 años que duermen solos	0.545	0.569	-0.025 (0.003)	***	Personas	144,852
Porcentaje de niños entre 16 y 18 años que duermen solos	0.655	0.678	-0.024 (0.003)	***	Personas	73,400
Índice de hacinamiento	9.128	9.071	-0.057 (0.023)	***	Hogar	82,716

Error estándar en paréntesis

\*\*\* Significancia al 95%

## Capítulo 4

# SÍNTESIS DE RESULTADOS

Los resultados de la Evaluación de operaciones como de resultados se sintetizan a lo largo de este capítulo. Los hallazgos de la evaluación de operaciones se resumen en las siguientes gráficas:



El hecho más destacable en términos de cuellos de botella en la implementación de Familias con Bienestar es la dificultad en la ubicación de las familias lo cual afecta no solo la focalización sino los resultados sobre las mismas ya que los atrasos impiden una atención homogénea en todas las regiones. En efecto, durante el trabajo de recolección de la información se evidenció que en promedio las familias habían recibido cerca de la mitad de las visitas (3.8) que normalmente deben recibir.

A pesar de este problema se halló una alta valoración de las familias en especial del educador, de las temáticas trabajadas y las de línea 2 consideran que el terapeuta es un gran alivio para sus problemáticas. Sin embargo, consideran que el tiempo de

intervención es muy corto para temas que se consideran de vital importancia para toda la vida.

Tal como se manifiesta en la gráfica anterior, otro hallazgo es que la visibilización del ICBF no se da entre las familias y se encuentra una confusión entre los operadores y el cogestor de Unidos.

También se evidencia un cuello de botella a la entrada del Programa ya que muchas familias manifiestan alguna resistencia hacia el ICBF ya que existe prevención y miedo a que se realice alguna intervención por sus hijos.

Se destaca que los temas que se manejan en el Programa son pertinentes frente a sus necesidades aunque destacan que su condición de vulnerabilidad muchas veces impide poner en práctica los aprendizajes. Es por ello que muchas familias manifiestan que les hace falta tener un sustento permanente y sostenible que les permita superar su condición de vulnerabilidad económica para poder poner en práctica los aprendizajes de convivencia. Para ello, sugieren que la intervención debería acompañarse con la búsqueda de soluciones inmediatas como el manejo de microempresas y actividades productivas familiares.



**LOS TEMAS QUE SE ABORDAN DENTRO DE LA FAMILIA SON PERTINENTES FRENTE A SUS NECESIDADES:** algunas aprenden desde saludar a sus miembros hasta qué hacer en caso de drogadicción. Este último tema resulta de gran interés.

Se percibe que los temas deben ir 'atados' a un oferta concreta institucional (p.e: con la intervención del programa algunos jóvenes están dispuestos a ir a un centro de rehabilitación, pero éstos no existen cerca de los municipios).

**LAS FAMILIAS VALORAN EL ACOMPAÑAMIENTO TERAPÉUTICO Y QUISIERAN QUE FUERA DURANTE MÁS TIEMPO**



**LA POBREZA Y LAS SOLUCIONES RÁPIDAS SON IMPORTANTES OBSTÁCULOS PARA EL DESARROLLO DE LAS FAMILIAS**


Aunque las familias perciben beneficios en el programa, particularmente las de fase 2, quisieran que les dieran 'tips' que les ayudaran a cambiar de forma 'inmediata' a sus hijos o maridos.

De igual forma, expresan que las necesidades económicas las obligan a pensar en otras cosas y algunas, las que inician, solicitan ayudas como microempresarios, por ejemplo.

Se evidencia una articulación en el nivel central y nacional y a la vez brechas en los niveles regional y local. Se evidencia también una saturación de las familias ante la sobre oferta del Estado y una mejor articulación mitigaría este cuello de botella del Programa.


Las familias aprecian la intervención y consideran que los temas tratados son importantes para su vida y convivencia.

**LA ARTICULACIÓN ENTRE PROGRAMAS FACILITARIA LA SOBREFERTA EN CAPACITACIONES QUE PERCIBEN LAS FAMILIAS:**



En algunos municipios no hablan de programas sino de ‘colores de chalecos’. Las familias son invitadas por muchos programas a distintas capacitaciones a lo largo de periodos muy cortos (p.e. En Chocó, como el clima ni el orden público facilitan el desplazamiento, se hacen todos los talleres en una sola semana).

**SE PERCIBE QUE LO QUE APORTA EL PROGRAMA ES PARA TODA LA VIDA**



Las familias valoran la convivencia y cómo ésta requiere de un aprendizaje de cosas nuevas y del abandono de hábitos que les perjudican. Aprender a comunicarse, buscar soluciones para que las relaciones sean duraderas y entender las necesidades de los hijos, son algunos ejemplos de cambios positivos.

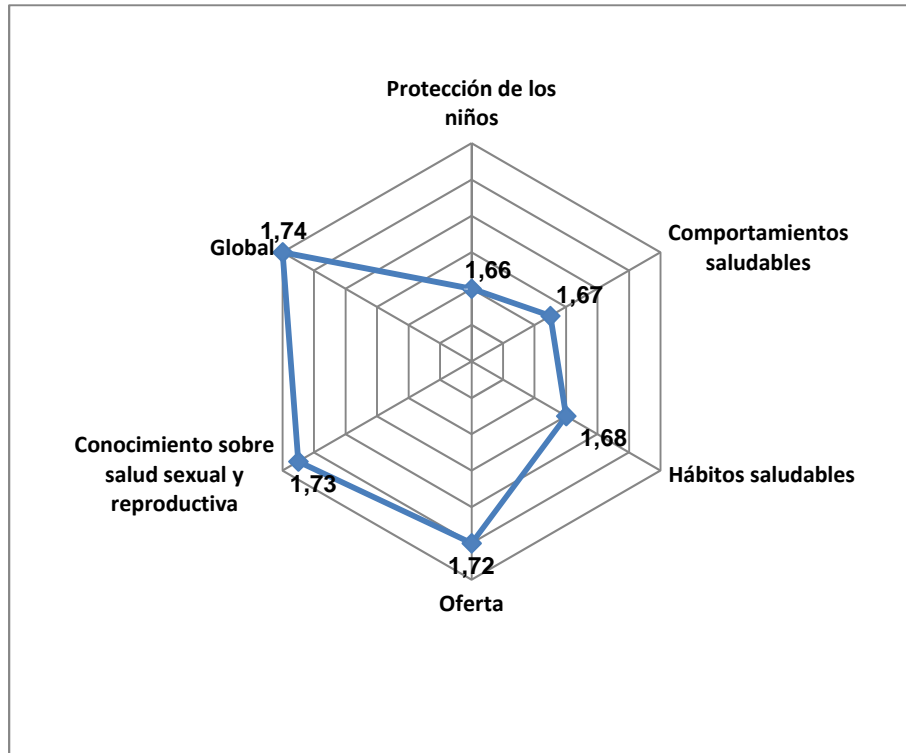
*“... Es mucho mas necesario porque son cosas que se quedan de por vida en la cabeza, en cambio la plata se va...”*

A pesar de esta aceptación por parte de las familias, los problemas en la operación del Programa condujeron a unos resultados no tan destacables en los índices como se observa en la siguiente gráfica. Los resultados en los índices de protección a los niños y de comportamientos llevan a pensar de una parte que con solo 3.8 visitas en promedio no pueden apreciarse los cambios de situaciones que requieren de un plazo que sobrepasa el período de intervención planeado para las familias en el documento técnico.

De otro lado, los anteriores resultados se confirmaron con la ficha de entrada y salida del programa recogido por los operadores (a través de la Ficha de caracterización) cuyo

ejercicio arrojó que en la gran mayoría de los indicadores se obtuvo un cambio positivo excepto en los que tienen que ver con las fuentes y calidad del agua y el lugar donde se preparan los alimentos.

**Figura 4.1 Síntesis de los resultados de los índices**



## Capítulo 5

### RECOMENDACIONES

---

Con base en los resultados de la Evaluación tanto de operaciones como de resultados, la consultoría se permite hacer las siguientes recomendaciones que a manera de sugerencias considera podrían potenciar los resultados de Familias con Bienestar. Igualmente se incluyen recomendaciones realizadas por las familias entrevistadas por ser el “cliente” final de la intervención y que por tanto son de gran valor. Igualmente se incluyen propuestas realizadas por los terapeutas quienes han tenido un contacto muy cercano con las familias y que por su profesión y experiencia hacen aportes importantes.

Estas recomendaciones siguen los lineamientos de los Términos de Referencia de la Consultoría: “a partir de los hallazgos evidenciados en los dos componentes de la evaluación desarrollados, de tal forma que entregue insumos al ICBF para determinar cuál es la mejor forma de operación y funcionamiento del Programa y qué intervenciones o modificaciones deberían realizarse para garantizar los resultados esperados en los beneficiarios, así como sus sostenibilidad en el tiempo”. Es decir se establecen a manera de insumos y ya la entidad realizará los análisis correspondientes y la ruta de acción consecuente, aunque en las recomendaciones se incluyen algunas sugerencias frente al cómo hacer operativas las recomendaciones

Las recomendaciones se presentan en dos bloques. El primero incluye las recomendaciones que surgen de los hallazgos de la Evaluación. Para este grupo se construye una matriz con elementos para su implementación, es decir cómo llevarlas a cabo indicando los posibles participantes y acciones. El segundo bloque de recomendaciones son las que proponen los terapeutas y familias participantes del Programa.

#### 5.1 RECOMENDACIONES BASADAS EN LOS HALLAZGOS

##### 5.1.1 Frente a la focalización y a la operación del Programa

El principal cuello de botella en la operación de Familias con Bienestar es encontrar a las familias. Asimismo se identificó que los operadores tienen amplia autonomía para la

operación lo cual lleva a que los lineamientos no sean homogéneos desde el nivel central. Por tanto se recomienda:

- ✓ Fortalecer los lineamientos del Programa para hacer más uniforme la intervención. Dejar la autonomía y creatividad en la operación del Programa en lo local.
- ✓ Fortalecer los vínculos entre los Cogestores de la Red Unidos y los Educadores para la ubicación de las familias.
- ✓ La ubicación eficaz de las familias permitirá una mejor sincronización del tiempo de intervención
- ✓ Mejorar la comunicación y la oportunidad de la información entre los distintos niveles del ICBF en el tema de localización de las familias.

Frente al cómo hacer operativas las anteriores recomendaciones se sugiere llevar a cabo acciones como las siguientes:

- Formular un protocolo de instrucciones de acciones conjuntas entre cogestores y educadores para la localización de las familias. La primera visita de los educadores debería ser en compañía de los cogestores.
- Fortalecer los lineamientos del Programa protocolizando las mejores prácticas a través de cartillas y materiales que homogenicen la intervención en las regiones. Para ello se recomienda que el ICBF proponga una línea técnica más estructurada sobre las metodologías de los talleres, de manera que los operadores tengan una guía más clara sobre el desarrollo de los mismos, dentro de la flexibilidad que implica la diversidad regional y cultural del país. Es recomendable la publicación de materiales para el desarrollo de estos talleres con un enfoque diferencial. Ello requiere de metodologías variadas, activas, participativas y flexibles que a la vez que orientan al operador, le permiten crear o adaptar los materiales a las situaciones particulares que enfrentan en las regiones.
- Frente a la comunicación de los niveles del ICBF establecer por ejemplo mecanismos de comunicación en línea como salas de chat o enlaces virtuales.

### 5.1.2 Frente al acercamiento con las familias

- ✓ Trabajar más en el “enamoramiento” de las familias a la entrada del Programa. Probablemente esto se logre cuando se ha alcanzado la cuarta visita del educador.
- ✓ Acompañar más a las familias en el proceso de aceptación de que realmente necesitan ayuda.
- ✓ En general acercar más a las familias a la red institucional. Hay poca confianza de las familias hacia el Estado.

Para operacionalizar las anteriores recomendaciones se sugiere que en los lineamientos del Programa y en la capacitación de los educadores se haga énfasis en que las familias pueden ser reacias a la intervención y que para ello deben llevarse a cabo algunos “tips” que permitan que se reconozca que se requiere ayuda. Para ello sería deseable que los terapeutas basados en su experiencia anterior sugieran algunas formas de que las familias acepten que requieren de ayuda. Debe recomendarse al educador que las prevenciones de que existe amenaza de intervenciones del ICBF en la custodia de los hijos son infundadas. Para ello debe formularse un protocolo de la primera visita del educador que como se sugirió debe hacerse de manera coordinada con el cogestor de Unidos.

### 5.1.3 Frente a las temáticas de Familias con Bienestar

Los resultados de los índices permiten identificar los temas que deben reforzarse en las capacitaciones:

- ✓ Manipulación e higiene de alimentos
- ✓ Mitigación de condiciones adversas de las viviendas (ej. Ventilación y malos olores)
- ✓ Maneras de corregir e incentivar a los niños
- ✓ Problemática y solución de conflictos con adolescentes
- ✓ Formas de enfrentar las adicciones
- ✓ Prevención de embarazo adolescente
- ✓ Métodos de planificación familiar
- ✓ Derechos sexuales y reproductivos



Asimismo el ejercicio de **análisis de la información de entrada y salida** permitió establecer que deben reforzarse las capacitaciones en el tema de manejo del agua y el lugar de preparación de los alimentos.

Especial atención se recomienda a su vez, en las siguientes temáticas:

- ✓ Trabajar de manera más clara y explícita el tema de **la participación infantil y adolescente** en la vida cotidiana de las familias, pues si bien se escucha a los niños, niñas y adolescentes y ellos participan en la vida cotidiana del hogar, no son sujetos activos en la toma de decisiones y el establecimiento de normas en conjunto con los adultos. Es un asunto que debe promoverse para generar cambios en el desarrollo de la ciudadanía de los menores de 18 años, sabiendo que en cada momento del ciclo de vida esta participación tiene características distintas, ajustadas al momento de desarrollo.
- ✓ Insistir en la toma de **conciencia de las medidas de seguridad** que deben adoptar los adultos para prevención de accidentes caseros por causas prevenibles.
- ✓ Realizar una **evaluación o diagnóstico acerca de las dificultades escolares de niños**, niñas y adolescentes de manera que se pueda identificar con mayor precisión, en conjunto con el sector educativo, el origen de las dificultades escolares, y revisar si es el sistema educativo el que necesita transformaciones o si es necesario generar apoyos académicos cuando las familias no tienen los recursos para hacerlo por falta de dinero o porque los adultos de la casa no tienen niveles educativos que les permitan ayudar a sus hijos o hijas.

#### 5.1.4 Frente a la articulación institucional

- ✓ Definir qué tipo de articulación le corresponde a los distintos actores que participan en el Programa.
- ✓ Centralizar los lineamientos del Programa y descentralizar la relación entre los operadores y las oficinas de ICBF regionales y zonales.
- ✓ Mejor articulación con la Red Unidos en lo local, y específicamente entre cogestores y educadores familiares.
- ✓ Llevar a cabo mecanismos de articulación con alcaldías, concretamente en los Consejos de Política Social.

- ✓ Recoger y aplicar lecciones aprendidas de los operadores que han logrado articulación con entidades públicas y privadas.
- ✓ Mejorar la articulación con la oferta pública y compartir información que evite la sobre-atención de familias.
- ✓ Promover, a través de estrategias de articulación intersectorial, la oferta de servicios que apoyen realmente a las familias en la solución de dificultades cuando ellas no logran resolverlas por sí mismas, así como promover la confianza en las instituciones, a través del conocimiento de ellas por parte de las familias y del desarrollo de una adecuada atención.
- ✓ Promover la conformación de redes de apoyo comunitarias y la participación de las familias en redes sociales, para construir un tejido social fuerte que sirva de sustento en situaciones de dificultad o de crisis. Es necesario entonces no sólo ayudar a las familias de manera individual, sino llevar a cabo un trabajo de construcción o fortalecimiento de estas redes.

Con el fin de operacionalizar los mecanismos de coordinación institucional se recomiendan establecer instancias permanentes de encuentro entre las instancias de manera que rutinariamente y que de manera institucional se establezcan mecanismos de coordinación. Sería recomendable establecer un Comité de coordinación interinstitucional con la participación activa del ICBF de manera que se revisen las intervenciones para establecer sinergias y evitar duplicidad de funciones.

Frente a lo local de la mano del Cogestor de Unidos el educador debe estar en contacto con las entidades administrativas territoriales con el fin de coordinar sus acciones. Para ello es recomendable que a los operadores se les solicite establecer mecanismos permanentes de comunicación con las alcaldías y estamentos municipales.

#### 5.1.5 Frente a la huella, ficha de caracterización y sistematización de la información

- ✓ La huella debe ser una herramienta para no solo tener el trazado de las familias atendidas si no para identificar barreras de entrada. Se recomienda codificar razones de no entrada y analizarlas para poder vincular familias con necesidades de mejor convivencia.
- ✓ La ficha de caracterización debe tener un instructivo, definición de términos y una capacitación por parte de expertos en recolección de información.

- ✓ La adecuada sistematización de la información es fundamental en la medida en que se encontraron cuellos de botella en la misma. Cada operador digita de distinta forma la información y existen inconsistencias y atrasos en el cargue en el RUB.

**Cuadro 5.1 Matriz de recomendaciones con Aplicación Operativa**

No	Recomendación	Actores	Acciones para llevarlas a cabo	Prioridad 1 alta 2 media 3 baja
1	Fortalecer los lineamientos del Programa para hacer más uniforme la intervención.	Dirección del Programa : direccionamiento estratégico Operadores: implementación	Taller de lecciones aprendidas con operadores. Revisión de los materiales del Programa. Capacitación a los operadores.	1
2	Dejar la autonomía y creatividad en la operación del Programa en lo local.		Documento de lineamientos (incluye cartillas, folletos etc). Elaboración de Manual operativo. Centralizar los lineamientos del Programa y descentralizar la relación entre los operadores y las oficinas de ICBF regionales y zonales.	
3	Fortalecer los vínculos entre los Cogestores de la Red Unidos y los Educadores para la ubicación de las familias.	Dirección del Programa y ANSPE	Identificación de mecanismos de articulación entre educadores y cogestores (taller de lecciones aprendidas con operadores). Difusión a nivel nacional de mecanismos exitosos de prácticas de trabajo conjunto a través de un documento de instrucciones precisas.	1
6	Reforzar los temas de visitas y capacitaciones identificados por el análisis de componentes principales (ver temas que se especifican en el texto)	Dirección del Programa	Identificación de las problemáticas y necesidades. Formulación de lineamientos de tratamiento de cada temática. Elaboración de materiales y cartillas de difusión para el tratamiento de las temáticas. Capacitación de operadores para la profundización en estos temas.	2
7	Trabajar de manera más clara y explícita el tema de la participación infantil y adolescente en la vida cotidiana de las familias	Dirección del Programa		
8	Insistir en la toma de conciencia de las medidas de seguridad de los niños	Dirección del Programa		
9	Realizar una evaluación o diagnóstico acerca de las dificultades escolares de niños	Dirección del Programa Expertos en el tema de educación escolar	Si bien podría salirse del alcance inicial del Programa se recomienda no dejar de lado el tema de diagnóstico escolar. Para ello se sugiere identificar expertos en el ICBF para trabajar el tema de educación escolar y en coordinación con el Ministerio de Educación identificar la necesidad de apoyos externos o consultoría. Elaborar términos de referencia. Diseñar una muestra de estudio e instrumentos a ser aplicados. Recolección de información. Procesamiento y sistematización de resultados. Informe de diagnóstico.	3

No	Recomendación	Actores	Acciones para llevarlas a cabo	Prioridad 1 alta 2 media 3 baja
			Identificación de actividades para mitigar la problemática escolar.	
10	Definir qué tipo de articulación le corresponde a los distintos actores que participan en el Programa.	Dirección del Programa Regionales Zonales	Realizar un taller de direccionamiento estratégico con la participación de regionales y zonales. Identificación de lecciones aprendidas y mejores prácticas de articulación identificadas en las regiones de mejor desempeño en articulación. Elaboración de manual de funciones y roles. Instructivo de mecanismos de articulación. Seguimiento y monitoreo a la articulación en los distintos niveles del Programa.	2
13	Llevar a cabo mecanismos de articulación con alcaldías, concretamente en los Consejos de Política Social.	Dirección nacional ICBF Regionales Zonales	Identificación de regionales que se destacan por la articulación con estamentos locales y de mejores prácticas. Sistematización de experiencias. Incluir recomendaciones de articulación en los lineamientos del Programa.	3
15	Mejorar la articulación con la oferta pública y compartir información que evite la sobre-atención de familias.	Dirección del ICBF ANSPE DPS DNP	Establecimiento de instancias formales y periódicas de coordinación de atención a las familias. Por ejemplo comité técnico periódico. Coordinar una primera entrada a las familias la cual de manera protocolaria debe hacerse de manera conjunta entre el educador y el Cogestor de Unidos. Establecer un protocolo de información completa o estandarizada a las familias de tal forma que sea claro qué entidades van a contactarlas y en qué temáticas van a trabajar. Adaptar la ficha de caracterización para identificar las necesidades y focalización de la intervención. Por ejemplo podría establecerse que el formato de identificación de necesidades terapéuticas se establezca desde las primeras visitas. Identificar las familias según intervenciones para coordinar acciones y no duplicar esfuerzos.	1
16	Promover la conformación de redes de apoyo comunitarias y la participación de las familias en redes sociales	Dirección nacional ICBF Regionales Zonales	Identificación de regionales que se destacan por la conformación de redes sociales (como se evidenció en la evaluación que realiza en regiones como Huila donde el educador acompaña a las familias a integrarse a redes ya conformadas).	3

No	Recomendación	Actores	Acciones para llevarlas a cabo	Prioridad 1 alta 2 media 3 baja
			Sistematización de experiencias. Incluir recomendaciones de articulación en los lineamientos del Programa.	
18	Mejorar y fortalecer la ficha de caracterización o huella debe ser una herramienta.	Dirección nacional del Programa	Codificar razones de no entrada y analizarlas para poder vincular familias con necesidades de mejor convivencia. Construir un instructivo, con definición de términos y una capacitación por parte de expertos en recolección de información. Homogenizar la digitación de la información por parte de los operadores y para ello se recomienda un fortalecimiento de la capacitación de la sistematización de la ficha. En los lineamientos del programa debe establecer unas instrucciones claras para lo cual se recomienda que una persona experta en recolección de información establezca estas pautas.	1

## Capítulo 6

# PROPUESTAS DE EDUCADORES, TERAPEUTAS Y FAMILIAS

---

Además de las anteriores recomendaciones, la consultoría se permite destacar las recomendaciones desde el punto de vista de dos de los actores principales de Familias con Bienestar: **los educadores, terapeutas y las familias**, estas como fin último de la intervención. Se han querido destacar las de los terapeutas por coincidir en muchos aspectos con las de las familias y por ser profesionales con mucha experiencia y criterio para recomendar cómo profundizar la intervención. Las recomendaciones fueron captadas en los ejercicios cualitativos motivo por el cual se destacan algunos testimonios.

### 6.1 PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS TERAPEUTAS

- o Que el Programa dure más tiempo:
- o Algunos psicólogos señalan que, aunque el enfoque dice que es una terapia corta de emergencia, la terapia corta aplica a crisis emocionales recientes en una persona, pero no a los casos que generalmente atiende el Programa, los cuales son traumas críticos o duelos patológicos.
- o Seis meses es el tiempo ideal: "...si se mejoran estos puntos en seis meses podrían generar un impacto social muy verraco, porque estaríamos entregando a la sociedad familias con capacidad de autonomía y de generar acción para la vida y eso incluiría la parte de convivencia, de habitabilidad y de sexualidad y haría parte de las tres erres que tiene el Programa que son reconocimiento, respeto y responsabilidad, eso más lo que te digo de la auto organización tendría mayor impacto en seis meses. Dos meses son muy pronto."

---

**Los terapeutas sugieren que la línea 2 tenga una duración mayor y se pueda incluir a más familias.**

---

- o Que los terapeutas tengan muy clara la dinámica que de intervención que van a seguir con las familias. Esto implica, un contacto inicial y permanente con el educador familiar.

*“...es importante que la tengamos clara, porque son muy pocas sesiones para alguien que no conocemos y tenemos que hacerlo de una manera muy general.”*

Testimonio Terapeuta Bogotá.

- Aumentar la cantidad de psicólogos y mejorar sus condiciones contractuales, las capacitaciones y los tiempos de ejecución de su labor.
- Contratar por lo menos un psicólogo por municipio para hacer una intervención óptima y disminuir el número de familias que se le asignan a los psicólogos.
- Mejorar las condiciones de transporte y de trabajo de los psicólogos, con una mejor estabilidad.
- Las capacitaciones deben dar más tiempo para fortalecer el enfoque sistémico y para conocer la red de instituciones de salud mental regionales.
- Contar con espacios más adecuados para realizar la intervención terapéutica, pues *“la casa no es el lugar donde ellos se sientan más cómodos hablando de sus cosas; de pronto hay gente que ellos no le tienen confianza.”*
- Profundizar en el diligenciamiento del perfil de las familias.
- Fortalecer el manejo de algunos temas, especialmente los de consumo de sustancias psicoactivas, la equidad de género, comunicación asertiva.
- Corregir la información de las bases de datos para que el Programa se desarrolle en los tiempos establecidos.

*“Si no se gastara tanto tiempo en la ubicación habría más posibilidad de realizar un trabajo completo con las familias, o por lo menos contaríamos con más tiempo...”*



*La línea 2 podría empezar más temprano, pues se entienden las dificultades de tiempo, distancia y dificultad de transporte que tienen los educadores para dirigirse a las familias... si la caracterización se hiciera más rápido nosotros también podríamos empezar la intervención con tiempo" Terapeuta Quibdó*

- Que el Programa busque articulación con otros programas para satisfacer situaciones que se salen de su competencia.
- Que exista retroalimentación a la labor terapéutica y apoyo para los mismos psicólogos de modo que las problemáticas que deben atender no los terminen afectando a ellos también.

*"Es necesario que la Dirección Nacional cuente con al menos un terapeuta que maneje el enfoque y que tenga experiencia de trabajo de campo, de hacerse esto, se podrían mejorar las formas de trabajar en campo, además este terapeuta puede ayudar a conformar equipos reflexivos que mejoren las condiciones de aplicación de la intervención y contribuyan a la política del cuidado del cuidador. Esto puede llevar a tener una institución más sana mentalmente. Puede ser necesario terminar haciendo un Programa Familias con Bienestar para los educadores y terapeutas si no se les tiene cuidado".*

Terapeuta Villavicencio.

- Hacer una ruta de atención especial para personas víctimas del conflicto armado.
- El Programa debe incluir un enfoque diferencial para la atención psicosocial a poblaciones afro descendientes, indígenas y víctimas del conflicto armado.

## 6.2 PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS EDUCADORES

Los educadores sugieren varias recomendaciones relacionadas con la posibilidad de tener mejor información previa acerca de las familias con el fin de focalizar mejor sus actuaciones y acompañamiento.

Por ejemplo recomiendan utilizar la información que se tiene en las bases de datos para constatar si las necesidades persisten en las familias o por el contrario se han resuelto y se puede dar prioridad a quienes más necesiten la intervención del Programa.

*"Se debe mejorar la caracterización para preguntar solo lo que es pertinente para el programa. La focalización la debería hacer el educador no necesariamente a través de red UNIDOS, sino buscando familias interesadas en los barrios y utilizando la caracterización como instrumento de detección de*

*necesidades y aspiraciones de mejoría en las familias. Se podría hacer una convocatoria o un proceso de búsqueda a través, por ejemplo, de juntas de acción comunales o colegios que permitan encontrar personas con necesidad y disposición del Programa, con esto se evita que entren personas que no lo necesitan, ya sea por la conformación de su grupo familiar (por ejemplo las familias unipersonales o las de adultos mayores) o porque tienen excelentes relaciones familiares, y personas que no pueden tomarlo por tiempo o porque no les interesa”.*

Educador Comfamiliar Huila

En particular también se refieren al tener mejor información en la Ficha de caracterización sobre el grado de escolaridad especificando el último año cursado.

*"Nosotros identificamos dentro de la línea base, en una parte donde habla del nivel de escolaridad de los niños y jóvenes, si estudio primaria o secundaria., pero algunos van en 9 grado en 10 grado y toca poner que está en primaria. Cuando se va hacer el perfil de la población, se disminuye machismo realmente en que esta. No es lo mismo un niños que estudio hasta quinto de primaria, que un niños que va en 11 grado y va finalizando."*

*"Tenemos familias homosexuales y no hay temática que vaya relacionada o que nosotros podamos decir estas podemos tratarlas con ese tipo de familias y con hijos. Yo tengo una familia de mujeres y tiene una hija y una adoptiva, entonces ese tipo de temáticas no están contempladas. Si de la diversidad pero no que temas vamos a tratar con familias homosexuales."*

Educador Fundación Manuel Mejía

Frente a la operación del Programa sugieren que debería empezarse con al tiempo tanto educadores como terapeutas. Igualmente sugieren aumentar las sesiones individuales y reducir las grupales, así como ampliar el tiempo de ejecución y reducir el número de familias por educadora o aumentar la cantidad de educadoras en ciertas zonas del país.

Por último, frente a los materiales entregados por el Programa sugieren .que el ICBF diseñe el material didáctico de trabajo para las sesiones formativas.

*"La única herramienta para convencer a las familias de ingresar al programa es su habilidad de convencimiento y estrategias para hacerles ver la importancia del Programa. Creo que es el mismo Bienestar quien pueda diseñar el material de manera más pedagógica para que uno se apoye en él, no sólo en los folletos".*

Educador de Fundación Claridad Colombia.”.

### 6.3 PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES DE LAS FAMILIAS

Las familias tuvieron la oportunidad de manifestar qué arreglos o mejoras le harían a Familias con Bienestar. La principal es incluir en las charlas y en las conversaciones aspectos asociados con el perdón, el reconocimiento y manejo de la drogadicción en los jóvenes; los celos y el amor, la paternidad. Frente a esto último se recomienda involucrar más a los hombres, pues generalmente son parte del problema porque golpean, controlan, toman trago, dan mal ejemplo o simplemente están totalmente ausentes, y deberían estar presentes más como parte de la solución.

---

**Para las familias la principal recomendación es incluir dentro de las capacitaciones temas relacionados con el manejo de adolescentes y de las adicciones.**

---

También se considera importante contar con charlas dirigidas a distintos tipos de familias, particularmente aquellas conformadas por abuelas y nietos. Resulta interesante observar cómo en estos casos, las abuelas comentan sentirse “*sin ganas de vivir*”, cansadas por la responsabilidad asumida y muy solas.

*"La doctora me dice: Piense y tenga en mente como crio usted a sus hijos, entonces yo le decía: Y con mis hijos no sufrí, ahora sí he sufrido, porque yo tenía mi compañero y estaba más joven y podía trabajar. En cambio ahora, no tengo compañero y estoy sola y ya no me dan trabajo en ninguna parte. Entonces la situación mía con los nietos es más difícil ahora, pero yo no lo aparento, yo lo supero y salgo adelante."*

De otro lado, las familias sienten que deberían tener un acompañamiento más prolongado y a muchas de la línea 1 les gustaría tener la oportunidad de pasar por la línea 2. De igual forma, las familias valoran el acompañamiento terapéutico y quisieran que fuera durante más tiempo.

Otro punto está relacionado con la necesidad de articulación con otros programas del Estado que se orientan hacia población vulnerable. La coordinación previa facilitaría la sobreoferta en capacitaciones que perciben las familias. Es el caso que, en algunos municipios no hablan de programas sino de ‘colores de chalecos’. Por último, se percibe que los temas deben ir ‘atados’ a una oferta concreta institucional (p.e: con la

intervención del Programa algunos jóvenes están dispuestos a ir a un centro de rehabilitación, pero éstos no existen cerca de los municipios).

## ANEXO 1: INDICADORES E ÍNDICES DE LA EVALUACIÓN DE RESULTADOS

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	VARIABLES/ASPECTOS A ANALIZAR	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
Desde la oferta	¿Los resultados obtenidos por el Programa, medidos a través de la encuesta de línea base y de salida, son sostenibles en el largo plazo?	Percepción de Proyección de sostenibilidad de los resultados por parte del Programa y las familias	Familias que consideran que los resultados positivos son sostenibles (mucho tiempo o para siempre) y clasificación de razones	sost_conv sost_habit sost_resol_confl sost_educ_sex sost_cria_niños sost_crian_adol	713(2) y (3)	Evalúa la sostenibilidad de los componentes (en su orden) de convivencia, condiciones de habitabilidad, formas de resolver conflictos, métodos para educar en sexualidad, las pautas de crianza de niños y niñas y las pautas de crianza de adolescentes. Se lleva a cabo un tabulado de las razones pero no se incluyen como un indicador: razon_*
	¿Existen factores externos que afecten positiva o negativamente la obtención de resultados del Programa? En caso de ser así, ¿Cuáles tipos de factores son estos?	Factores sociales del contexto (violencia en la comunidad, desastres naturales o antrópicos)	Percepción-valoración cualitativa de factores identificados	perc_valoracion perc_valoracion_pos	y 115	Miembros del hogar que sufren todas las condiciones a que hace referencia la pregunta 115 (pérdida de trabajo, robos, hospitalizaciones, entre otras). Se crea la variable perc_valoracion_pos para el indicador

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
		Factores económicos (desempleo, pobreza)	Ingreso promedio mensual del hogar	dif_economicas	201-203	Miembros del hogar que ante situaciones de dificultad económica se inscriben en algún Programa de ayuda, solicitan donaciones, piden limosna, piden préstamos, se van a vivir con otros familiares, envían a los niños y niñas a donde otros familiares, ponen un negocio o buscan empleo o emplean otra estrategia.
		Factores de enfermedad o situación de discapacidad en algún miembro de la familia	% de familias que han sufrido lesiones o enfermedades graves en los últimos 6 meses	enfer_graves enfer_graves_pos	y 115 y 116	Porcentaje de miembros del hogar que sufre los aspectos a que hace referencia las opciones d-i (hospitalizaciones, lesiones, discapacidad, trastornos mentales y agresiones sexuales) de la pregunta 115. Para el indicador se crea la variable en el sentido positivo, es decir no sufren de estas situaciones.

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	VARIABLES/ASPECTOS A ANALIZAR	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
			% familias con adicciones	adicion y adicion_pos	p_116	Porcentaje miembros del hogar presenta algún tipo de adicción en el sentido de las opciones b-e (se emborracha, toma tranquilizantes, consumo drogas y juegos de azar) de la pregunta p_116. Para el indicador se crea la variable como el complemento.
			% de familias con miembros en condición de discapacidad	discapacidad y discapacidad_pos	y 115	Miembros del hogar que tienen alguna discapacidad, opción g. De nuevo, para el indicador, se crea la variable en el sentido positivo.
	¿Las acciones desarrolladas por los educadores familiares y los profesionales de acompañamiento o terapeutas responden al lineamiento y estándares	Acciones desarrolladas por los educadores familiares y terapeutas en campo	Tipo de acciones desarrolladas por educadores familiares y terapeutas	p_702 y p_710	702 Y 710	Se toma el promedio de visitas del educador familiar (p_702) y del psicólogo (p_710)

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	VARIABLES/ASPECTOS A ANALIZAR	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
	definidos por el Programa?		Calidad de las acciones desarrolladas	visitas_ayudaron*	p_705_3	Para cada uno de los temas de la variable p_705 se evalúa si la visita de los educadores familiares ha servido para la familia (calificación de 4 o 5 en p_705_3).
	ind_desde_oferta				Todas las anteriores, en el sentido que apliquen.	Se construye como el sub-indicador desde la oferta y será uno de los insumos para la construcción del indicador global. Para identificar cual es la variable que más explica el comportamiento de éste se lleva a cabo un análisis de componentes principales. Se crea una variable denominada cat_ind_desde_oferta que categoriza los valores del indicador de 1 a 3 (donde 1 es malo, 2 es regular y 3 es bueno) de acuerdo a los percentiles. El sub-indicador tendrá como valor máximo 46.
Desde la demanda	¿Las familias beneficiarias del Programa presentan		Hábitos de Vida Saludable:			



Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	VARIABLES/ASPECTOS A ANALIZAR	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
	comportamiento y hábitos que generan estilos de vida saludables?		Tipo de manejo de basuras al interior del hogar	man_basuras	404	Se crea como una variable categórica a partir de las opciones de la variable p_404. Específicamente, se crea con valores de 1 a 3 donde 1 es malo, 2 es regular y 3 es bueno. Para el caso, 1 corresponde a las opciones "5. No se recoge basura", 2 a las opciones "2. Caneca sin tapa", "3. Bolsa" y "4. Otra" y 3 corresponde a la opción "1. Caneca con tapa"
		Saneamiento ambiental (Basuras, vectores y manejo de químicos, cuidado de mascotas)	Tipo de disposición final de las basuras	desper	405	Variable categórica teniendo en cuenta las opciones de la pregunta p_405. 1 si la opción es "5. La tiran a la calle, río quebrada ...", 2 si las opciones son "2. Quemar", "3. Entierran" o "4. Botan en un basurero público" y 3 si "1. Los recogen los servicios de aseo", "6. Los llevan a un contenedor" o "7. Los usan como abono".

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	VARIABLES/ASPECTOS A ANALIZAR	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
			Frecuencia de las prácticas de aseo de la vivienda	aseo	406	1 si las opciones son "5. Mensual" o "7. Nunca", 2 si las opciones son "3. Semanal" o "4. Quincenal" o 3 si son "1. Diaria", "2. Varias veces a la semana" o "6. Varias veces al día"
		Protección de los químicos en la vivienda (jabones, venenos, medicinas y otros)	proteccion_quimicos1		413c	Porcentaje de familias que guardan bajo llave los insecticidas, fumigantes, venenos, medicinas, detergentes y otro químicos
		Presencia de vectores en la vivienda (zancudos, moscos, roedores, cucarachas)	pres_vect y pres_vect_pos		412 (1)	Presencia de todos los posibles vectores en el hogar. Se toma el sentido positivo para la construcción del indicador.
		Tipo de manejo de los vectores de la vivienda	protege_*		412(2 y 3)	Porcentaje de familias que al tener vectores realizan fumigaciones para erradicarlos.
		Presencia de animales domésticos en la vivienda	t_animales2		408	Porcentaje de familias con animales domésticos
		Formas tenencia segura de animales domésticos	animales_seguro		409-410	Porcentaje de familias con animales domésticos vacunados y con un espacio

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
						especial
			Características de las condiciones de humedad, ventilación y presencia de químicos, polvo y olores en la vivienda	cond_ext_viv y cond_ext_viv_pos	407 (1)	Porcentaje de familias en los que la vivienda tiene problemas de humedad, polvo, malos olores y ventilación. Para el indicador se crea la variable en el sentido contrario
			Tipo de manejo de las condiciones de la vivienda	manejo*2 y manejo_*_pos	407 (2)	Acciones para evitar las condiciones a que hace referencia el indicador anterior. De nuevo se crea la variable en el sentido que aporta positivamente al indicador.
		Preparación de alimentos (uso del agua, conservación, limpieza, lugar de preparación)	Origen del agua usada para cocinar	IABAGUA	401	Variable con valores entre 0 y 6.99 que depende del origen del agua usada para cocinar (mismo del ICV). Adicionalmente, se construye el tabulado de la variable p_401 pero sin incluirlo en el indicador.

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
			Características del agua utilizada para cocinar	agua_sedimentos, agua_mal_olor, agua_mal_sabor, agua_color_turbio car_agua	402 y	Se realiza la tabulación de las variables agua_* para identificar los hogares con las característica a que hace referencia cada una de ellas. Adicionalmente, y para el indicador, se crea la variable car_agua que toma valor de 1 si tiene todas características anteriores, 2 si tiene entre 1 y 3 y 3 sino tiene ninguna de ellas. Para calcular el número de hogares con valores de 3 en car_agua también se puede utilizar un tabulado de la variable p_402e
			Tipo de tratamiento realizado al agua usada para beber	trat_agua	403	Tabulado de la variable p_403 y para el indicador se construye la variable trat_agua que toma valores de 1 si los hogares no llevan a cabo ningún tratamiento al agua, 2 si la hierven, le agregan cloro, la decantan o utilizan filtros y 3 si utilizan agua embotellada o en bolsa

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
			Tipo de lugar en que se cocina	lugar_prep_alim	411	1 si cocinan en un cuarto que se usa también para dormir, 2 si cocinan en un patio, corredor o en otro espacio y 3 si cocinan en un cuarto exclusivo para cocinar o no cocinan. También se realiza el tabulado de la variable p_411 sin incluirlo en el indicador.
		Prácticas de lavado de manos y de higiene para preparar alimentos		higiene_siempre_alim, higiene_algunas_alim higiene_nunca_alim	y 412	Porcentaje de hogares que siempre o casi siempre, algunas o nunca revisan el lugar donde se preparan alimentos, lavan las manos, lavan las frutas, hierven el agua, revisan los implementos para cocinar y revisan que los alimentos no estén dañados. Para el indicador solo se tiene en cuenta la variable higiene_siempre_alim
		Lugar en que se conservan los alimentos		conservan_alimentos	414	Porcentaje de hogares que guardan los alimentos en lugares secos y los alimentos como carnes se conservan en refrigerador

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	VARIABLES/ASPECTOS A ANALIZAR	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
		Seguridad de los ambientes físicos para los niños (protección ante sustancias químicas, escaleras, tomacorrientes)	Prácticas de prevención de accidentes de niños y niñas pequeños % de familias que afirman tener medidas de protección para niños y niñas y efectivamente las tienen (según verificación en la vivienda)	armas_seg  prevencion	604-606  604	Porcentaje de hogares que al tener armas las guardas de forma segura.  Porcentaje de hogares que protegen los tomacorrientes, las escaleras y los utensilios o herramientas cortantes
		Aseo personal (higiene corporal y oral, lavado de manos)	Frecuencia de prácticas de higiene física (corporal y oral) de los miembros de la familia	lavan_dientes y l_cuerpo	415 y 416	En lavan_dientes, 1 si lavan sus dientes algunas días de la semana o con menor frecuencia, 2 si los lavan una vez al día y 3 si los lavan dos o más veces al día. En l_cuerpo, 1 si lavan su cuerpo con menos frecuencia, 2 si lo lavan algunos días a la semana y 1 si lo lavan una vez al día o dos o más veces al día

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
		Hábitos de alimentación (tipo de alimentos que se consumen)	Tipo de alimentos que se consumen	Alim*2 y p_420*2	420	Porcentaje de hogares que consume cada uno de los productos a que hace referencia la pregunta p_420 así como el promedio de días en que se consumió cada producto.
		Ejercicio (frecuencia práctica)	Porcentaje de adultos que realizan actividad física tres veces a la semana	adult_prac_ejerc	418	
			Porcentaje de menores que realizan actividad física tres veces a la semana	adoles_prac_ejerc	419	
		ind_hab_saludables			Todas las anteriores, en el sentido que apliquen.	Se construye como el sub-indicador hábitos saludables y será uno de los insumos para la construcción del indicador global. Para identificar cual es la variable que más explica el comportamiento de éste se lleva a cabo un análisis de componentes principales. Se crea una variable denominada cat_ind_hab_saludables que categoriza los valores del

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
						indicador de 1 a 3 (donde 1 es malo, 2 es regular y 3 es bueno) de acuerdo a los percentiles. El valor máximo sería 105.99.
Comportamientos de Vida Saludable:						
		Expresiones de afecto	Tipo y Frecuencia de expresión de cariño de los adultos hacia los niños (verbales y corporales, actitudes de cuidado, etc)	no_expresan_cariño, expresan_cariño exp_p510*	y 510	Porcentaje de hogares que de ninguna forma expresan cariño a los niños, niñas o adolescentes del hogar. Para el indicador se toma aquellos hogares que si lo expresan. Adicionalmente, y de acuerdo a la frecuencia con que expresan cariño, se crea la variable exp_p510* con valores de 1 si nunca expresan cariño, 2 si lo expresan a veces o muy poco o



Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones		
						3	si lo expresan	frecuentemente.
			Frecuencia de conflicto en los hogares		501			Tabulado de la variable original con la creación de la correspondiente variable categórica para el indicador, en donde 1 si frecuentemente presentan conflicto, 2 si se presentan a veces o muy poco o 3 si nunca se presentan.
		Motivos de conflicto	Tipo de motivos de conflicto en las familias (económicos, crianza, cumplimiento de tareas cotidianas, relaciones de pareja, otras)	conflicto	502			Se identifica las razones de conflicto a través de las frecuencias de las opciones de la variable p_502*. Para indicador se crea la variable conflicto con valor de 1 si el hogar presenta todos las razones de conflicto (8 en total), 2 si presenta entre 1 y 7 razones o 3 si no existen

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
						conflictos en el hogar.
		Formas de resolución de conflicto	Porcentaje de cada una de las formas de resolución de los conflictos en la familia (Conversación, Pelea con agresión verbal, Pelea con agresión física, evitación)	Dialogan, buscan_apoyo, agreden_gritos, agreden_fis, conciliacion y otro	503	Porcentaje de familias que resuelven los conflictos a través de diálogos, búsqueda de apoyo, agresión gritos, agresión física, conciliación u otra alternativa.

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
		Toma de decisiones	Personas que toman las decisiones en la familia (adultos y/o niños; hombres o mujeres)	decisiones_conjuntas y desc_fami	505	Porcentaje de familias en los que las decisiones familiares se toman conjuntamente entre adultos y menores. Además, se crea una variable categórica (desc_fami con la correspondiente tabla de frecuencias de la variable p_505) con valor de 1 si la decisión la toma el jefe del grupo familiar, cónyuge del jefe del grupo familiar, niños, niñas y/o adolescentes u otra persona que no pertenece al grupo familiar, 2 si las decisiones las toma el jefe y cónyuge del grupo familiar o entre todos los adultos y 3 si la toman los adultos y menores de edad del grupo familiar.
			Porcentaje de familias concertan decisiones	de que las decisiones_acuerdos	506	Porcentaje de familias en las que frecuentemente se toman decisiones buscando acuerdos.

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	VARIABLES/ASPECTOS A ANALIZAR	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
		Establecimiento de normas en la familia	Personas que establecen las normas en las familias (Adultos, o adultos con participación de niños)	norm_fami	508	Frecuencia de la variable p_508 así como la creación de la variable norm_fami (indicador) con valor 1 si en el hogar no se sabe quien establece las normas, 2 si las establecen los adultos o el jefe del grupo familiar y 3 si las establecen los adultos con participación de los menores de edad del hogar.
			Porcentaje de familias que tienen claridad sobre el sentido de la norma para la convivencia familiar	claridad_norm	507	Porcentaje de hogares en los que se establecen normas y ellas responden a algún objetivo.

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
		Uso de correctivos a los niños y niñas	Tipo de correctivos violentos y no violentos aplicados frecuentemente a los niños y niñas	corrigen_adequadamente y corrigen_niños	511	Porcentaje de familias en las que se corrige escuchando, explicando y dialogando. Para mayor detalle se crea la variable corrigen_niños para identificar las formas en que corrigen. Toma valor de 1 si se corrige gritando, insultando, amenazando, privando de alimentos, encerrándolos, dándoles golpes con objetos o no corrigiéndolos, 2 si los corrigen quitándoles algo que les gusta, limitándoles alguna actividad que les gusta o les ponen más tareas u oficios y 3 si los corrigen escuchándolos, explicándoles y dialogando. De nuevo se presenta el tabulado de la variable con la cual se construyen las anteriores, p_511.

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	VARIABLES/ASPECTOS A ANALIZAR	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
		Formas de comunicación	Tipo de comunicación utilizada predominantemente en la familia	comunican	504	Frecuencia de la variable p_507 con la creación de la variable comunican que toma el valor 1 si el hogar se comunica con gritos, con silencio o no se comunican, 2 si se comunican a través de discusiones y 3 si se comunican con conversación o diálogo.
		Formas de reconocimiento niños y niñas	Formas en que se reconoce a los niños los aspectos positivos (premios, verbalizaciones, expresiones afectuosas, desconocimiento)	motiva	512	1 si se motiva a través de amenazas o castigos o no se hace nada para motivar, 2 si se premia con regalos o dinero o les otorgan privilegios o 3 si se motiva destacando sus cualidades o con abrazos, sonrisas o muestras de afecto. Se incluye el tabulado de las opciones anteriores.

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
		Actividades compartidas en el tiempo libre	Tipo de actividades conjuntas realizadas en el tiempo libre entre adultos y niños.	Jugar, leer, salir_paseo, dormir, deporte, visitar_parientes, act_religiosas, consumo_licor, ver_tv, escuchar_musica, cocinar, conversar, act_recreativas, asistir_fiestas, practicar_videojuegos y act_niños	514	Se identifica el porcentaje de hogares que practica cada una de las actividades conjuntas referentes a las variables anteriores así como el tiempo dedicado a ellas (esta última se incluye en el indicador). Además se crea la variable act_niños como una variable categórica (para el indicador) que toma el valor de 1 si en el hogar no se realiza ninguna actividad conjunta o cuando la actividad sea consumir licor, 2 si realiza entre 1 y 13 actividades excluyendo el consumo de licor y 3 si realiza 14 actividades excluyendo el consumo de alcohol

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
		Actividades de los niños (escolares, juego, descanso, actividades culturales, tareas domésticas)	Principales actividades de los niños y niñas en la vida cotidiana (tareas escolares, descanso y recreación, cuidado de otras personas y a oficios domésticos)	tareas_escolares, recreación, oficios_domesticos, mandados, cuidado_niños, cuidado_anima, cuidado_huerta, trabajo_fuera_casa, otras_act, acom_*, dedican_tiempo y acom_dedican_tiempo	515	Porcentaje de hogares en los que los niños realizan cada una de las actividades en mención; se presenta también la frecuencia de las personas que los acompañan a cada una de ellas. Para el indicador se crean las dos últimas variables, la primera de ellas toma el valor 1 si la actividad que realizan es el consumo de alcohol o no le dedican tiempo al resto de actividades, 2 si le dedican tiempo a entre 1 y 7 actividades, excluyendo las que definen el valor 3 de esta variable, y 3 si juegan y leen juntos. La siguiente variable toma valor de 1 si dedican_tiempo toma el valor de 1 o si toma el valor de uno pero si los acompañantes son otros parientes, amigos o vecinos, empleadas domésticas o están solos o si dedican_tiempo toma el valor



Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
						de 3 pero están solos, 2 si dedican_tiempo es igual a dos y los acompañantes son padr, madre o abuelos o si dedican_tiempo es 3 pero los acompañantes no son el padre, la madre o los abuelos y toma el valor de 3 si dedican_tiempo es 3 y los acompañan los padres, madres o abuelos

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
		Actividades domésticas por género	Promedio de horas dedicadas por niños y niñas a oficios domésticos.	niñas_ofi_domest niños_ofi_domest	y 516	Frecuencia de los tiempos dedicados por los niños del hogar a las labores domésticas. Se crea dos variables categóricas para establecer una valoración del tiempo que los niños le dedican a las labores domésticas. En los dos casos toma el valor de 1 si dedican entre 3 y 5 horas o más de 5 horas a dicha actividad, 2 si le dedican dos horas o 3 si le dedican menos de dos horas
		ind_comp_saludables			Todas las anteriores, en el sentido que apliquen.	Se construye como el sub-indicador comportamientos saludables y será uno de los insumos para la construcción del indicador global. Para identificar cual es la variable que más explica el comportamiento de éste se lleva a cabo un análisis de componentes principales. Se crea una variable denominada cat_ind_hab_saludables que categoriza los valores del

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	VARIABLES/ASPECTOS A ANALIZAR	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
						indicador de 1 a 3 (donde 1 es malo, 2 es regular y 3 es bueno) de acuerdo a los percentiles. El valor máximo sería 118.
Prácticas de protección de los niños						
		Cuidado y seguridad de los niños	Tipo y edad de las personas que cuidan a los niños y niñas menores de 10 años cuando están en casa (adultos mayores, adultos, otros adolescentes o niños, nadie)	cuid_niños	602 y 603	Frecuencia de las personas que cuidan de los niños menores de 10 años, para el indicador se crea la variable categórica cuid_niños, con valor 1 si el cuidador es el niño o niña mayor o están solos, 2 si los cuidadores son otros parientes, amigos o vecinos o empleada doméstica o 3 si el cuidador es la madre, el padre o abuelos

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	VARIABLES/ASPECTOS A ANALIZAR	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
			Adultos que conocen las amistades de los niños, niñas y adolescentes	conoce_amistades	607	Porcentaje de hogares que conocen las amistades de los niños, niñas y adolescentes
			% de familias con niños y adolescentes en las que hay espacio para su privacidad a la hora de vestirse y bañarse	priv_vestirse_bañ	608	Porcentaje de hogares en los que los niños y adolescentes tienen su espacio para su privacidad a la hora de vestirse y bañarse
		Prácticas de prevención de abuso sexual infantil y adolescente	Lugar en que duermen los niños	duerme_mayores duermen_solos	y 112 (7)	Porcentaje de hogares en los que los niños duermen con mayores de edad, este no entra al indicador. Se crea el indicador que da cuenta del porcentaje de hogares en los que todos los niños del hogar duermen solos, esta variable si hace parte del indicador.
			% de niños que duermen con adultos clasificados por edad	duerme_mayores	112 (7)	No se incluye en el indicador
			Hacinamiento en el hogar (personas por cuarto)	IHAC	302 Y 303	Variable entre 0 y 12.8 que da cuenta del grado de hacinamiento en el hogar.

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
		Estrategias de apoyo dentro de las familias	Formas en que los adultos ayudan a los niños y niñas a resolver sus dificultades	sol_dif y sol_dif_col	517-518	Tabulado de los métodos para afrontar las dificultades de los niños, niñas y adolescentes así como en el colegio. Para el indicador se crea la variable sol_dif y sol_dif_col con valor 1 si no hacen nada frente a la dificultades de los menores o no les ponen mucha atención, 2 si llevan a cabo entre 1 a 3 estrategias o 3 si llevan a cabo todas las estrategias (les preguntan sobre lo sucedido, les dan consejos, les solucionan el problema y les demuestran que cuentan con su apoyo)
			Formas en que los adultos se apoyan entre sí ante dificultades que se les presentan	sol_dif_adult	520	Tabulado de los métodos para afrontar las dificultades de los adultos. Para el indicador se crea la variable sol_dif_adult con valor 1 si no hacen nada frente a la dificultades de los adultos o no les ponen mucha atención, 2 si llevan a cabo entre 1 a 3 estrategias o 3 si llevan a cabo todas las

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
						estrategias (Escuchan el problema y le dan consejo, escuchan el problema y buscan soluciones, Buscan apoyo de familiares, Buscan apoyo en las instituciones)
		Estrategias de supervivencia de la familia	de Ingresos mensuales de la familia y origen de ellos	pobreza	201	Indigencia si el ingreso per-cápita es menor o igual al percentil 50, Pobreza si el ingreso per-cápita está entre el percentil 50 y el 75 o No pobre si el ingreso per-cápita es mayor al percentil 75
		ind_prot_niños			Todas las anteriores, en el sentido que apliquen.	Se construye como el sub-indicador protección a los niños y será uno de los insumos para la construcción del indicador global. Para identificar cual es la variable que más explica el comportamiento de éste se lleva a cabo un análisis de componentes principales. Se crea una variable denominada

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	VARIABLES/ASPECTOS A ANALIZAR	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
						cat_ind_hab_saludables que categoriza los valores del indicador de 1 a 3 (donde 1 es malo, 2 es regular y 3 es bueno) de acuerdo a los percentiles. El valor máximo sería 30.8.
		Conocimientos sobre salud sexual y reproductiva				
	¿Las familias beneficiarias del Programa tienen un mayor conocimiento sobre salud sexual y reproductiva?	Conocimientos adquiridos sobre sexualidad a raíz de la participación en el Programa (Derechos sexuales y reproductivos, métodos de regulación de fertilidad, gestación y parto, Síndrome de Alcoholismo fetal, prevención de embarazos	Tipos de aprendizajes que se perciben sobre salud sexual y reproductiva	aprend_der_sexuales, aprend_planificaion, aprend_prev_emb, aprend_prev_abuso	705 g, h, k y l (1 y 2)	Calificación del nivel de aprendizaje en salud sexual y reproductiva debido al Programa: 1 (muy poco) a 5 (mucho)

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	VARIABLES/ASPECTOS A ANALIZAR	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
		adolescentes, prevención de abuso sexual infantil )				
		Percepción de cambio de prácticas con respecto a los nuevos temas adquiridos	Formas de hacer educación sexual con niños, niñas y adolescentes	p_519*	519	Nivel de aplicación de la conversación directa, contestar preguntas, solicitudes al colegio o consulta de instituciones para la educación de la sexualidad en los niños, niñas y adolescentes. De nuevo, 1 (muy poco) a 5(mucho)
	¿Desean los beneficiarios continuar participando del Programa? ¿Cuáles son las razones que justifican	Deseo de continuidad o abandono del Programa y justificación	Porcentaje de familias que desearían continuar en el Programa	continuar_prog	714	Porcentaje de familias que de ser posible seguirían participando en el Programa



Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
	respuesta (tanto positiva como negativa)?.		Tipo de razones por las que desearían o no desean continuar en el Programa	raz_cont_prog raz_nocont_prog	y 716-717	Se lleva a cabo un tabulado de las razones y se crea una variable categórica para el indicador: 1 si quiere aprender más acerca del Programa, 2 si quiere aprender hábitos saludables o cree que le ayudará a tener mejor autoestima o 3 si cree que su familia a mejorado positivamente y quiere mejorar más. También se consulta por las razones para no continuar en el Programa, entonces 1 si no tiene tiempo para seguir asistiendo, no le gusto el Programa, no le cumplieron con lo que le dijeron o no sabe, 2 si ya aprendió todo lo que necesitaba o 3 si su familia está bien y no necesita más ayuda.

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
	¿Consideran los beneficiarios que las acciones desarrolladas por los educadores familiares y terapeutas son pertinentes y suficientes, de acuerdo a los objetivos planteados por el Programa?	Percepción de la pertinencia de la intervención por parte de las familias	Clasificación de la percepción pertinencia Programa	de perc_positiva_prog	712 y 713	Porcentaje de familias que están satisfechas con los temas y contenidos trabajados con el educador familiar, con las actividades realizadas con el psicólogo o terapeutas, con la forma en que se hacen talleres grupales y las sesiones individuales, con los horarios y días de las reuniones y con los sitios de las reuniones.
		ind_con_ssr			Todas las anteriores, en el sentido que apliquen.	Se construye como el sub-indicador salud sexual y reproductiva y será uno de los insumos para la construcción del indicador global. Para identificar cual es la variable que más explica el comportamiento de éste se lleva a cabo un análisis de componentes principales. Se crea una variable denominada cat_ind_hab_saludables que categoriza los valores del

Componente evaluación de resultados	Pregunta de investigación	Variables/aspectos a analizar	Indicador	Indicador- (se refiere a la denominación en la base de datos de la consultoría)	Número de pregunta en la encuesta Familias	Observaciones
						indicador de 1 a 3 (donde 1 es malo, 2 es regular y 3 es bueno) de acuerdo a los percentiles. El valor máximo sería 48.
						Se construye como la suma de los sub-indicadores contruidos anteriormente, en ese sentido tendrá como valor máximo 348.79. Se crea la variable cat_ind_global como una variable categórica que identifica el nivel del indicador de acuerdo a los percentiles 50 y 75 de la misma: 1 malo, 2 regular y 3 bueno
ind_global					Todos los sub-indicadores	

## ANEXO 2 MATRIZ DE INDICADORES DE LA EVALUACIÓN DE OPERACIONES

Variables/as pectos a analizar	Indicador	Instrumento/ Fuente	Actor/Instrumento								Pregunta del formulario/entrevista							Observaciones		
			Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar	Terapeuta	Actor local	Familia	Observaciones in situ	Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar	Terapeuta		Actor gobierno local	Familia
Presupuesto y metas	Valoración cualitativa	Información secundaria	X	X							2	2								
Presupuesto proyectado	Valoración cualitativa	Información secundaria, Cualitativo-entrevistas a funcionarios del Programa	X	X							3	3 y 4								
Coherencia entre planeación y objetivos, Ejecución presupuestal y de metas	Valoración cualitativa	Información secundaria, Cualitativo-entrevistas a funcionarios del Programa	X	X							4	5								

Variables/as pectos a analizar	Indicador	Instrumento/ Fuente	Actor/Instrumento								Pregunta del formulario/entrevista						Observaciones in situ	Observaciones			
			Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar	Terapeuta	Actor local	Familia	Observaciones in situ	Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar			Terapeuta	Actor gobierno local	Familia
Tiempo para: alistamiento, contratación y desarrollo de actividades	Diferencia entre el tiempo planeado y el ejecutado en cada uno de los procesos del Programa	Información secundaria, Cualitativo- entrevistas a funcionarios del Programa y operadores	X	X		X						5	6				2				
Identificación de actores relevantes	Tipos y funciones de actores relevantes	Información secundaria, Cualitativo- entrevistas a funcionarios del Programa	X	X	X						6	9 y 10		3							
Existencia de articulación entre actores relevantes, funciones de	Tipo de articulación entre actores	Información secundaria, Cualitativo- entrevistas a funcionarios del Programa	X	X	X	X	X	X	X		6	9 y 10		3	3 y 4	4	4	2 y 3			

Variables/as pectos a analizar	Indicador	Instrumento/ Fuente	Actor/Instrumento							Pregunta del formulario/entrevista							Observaciones in situ	Observaciones		
			Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar	Terapeuta	Actor local	Familia	Observaciones in situ	Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar			Terapeuta	Actor gobierno local
los actores																				
Participación de los beneficiarios en intervenciones similares a la del Programa	Tipo de intervenciones a las que se vinculan las familias del Programa	Información secundaria, Cualitativo-entrevistas a funcionarios del Programa. Cualitativo-grupo focal	X	X	X						7	10	4							No se incluye en familias, porque por experiencia estas no identifican los programas de los que hacen parte
Uso de la información de línea de base en la intervención	Valoración cualitativa	Cualitativo-entrevistas o operadores y educadores familiares	X			X	X	X						10	10	10				

Variables/as pectos a analizar	Indicador	Instrumento/ Fuente	Actor/Instrumento							Pregunta del formulario/entrevista							Observaciones in situ	Observaciones					
			Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar	Terapeuta	Actor local	Familia	Observaciones in situ	Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar			Terapeuta	Actor gobierno local	Familia		
Formulario de línea de base	Valoración cualitativa	Cualitativo-entrevistas o operadores y educadores familiares; trabajo del equipo consultor				X	X	X															
Coherencia en la identificación de las necesidades de las familias	Valoración cualitativa	Cualitativo-entrevistas o funcionarios del Programa, operadores y educadores familiares. Observaciones in situ	X	X	X	X	X	X	X	X	8	25	12	20	16	16	6				5 y 7 (Spot check)		
Relación entre la intervención y las necesidades de las familias	Valoración cualitativa	Cualitativo-entrevistas o operadores, educadores familiares, terapeutas y actor local.				X	X	X	X	X												3 Y 5	

Variables/as pectos a analizar	Indicador	Instrumento/ Fuente	Actor/Instrumento								Pregunta del formulario/entrevista							Observaciones in situ	Observaciones			
			Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar	Terapeuta	Actor local	Familia	Observaciones in situ	Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar	Terapeuta			Actor gobierno local	Familia	
		Observaciones in situ																				
Insumos adicionales necesarios para el Programa	Tipo de insumos adicionales (a los actuales) que requiere el Programa	Cualitativo-entrevistas a funcionarios del Programa y operadores	X	X		X	X	X				9	12		5	12	12					
Falencias del diseño del Programa	Valoración cualitativa	Información secundaria, Cualitativo-entrevistas a funcionarios del Programa y operadores	X	X	X	X					10	13	6	7								
Identificación de cuellos de botella en los procesos del Programa	Valoración cualitativa	Información secundaria, Cualitativo-entrevistas a funcionarios del Programa	X	X	X	X	X	X			524	6 al 8	2	2	4	4						



Variables/as pectos a analizar	Indicador	Instrumento/ Fuente	Actor/Instrumento								Pregunta del formulario/entrevista						Observaciones in situ	Observaciones		
			Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar	Terapeuta	Actor local	Familia	Observaciones in situ	Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar			Terapeuta	Actor gobierno local
		y operadores																		
Perfil de profesionales que realizan la intervención	Perfil de los profesionales	Información secundaria, Cualitativo- entrevistas a funcionarios del Programa y operadores	X	X		X						1 3	16			8				
Alineamiento o efectivo de los perfiles a los requerimientos del programa	Valoración cualitativa a partir de lineamientos del Programa y los perfiles de los profesionales que desarrollan el Programa	Información secundaria, Cualitativo- entrevistas a operadores		X		X					1 3	16			8					

Variables/as pectos a analizar	Indicador	Instrumento/ Fuente	Actor/Instrumento								Pregunta del formulario/entrevista						Observaciones in situ	Observaciones					
			Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar	Terapeuta	Actor local	Familia	Observaciones in situ	Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar			Terapeuta	Actor gobierno local	Familia		
Existencia de dificultades en la contratación de operadores	Tipo de dificultades en contratación de operadores	Cualitativo-entrevistas a funcionarios del Programa	X	X															1 2	17a			
Existencia de dificultades en la contratación de: educadores familiares, terapeutas	Tipo de dificultades en contratación de: educadores familiares y terapeutas	Cualitativo-entrevistas a funcionarios del programa y operadores	X	X		X													1 3	17b yc	9		
Identificación y causas de dificultades de contratación de operadores	Tipo de causas que dificultan la contratación de operadores	Cualitativo-entrevistas a funcionarios del programa	X	X															1 2	17a			
Identificación y causas de dificultades	Tipo de causas que dificultan la	Cualitativo-entrevistas a funcionarios	X			X													1 3		9		

Variables/as pectos a analizar	Indicador	Instrumento/ Fuente	Actor/Instrumento								Pregunta del formulario/entrevista						Observaciones in situ	Observaciones		
			Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar	Terapeuta	Actor local	Familia	Observaciones in situ	Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar			Terapeuta	Actor gobierno local
de contratación de educadores familiares y terapeutas	contratación de educadores familiares y terapeutas	del Programa y operadores																		
Criterios de selección de los operadores	Criterios de selección de los operadores	Información secundaria, Cualitativo-entrevistas a funcionarios del Programa	X	X							1	1	15							
Perfil de operadores	Perfil de operadores	Información secundaria, Cualitativo-entrevistas a funcionarios del Programa	X			X					1	1		1						
Barreras en campo para la intervención	Tipo de barreras en campo	Cualitativo-entrevistas a operadores, educadores familiares y terapeutas				X	X	X						12	7 y 13					

Variables/as pectos a analizar	Indicador	Instrumento/ Fuente	Actor/Instrumento							Pregunta del formulario/entrevista							Observaciones in situ	Observaciones
			Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar	Terapeuta	Actor local	Familia	Observaciones in situ	Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar		
Percepción de los profesionales en campo sobre el programa y la contratación	Valoración cualitativa	Cualitativo-entrevistas a educadores familiares y terapeutas					X	X						18	18			
Tipo de capacitación que reciben los profesionales en campo	Clasificación de temas de capacitación	Cualitativo-entrevistas a funcionarios del Programa, educadores familiares y terapeutas	X			X	X	X			14			16	2	2		
Frecuencia de la capacitación que reciben los profesionales en campo	Frecuencia de la capacitación que reciben los profesionales en campo	Cualitativo-entrevistas a educadores familiares y terapeutas				X	X	X			14			16	2	2		

Variables/aspectos a analizar	Indicador	Instrumento/ Fuente	Actor/Instrumento								Pregunta del formulario/entrevista						Observaciones in situ	Observaciones	
			Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar	Terapeuta	Actor local	Familia	Observaciones in situ	Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar			Terapeuta
Pertinencia de la capacitación recibida por los profesionales en campo	Valoración cualitativa	Cualitativo-entrevistas a educadores familiares y terapeutas					X	X							3 y 6	3 y 6			
Utilidad de la capacitación recibida por los profesionales en campo	Valoración cualitativa	Cualitativo-entrevistas a educadores familiares y terapeutas					X	X							3 y 6	3 y 6			
Identificación de objetivos del programa por parte de los hogares	% de familias que identifican los objetivos del programa	Cuantitativo-Encuestas a familias, Cualitativo-entrevistas a familias								X								707 y 708	
Expectativas de los beneficiarios	Valoración cualitativa	Cualitativo-entrevistas a familias							X										

Variables/aspectos a analizar	Indicador	Instrumento/Fuente	Actor/Instrumento								Pregunta del formulario/entrevista						Observaciones in situ	Observaciones		
			Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar	Terapeuta	Actor local	Familia	Observaciones in situ	Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar			Terapeuta	Actor gobierno local
al inicio y final de la intervención																				
Actividades desarrolladas por líneas de acción	Clasificación de temas trabajados por el educador familiar y terapeuta	Cualitativo-entrevistas a educadores familiares, terapeutas y familias. Cuantitativo-Encuestas a familias. Observaciones in situ													12	12		705 y 711		10
Fortalezas y debilidades del programa identificadas por los beneficiarios	Valoración cualitativa	Cualitativo-entrevistas a familias																		X



Variables/as pectos a analizar	Indicador	Instrumento/ Fuente	Actor/Instrumento								Pregunta del formulario/entrevista						Observaciones in situ	Observaciones		
			Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar	Terapeuta	Actor local	Familia	Observaciones in situ	Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar			Terapeuta	Actor gobierno local
	operador	operadores																		
Acompañamiento del operador a los profesionales en campo	Tipo de acompañamiento del operador a los profesionales en campo	Cualitativo-entrevistas a educadores familiares, terapeutas y operadores				X	X	X					15	12 y 19	12 y 19					
Existencia y tipo de control de calidad de la información de profesionales en campo	Clasificación de estrategias de control de calidad de los operadores	Información secundaria, cualitativo-entrevista funcionarios programa y operadores	X	X		X					19	20 y 21	17							





Variables/as pectos a analizar	Indicador	Instrumento/ Fuente	Actor/Instrumento							Pregunta del formulario/entrevista							Observaciones in situ	Observaciones		
			Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar	Terapeuta	Actor local	Familia	Observaciones in situ	Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar			Terapeuta	Actor gobierno local
del programa		operadores																		
Uso de los informes presentados por educadores familiares, terapeutas y operadores	Tipos de uso de los informes de profesionales en campo y operadores	Información secundaria, cualitativo- entrevista funcionarios programa y operadores	X	X	X		X	X			2	22	9		19	19				

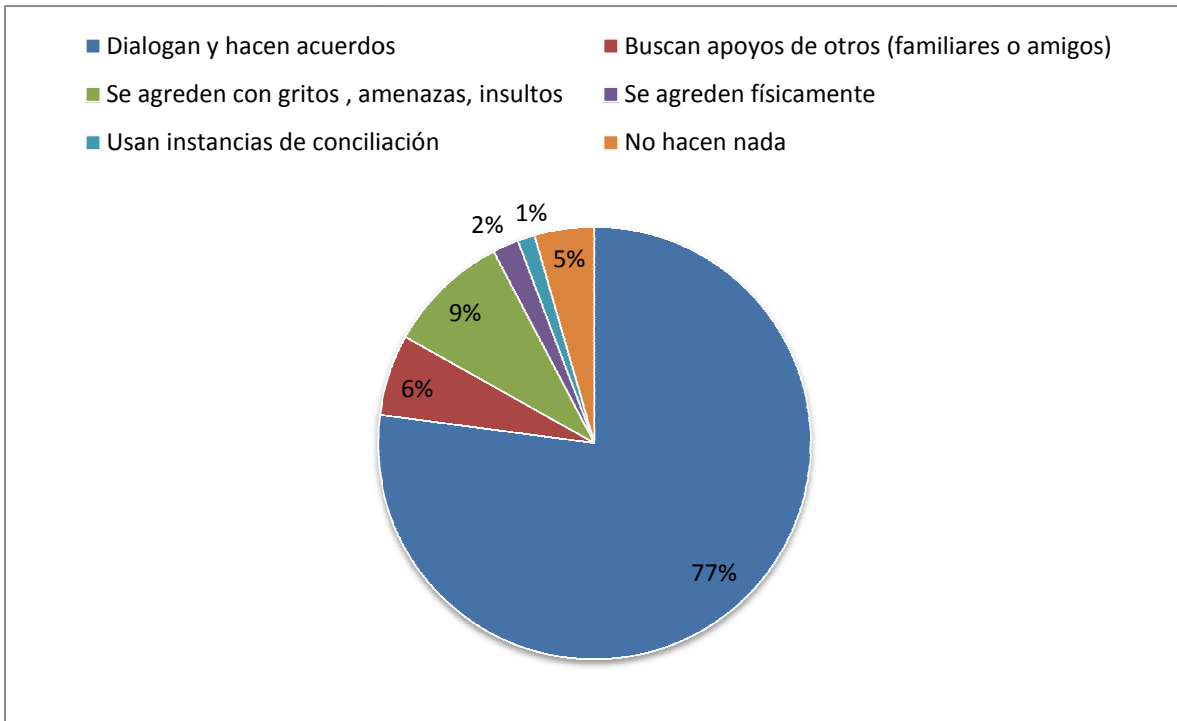
Variables/as pectos a analizar	Indicador	Instrumento/ Fuente	Actor/Instrumento								Pregunta del formulario/entrevista						Observaciones in situ	Observaciones	
			Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar	Terapeuta	Actor local	Familia	Observaciones in situ	Funcionarios nacional	Funcionarios regional	Funcionarios zonal	Operador	Educador familiar			Terapeuta
Uso de la información generada en el seguimiento del programa	Tipos de uso de la información generada en el seguimiento del programa	Información secundaria, cualitativo-entrevista funcionarios programa y operadores	X	X	X						18 y 21	14 y 22	7						
Cambios en el programa a partir del seguimiento realizado	Clasificación de cambios realizados en el programa a partir del seguimiento	Información secundaria, cualitativo-entrevista funcionarios programa y operadores	X	X	X		X	X			21	14	7		19	19			

## ANEXO 3 RESULTADOS EN COMUNICACIÓN Y MANEJO DE CONFLICTOS EN LAS FAMILIAS

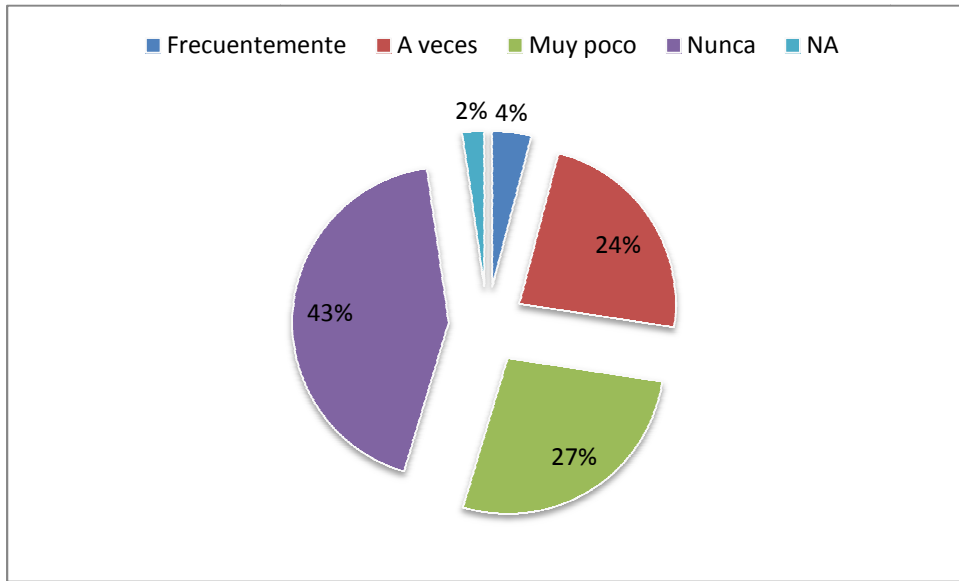
La forma principal de comunicarse y resolver conflictos en las familias es el diálogo. El 94% de los encuestados informó que se comunicaban de esa manera y el 77% señaló que usaba ese mecanismo para resolver los conflictos (Ver gráfica A). Allí se evidencia que la agresión verbal y física es poco utilizada lo mismo que otros mecanismos.

La frecuencia con que se presentan los conflictos en las familias es baja (ver gráfica B) pues en el 70% no los hay o se son escasos. Los principales motivos que originan los conflictos son los asuntos relacionados con las niñas, niños y adolescentes, los problemas económicos, los problemas de pareja y los de salud (Ver Gráfica C).

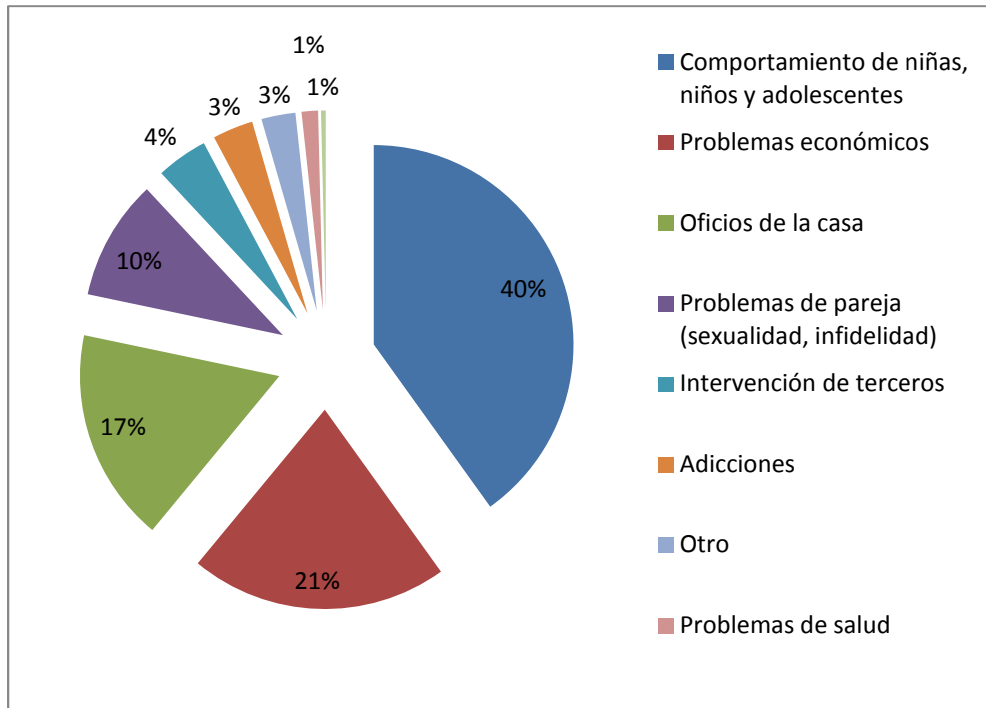
**Figura A.A Formas de resolver conflictos en las familias**



**Figura A.B. Frecuencia en que se presentan los conflictos en las familias**



**Gráfica A.C. Situaciones que originan los conflictos en las familias**



## ANEXO 4. FORMULARIO DE ENCUESTA A FAMILIAS

---

## ANEXO 5: ANÁLISIS DE COMPONENTES PRINCIPALES

---

El análisis de componentes principales transforma el conjunto de variables originales en un conjunto más pequeño de variables, las cuales son combinaciones lineales de las primeras, que contienen la mayor parte de variabilidad presente en el conjunto inicial.

Adicionalmente, las nuevas variables generadas con el análisis de componentes principales son ortogonales<sup>29</sup> entre sí, de manera que capturan diferentes aspectos de un fenómeno. Es importante resaltar que el análisis solo tiene fundamento si se realiza tomando variables que midan el mismo fenómeno.

En el análisis de componentes principales realizado para este estudio intervienen los indicadores jerárquicos e indicadores jerarquizados. Los primeros hacen referencia a aquellos indicadores que directamente definen una jerarquización mientras que los segundos no establecen directamente niveles de ordenamiento ni de aceptabilidad, por lo que se hace necesario categorizarlos de tal manera que se puedan jerarquizar indirectamente a través de la imputación de valores enteros entre 1 y 3 (donde 1 es malo, 2 es regular y 3 es bueno). La combinación lineal de los dos tipos de indicadores permite la construcción de los índices por ejes temáticos, los cuales a su vez permiten la evaluación de los aspectos definidos en el diseño metodológico.

Para asegurar que el ejercicio de componentes principales esté diseñado de manera adecuada es recomendable hacer pruebas de correlación entre las variables (para comprobar que existe una relación lineal entre ellas). Esta correlación debe ser estadísticamente significativa pero no tanto como para identificar relación lineal perfecta. Específicamente, si una variable tiene un coeficiente de correlación<sup>30</sup> mayor o igual a 0.7 se descarta una de ellas ya que teóricamente explican de forma adecuada el mismo fenómeno.

Una vez estimados los componentes principales, no hay criterios estrictamente formales para la determinación del número de componentes principales. Los criterios sugeridos son de tipo empírico, y se basan en la variabilidad que se quiere mantener. En el caso

---

<sup>29</sup> Se refiere a independencia entre los componentes

<sup>30</sup> Define el grado de correlación lineal entre dos variables. A diferencia de la correlación, este coeficiente (entre -1 y 1) es independiente de las unidades de medida.

que nos compete, se escogió como porcentaje de variación mínima el 60% y se tomó el número de componentes que cumplieron con este requisito.

Finalmente, se llevó a cabo otro ejercicio de correlación pero esta vez entre los componentes y los indicadores con los cuales se construyen los índices. Este análisis permite identificar cuáles son los indicadores que más le aportan tanto positiva como negativamente (aquellos con coeficiente de correlación mayor o igual a 0.6) a los componentes seleccionados. La interpretación de los resultados obtenidos depende de la ortogonalidad mencionada anteriormente y de la información complementaria que no necesariamente se incluye en el análisis pero que se encuentra presente en la información recolectada.