



INFORME FINAL ARD-328-DOC 8

Bogotá; Diciembre de 2008

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	3
1 DISEÑO TÉCNICO	4
1.1 INSTRUMENTOS UTILIZADOS	4
1.1.1 MANUALES E INSTRUCTIVOS	4
1.1.2 FORMATOS DEL OPERATIVO DE CAMPO.....	5
1.2 DESCRIPCIÓN LOGÍSTICA Y OPERATIVA	6
2 LA MUESTRA	8
3 DESARROLLO DEL TRABAJO DE CAMPO.....	8
3.1 RESULTADOS Y COMENTARIOS SOBRE DEL TRABAJO DE CAMPO	8
3.2 OBSERVACIONES A LOS FORMULARIOS	9
4 REVISIÓN, CAPTURA DE LOS FORMULARIOS Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	10
4.1 CAPTURA, VERIFICACIÓN DEL MATERIAL.....	10
4.2 VALIDACIÓN DE LA COBERTURA.....	11
4.3 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	11
5 PLAN DE CALIDAD	12
ANEXO 1. FORMULARIOS.....	17
ANEXO 2. MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN	18
ANEXO 3. MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE SUPERVISIÓN	19
ANEXO 4. INSTRUCTIVO DEL ENTREVISTADOR	20
ANEXO 5. INSTRUCTIVO DEL SUPERVISOR	21
ANEXO 6. AGENDA	22
ANEXO 7. CRÉDITOS	23
ANEXO 8. CRONOGRAMA.....	24
ANEXO 9. MALLA DE VALIDACIÓN.....	25

INTRODUCCIÓN

En cumplimiento del contrato de servicios de consultoría **999-08-744** suscrito entre el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF y SEI s.a, se presenta el informe final descriptivo que contiene los resultados de la encuesta **“Evaluación del programa de mejoramiento de Hogares Comunitarios, en el área de Cartagena Bolívar -ARD 328**, adelantada durante los meses de noviembre y diciembre de 2008, en la ciudad de Cartagena.

Este informe es complementario de los dos informes de avance para el seguimiento de trabajo de campo, entregados durante el desarrollo del proyecto.

El presente documento esta estructurado en cinco capítulos, en el primero se describe el proceso de diseño técnico, el segundo esta relacionado con la muestra, en el capítulo tres se describe el desarrollo de trabajo de campo, el capítulo cuatro hace referencia a la revisión, captura de los formularios y procesamiento de la información y finalmente en el capítulo cinco se describen los resultados del plan de calidad.

Acompañan al informe 9 anexos, en los primeros cinco se encuentran: un original del formulario, los manuales e instructivos; en los anexos 6 al 8 se presentan la agenda de capacitación, el listado de personal y el cronograma, finalmente en el anexo 9 se presenta la malla de validación.

1 DISEÑO TÉCNICO

A continuación se presentan los aspectos más relevantes del diseño técnico, referidos a los siguientes instrumentos.

- Formularios
- Manuales e instructivos
- Formatos

1.1 INSTRUMENTOS UTILIZADOS

Para la recolección de la información en los Hogares Comunitarios del ICBF, se utilizaron tres formularios diseñados por el ICBF, los cuales fueron ajustados y diagramados por SEI s. a (Anexo 1).

En la etapa de diseño de los formularios se hicieron ajustes que se discutieron con el ICBF y se incorporaron a los formularios. Los formularios fueron revisados y ajustados según las sugerencias del ICBF en cabeza de la funcionaria Zulma Fonseca quien aprobó los instrumentos el 30 de octubre de 2008.

A continuación se relacionan los formularios utilizados en el operativo de campo:

Formulario 1: Hogar y Madre Comunitaria

Formulario 2: Niños y Niñas del Hogar Comunitario

Diario de Morbilidad: Formulario que fue diligenciado por la Madre Comunitaria.

1.1.1 MANUALES E INSTRUCTIVOS

Con el fin de proporcionar al personal de campo una herramienta de apoyo durante la capacitación y el levantamiento de información se elaboraron los siguientes manuales e instructivos:

- **Manual de procedimientos de recolección.** (Ver anexo 2). La función principal de este manual es proporcionar información general para el trabajo de campo, abordando temas relacionados con las funciones del personal operativo, con las técnicas de entrevista, con los tipos de pregunta utilizados en los formularios de encuesta y las indicaciones para su diligenciamiento, así como con los conceptos y definiciones básicas que debe dominar el entrevistador.
- **Manual de procedimientos de supervisión.** (Ver anexo 3). Este manual tiene como objetivo principal proporcionar herramientas al supervisor para controlar el trabajo de campo desarrollado por los entrevistadores, y garantizar que éste se lleve a cabo de acuerdo con la metodología y los parámetros de trabajo establecidos tanto a nivel general, como en el plan de calidad del proyecto, así mismo lograr **Entrevistas Completas** de alta calidad.
- **Instructivo del entrevistador.** (ver anexo 4), el cual contiene una descripción detallada de cada una de las preguntas, que incluye su objetivo y la forma adecuada de registro de las respuestas en los formularios.
- **Instructivo para el supervisor.** (Ver anexo 5). En él se presentan actividades específicas que debe adelantar el supervisor dentro del desarrollo del operativo de campo.

1.1.2 FORMATOS DEL OPERATIVO DE CAMPO

Los formatos empleados para el levantamiento de la información en campo se encuentran descritos en el instructivo del supervisor y se relacionan a continuación:

- **Formato R 9 de avance y rendimiento.** El cual se diligenció tomando como base la información reportada por los entrevistadores. Los datos registrados en este formato constituyeron el insumo para el control del avance del operativo.

- **Formato RC 16, control de cobertura.** Formato diligenciado por el supervisor, con el fin de controlar en campo la cobertura y verificar, terminado el levantamiento, que el total de encuestas físicas se entregaron a captura y que además, el total de formularios capturados sea igual al total de formularios recibidos físicamente.
- **Formato RC 27 “Errores, omisiones e inconsistencias”** detectadas en campo”, empleado por el supervisor, para el registro y control de las inconsistencias detectadas durante la revisión de los formularios.

1.2 DESCRIPCIÓN LOGÍSTICA Y OPERATIVA

Para desarrollar el trabajo de campo se organizaron tres grupos conformados por una supervisora y cinco encuestadoras.

En Bogotá se capacitó por parte de S.E.I s.a y el ICBF a uno de los tres grupos de recolección y al grupo de supervisoras, los dos grupos restantes fueron capacitados en la ciudad de Cartagena.

Los temas tratados en la capacitación se presentan en la agenda de capacitación (anexo 6).

El personal que participó en el desarrollo del proyecto se relaciona en el anexo 7.

A continuación se describen brevemente los principales aspectos del operativo.

- Una vez se recibió la muestra de hogares comunitarios por parte del ICBF se hizo contacto por parte de una supervisora de SEI s.a con el Centro Zonal Bahía de la Virgen, al cual pertenecían los hogares comunitarios seleccionados. Allí fue suministrado un listado de madres comunitarias y el nombre de las asociaciones a las cuales pertenecían, el cual fue comparado con el listado de muestra para obtener los datos de localización de los hogares.

-
- Con esta información se contactó por parte de la supervisora a las representantes de las asociaciones para informar del estudio y la visita a los hogares comunitarios.
 - Previamente a la visita al Hogar Comunitario cada entrevistadora hizo gestión telefónica o en algunos casos visitó directamente el hogar comunitario para informar a la MC del estudio y programar una cita.
 - Para asegurar la calidad de la información, la supervisora hacía revisión del 100% de los formularios aplicados de forma que al terminar el levantamiento, el material cumpliera con los requisitos de calidad previstos. Paralelamente a la revisión del material, se diligenciaba el formato de resultados de entrevista RC 16, con el fin de controlar la muestra y la cobertura.
 - A medida que avanzaba la recolección, los formularios y formatos RC 16 eran enviados a la sede central de SEI s.a., en donde se procedió a la preparación del material para su posterior captura, procesamiento y revisión de inconsistencias.
 - El control de los procesos operativos y administrativos del proyecto fue sistematizado, y la tabla de datos resultante se utilizó para el control de cobertura y de los procedimientos de campo anteriormente descritos.
 - En Bogotá se organizó un archivo que garantizó el almacenamiento seguro y conveniente de los formularios durante la etapa de lectura, y posteriormente una vez concluido esta.

2 LA MUESTRA

La muestra estuvo conformada por **300** Hogares Comunitarios, de la jurisdicción del Centro Zonal Bahía de la Virgen. No se presentaron novedades relevantes en este aspecto.

3 DESARROLLO DEL TRABAJO DE CAMPO

El levantamiento de la información se inició el 18 de noviembre de 2008 con el grupo que se capacitó en Bogotá y a partir del 24 de noviembre de 2008 con los grupos capacitados en Cartagena y se terminó el 5 de diciembre.

En el anexo 8 se presenta el cronograma de trabajo.

3.1 RESULTADOS Y COMENTARIOS SOBRE DEL TRABAJO DE CAMPO

En la tabla 1 se presenta la cobertura esperada y la cobertura obtenida por tipo de formulario:

Tabla 1. Muestra esperada y cobertura obtenida

TIPO DE FORMULARIO	No. Hogares esperados	No. De Hogares efectivos	% Cobertura obtenida
Formulario 1 Hogar y Madre Comunitaria	300	300	100
Formulario 2 Niños y Niñas del Hogar Comunitario	3923	3762	95.9
Diario de Morbilidad	300	300	100
TOTAL			

FUENTE: Tabla de datos S.E.I s.a

Como se aprecia en la tabla 1 se esperaban aplicar 3923 formularios 2 y se aplicaron 3762 debido a las siguientes situaciones:

- Ausencia de los niños el día de la visita y por consiguiente de sus padres, esta situación se presenta debido a que en el hogar hay algún miembro que puede cuidar al niño o niña por estar en época de vacaciones, aunque en algunos casos se logró aplicar la encuesta visitándolos en sus viviendas.

- Niños y niñas desplazados que ya no asistían al hogar comunitario y la madre comunitaria no sabía donde ubicar a sus padres o responsables.
- Personas que trabajaban hasta altas horas de la noche y no había otro informante idóneo. Debido a condiciones de seguridad no se podía estar en la zona hasta altas horas de la noche.
- En la Boquilla se presentó una situación particular ya que por el invierno los hogares fueron reubicados en albergues y no se pudo entrar.

3.2 OBSERVACIONES A LOS FORMULARIOS

Durante la recolección de la información se reportó la siguiente observación para el formulario 2 en las preguntas 601 y 603:

Pregunta 601:

VI. CONSUMO DE BIENESTARINA EN EL HOGAR						
601	¿Cada cuánto tiempo recibe usted del hogar comunitario u otro programa, Bienestarina para preparar alimentos en su hogar?					
	Todos los días	1 ☐	Cada dos meses	5 ☐	Otro	9 ☐
	Cada semana	2 ☐	Cada tres meses	6 ☒	Nunca	10 ☐
	Cada quince días	3 ☐	Cada seis meses	7 ☐	No sabe	11 ☐
	Cada mes	4 ☒	Cada año	8 ☐		

VII

La pregunta 601 estaba diseñada inicialmente para captar información acerca de la periodicidad con que el hogar del niño o niña recibe por parte del hogar comunitario la Bienestarina, por lo tanto quedó como una pregunta excluyente.

Durante la capacitación se incluyó la opción “u otro programa”, es decir se podía captar información de dos fuentes: El Hogar Comunitario y otro Programa.

Cuando la periodicidad de entrega de Bienestarina por parte del HC y del otro programa era diferente, fue necesario hacer un ajuste a las preguntas 601 y 603.

Para la pregunta **601** se acordó con Zulma Fonseca funcionaria del ICBF que quedara de marcación múltiple y poder así captar las dos periodicidades.

En cuanto a la pregunta **603**, la instrucción inicial era sumar todas las fuentes de donde se recibe la Bienestarina.

VI. CONSUMO DE BIENESTARINA (Continuación)			
603	¿Qué cantidad de Bienestarina le entregan?		Kilogramos 1 ☐
	ENTREVISTADOR/A: <i>Sume todas las fuentes de las que recibe la Bienestarina.</i>		Libras 2 ☐

Para los casos donde se reportaron diferentes periodicidades se validó un campo en el formulario y se creo la variable 603c, para captar la información reportada para los otros programas.

VI. CONSUMO DE BIENESTARINA (Continuación)			
603	¿Qué cantidad de Bienestarina le entregan?		Kilogramos 1 ☒
	ENTREVISTADOR/A: <i>Sume todas las fuentes de las que recibe la Bienestarina.</i>		Libras 2 ☐

Otro programa

4 REVISIÓN, CAPTURA DE LOS FORMULARIOS Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

En este capítulo se describen los aspectos relacionados con la revisión, captura, procesamiento y validación de la información.

Con el fin de garantizar la calidad de la información recolectada, se hizo la revisión en campo del 100% de los formularios por parte del supervisor empleando como herramienta de revisión la malla de validación (anexo 10)

4.1 CAPTURA, VERIFICACIÓN DEL MATERIAL

A continuación se presentan los aspectos más relevantes de la captura y procesamiento de los formularios.

La captura de la información se realizó, a medida que llegaban los formularios de campo a SEI s.a., luego de efectuado el proceso de recepción y preparación para la lectura por escáner, ésta se inició el 26 de noviembre de 2008 y finalizó el 19 de diciembre de 2008.

La captura se realizó en dos fases: en la primera se leyó el contenido mediante escáner, utilizando el software TELEform. En la segunda etapa, se verificaron los campos, esta tarea se realiza por pantalla, sobre la imagen del formulario escaneado y consiste en confirmar o corregir los datos que el sistema no puede

interpretar o que interpreta erróneamente, recurriendo para ello a los formularios diligenciados.

4.2 VALIDACIÓN DE LA COBERTURA

Finalizada la captura se procedió a validar la cobertura; en este proceso se verificó que la cantidad de formularios físicos recibidos en SEI s.a., correspondiera exactamente a la cantidad de registros en las tablas de datos producto de la captura.

Para describir este proceso, a continuación se mencionan las actividades desarrolladas:

1. Confrontación de los formatos de cobertura contra los formularios físicos, en un proceso de correspondencia uno a uno: se inicia con la digitación en una tabla de Excel, donde se encuentra para la totalidad de la muestra, el resultado dado por los supervisores para cada uno de los números de identificación muestral asignados.
2. Con la totalidad de la cobertura digitada se realiza una verificación de los formularios mediante el número consecutivo asignado a cada una, con resultado (1 ó 2, completa o incompleta) confrontándolos con el número muestral reportado en el formulario físico.
3. Se efectúan los ajustes necesarios a las tablas bien sea la de cobertura o la de captura.

4.3 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

En cuanto al procesamiento de la información, se inició el 17 de diciembre y concluyó el día 23 de diciembre. A continuación se describe brevemente este proceso:

1. La información resultante de la lectura por escáner se exportó a un manejador de bases de datos SPSS.
2. Se verificó que la información exportada correspondiera con la información de los formularios.
3. Se aplicaron los programas de validación para verificar la información de los formularios en cuanto a los filtros, rangos, etc.
4. Se generaron varios archivos de Excel que contenían los listados de inconsistencias, con ellos el coordinador del operativo verifica el programa

de validación, es decir que este no arroje como inconsistencias datos correctos u omitiera inconsistencias reales.

5. Una vez definidas las inconsistencias a listar; se generaron listados para verificar contra los formularios físicos.
6. Es importante aclarar que no todo registro considerado inconsistencia es realmente un error; en cuyo caso lo que se hace es validar el dato encontrado en el formulario.
7. Verificación de missing (datos omitidos) para aquellos formularios que deberían tener información y por alguna circunstancia no hay ningún dato registrado.
8. Otro aspecto en el procesamiento es la revisión de las frecuencias simples de cada variable del formulario para determinar la consistencia de la información.

5 PLAN DE CALIDAD

En la siguiente página se encuentra el plan de calidad que SEI s.a. entregó el día 11 de diciembre de 2008 junto con los resultados de la prueba piloto al ICBF.

Allí se aprecian: los responsables que participaron en la ejecución del proyecto, los procesos aplicables para la prestación del servicio y de apoyo técnico, los indicadores asociados con los procesos y los productos establecidos en el contrato.

	PLAN DE CALIDAD - FORMATO COD: SGC - 08		VERSION: 01 FECHA: 05/03/2005 APROBACION
	PROYECTO : ARD-328	"DISEÑO DE MUESTRA, REALIZACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN EN LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE HOGARES COMUNITARIOS EN EL	
	SUBPROYECTO		FECHA DE PRESENTACIÓN DEL PLAN: 06/11/2008

RESPONSABLES:		CAPTURA DE DATOS		JUAN CARLOS BARRETO
DIRECCIÓN	YAMILE PALACIO	DEPURACIÓN DE LA INFORMACIÓN	MARLENNY SOLANO	
COORDINADOR DEL PROYECTO	MARLENNY SOLANO	PROCESAMIENTO DE DATOS	MARCELA PATARROYO	
SELECCIÓN DE LA MUESTRA		ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	PATRICIA ARENAS - ENIHT MALDONADO	

PROCESOS APLICABLES EN ESTE PROYECTO																						
PRESTACIÓN DEL SERVICIO																						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>PS1 PLANIFICACIÓN DE LA REALIZACIÓN DEL PRODUCTO</td><td style="text-align: center;">Si</td></tr> <tr><td>PS2 DESARROLLO DE LA PROPUESTA TÉCNICA</td><td style="text-align: center;">Si</td></tr> <tr><td>PS3 DESARROLLO OPERATIVO Y LOGÍSTICO DE LA PROPUESTA</td><td style="text-align: center;">Si</td></tr> <tr><td>PS4 VALIDACIÓN DEL DISEÑO MEDIANTE PRUEBA PILOTO</td><td style="text-align: center;">Si</td></tr> <tr><td>PS5 DISEÑO Y/O SELECCIÓN DE LA MUESTRA</td><td style="text-align: center;">No</td></tr> <tr><td>PS6 RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN</td><td style="text-align: center;">Si</td></tr> <tr><td>DMC RECOLECCION DE LA INFORMACION CON DMC</td><td style="text-align: center;">No</td></tr> <tr><td>PS7 CAPTURA DE DATOS</td><td style="text-align: center;">Si</td></tr> <tr><td>PS8 PROCESAMIENTO DE DATOS</td><td style="text-align: center;">Si</td></tr> <tr><td>PS9 ENTREGA DE RESULTADOS</td><td style="text-align: center;">Si</td></tr> <tr><td>PS10 CONTROL DEL PRODUCTO NO CONFORME</td><td style="text-align: center;">Si</td></tr> </table>	PS1 PLANIFICACIÓN DE LA REALIZACIÓN DEL PRODUCTO	Si	PS2 DESARROLLO DE LA PROPUESTA TÉCNICA	Si	PS3 DESARROLLO OPERATIVO Y LOGÍSTICO DE LA PROPUESTA	Si	PS4 VALIDACIÓN DEL DISEÑO MEDIANTE PRUEBA PILOTO	Si	PS5 DISEÑO Y/O SELECCIÓN DE LA MUESTRA	No	PS6 RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	Si	DMC RECOLECCION DE LA INFORMACION CON DMC	No	PS7 CAPTURA DE DATOS	Si	PS8 PROCESAMIENTO DE DATOS	Si	PS9 ENTREGA DE RESULTADOS	Si	PS10 CONTROL DEL PRODUCTO NO CONFORME	Si
PS1 PLANIFICACIÓN DE LA REALIZACIÓN DEL PRODUCTO	Si																					
PS2 DESARROLLO DE LA PROPUESTA TÉCNICA	Si																					
PS3 DESARROLLO OPERATIVO Y LOGÍSTICO DE LA PROPUESTA	Si																					
PS4 VALIDACIÓN DEL DISEÑO MEDIANTE PRUEBA PILOTO	Si																					
PS5 DISEÑO Y/O SELECCIÓN DE LA MUESTRA	No																					
PS6 RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	Si																					
DMC RECOLECCION DE LA INFORMACION CON DMC	No																					
PS7 CAPTURA DE DATOS	Si																					
PS8 PROCESAMIENTO DE DATOS	Si																					
PS9 ENTREGA DE RESULTADOS	Si																					
PS10 CONTROL DEL PRODUCTO NO CONFORME	Si																					
APOYO TÉCNICO																						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>AT1 DIAGRAMACIÓN DE FORMULARIOS</td><td style="text-align: center;">Si</td></tr> <tr><td>AT2 CAPACITACIÓN Y SELECCIÓN DEL PERSONAL TEMPORAL</td><td style="text-align: center;">Si</td></tr> <tr><td>AT3 SUPERVISIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO</td><td style="text-align: center;">Si</td></tr> <tr><td>AT4 RECEPCIÓN DE MATERIAL</td><td style="text-align: center;">Si</td></tr> <tr><td>AT5 CRITICA DE LA INFORMACIÓN</td><td style="text-align: center;">No</td></tr> <tr><td>AT6 CORRECCIÓN DE INCONSISTENCIAS</td><td style="text-align: center;">Si</td></tr> <tr><td>AT7 MANTENIMIENTO Y SOPORTE TÉCNICO EN SISTEMAS</td><td style="text-align: center;">Si</td></tr> <tr><td>AT10 CONTROL DE DISPOSITIVOS DE MEDICIÓN</td><td style="text-align: center;">Si</td></tr> </table>	AT1 DIAGRAMACIÓN DE FORMULARIOS	Si	AT2 CAPACITACIÓN Y SELECCIÓN DEL PERSONAL TEMPORAL	Si	AT3 SUPERVISIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	Si	AT4 RECEPCIÓN DE MATERIAL	Si	AT5 CRITICA DE LA INFORMACIÓN	No	AT6 CORRECCIÓN DE INCONSISTENCIAS	Si	AT7 MANTENIMIENTO Y SOPORTE TÉCNICO EN SISTEMAS	Si	AT10 CONTROL DE DISPOSITIVOS DE MEDICIÓN	Si						
AT1 DIAGRAMACIÓN DE FORMULARIOS	Si																					
AT2 CAPACITACIÓN Y SELECCIÓN DEL PERSONAL TEMPORAL	Si																					
AT3 SUPERVISIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	Si																					
AT4 RECEPCIÓN DE MATERIAL	Si																					
AT5 CRITICA DE LA INFORMACIÓN	No																					
AT6 CORRECCIÓN DE INCONSISTENCIAS	Si																					
AT7 MANTENIMIENTO Y SOPORTE TÉCNICO EN SISTEMAS	Si																					
AT10 CONTROL DE DISPOSITIVOS DE MEDICIÓN	Si																					

CRONOGRAMA DE TRABAJO						
<table style="width: 100%;"> <tr> <td>SE ANEXA CRONOGRAMA DE TRABAJO</td> <td style="text-align: center;">Si</td> </tr> <tr> <td>FECHA DE INICIACIÓN</td> <td style="text-align: center;">20/10/2008</td> </tr> <tr> <td>FECHA DE TERMINACIÓN</td> <td style="text-align: center;">31/12/2008</td> </tr> </table>	SE ANEXA CRONOGRAMA DE TRABAJO	Si	FECHA DE INICIACIÓN	20/10/2008	FECHA DE TERMINACIÓN	31/12/2008
SE ANEXA CRONOGRAMA DE TRABAJO	Si					
FECHA DE INICIACIÓN	20/10/2008					
FECHA DE TERMINACIÓN	31/12/2008					

PRODUCTOS: INFORMES, REGISTROS E INDICADORES									
En ausencia de un indicador numérico la evidencia de cumplimiento será el informe o registro aquí mencionado									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>PS6 - PC1 TASA DE RESPUESTA</td></tr> <tr><td>PS8 - PC3 CONSISTENCIA DE LA INFORMACIÓN</td></tr> <tr><td>PS9 - PC4 CUMPLIMIENTO DEL PLAZO DE EJECUCIÓN</td></tr> <tr><td>PS2 - PC6 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL CLIENTE</td></tr> <tr><td>AT2-1 COMPETENCIA DEL PERSONAL TEMPORAL</td></tr> <tr><td>AT2-2 CALIDAD DE LA CAPACITACION</td></tr> <tr><td>AT3-1 NIVEL DE APLICACION DE LA TECNICA DE VERIFICACION</td></tr> <tr><td>AT3-2 NIVEL DE APLICACION DE LA TECNICA DE REVISION</td></tr> <tr><td>AT3-3 NIVEL DE APLICACION DE LA TECNICA DE ACOMPAÑAMIENTO</td></tr> </table>	PS6 - PC1 TASA DE RESPUESTA	PS8 - PC3 CONSISTENCIA DE LA INFORMACIÓN	PS9 - PC4 CUMPLIMIENTO DEL PLAZO DE EJECUCIÓN	PS2 - PC6 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL CLIENTE	AT2-1 COMPETENCIA DEL PERSONAL TEMPORAL	AT2-2 CALIDAD DE LA CAPACITACION	AT3-1 NIVEL DE APLICACION DE LA TECNICA DE VERIFICACION	AT3-2 NIVEL DE APLICACION DE LA TECNICA DE REVISION	AT3-3 NIVEL DE APLICACION DE LA TECNICA DE ACOMPAÑAMIENTO
PS6 - PC1 TASA DE RESPUESTA									
PS8 - PC3 CONSISTENCIA DE LA INFORMACIÓN									
PS9 - PC4 CUMPLIMIENTO DEL PLAZO DE EJECUCIÓN									
PS2 - PC6 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL CLIENTE									
AT2-1 COMPETENCIA DEL PERSONAL TEMPORAL									
AT2-2 CALIDAD DE LA CAPACITACION									
AT3-1 NIVEL DE APLICACION DE LA TECNICA DE VERIFICACION									
AT3-2 NIVEL DE APLICACION DE LA TECNICA DE REVISION									
AT3-3 NIVEL DE APLICACION DE LA TECNICA DE ACOMPAÑAMIENTO									

PS1-1 REPORTE DE CUMPLIMIENTO CON EL PLAN DE CALIDAD DEL PROYECTO

OBSERVACIONES


 Firma Del Coordinador Del Proyecto

A continuación se presenta los resultados logrados para los indicadores propuestos en el plan de calidad. Estos resultados se calcularon con base en los reportes de captura y cobertura, utilizando el sistema de indicadores para el seguimiento y monitoreo "SISEM", empleado dentro del Sistema de Gestión de Calidad de SEI s.a.

REPORTE DE CUMPLIMIENTO CON EL PLAN DE CALIDAD DEL PROYECTO	
	PROYECTO ARD-328 "DISEÑO DE MUESTRA, REALIZACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN EN LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE HOGARES COMUNITARIOS EN EL ÁREA DE CARTAGENA, BOLÍVAR."
SUBPROYECTO ARD-328	

Relación de resultados para indicadores propuestos en el plan de calidad

Código	Nombre	Indicador	Meta	Cumplió
AT2-1	Competencia del personal temporal	82,95	70,00	Sí
AT2-2	Calidad de la capacitación	9,72	8,50	Sí
AT3-1	Nivel de aplicación de la técnica de verificación	24,33	10,00	Sí
AT3-2	Nivel de aplicación de la técnica de revisión del formulario	97,67	95,00	Sí
AT3-3	Nivel de aplicación de la técnica de acompañamiento	16,67	10,00	Sí
PC1	Tasa de respuesta	96,77	80,00	Sí
PC3	Consistencia de la información	99,29	90,00	Sí
PC4	Cumplimiento del plazo de ejecución	100,00	100,00	Sí

Relación de indicadores pendientes propuestos en el plan de calidad

PC6 Nivel de satisfacción del cliente

Descripción de los indicadores del plan de calidad

AT2-1	Construido apartir del puntaje promedio del personal seleccionado.
AT2-2	Construido apartir del puntaje promedio de la evaluación del instructor.
AT3-1	X% de unidades de observación factibles de encuestar verificadas
AT3-2	X% de formularios diligenciados y revisados
AT3-3	X% de unidades de observación factibles de encuestar con acompañamientos
PC1	Este indicador mide el nivel de cumplimiento con relación al tamaño de muestra contratado.
PC2	Se establece los siguientes márgenes de calidad para las estimaciones con base en el estandar nacional e internacional : cve<=5% Buena ; 5< cve <=10% Aceptable ; 10< cve <=15% Regular ; 15< cve <=25% Muy regular cve<= 5% No deseable
PC3	Este indicador mide el grado de integridad de los datos en términos de : que tan completos están, que tan correctos son y que grado de consistencia interna presentan
PC4	Si el porcentaje es menor o igual a 100% significa que el proyecto se realizó dentro del plazo de ejecución contratado utilizando sólo X% del tiempo previsto.
PC6	Este indicador refleja la opinión del cliente con relación a: grado de Satisfacción general, desarrollo del proyecto y nivel de Satisfacción con el personal de SEI que realizó el proyecto.
PS7-1	X% de formularios digitados que fueron revisados.

Fecha Martes, 23 de Diciembre de 2008

SISEM - Sistema de Indicadores para Seguimiento y Monitoreo

Para facilitar su interpretación, se hará la descripción de cada uno de ellos:

1. La capacitación se evaluó desde dos componentes: **AT2-1** competencia del personal temporal con una meta de 70 puntos, con un resultado de **82,95** y **AT2-2** calidad de la capacitación, en donde se evalúa el desempeño de los instructores, con una meta de 8.5 puntos, con un resultado de **9,72**.
2. Los indicadores previstos para evaluar las técnicas de supervisión fueron:
 - a. **AT3-1** Verificación (meta de 10.0), se obtuvieron **24.33** puntos.
 - b. **AT3-2** Revisión del formulario (meta de 95 puntos), el valor alcanzado para el indicador fue de **97.67**.
 - c. **AT3-3** Acompañamiento (meta de 10.0), se lograron **16.67** puntos.
3. El indicador previsto para evaluar el nivel de cumplimiento con relación al tamaño de la muestra encontrada **PC1**, tiene una meta de 80 puntos; para el caso de este proyecto el resultado fue de **96.77**.

El indicador que determina la consistencia de la información **PC3**, tiene una meta de 90.0 y estima el grado de integridad de los datos en términos de: que tan completos están, que tan correctos son y que grado de consistencia interna presentan, el indicador obtenido fue de **99.29**.

4. El indicador que determina el cumplimiento del plazo de ejecución, **PC4**, fue de **100.00** lo que implica que el proyecto se realizó dentro del plazo definido.

ANEXO 1. FORMULARIOS

ANEXO 2. MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN

ANEXO 3. MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE SUPERVISIÓN

ANEXO 4. INSTRUCTIVO DEL ENTREVISTADOR

ANEXO 5. INSTRUCTIVO DEL SUPERVISOR

ANEXO 6. AGENDA

ANEXO 7. CRÉDITOS

ANEXO 8. CRONOGRAMA

ANEXO 9. MALLA DE VALIDACIÓN