

MPEV1.P1	13/09/2016
Versión	Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: COT Chan Thou de Amor

Tank a	PREGUNTA	RESPUESTA	
1.	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue.	1. Bien Organizada	×
		2. Regularmente organizada	
		3. Mal organizada.	
2	La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	×
		2. Adecuada	-
		3. Inadecuada	2
		1.Por aviso público	
		2.Prensa, TV Radio	-
3.	Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad	-
		4.Boletin	-
		5.Página Web 6.Invitación directa	V
		7.Por aviso público	X
4		1.Clara	X
	y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue	2.Confusa	
5.	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue:	1.lgual	1
		2.Desigual	S
6.	Considera que su participación, en a Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	X
	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	
		3. Paso desapercibida	-
73	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	×
	presentado	No	Ĭ.
8	Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	SI	X
	facilitaron reflexiones y discusiones en tomo a los temas tratados?	No	
Q	¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	X
· · · ·	oportuna y fácil de entender?	No	- 100
10). ¿Se siente satisfecho con los compromisos ladquiridos en esta Mesa Pública, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	Si No	×
-	Qué podriamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? El confirmar la Participación un char anter al Sue representa a la perador en el Municipa servio de la invitación con copara a la ca del cortidichiopter de amor procesamos en	talent himmo o, realitandid continuora,	e



MPEV1.P1	13/09/2016
Versión 🌃	Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: CDI CHISPITAS DE AMOR

	PREGUNTA	RESPUESTA	1
1. C	ree usted que la Mesas Publicas i realizada por el ICBF fue.	1. Bien Organizada	+
		2. Regularmente organizada	
		3. Mal organizada.	_
2. L	a difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	9
		2. Adecuada	1
		3. Inadecuada	1
		1.Por aviso público	
		2.Pronsa, TV Radio	
3. C	Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública	3. Comunidad	
		4. Boletin	V HONE
		5. Página Web	7
		6.Invitación directa	
1 13	a explicación inicial sobre al procedimento de podicinación	7.Por aviso público	
y	a explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional ley anticorrupción, en la Mesa Pública, fue	1. Clara	1
		2.Confusa	1
Le	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	*
		2.Desigual	
. C	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue:	1. Tenida en cuenta	X
10		2. No se tuvo en cuenta	-
		3. Paso desapercibida	
. CI	ee que la Mesa Púplica le dio más clandad sobre la gestión del programa o servicio	SI	1
bi	esentado.	No	100
. Co	onsidera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron, espacios de dialogo que cilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	SI	4
		No	1
. 21	a información que brindó el Centro Zona, frente gestión, fue clara, sufficiente	Si	
op	ortuna y fácil de entender?	No	X
0.75	e siente satisfecho con los compromisos ladquiridos en está Mesa Pública, para	Si	
me	ejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	14
pre	ué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes oceso?	haría usted en torno a este	_

Gracias.



MPEV1,P1	13/09/2016
Versión 🌉	Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Tundación Crecer Con fxito

dique la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue mide la Mesas Pública fue: enteró de la realización de esta Mesa Pública. ecón inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional corrupción en la Mesa Pública fue. nidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1. Bien Organizada 2. Regularmente organizada 3. Mai organizada. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa 1. Igual	× ×
enteró de la realización de esta Mesa Pública. lo ón inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional corrupción en la Mesa Pública fue.	3. Mai organizada. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa	×
enteró de la realización de esta Mesa Pública. lo ón inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional corrupción en la Mesa Pública fue.	1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa	×
enteró de la realización de esta Mesa Pública. lo ón inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional corrupción en la Mesa Pública fue.	2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clará 2. Confusa	×
ic ón inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional corrupción, en la Mesa Pública, fue.	3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa	×
ic ón inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional corrupción, en la Mesa Pública, fue.	1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad 4.Boletín 5.Págína Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público 1.Clara 2.Confusa	
ic ón inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional corrupción, en la Mesa Pública, fue.	2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad 4.Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público 1.Clara 2.Confusa	
ic ón inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional corrupción, en la Mesa Pública, fue.	3.Comunidad 4.Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público 1.Clara 2.Confusa	
ic ón inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional corrupción, en la Mesa Pública, fue.	4.Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público 1.Clara 2.Confusa	
ic ón inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional corrupción, en la Mesa Pública, fue.	5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público 1.Clara 2.Confusa	
corrupción en la Mesa Pública fue.	6.Invitación directa 7.Por aviso público 1.Clara 2.Confusa	
corrupción en la Mesa Pública fue.	7.Por aviso público 1.Clara 2.Confusa	×
corrupción en la Mesa Pública fue.	1.Clara 2.Confusa	×
corrupción en la Mesa Pública fue.	2.Confusa	14
	CHICAGO	
n'dad de los asistentes inscritos para colnar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	
		×
	2.Desigual	
que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	1
	2. No se tuvo en cuenta	
	3. Paso desapercibida	
la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	×
o.	No	
que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron, espacios de dialogo que	SI	>
reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No	
ración que prindó el Centro Zonal frente gestión fue clara suficiente	Si	>
	The second secon	-
FI - 170 CH - 11 - 12 - 12 - 12 - 12 - 12 - 12 - 1	1.7073	-
		×
cual ficar los servicios y programas brindados?	NO	
	s naría usted en torno a este	
	nación que prindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, y fácil de entender? e satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para cual ficar los servicios y programas brindados? ríamos mejorar frente a la realización, de la Mesa Pública, y que aportes	nación que prindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente. y fácil de entender? el satisfecho con los compromisos, adouiridos en esta Mesa Pública, para cual ficar los servicios y programas brindados? ríamos mejorar frente a la reafización, de la Mesa Pública, y que aportes haría usted en torno a este



MPEV1.P1	13/09/2016
Versión 🌃	Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: (Owisoria de tamilia

Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue; La difusión de la Mesas Pública fue;	Bien Organizada Regularmente organizada Mai organizada. Buena Adecuada Inadecuada	X
Secretary Measure 14 April 2012 and 10 Committee Committ	3. Mai organizada. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada	7
La difusión de la Mesas Pública fue;	1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada	7
La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada	×
	3. Inadecuada	X
	The state of the s	
	1. Por aviso público	
	2. Prensa, TV Radio	
. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública	3. Comunidad	1-
	4. Boletin	
		X
		5.54
La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional	1.Clara	X
y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue.	2.Confusa	-
La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue:	1.lgual	×
	2. Desigual	7.5
Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	X
ICBF fue.	2. No se tuvo en cuenta	100
	3. Paso desapercibida	
Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	SI	X
presentacio	No	
Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron lespacios de dialogo que	SI	A
	The second second	1
	' No	+
	Annual Control of the	
La información, que brindo el Centro Zonal, frente destión, fue clara, suficiente	Si	V
¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender?	No.	X
¿La información, que brindó, el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para	and the state of t	X >
-	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio.	5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa 1. Igual 2. Desigual Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue. Cree que la Mesa Pública le dio más clandad sobre la gestión del programa o servicio Dresentacio Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que Siguila Sigui

Gracias.



MPEV1,P1

13/09/2016

Version 50

Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Secretaría DE JAWD

	PREGUNTA	RESPUESTA	
	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue.	1. Bien Organizada	18
	Cree usted que la Mesas Publicas Tealizada por el 105.	2. Regularmente organizada	
		3. Mal organizada.	
	Division Division for	1. Buena	X
	La difusión de la Mesas Pública fue:	2. Adecuada	
		3. Inadecuada	
		1.Por aviso público	
	Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Publica.	2.Prensa, TV Radio	
		3.Comunidad	
		4. Boletin	
		5. Página Web	
		6.Invitación directa	Y
	_	7.Por aviso público	
1.	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional	1,Clara	X
	y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	2.Confusa	
5.	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	X
		2. Desigual	
2	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	X
J.	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	
		3. Paso desapercibida	
+	Cree que la Mesa Pública, le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	7
	presentado	No	
8.	Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	SI	×
	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No	1
	The state of the s	Si	. 7
9.	¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente.	No	
	oportuna y fácil de entender?	SI	19
10	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	
11	Qué podriamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aporter proceso?	s haria usted en torno a es	te
7			

Gracias.



MPEV1.P1	13/09/2016
Versión 😭	Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Sacretoria Salud Mpol Pto Wilden

PREGUNTA RESPUESTA

	PREGUNTA	RESPUESTA	CT074 193
4	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	V
Orde dated data to through the property of the contract of		2. Regularmente organizada	1
		3. Mai organizada.	1
5	La difusión de la Mésas Pública fue:	1. Buena	V
6	24 direction de la mesas Publica les	2. Adecuada	
		3. Inadecuada	
		1. Por aviso público	
		2.Prensa, TV Radio	
3.	Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad	1
		4. Boletin	
		5. Página Web	
		6.Invitación directa	
		7. Por aviso público	
4	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación trasparencia institucional	1. Clara	-
	y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	2. Confusa	
5	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	V
* :		2.Desigual	
B	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zona del	1. Tenida en cuenta	-
О.	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	
		3. Paso desapercibida	-
7	que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	SI	V
	presentado.	No	1
8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron lespacios de dialogo que		SI	V
333	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No	
0	¿La información que brindó el Centro Zonal frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	V
9.	oportuna y fácil de entender?	No	357.5
10	¿Se siente sat sfecho con los compromisos acquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	1
10	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	
11.	Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	s haria usted en torno a est	te

Gracias.



MPEV1.P1	13/09/2016
Versión 🌉	Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Hogar infantil pebles

	PREGUNTA	RESPUESTA	E C
_		1, Bien Organizada	X
e. 1	Cree usted que la Mesas Públicas i realizada por el ICBF fue:	2. Regularmente organizada	Torso
		3. Mai organizada.	100
		1. Buens	X
2	La difusión de la Mesas Pública fue:	2. Adecuada	
		3 Inadecuada	
		1. Por aviso público	X
		2. Prensa, TV Radio	1
		3.Comunidad	
2	Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	4. Boletín	1
-	GO TIO SE O TICLO GO TA COMPANY	5.Página Web	
		6.Invitación directa	
		7. Por aviso público	
	the state of the s	1. Clara	Y
4.	La explicación inic al sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional		Х
	y ey anticorrupción en la Mesa Pública fue:	2.Confusa	
5.	La oportunidad de los as stentos inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue:	1.igual	X
ँ		2. Desigual	
	Di plane a constitución de la Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	×
6.	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	2. No se tuvo en cuenta	1
	ICBF fue	3. Paso desapercibida	
		Si	7
7.	Cree que la Mesa Pública le dio más clandad sobre la gestión del programa o servicio	No	1
	presentado.	11.0	
8	Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	SI	1
0	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No	-
	AND THE PROPERTY OF THE PROPER	SI	×
9.	¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión fue clara, suficiente	No	-
	oportuna v fácil de entender?	110	-
10	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	1
10	mejorar y cualificar los servicios y programas prindados?	No	24
11	Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? Lener encuento a los reros con Proble	s haria usted en torno a es	te



MPEV1.P1 13/09/2016

Versión Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Madie - Hogor infantil pebles

	ree usted due la Mesas Públicas realizada por el iCBF fue:		1
	ree usted ode tal Mesas Probletas Teambook por Co. 1001 Tala	1. Bien Organizada	
		2. Regularmente organizada	×
		3. Mai organizada.	
	a difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	×
	a diffusion de la Mesas i Lanca (as	2. Adecuada	1
		3. Inadecuada	-
		1.Por aviso público	
		2.Prensa, TV Radio	-
	ou - Julius de la contración de acte Mara Pública	3.Comunidad	+
	no se enteró de la realización de esta Mesa Pública	4. Boletin 5. Pagina Web	1
		6. Invitación directa	,
		7. Por aviso público	
	a explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional	1.Clara	5
	ley anticorrupción en la Mesa Pública fue	2.Confusa	
	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue:	1.lgual	×
		2. Desigual	
	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	3
ICBF fue:	CBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	-
		3. Paso desapercibida	
	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	-
	pres <mark>e</mark> ntado.	No	
3	Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	SI	1
	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No	
_	¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara suficiente,	Si	- 1
3.	oportuna y fácil de entender?	No	Т
10	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	
	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	760



MPEV1 P1	13/09/2016
Versión 🌃	Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: U GUA de Salud Sacretaria de salud

	PREGUNTA	RESPUESTA	-
1. Cr	ee usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue.	1. Bien Organizada	X
		2. Regularmente organizada	720120
		3. Mai organizada.	
2. La	difusión de la Mesas Pública fue:	1, Buena	1/3
E425		2. Adecuada	X
		3. Inadecuada	
		1. Por aviso público	
		2. Prensa. TV Radio	
2 0	omo se enteró, de la realización de esta Mesa Pública	3. Comunidad	8-
3. 01	onto se entero de la realización de esta Mesa Pública	4. Boletin	
		5. Página Web	2
		6.Invitación directa	
100		7. Por aviso público	10
	explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional	1. Clara	×
y.1	ey anticorrupción en la Mesa Pública fue	2. Confusa	1
5 10	oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue:	1.lqual	- Consider
Un Lo	oportuli ildad de los assientes macinos para opinar durante la vicca indica nec.		X
		2. Desigual	2/2
6 Cc	ons dera que su part cipación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	×
	BF fue:	2. No se tuvo en cuenta	-
		3. Paso desapercibida	
7 Cr	ee que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	111111111111111111111111111111111111111
	esentado.	No	
1,000			-
	insidera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron, espacios de dialogo que	SI	X
fac	clitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No	1
	a información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	SI	X
	ortuna y fácil de entender?	No	
10.78	se siente satisfecho con los compromisos ladou ridos en esta Mesa Pública, para	Si	X
me	ejorar y qualificar los servicios y programas brindados?	No	11
11 Qi	ejorar y cualificar los servicios y programas brindados? ué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes oceso? ener mes Stalogo Entre nosatros ocesos tos bres el proceso y mesorcay	1.22	

Gracias.



MPEV1.P1

13/09/2016

Versión

Página 1 de 1

DATTIO

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: RESPUESTA PREGUNTA 1. Blen Organizada 1. Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue. 2. Regularmente organizada 3. Mai organizada. 1. Buena La d'fusión de la Mesas Pública fue: 2. Adecuada 3. Inadecuada 1.Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3.Comunidad Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 4 La explicación inicial sobre el procedim ento de participación trasparencia institucional y lev anticorrupción en la Mesa Pública fue: 2. Confusa 1. Igual 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue: 2. Desigual 1. Tenida en cuenta Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del 2. No se tuvo en cuenta ICBF fue: 3. Paso desapercibida Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio. No presentado. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que SI facilitaron reflex ones y discusiones en torno a los temas tratados? No Si 9. ¿La información que brincó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, No oportuna y fácil de entender? Si 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos ladquindos en esta Mesa Pública, para mejorar y cual ficar los servicios y programas brindados? 11. Que podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública, y que aportes haría usted en torno a este proceso?

Que nuestro alcande nos apose en nuestro hogares
comunitarios, amegoras nuestro sitio de trobajo.

Gracias. Año 2017 trobajom es por nuestra

Gracias. Año 2017 trobajom es por nuestra

TIÑEZ y pora los niñas y ni

TIÑEZ y pora los niñas y ni

TIÑEZ y pora los niñas y ni



MPEV1.P1	13/09/2016
Varsión T	Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

PREGUNTA Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: La difusión de la Mesas Pública fue Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública	RESPUESTA 1. Bien Organizada 2. Regularmente organizad 3. Mai organizada 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público	da
La difusión de la Mesas Pública fue	Regularmente organizad Mai organizada. Regularmente organizada. Regularmente organizada. Regularmente organizada. Regularmente organizada.	da
	3. Mai organizada. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada	
	Buena Adecuada Inadecuada	-
	3. Inadecuada	_ /
Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Púntica		
Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Púntica		
Cómo se enteró, de la realización de esta Mesa Pública		
Cómo se enteró, de la realización de esta Mesa Pública	2. Prensa, TV Radio	
Cómo se enteró, de la realización de esta Mesa Pública	3. Comunidad	1
COMP SE EME. O GE IS TEMPERON OF COMP WEST OF COM	4. Boletín	-1
	5. Página Web	- 16
	6.Invitación directa	
	7. Por aviso público	
La explicación inicia sobre el procedimiento de participación trasparencia institucional	1.Clara	
y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	2.Confusa	
La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	1
	2.Desigual	
Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	1
ICBF fue	2. No se tuvo en cuenta	
	3. Paso desapercibida	
Consultation of the Control of the state of	Si	- 2
Cree que la Mesa Pública la dio más clandad sobre la gestión del programa o servicio	No	- 50
presentado.		
Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dia ogo que	SI	V
facilitaren reflexiones y discusiones en torno a les temas tratados?	No	
¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente	Si	
	No	100
oportuna y fácil de entender?	Si	-
¿Se siente satisfecho con los compromisos acquiridos en esta Mesa Pública para	No	1100
mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	NO	

Gracias.



MPEV1.P1	13/09/2016
Versión 🌇	Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Madre - Hogar Infanti Pebles

PREGUNTA Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: 1. Bien Organiza 2. Regularmente 3. Mai organizado	ida
2. Regularmente	
3. Mai organizac	organizada
	da.
La difusión de la Mesas Pública fue:	
2. Adecuada	
3. Inadecuada	
1.Por aviso púb	
2.Prensa, TV Ra	adio
3.Comunidad	
Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública: 4. Boletín	
5.Página Web	
6.Invitación dir	
7.Por aviso púb	lico
La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia instituciona: 1.Clara	
y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 2.Confusa	
La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 1.Igual	- 100
2. Designal	
Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del 1. Tenida en cue	enta
Considera que su participación, en la Mesa Publica organizada por el Centro Zonal del	
ICBF fue. 2. No se tuvo en 3. Paso desaper	
1 20 1 20 1 20 1 20 1 20 1 20 1 20 1 20	
présentado.	
Considera que en el deserro lo de la Mesa Publica se abrieron, espacios de dialogo que SI	
facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	
Si	-
¿La información que crindo el Centro Zoral, hente gestor, de cial a sonde no.	
oportuna y facilice entendery	
Se siente satisfecho con los compromisos addundos en esta mesa ricolica, para	-
Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. Considera que en el desarro lo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? No Si programación que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	

Gracias.



MPEV1.P1	13/09/2016
Versión T	Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

PREGUNTA 1. Cree usted que la Mesas Públicas réal zada por el ICBF fue: 2. La difusión de la Mesas Pública fue: 2. La difusión de la Mesas Pública fue: 3. Mai organizada. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletin 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La explicación nicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 4. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le cio más claridad sobre la gestión del programa o servicio Si	anizada
1. Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: 2. La difusión de la Mesas Pública fue: 3. Mal organizada. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 4. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 4. La exolicación nicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zona del ICBF fue: 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida	anizada
2. La difusión de la Mesas Pública fue: 2. Adecuada 3. Inadecuada 4. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 4. La exolicación nicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considerá que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zona del ICBF fue: 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida	
2. La difusión de la Mesas Pública fue: 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 4. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 5. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa 1. Igual 2. Desigual 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida	
2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 9 ley anticorrupción en la Mesa Pública fue 6. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zona del I. Tenida en cuenta 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desepercibido	
3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La exolicación nicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida	-
3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La exolicación nicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida	-
2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La exolicación nicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida	-
3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La exolicación nicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida	-
3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La exolicación nicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zona del 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida 3. Paso desapercibida 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa 1. Igual 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida 3. Paso desapercibida 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida 3. Paso desapercibida 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa 1. Igual 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida 3. Paso desapercibida 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida 3. Paso desapercibida 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa 3. Paso desapercibida 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara	-
5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La exolicación nicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso pública 1. Clara 2. Confusa 1. Igual 2. Desigual 1. Tenida en cuenta 1. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida	-
4. La explicación nicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del 1. Tenida en cuenta ICBF fue: 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa 2. Desigual 3. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida	-
7. Por aviso público 4. La exólicación nicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 1. Igual 2. Desigual 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida	
4. La explicación nicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 1. Igual 2. Desigual 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida	
y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 1. Igual 2. Confusa 1. Igual 2. Desigual 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del I. Tenida en cuenta ICBF fue: 3. Paso desapercibida	
La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 1.Igual 2.Desigual Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 1.Igual 2.Desigual 1.Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida	·
Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del 1. Tenida en cuenta 1. No se tuvo en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida	ı
Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida	
ICBF fue: 2. No se tuvo en cuer 3. Paso desapercibida	
ICBF fue: 2. No se tuvo en cuer 3. Paso desapercibida	·
3. Paso desapercibida	nta
ere les la	la
1. 7. Erga alla la Maca Publica la cio mas ciardad sobre la destion del programa o servicio. 1. 31.	L
presentado.	727
8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron lespacios de dialogo que SI	-
facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	
C. Il a información que brindo el Centro Zonal, frente nestión fue clara suficiente.	,
5. CLA IND TRACION GOS DINGS OF CONTROL CONTROL TO CHARLES OF CONTROL	102
obuituria y racii de eritericer?	
10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos ladquiridos en esta Mesa Pública, para	
mejorar y cualificar los servicios y programas brincados?	



MPEV1.P1	13/09/2016
Versión 🍱	Página 1 de

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

≣nti	dad	u organización social que representa:	APHB	Bamo	by Fersu	
	2	PREGUNTA			RESPUESTA	
1.	Cree	usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fi	ie		Bien Organizada Regularmente organizada	V
2	La di	fusión de la Mesas Pública fue:			Mal organizada. Buena Adecuada	
3.	Cóm	o se enteró ide la realización de esta Mesa Pública.			3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletin 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público	·
		olicación micial sobre el procedimiento de participació anticorrupción en la Mesa Pública fue.	n, trasparen	cia institucional	1.Clara 2.Confusa	~
5.	La op	ortunidad de los asistentes inscritos para op nar dura	rite la Mesa P	ública fue:	1.lgual 2.Desigual	v
		idera que su carticipación, en la Mesa Pública organi fue:	zada por el C	entro Zona del	Tenida en cuenta No se tuvo en cuenta Paso desapercibida	~
		que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la ge entado.	stián del prog	rama c servicio	SI No	-
		idera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrie aron reflexiones y discusiones en torno a los temas tra		de dialogo que	SI No	~
	oport	nformación que brindó el Centro Zonal, frente gestión una y fácil de entender?		STOREST VI	Si No	•
10,	¿Se πejo	siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en rar y cualificar los servicios y programas brindados?	esta Mesa Pi	iblica, para	No No	
11.		podríamos mejorar frente a la realización de la eso? Hacer mas divulgación		a y que aporte වෝරුව	es harla usted en torno a est	e
-		Gracias.	Añ	o 2017		



MPEV1.P	
---------	--

13/09/2016

Version 📆

Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

X. Bien Organizada Regularmente organizada Mal organizada. X. Buena Adecuada A Por aviso público
3. Mai organizada. X. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada
X. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada
Adecuada Inadecuada
Adecuada Inadecuada
2.Prensa, TV Radio
3.Comunidad
4. Boletín
5. Página Web
6.Invitación directa
7. Por aviso público
#.Clara
2.Confusa
1.igual
- 77
2. Desigual
x. Tenida en cuenta
2. No se tuvo en cuenta
2. No se tuvo en cuenta
3. Paso desapercibida
94
No
Si
No
1 69
Si'
No
şi
No



MPEV1.P1 13/09/2016 Version Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Hogar Infantil Peloks.

×
×
×
×
*
*
PREGUNTA Se usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: difusión de la Mesas Pública fue difusión de la Mesas Pública fue 1. Bien Organizada 2. Regulamente organizada 3. Mai organizada 1. Buena 2. Adecuada 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 4. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Pagina Web 6. Pagina Web 6. Pagina Web 6. Pagina Web 7. Por aviso público 1. Por aviso público 1. Por aviso público 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Pagina Web 6. Pagina Web 6. Pagina Web 7. Por aviso público 1. Por a
6.Invitación directa
×
×
×
-
×
×
×
-
Si

Ano 2017



Entidad u organización social, que representes

PROCESO RELACION CON EL CIUDADANO PROCEDIMIENTO RENDICIÓN DE CUENTAS Y MESA PÚBLICAS

MPEV1.P1	13/09/2016
Versión 🌉	Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

Inde-1.4

1000	PREGUNTA		14+111
1	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	RESPUESTA 1. Blen Organizada 2. Regularmente organizada	OX.
-2	2 La difusión de la Mesas Pública fue:	3. Mal organizada. 1. Buena 2. Adecuada	×
3	3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3. Inadecuada 1. Per aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa	×
4	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	7.Por aviso público 1.Clara 2.Confusa	X
5	. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue	1. Igual 2. Desigual	×
6	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue:	Tenida en cuenta No se tuvo en cuenta	
	. Cree que la Mesa Pública le dio más clar dad sobre la gestión del programa o servicio presentado	3. Paso desapercibida Si No	Х
8.	Considera que en el desarro lo de la Mesa Pública se abrieron l'espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	SI No	X
	¿La Información que brindó el Centro Zona , frente gestión, fue clara suficiente, oportuna y fácil de entender?	Si No	×
10	0. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquindos en esta Mesa Pública, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	Si No	×
-	المركب المركب والمركبة المركبة المركب	haria usted en torno a est	e
	Gracias. Año 2017		



13/09/2016
Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA (Agosto 10 de 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: FONDAJAWD

1	PREGUNTA	RESPUESTA.	
137	cree dated due la Mesas Publicas realizada por el ICBF fue.		-
			1
2	La diffusión de la Mesea Dública fue:		
-	La diffusion de la Mesas Publica fue:		-
_			
		1.Por aviso público	
2	A committed a diffusion de la Mesas Pública fue: a la Dera Viso público 2. Pronsa, TV Radio 3. Comunidad 4. Bolestin 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 1. Clara 1. Clara 1. Clara 2. Confusa 1. Ser que la Mesa Pública fue: 2. Confusa 1. Tenída en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa 1. Ser que la Mesa Pública le dio más ciar dad sobre la gestión del programa o servicio 6. Si 8. No 8. No 9. Confusa fue de que la Mesa Pública le dio más ciar dad sobre la gestión del programa o servicio 8. No 9. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que 9. Cultitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. No 9. Can formación que brindó el Centro Zonal frente gestión fue clara, suficiente 9. No 9. Can formación que brindó el Centro Zonal frente gestión fue clara, suficiente 9. No 9. Can formación que brindó el Centro Zonal frente gestión fue clara, suficiente 9. No 9. Can formación que brindó el Centro Zonal frente gestión fue clara, suficiente 9. No 9. Can formación que brindó el Centro Zonal frente gestión fue clara, suficiente 9. No 9. Can formación que brindó el Centro Zonal frente gestión fue clara, suficiente 9. No 9. Can formación que brindó el Centro Zonal frente gestión fue clara, suficiente 9. No 9. Can formación que podría p		
3	Cómo se enteró de la real zación de esta Mesa Pública.		
			-
4	La explicación inicial pobre el proced mante de se de la ción de l		
7	viev anticorrupción en la Mesa Pública fue:		1
-		2. Confuşa	5000
5.	La oportunidad de los asistentes inscritos pera opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	1
		2.Desigual	-
6.	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	-
	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	1
	SCANO MARKET	3. Paso desapercibida	1
7,	Cree que la Mesa Pública le dio más clar dad sobre la gestión del programa o servicio		***
	presentado.		
8.	Considera que en el desarro lo de la Mesa Pública se abrieron, espacios de gialogo que	SI	1000
	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?		"
_		No	1.000
9.	¿La información que brindó el Centro Zonal frente gestión, fue clara, suficiente.	Si	1
	oportuna y facil de entender?	No	1
10	¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	
	mejorar y qualificar los servicios y programas brindados?	No	•
11.	Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	haria usted en torno a este	

Gracias.



MPEV1.P1

13/09/2016

Versión 🌉

Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL LA FLORESTA

(Agosto 10 de 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Seasonia de Desarrollo Nunicipal

	Cree Listed due la Massa Duol cost, spallando ser el LODE 4	RESPUESTA
	Cree usted que la Mesas Púolicas realizada por el IC8F fue:	1, Bien Organizada 🗸
		2. Regularmente organizada
7	Level size of the	3. Mal organizada.
2.	La dif <mark>usión de la Mesas Pública fue</mark> Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	1. Buena V
		2. Adecuada
_		3. Inadecuada
		1. Por aviso público
		2.Prensa, TV Radio
3.		3.Comunidad
		4. Boletín
		5. Página Web
		6.Invitación directa V
4		7.Por aviso público
4.	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue	1.Clara
-		2.Confusa
5.	The second second second para cyrilar ourante la Mesa Publica Ide	1. Igual 🗸
		2. Desigual
6	Considera que su participación, len la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue:	1. Tenida en cuenta
		2. No se tuvo en cuenta
		3. Paso desapercibida
7.	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si «
	presentado.	No
8.	Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron lespacios de dialogo que	SI
	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	
		No
9	¿La información, que brindó, el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si
	oportuna y fácil de entender?	No
10	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	SI
	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No
	Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes	

Gracias.