

MPEV1.P1	13/09/2016
Versión 🌃	Pagina 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL

(Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

		1	
	PREGUNTA	RESPUESTA	
1	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	T.E
٠,	orderasted que la tribuda, i aprilique i camenado por el robo i que.	2. Regularmente organizada	1
		1	>
<u>.</u>		3. Mal organizada.	+-
۷.	La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena 2. Adecuada	+
			X
		3. Inadecuada	4
		1.Por aviso público	4
		2. Prensa, TV Radio	1
١.	Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad	┸
•	Colino se entejto de la reglizzación de esta mesa i delica.	4.Boletín	
	~ >	5.Página Web	ᆜ
		6.Invitación directa	¥
		7.Por aviso público	1
1.	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	1.Clara	7
	ley and cost up do to the sweet in the sweet	2.Confusa	
5.	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1, Igual	1
		2.Desigual	-
3	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	1
٠,	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	1.
	itali itali	3. Paso desapercibido	+
, -		Si	8
٠.	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado.	No	00
3.	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	:SI	T
	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No	
Э.	¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	34
	oportuna y fácil de entender?	No	
ïĊ	D. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para:	SI	
•	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	+-
1	¿Que podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	haría usted en torno a est	e -
	Gracias. Año 2017	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!



Entidad u organización social que representa:

PROCESO RELACION CON EL CIUDADANO PROCEDIMIENTO RENDICIÓN DE CUENTAS Ý MESA PÚBLICAS

MPEV1.P1	13/09/2016
Versión 🔣	Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

	PRÉGUNTA	RESPUESTA	
1	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	
		2. Regularmente organizada	
		3. Mal organizada.	1
2,	La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	×
		2. Adecuada	
		3. Inadecuada	
		1.Por aviso público	
		2.Prensa, TV Radio	
.3	Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad	\geq
٥.	Como de circo de la realización de esta viesa i delica.	4.Boletín	
		5.Página Web	-
		6.Invitación directa	
	La populación inicial action al sus adjuntante de un utilización de un utilización de la companya tradicional	7.Por aviso público 1.Clara	+
4.	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	1.Glara	X
	ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	2.Confusa	
5.	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	<u> </u>
		2.Desigual	, Am
6	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	. ' \
Ų,	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	
	ioni iie.	3. Paso desapercibido	
7	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	
	presentado.	No	 -
8.	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	SI	X
	racijidatori retiexiones y discusiones en torno a los terrias tratados:	No	
ā	¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	+==
٥.	oportuna y fácil de entender?	No	+
4.0		Si	
TU	7. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	No	$+_{\nabla}$
··-	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	NO	1~
1 ·1	proceso? Que se hagan en mejor forma las purque que en esta mesa ful muy fu	haría usted en torno a este Compositoria Caria	e <u></u>
	Gracias. Año 2017		



MPEV1.P1	13/09/2016	
Versión 🔣	Página 1 de 1	

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Ent	Entidad u organización social que representa:		
	PREGUNTA	RESPUESTA	
1.	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	-
		2. Regularmente organizada	
		3. Mal organizada.	+
2	La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	1
	Ed diddol, do it would, build it.	2. Adecuada	
		3. Inadecuada	
		1.Por aviso público	
		2.Prensa, TV Radio	
n.	Others are distinct the local tradition std note & Street Dúblico	3.Comunidad	
٥.	Como se entero de la realización de esta Mesa Pública.	4.Boletin	
		5.Página Web	
		6.Invitación directa	1
		7.Por aviso público	Ь,
4.	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	1.Clara	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2.Confusa	
5.	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	/
		2.Desigual	
6.	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	1
	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	1
		3. Paso desapercibido	
7.	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	-
	presentado.	No	
8.	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	SI	
	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No	
9.	¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	
	oportuna y fácil de entender?	No	
10	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	/
,10	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	+
11	¿Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	haria usted en torno a est	e
	Gracias. Año 2017		



MPEV1.P1	13/09/2016
Versión 🌆	Pagina 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

	PREGUNTA	RESPUESTA
	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada
		2. Regularmente organizada
	,	3. Mal organizada.
	La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Виела
	1	2. Adecuada
	1	3. Inadecuada
		1.Por aviso público
	· ·	2.Prensa, TV Radio
	The state of the s	3.Comunidad
	Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	4.Boletín
	arphi	5.Página Web
	,	6.Invitación directa
		7.Por aviso público
	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	1.Clara
	ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	2.Confusa
_	•	
	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual
		2.Desigual
	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta
	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta
		3. Paso desapercibido
	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si
	presentado.	No
¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	SI	
	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No
	¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si No
	oportuna y fácil de entender?	No
	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si.
	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No
	¿Que podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	haría usted en torno a est
	Gracias. Año 2017	



MPEV1.P1	13/09/2016	
Versión 🌃	Página 1 de 1	

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

	PREGUNTA	RESPUESTA	
1.	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	7
		2. Regularmente organizada	
		3. Mal organizada.	
2.	La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Виела	人
		2. Adecuada	
		3. Inadecuada	
		1.Por aviso público	—
		2.Prensa, TV Radio	-
ι.	Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad	
•	gonio de di la Igalizade il de cola il golio di	4. Boletín	 -
		5.Página Web 6.Invitación directa	
		7.Por aviso público	X
	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	1.Clara	
٠.	ley anticorrupción len la Mesa Pública fue:		メ
	ley anticorrupcion en a iviesa Publica tue;	2.Confusa	
5.	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1,lgual	X
		2.Desigual	
3	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	+
٠.	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	
	Tobi Ide.	3. Paso desapercibido	
7	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio.	Si	X
. •	presentado.	No	
	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	SI	×
	desired on tenexioned y dissistantes on tenies a los tenies italiados.	No	
)	¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	×
•	oportuna y fácil de entender?	No	
ñ	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	+ >
	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	
1.	¿Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	haria usted en torno a este	е
	Gracias. Año 2017		



MPEV1.P1 13/09/2016

Version Pagina 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

	PREGUNTA	RESPUESTA	
1.	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	Bien Organizada	.,
		2. Regularmente organizada	
		3. Mal organizada.	-
2.	La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	
		2. Adecuada	
		3. Inadecuada	1
		1.Por aviso público	1
		2 Prensa, TV Radio	
2.	Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad	
Ş.	Como se entero de la realización de esta Mesa Publica.	4.Boletin	Ţ
		5.Página Web	T
		6 Invitación directa	1800
		7.Por aviso público	T
4.	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	1.Clara	1
		2.Confusa	4
5,	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	
		2.Desigual	
6	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue:	1. Tenida en cuenta	1
		2. No se tuvo en cuenta	T
		3. Paso desapercibido	
7.	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	-
	presentado.	No	
8.	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	St	1
	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No	1
9.	¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	120
	oportuna y fácil de entender?	No	T
10	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	100
	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	
H1.	¿Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	haría usted en torno a este	3 .
	Gracias. Año 2017		



MPEV1.P1	13/09/2016	
Versión 🚺	Pagina 1 de 1	

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa:

	PREGUNTA	RESPUESTA
1.	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada
•••		Regularmente organizada
	2 Porsarah organi	3. Mal organizada.
2.	La difusion de la Mesas Pública fue:	1. Buena
	2	2. Adecuada
	<u> </u>	3. Inadecuada
		1.Por aviso público
		2.Prensa, TV Radio
^	201-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-	3.Comunidad
3.	Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	4.Boletin
	Λ	5.Página Web
		6.Invitación directa
	<u> </u>	7.Por aviso público
4	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	1.Clara
	ley articorrupción en la Mesa Pública fue:	2.Confusa
5.	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual
	4	2.Desigual
6.	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del .	1. Tenida en cuenta
	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta
	L	3. Paso desapercibido
7.	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio 🦡	Si
	presentado.	No
8.	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	SI
	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	
	<u> </u>	No
9	¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente.	Si
	oportuna y facil de entender?	No
10	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si
	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No
11.	Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? AVTICIAY CON JOHN LOS ACTORES	haría usted en torno à este
	Gracias. Año 2017	



Entidad u organización social que representa:

PROCESO RELACION CON EL CIUDADANO PROCEDIMIENTO RENDICIÓN DE CUENTAS Y MESA PÚBLICAS

MPEV1.P1 13/09/2016

Secretario de Jalud

Versión 🥡

Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Healdro -

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro. Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

·			
	PREGUNTA	RESPUESTA	
1.	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	2. Regularmente organizada	- Error
		3. Mai organizada.	
2.	La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	1
		2. Adecuada	
		3. Inadecuada	
		1.Por aviso público	
		2.Prensa, TV Radio	
3.	Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad	4
		4.Boletín	
		5.Página Web 6.Invitación directa	+
		7.Por aviso público	
4.	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	1.Clara	1
	-	2.Confusa	
5.	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	-
		2.Desigual	
6:	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	1
	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	
		3. Paso desapercibido	
7.	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	مسمنا
	presentado.	No.	
8.	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	SI	~
	iacintaron renexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No	T-
9	¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	
	oportuna y fácil de entender?	No	
10	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública; para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	Si No	-
11.	¿Qué podriamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?		e
	Gracias. Año 2017		



Versión Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Loncelo MUNICIPAL DES.O

	PREGUNTA	RESPUESTA	
1.,	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	T
		2. Regularmente organizada	X
		3. Mal organizada.	- /A:
2.	La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	1
		2. Adecuada	-
		3. Inadecuada	†
	THE CONTRACTOR OF THE CONTRACT	1.Por aviso público	+
		2.Prensa, TV Radio	1
3	Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad	
-	cigino se critero de la realización de esta Mesa Fubilica.	4.Boletin	1
		5.Página Web	
		6.Invitación directa	X
	We state the state of the state	7.Por aviso público	
4.	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	1.Clara	
		2.Confusa	3
5.,	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.[gual	*
		2.Desigual	
6.	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue:	1. Tenida en cuenta	
	TOBE fue:	2. No se tuvo en cuenta	
;	1. The state of th	3. Paso desapercibido	×
1	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	*
	presentado.	No	
8.	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	SI	Dr.
		No	<u>† </u>
9.	¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Ši	k
	oportuna y fácil de entender?	No	†- ^
10.	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	SI	M
	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	 ""-
11,	¿Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	haría usted en torno a este	}
	Gracias. Año 2017		



Entidad u organización social que representa:

PROCESO RELACION CON EL CIUDADANO PROCEDIMIENTO RENDICIÓN DE CUENTAS Y MESA PÚBLICAS

MPEV1.P1	13/09/2016
Versión 🔟	Página 1 de:1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

PREGUNTA	RESPUESTA
Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada X
	2. Regularmente organizada
	3. Mal organizada.
2. La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena
	2. Adecuada
** ***********************************	3. Inadecuada
	1.Por aviso público
	2.Prensa, TV Radio
B. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad
Como se entero de la regilización de esta iviesa Pública.	4.Boletín
	5.Página Web
	6.Invitación directa
	7.Por aviso público
 La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 	
WWW.W.A. V. Called Market Mark	2.Confusa 📉
5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual
	2.Desigual
B. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta
ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta
	3. Paso desapercibido
Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si
presentado.	No
¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	***************************************
manifest to the state of the st	No.
¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si
oportuna y fácil de entender?	No
	L *
0. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Sí No
mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? 1. ¿Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aporte	
proceso?	
Gracias. Año 2017	



PR.MPEV1.P1	13/09/2016
Versión 10	Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

sted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: sión de la Mesas Pública fue: se enteró de la realización de esta Mesa Pública. sicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y corrupción en la Mesa Pública fue:	RESPUESTA 1. Bien Organizada 2. Regularmente organizada 3. Mal organizada. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara	/
sión de la Mesas Pública fue: se enteró de la realización de esta Mesa Pública. icación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	2. Regularmente organizada 3. Mal organizada. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público	/
se enteró de la realización de esta Mesa Pública. icación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	3. Mal organizada. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público	/
se enteró de la realización de esta Mesa Pública. icación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público	/
se enteró de la realización de esta Mesa Pública. icación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público	/
icación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	3. Inadecuada 1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad 4.Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público	/
icación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad 4.Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público	/
icación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad 4.Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público	/
icación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	3.Comunidad 4.Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público	/
icación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	4.Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público	
icación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público	
	6.Invitación directa 7.Por aviso público	
	7.Por aviso público	-
		-
corrupcion en la Mesa Publica fue:	1.Clara	
	2.Confusa	1
tunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	1
	2.Desigual	
era que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	111
ie:	2. No se tuvo en cuenta	1
ue la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	V
	No	
dera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	SI	1/
on reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No	
	1.00	
	Si	V
	No	
	Si	V
y cualificar los servicios y programas brindados?	No	-
	era que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del le: ue la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio tado. dera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que on reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? ormación que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, na y fácil de entender? ente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	era que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del 2. No se tuvo en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibido de la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que on reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? SI No Dormación que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, na y fácil de entender? Si No Si No



MPEV1.P1 13/09/2016

Versión Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Veduria Cuidadena.

·			
	PREGUNTA	RESPUESTA	
1,	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	T
		2. Regularmente organizada	*
ļ 		3. Mai organizada.	1
2.	La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	X
1		2. Adecuada	
		3. Inadecuada	T
į		1.Por aviso público	T
Ì		2.Prensa, TV Radio	
3.	Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad	<u> </u>
	The second secon	4.Boletin	
		5.Página Web	ļ
		6.Invitación directa	<u> </u>
	La ovalionità inicial dobin el regestion de de utable de la constante de la co	7.Por aviso público	
 La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 		1.Clara	X
		2.Confusa	1
5.	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	X
		2.Desigual	
6.	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	150
	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	
~		3. Paso desapercibido	
7.	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	SI	\times
	presentado,	No	
8.	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	SI	X
	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No:	<u> </u>
		IÀO.	
9,	¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	SI	K
	oportuna y fácil de entender?	No	
10	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	×
	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	
	y romarno de la mano y sa	haría usted en torno a este nos Unitro regrestas reĵon	<u>s</u> .
	Gracias. Año 2017		



MPEV1.P1 13/09/2016

Versión Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro. Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

PREGUNTA	RESPUESTA	
. Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	-5~
	2. Regularmente organizada	
·	3. Mal organizada.	1
. La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	
	2. Adecuada	1
	3. Inadecuada	
	1.Por aviso público	†
	2.Prensa, TV Radio	
Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad	1
5. Conjuge entero de la realización de esta Mesa Fublica.	4.Boletin	
	5 Página Web	1
	6.Invitación directa	-
	7.Por aviso público	
La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	1.Clara	v
	2.Confusa	
La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	سرا
	2.Desigual	
Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	
ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	
	3. Paso desapercibido	
Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	
presentado.	No	
¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	SI.	1/
Andrew Landwick & diagnationes ell formó a los femas flatados.	No	<u> </u>
¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	سن
oportuna y fácil de entender?	.No.	t
). ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	
mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No.	1
Que podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? Que el Campliniento y Seguinionto.	haría usted en torno a este	}

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente! Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA

Año 2017

Gracias.



MPEV1.P1	13/09/2016
Versión 📶	Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Por U TU; de	o Soeia)	
PREGUNTA	RESPUESTA	
Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	X
i. Cree usieu que la iviesas Fublicas (realizada por el 1007 fue.	2. Regularmente organizada	
	3. Mal organizada.	+
2. La difusión de la Mesas Pública füe:	1. Buena	X
2) La diffusion de la Mesas Fubrica fue.	2. Adecuada	_^
	3. Inadecuada	-
	1.Por aviso público	-
	2.Prensa, TV Radio	
	3.Comunidad	
Cômo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	4.Boletin	†
	5.Página Web	
	6.Invitación directa	X
	7.Por aviso público	
4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	1. Clara	X
ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	2.Confusa	
5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	X
	2.Desigual	
6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	X
ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	^
.0	3. Paso desapercibido	
7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	X
presentado.	No	
8. ¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de díalogo que	SI	X
facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No:	\wedge
	L	
9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	X
oportuna y fácil de entender?	No.	ذ ا
10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	X
mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	
11. ¿Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? Bueno esta Bien Pero Jun Tri Mest ral. Jun Sevan tanido	Se hogy	·
Los Congentaria. y Reguantos		



MPEV1.P1 13/09/2016

Versión Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL

(Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: funda 50 cm/

	PREGUNTA	RESPUESTA	
1.	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	X
		2. Regularmente organizada	1
		3. Mal organizada.	+
2.	La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Виела	1
		2. Adecuada	N.
		3. Inadecuada	
		1.Por aviso público	
		2.Prensa, TV Radio	
-2	Cómo-se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad	
. ب		4.Boletín	
		5.Página Web	
		6.Invitación directa	4
		7.Por aviso público	X.
4.	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	1.Clara	*
	ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	2.Confusa	T
5.	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	
		2.Desigual	
6. Cons	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	
	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	
		3. Paso desapercibido	
.7;	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	×
	presentado.	No	
8.	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	SI	74.
	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No	
9.	¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	*6"
	oportuna y fácil de entender?	No	1
10	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	
	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	+
1 1.	¿Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	haria usted en torno a este	} }
			_
_			
·			

Gracias.

Año 2017



MPEV1.P1 13/09/2016

Versión Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Tundesorial.

PREGUNTA	RESPUESTA	
Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	T
	2. Regularmente organizada	
	3. Mal organizada.	1
La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	-
	2. Adecuada	
	3. Inadecuada	
	1.Por aviso público	
	2. Prensa, TV Radio	
3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad	1
5. Como se emero de la realización de esta wasa Fublica.	4.Boletin	
	5.Página Web	
	6.Invitación directa	
	7.Por aviso público	
4 La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	1.Clara	•
	2.Confusa	
5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	
	2.Desigual	
6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	
ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	1
	3. Paso desapercibido	1
7 Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	
presentado.	No	
8. ¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	SI	-
to a series of the series of t	No	T
9. ¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	+
oportuna y fácil de entender?	No	+-
10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	· -
mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	
11. ¿Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	L	<u> </u>
		—



MPEV1.P1 13/09/2016

Versión Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Fonde Godal

<u>.</u>			
	PREGUNTA	RESPUESTA	
1.	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	TV
		2. Regularmente organizada	+
ŀ		3. Mal organizada.	+
2.	La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	-
		2. Adecuada	+
		3. Inadecuada	
		1.Por aviso público	
		2.Prensa, TV Radio	
_	Of the second of	3.Comunidad	+
3.	Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	4.Boletín	+
		5,Página Web	+
1		6.Invitación directa	+
ì		7.Por aviso público	-
4.	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	1.Clara	/
ì	rey afficentiable en la Mesa Publica fue.	2.Confusa	T
5.	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	1
ļ		2 Desigual	
6.	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	200
į	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	+
		3. Paso desapercibido	+
7	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	-
	presentado:	No	+
8.	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	SI	2
	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No	T
9.	¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	1
	oportuna y fácil de entender?	No	+
10	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	
	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No.	
11.	¿Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	haria usted en torno a este	
. 			

Gracias.

Año 2017



MPEV1.P1 13/09/2016

Versión Pagina 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Facedeco HI. Son Onefro.

PREGUNTA	RESPUESTA	
Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	-
	2. Regularmente organizada	T
	3. Mal organizada.	1
2. La difusion de la Mesas Pública fue:	1. Buena	مرزر
	2. Adecuada	
	3. Inadecuada	
	1.Por aviso público	
	2. Prensa, TV Radio	
3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad	—
	4.Boletín 5.Página Web	
	6.Invitación directa	+
	7.Por aviso público	
4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	1,Clara	-
rey anaconapoliti. En la Mesa Papilica Ide.	2.Confusa	
5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	
	2.Desigual	
6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	سه ا
ICBF füe:	2. No se tuvo en cuenta	1
	3. Paso desapercibido	
7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	-
presentado.	No	I
8. ¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	SI	س
	ЙO	
9. ¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	سے
oportuna y fácil de entender?	No	
10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	+
mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	
2006 podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	haria usted en torno a este	3
Gracias. Año 2017	THE	



MPEV1.P1 13/09/2016

Versión Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: fundesocial

	PREGUNTA	RESPUESTA	
1.	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	Bien Organizada Regularmente organizada	X
		3. Mal organizada.	_
2.	La difusión de la Mesas Pública fue:	1, Buena	-
		2. Adecuada	$\perp_{\mathbf{X}}$
		3. Inadecuada	1
		1.Por aviso público	
		2.Prensa, TV Radio	
3.	Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad	
		4.Boletin	
		5.Página Web	X
		6.Invitación directa	_
	Lo puello olón inicial cohercal annual transfer Longita Longita de la contracta de la contract	7.Por aviso público	<u> </u>
4.	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	1.Clara	X
		2.Confusa	1
5.	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1,lguai	X
· ·· · · · ·		2.Desigual	
6.	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	X
	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	
		3. Paso desapercibido	
7.	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	X
	presentado	No	
8.	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	SI	X
	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No	1-1
9.	¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	X
	oportuna y fácil de entender?	No	1
10	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	×
	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	-
1 1 .	¿Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	haría usted en torno a este	
			
	Gracias. Año 2017	777 1001 201 201	

Antes de Imprimir este documento... piense en el medio ambiente!



MPEV1.P1

13/09/2016

Versión 🔣

Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

entidad u organización social que representa: Asolion de Berroque		
	3	
PREGUNTA	RESPUESTA	
Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	¥
The state of the s	2. Regularmente organizada	1
	3. Mal organizada.	+
2. La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	+
The transfer at its great transfer to	2. Adecuada	
	3. Inadecuada	X
	1.Por aviso público	+
	2. Prensa, TV Radio	+-
	3.Comunidad	
3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	4.Boletin	
	5. Página Web	
	6.Invitación directa	X
	7. Describe edition	
di La continuation intella policie di considirata di caracteria di carac	7.Por aviso público	
La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	1.Clara	\ >
iey andcontipoloti en la iviesa Publicante:	2.Confusa	1
5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	٦
	2.Desigual	
6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	\pm
ICBF fue;	2. No se tuvo en cuenta	
	3. Paso desapercibido	T
7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	1
presentado.	No	
8. ¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	Si	7
facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No	<u> </u>
9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	X
oportuna y fácil de entender?	No	+
10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	e:	1000
mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	Si	T
11. ¿Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	No haría usted en torno a este	<u> </u>

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente! Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA

Año 2017

Gracias.



MPEV1.P1 13/09/2016

Versión Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

	PREGUNTA	RESPUESTA	
1.,	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	Bien Organizada Regularmente organizada	×
2.	La difusión de la Mesas Pública fue:	Maf organizada. Buena Adecuada	X
	Cómo se entero de la realización de esta Mesa Pública.	3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público	×
4.	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	1.Clara 2.Confusa	X
5.	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual 2.Desigual	
6.	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue:	Tenida en cuenta No se tuvo en cuenta Paso desapercibido	×
7.	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado.	Si No	X
.8	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	SI No	7
9.	¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender?	Si No	X
10	্ঠিSe siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	Si No	×
11.	¿Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	haria usted en torno a este	<u></u>

Gracias.

Año 2017



.MPEV1,P1	13/09/2016
Versión 🐠	Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: fundación talantil Denvillens de Coperante fundades

	PREGUNTA	RESPUESTA	
1	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	أسسمة
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	ofee gated dae in wieses i rippiese regusage boi et topp i fae:	2. Regularmente organizada	+
		3. Mal organizada.	
	La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	
۷.	Ca distribility de la tylesas i publica lide.	2. Adecuada	
		3. Inadecuada	1
		1.Por aviso público	1
		2.Prensa, TV Radio	
		3.Comunidad	
3.	Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	4.Boletín	
		5. Página Web	
		6 Invitación directa	Ĩi,
		7.Por aviso público	
4.	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción den la Mesa Pública fue:	1.Clara	1
	tey anticorruption. En la Mesa Publica fue.	2.Confusa	1. 1
5.	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	
		2.Desigual	
6.	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue:	1. Tenida en cuenta	1
		2. No se tuvo en cuenta	
		3. Paso desapercibido	
7.	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	
	presentado.	No	
8.	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	SI	1
	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	No	
<u>.</u>	¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	
٥.	oportuna y fácil de entender?	No.	+
10.	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	
	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	
11;	¿Qué podriamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	haría usted en torno a este	9
			-
		· · ·	
			<u> </u>

Gracias.

Año 2017



MPEV1.P1 13/09/2016

Version Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: FUNDESCITAL

<u></u>			
***	PREGUNTA:	RESPUESTA	
1.	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	Bien Organizada	. griman
}		2. Regularmente organizada	
		3. Mal organizada.	
2.	La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	27,000
		2. Adecuada	
Ĺ. <u>.</u>		3. Inadecuada	1
		1.Por aviso público	3.00
į		2.Prensa, TV Radio	T
2	Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad	T
٥.	Como se entero de la realización de esta Mesa Publica.	4.Boletín	
		5.Página Web	T
		6.Invitación directa	1
<u>.</u>		7.Por aviso público	
4	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	1.Clara	J.
Ì		2.Confusa	
-5.	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	7000
		2.Desigual	
6.	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	100
	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	1-
		3 Paso desapercibido	1
7.	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	£
	presentado.	.No	1
8.	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	.SI	20
		No	
9.	¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	1,
	oportuna y fácil de entender?	No	1
10	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	2 min
	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	1
1:1.	¿Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	haria usted en torno a este	

Gracias.

Año 2017



MPEV1.P1 13/09/2016

Version Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

PREGUNTA 1. Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue; 1. Bien Organizada 2. Regularmente organi 3. Mal organizada. 2. Adecuada 3. Inadecuada 3. Inadecuada 4. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 2. Confusa 2. Adecuada 3. Inadecuada 4. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa	<u> </u>
2. La difusión de la Mesas Pública fue: 2. La difusión de la Mesas Pública fue: 3. Mal organizada. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción, en la Mesa Pública fue:	
2. La difusión de la Mesas Pública fue: 2. La difusión de la Mesas Pública fue: 3. Mal organizada. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y la vanticorrupción, en la Mesa Pública fue:	
2. La difusión de la Mesas Pública fue: 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y [av anticorrupción, en la Mesa Pública fue:	zada 🗶
2. La difusión de la Mesas Pública fue: 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y [av anticorrupción, en la Mesa Pública fue:	
3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 1. Clara	
1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 4. Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público 1.Clara 1.Clara	X
1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 4. Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público 1.Clara 1.Clara	
3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción, en la Mesa Pública fue:	
3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 1. Clara	*******
4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y levanticorrupción, en la Mesa Bública fue	- ×
6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción, en la Mesa Rública fue:	
7.Por aviso público 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y levanticorrupción, en la Mesa Rública fue:	
La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y levanticorrupción, en la Mesa Rública fue:	
ley anticorrunción, en la Mesa Pública fue:	
ley anticorrunción, en la Mesa Pública fue:	1
2.COniusa	
5. La oporturiidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 1. Igual	×
2. Desigual	
6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del 1. Tenida en cuenta	×
ICBF fue:	
3. Paso desapercibido	
7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio Si	- 12
presentado.	
8. ¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que SI	×
facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	
	ļ
9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	X.
oportuna y fácil de entender?	
10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquirídos en esta Mésa Pública, para Si	×
mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	
11. ¿Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes haria usted en torno a proceso? Se deleu realizar estan mesa la mais fuere	e este

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!

Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA

Año 2017

Gracias.



MPEV1.P1 13/09/2016

Versión Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Εn	tidad u organización social que representa: ASO MUSAN		
***************************************	PREGUNTA	RESPUESTA	
1.	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	·
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	2. Regularmente organizada	7
Š		3. Mal organizada.	1
2.	La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	
		2. Adecuada	1
! L		3. Inadecuada	+
		1.Por aviso público	-
		2.Prensa, TV Radio	
2	Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad	1
Э.	como se entejo de la realización de esta Mesa Pública.	4.Boletín	
		5.Página Web	1
		6.Invitación directa	
		7.Por aviso público	
4.	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	1.Clara	
	ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:		
		2.Confusa	<u> </u>
5.	La oportunidad de los asístentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	
		2.Desigual	†
6.	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	
	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	+
		3. Paso desapercibido	+
7	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si 🗶	┼
• • •	presentado.	No No	
]	
8,	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	sı	
	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?		
		No	
9.	¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	si 🗶	1
	oportuna y fácil de entender?	No	1
10	. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	
. "	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	
			<u>}</u>
11	¿Qué podriamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?		;
		icación existen	ter
	en el territorio.		
	Gracias. Año 2017		



MPEV1.P1 13/09/2016

Versión Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos:

Entidad u organización social que representa: <u>FUNPSUTO</u>

	The state of the s		
	PREGUNTA	RESPUESTA	
1.	Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	
		2. Regularmente organizada	X
		3. Mal organizada.	
2.	La difusión de la Mesas Pública fue:	1. Buena	X
		2. Adecuada	
	MANUAL	3. Inadecuada	
		1.Por aviso público	
<u>.</u>		2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad	Do
3.	Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	4.Boletin	+
		5.Página Web	┪┈
[6.Invitación directa	+
: r L		7.Por aviso público	+
4.	La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y	1.Clara	4
	ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	2.Confusa	V
	La coordinated do los agistantes inportes dors oriens de sono la Maria Dública Servicia		
J.	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	X
		2.Desigual	
6.	Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta	
	ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta	X
	·	3. Paso desapercibido	1
:7.	Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si	Y
	presentado.	No	<i></i>
8.	¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que	SI	
	facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?		1
		No	
9.	¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si	·
	oportuna y facil de entender?	No	X
1Ô.	¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si	
٠.	mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No	7.
11.	हिQué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	haria usted en torno a este	÷
	Gracias. Año 2017		



MPEV1.P1 13/09/2016

Versión Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL

(Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: <u>Cl</u> **PREGUNTA** RESPUESTA 1. Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: 1. Bien Organizada 2. Regularmente organizada 3. Mai organizada. 2. La difusión de la Mesas Pública fue: 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 4.Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7.Por aviso público 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y 1.Clara ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 2.Confusa 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 1.lgual 2.Desigual 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonat del 1. Tenida en cuenta ICBF fue: 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibido Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. ¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que SI Х facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? No 9. ¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, Si oportuna y fácil de entender? No 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para Si mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? No 11. ¿Que podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes haría usted en torno a este proceso?

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!

Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA

Gracias.

Año 2017



MPEV1.P1 13/09/2016

Versión Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: 🛬 RESPUESTA **PREGUNTA** 1. Bien Organizada 1. Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: 2. Regularmente organizada 3. Mal organizada. 2. La difusión de la Mesas Pública fue: 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad 3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 4.Boletin 5.Página Web 6. Invitación directa 7.Por aviso público 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y 1.Clara × ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 2.Confusa 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 1.lgual 2.Desigual 1. Tenida en cuenta 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ÷ ICBF fue: 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibido 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio Si No presentado. ŠÏ ¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que × facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? No Si ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, V oportuna y fácil de entender? No

14. ¿Que podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes haría usted en torno a este

Gracias.

10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para

mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?

proceso?

Año 2017

Si

No



MPEV1.P1 13/09/2016

Versión Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: <u>Mas Familias en Acción</u>

PREGUNTA	RESPUESTA	
Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue:	1. Bien Organizada	T
	2. Regularmente organizada	×
	3. Mal organizada.	+
La difusion de la Mesas Pública fue: Como se entero de la realización de esta Mesa Pública.	1. Buena	+
	2. Adecuada	·
	3. Inadecuada	_
	1.Por aviso público	
	2.Prensa, TV Radio	1
	3.Comunidad	
	4.Boletín	
	5.Página Web	1
	6.Invitación directa	×
	7.Por aviso público	·
 La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 	·	<
	2.Confusa	1
5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual	×
	2.Desigual	
 Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 	1. Tenida en cuenta	
	2. No se tuvo en cuenta	
	3. Paso desapercibido	
 Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado: 	Si 🄀	1
	No	
8. ¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?		
	No	
9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si 🎉	-
oportuna y fácil de entender?	No	
10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si ×	ļ
mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	Si ×	ļ
incloral y cualinear los servicios y programas princiados?	NO	İ
11. ¿Que podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aport proceso?	es haría usted en torno a este)
Man integración con el ente ten	itoria/ para	
Mayor articulación el ente ten	,	
		_
Gracias. Año 2017		

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!



MPEV1.P1 13/09/2016

Version Página 1 de 1

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL (Fecha 07/05/2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Corporación un un solo Col la Je-

PREGUNTA	RESPUESTA
Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: ,	1. Bien Organizada
1	2. Regularmente organizada
	3. Mai organizada.
La difusion de la Mesas Pública fue:	1. Buena 2. Adecuada
**************************************	3. Inadecuada 1.Por aviso público
	2.Prensa, TV Radio
Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública.	3.Comunidad
	4.Boletin
,	5. Página Web
	6.Invitación directa
	7.Por aviso público
La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue:	1.Clara
ley anticorrupcion en a triesa nublica fue.	2.Confusa
5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue:	1.lgual
2	2.Desigual
6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del	1. Tenida en cuenta
ICBF fue:	2. No se tuvo en cuenta
·	3. Paso desapercibido
7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio	Si
presentado.	No
8. ¿Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?	SI
51	No
9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente,	Si
oportuna y fácil de entender?	No
10 ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para	Si
mejorar y cualificar los servicios y programas brindados?	No
11. ¿Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso?	haría usted en torno a este
Artelulum como catalas	
Gracias. Año 2017	