

| MPEV1.P1 | 13/09/2016 | |
|-----------|---------------|--|
| Versión 🚻 | Página 1 de 1 | |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| PREGUNTA | RESPUESTA | |
|--|------------------------------|-------------------|
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | X |
| | 2. Regularmente organizada | — ** |
| | 3. Mai organizado. | + |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | _ |
| | 2. Adecuada | _ |
| | 3. Inadecuada | + |
| | 1.Por aviso público | |
| | 2.Prensa, TV Radio | _ |
| Ohmo de la trata de la contra des de contra de | 3.Comunidad | |
| Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 4.Boletin | |
| | 5.Página Web | |
| | 6.Invitación directa | X |
| | 7. Por aviso público | |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | X |
| y ley a mesa rubica fue. | 2.Confusa | |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | + |
| | 2.Desigual | |
| Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | X |
| ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | |
| | 3. Paso desapercibida | |
| Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | 12 |
| presentado. | No | 1 |
| Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | × |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | | |
| The state of the s | No | |
| ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | × |
| oportuna y facil de entender? | No | 1 |
| 0, ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | 52 |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | X |
| mejoral y cualificat los servicios y programas brindados? | NO | |
| Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aporte proceso? | s haría usted en törno a est | e- |
| proceso? | | - |

Gracias.



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🌃 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| En | tidad u organización social que representa: | | |
|----|---|---|-----|
| | PREGUNTA | RESPUESTA | |
| 4, | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | Bien Organizada Regularmente organizada Mal organizado. | X |
| 2. | La difusión de la Mesas Pública fue: | Buena Adecuada Inadecuada | X |
| 3. | Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad 4.Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público | × |
| 4. | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara 2.Confusa | X |
| 5. | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue: | 1.lgual 2.Desigual | × |
| 6. | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: | Tenida en cuenta No se tuvo en cuenta Paso desapercibida | X |
| | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. | Si No | X |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en tomo a los temas tratados? | SI . | X |
| | ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? | . Sî No | X |
| 10 | . ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | Si No | X |
| 11 | Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | THE 603UELMC | |
| | Gracias. Año 2017 | 10 TO | ··· |



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🔣 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| Entidad u organización social que representa: <u>しんら</u> モ | | |
|---|--|------------------|
| PREGUNTA | RESPÜESTA | |
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | 77 |
| · | 2. Regularmente organizada | |
| | 3. Mal organizado. | |
| La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | 1 |
| | 2. Adecuada | |
| | 3. Inadecuada | |
| | 1.Por aviso público | |
| | 2.Prensa, TV Radio | |
| 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad | |
| | 4.Boletín | ļ |
| | 5. Página Web | + |
| | 6.Invitación directa 7.Por aviso público | - - - |
| 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional | 1.Clara | + |
| y ley anticorrupción en la Mesa Pública: fue; | 1.Glaia | V |
| | 2.Confusa | 1 |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | ison |
| | 2. Designal | |
| 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | 1 |
| ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | + |
| | 3. Paso desapercibida | |
| 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | i.v |
| presentado. | No | - |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | 200 |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | - |
| | MO | |
| 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | 100 |
| oportuna y fácil de entender? | No | |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | 17 |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | haría usted en torno a este | |
| , | SU EQUIPO DE | |
| TRABAJO, EXPELENTE EVENTO | | |
| Gracias, Año 2017 | | |

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente! Cualquier copia impresa de este documento se considora como COPIA NO CONTROLADA



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🕡 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| PREGUNTA Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | | |
|--|----------------------------|--------|
| | BEARLES | |
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | RESPUESTA | |
| | 1. Bien Organizada | 1 |
| | 2. Regularmente organizada | 1 |
| | 3. Mal organizado. | + |
| La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | , rim |
| | 2. Adecuada | +- |
| | 3. Inadecuada | |
| | 1.Por aviso público | |
| | 2. Prensa, TV Radio | |
| Compression private de la capación d | 3.Comunidad | |
| Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 4.Boletín | |
| | 5.Página Web | + |
| | 6.Invitación directa | |
| | 7.Por aviso público | |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucion y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | al 1.Clara | 4 |
| y toy didicontapoloti eti la Messa Publica Tue. | 2.Confusa | 1 |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | Ė |
| | 2 Desigual | |
| Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal d | lel 1. Tenida en cuenta | |
| ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | |
| | 3. Paso desapercibida | 1. |
| Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servic | cio Si | - |
| presentado. | No | +- |
| Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo q | rie Si | |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | |
| | IÁO | |
| ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | i si i |
| oportuna y fácil de entender? | No | † |
| ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | |
| | No | 1 |

1 General d

Año 2017

Gracias.



| MPEV1,P1 | 13/09/2016 |
|---------------|---------------|
| Versión 🍇 | Pägina 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| Entidad u organización social que representa: 🗘 ເວລ ໄອວກເອ | o Superior | |
|--|-----------------------------|--|
| | | |
| PREGUNTA | RESPUESTA | |
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | 75 |
| | 2. Regularmento organizada | |
| | 3. Mal organizado. | + |
| 2. La difusion de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | بحرا |
| | 2. Adecuada | +~ |
| | 3. Inadecuada | |
| | 1.Por aviso público | |
| | 2.Prensa, TV Radio | |
| 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública, | 3.Comunidad | † |
| 3. Como se entero de la realización de esta Mesa Pública, | 4.Boletín | |
| | 5.Página Web | T |
| | 6.Invitación directa | 1 |
| | 7.Por aviso público | |
| 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional | 1.Clara | > < |
| y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 2:Confusa | 1 |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue: | 1.lqual | |
| 5. 23 opo-tarrided ad 150 delater nes prisonnes para apririar durante la Mesa Publica Tue. | _ - | × |
| | 2.Desigual | |
| 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | |
| ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | |
| | 3. Paso desapercibida | 5.00 |
| 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | × |
| presentado. | No | 1~ |
| | | J |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | X |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | |
| C. La información, que brindé al Contra Zand for de contra | 0: | L |
| 9: ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | $ \times $ |
| oportuna y fácil de entender? | No | |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | 1 |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | haría usted en torno a este |) |
| Tallo presencia de la Secretaria | de salvel | |
| gamino on acido objetir pero on impo | charle known | മണം |
| 1 1000000000000000000000000000000000000 | MANC IN COLOR | MAIC. |
| Gracias. Año 2017 | | |

Sydona



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🌉 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Fondação o Timpasio Moderno del Cauca

| [| ٠. |
|---|---------------------------------------|
| [18] | |
| PREGUNTA RESPUE | |
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: 1. Bien Organizada 1. Bien Organizada | X |
| 2. Regularmente or | ganizada |
| 3. Mal organizado. | |
| La difusión de la Mesas Pública fue; 1. Buena | X |
| 2. Adecuada | |
| 3. Inadecuada | |
| 1.Por aviso públic | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 2.Prensa, TV Radio | |
| Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | |
| 4. Boletin | |
| 5.Página Web | |
| 6.Invitación direct | a 7 |
| 7 Por aviso público | |
| 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional 1.Clara | |
| V lev anticorrunción, en la Mesa Pública, fue: | |
| Z.Contusa | |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 1.lgual | * |
| 2. Desigual | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | |
| 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del 1. Tenida en cuenta | * |
| ICBF fue: 2. No se tuvo en cu | |
| 3. Paso desapercibi | da |
| 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio Si | |
| presentado. | |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que SI | |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | |
| No | |
| 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, Si | |
| oportuna y fácil de entender? | <u> </u> |
| | |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para simejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | F- |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes haría usted en tor proceso? ———————————————————————————————————— | no a este |
| | |
| | |
| Crosico | |

Gracias.



| MPEV1,P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 💥 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| Entidad u organización social que representa: Honor Infuntil | Francisco José de | |
|---|--|--------|
| PREGUNTA | RESPUESTA | |
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | Bien Organizada Regularmente organizada | X |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | 3. Mal organizado. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada | × |
| 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad 4.Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público | * |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara 2.Confusa | X |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue; | 1.lgual 2.Desigual | X |
| 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: | Tenida en cuenta No se tuvo en cuenta Paso desapercibida | × |
| Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado: | Si No | * |
| Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | SI No. | X |
| 9. ¿La información, que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente; oportuna y fácil de entender? | Sì No | × |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | Si No | _ |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? que se regise en el tempo entrolado 8:00-11m. | haría usted en torno a este | ; — |
| Gracias. Año 2017 | | |

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!

Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA.



| MPEV1,P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🌃 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Hogar Intantil Pequentnes

| | PREGUNTA | | |
|------|---|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1 | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | RESPUESTA | |
| - 1. | Toree usted due la mesas Funicas Tealizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | * |
| | | 2. Regularmente organizada | |
| | | 3. Mal organizado. | |
| 2- | La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | X |
| | | 2. Adecuada | 1 |
| | | 3. Inadecuada | T |
| | ***** | 1. Por aviso público | |
| | | 2 Prensa, TV Radio | 1 |
| 3 | Como se enteró, de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad | 1 |
| - | Some Se state. de la redizzación de cata Mesa y utilica. | 4.Boletin | |
| | | 5.Página Web | |
| | | 6.Invitación dírecta | ス |
| | | 7. Por aviso público | |
| 4: | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | 人 |
| | | 2.Confusa | |
| ð., | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | X |
| | | 2.Desigual | |
| 6. | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | ス |
| | fue: | 2. No se tuvo en cuenta | 1 |
| | | 3. Paso desapercibida | |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | SI | X |
| | presentado. | No | |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | X |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | |
| 9. | ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | SI | 1 |
| | oportuna y fácil de entender? | No | |
| 10 | ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Sì | |
| | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | X |
| 11. | Que podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | haría usted en torno a este | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | | | — |

Gracias.



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🔟 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Sordona de Educación Municipal

| | | | ٠. |
|----------|--|---|---------------|
| 1 | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el JCBF fue: | RESPUESTA | |
| 1 | Cores usieg que la iviesas Publicas (realizada por el JOBF fue: | Bien Organizada Regularmente organizada | У |
| | | | |
| | Lodinal Andrew DANI - C | 3. Mal organizado. | |
| 2. | La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | 17 |
| 1 | | 2. Adecuada | _ |
| <u> </u> | | 3. Inadecuada | |
| | | 1.Por aviso público | |
| 1 | | 2. Prensa, TV Radio | _ |
| 3. | Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3. Comunidad | |
| | | 4.Boletin | X |
| | | 5.Págína Web | |
| | | 6.Invitación directa | X |
| 1-2- | La dyplicación inicial cobre el propositivado en el circulato de en el | 7. Por aviso público | |
| | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | X |
| <u></u> | | 2.Confusa | ļ |
| 5. | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue: | 1.lgual | Х |
| | | 2.Desigual | |
| 6, | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | X |
| | ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | 1 |
| | | 3. Paso desapercibida | + |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | 1/ |
| | presentado: | No | + |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | $\overline{}$ |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | 1 |
| 9. | ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | 1 |
| | oportuna y fácil de entender? | No | 14- |
| 10 | ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | ļ., |
| | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No No | -X |
| 11. | Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | | = |
| | | | |

Gracias.



Entidad u organización social que representa: 1910 de la como Porto-for-

| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🚳 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| Sidesteri Gobie | - the day | |
|---|--|----------------|
| PREGUNTA | RESPUESTA | |
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | Bien Organizada Regularmente organizada Mal organizado. | X |
| La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada | X |
| 3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad 4.Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público | × |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara 2.Confusa | X |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual 2.Desigual | × |
| Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: | Tenida en cuenta No se tuvo en cuenta Reso desapercibida | - |
| Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. | Si -K | |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron, espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | SI C | |
| ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? | Si C | |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | Si = f. No. | |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | haría usted en torno a este | ∍ —— |
| Graciae A50 2017 | | |



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🔀 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN

| (14 /Julio / 2017) | | |
|--|---|----------------|
| Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro. Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos. | | |
| | | |
| Entidad u organización social que representa: ecretar u Gobierno de Pedagan Programa de Tutancia y Programa | | |
| Moraling 1 | Le TUTAUS da 4 | A doste |
| PREGUNTA | RESPUESTA | |
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1, Bien Organizada | TX |
| | 2. Regularmente organizada | |
| | 3. Mal organizado. | |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | X |
| | 2. Adecuada | <u> </u> |
| | 3. Inadecuada | _ |
| | 1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio | |
| | 3.Comunidad | - |
| Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 4.Boletin | |
| | 5.Página Web | + |
| | 6.Invitación directa | |
| | 7.Por aviso público | |
| 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional | 1.Clara | X/ |
| y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 2.Confusa | + |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue: | 1.lgual | X |
| and the second s | 2.Desigual | |
| 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | ×i |
| ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | ^ |
| | 3. Paso desapercibida | |
| 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | X |
| presentado. | No | A/Y |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | 100 |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | X |
| | | |
| 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | :Si | V |
| oportuna y fácil de entender? | No | |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | <u>.</u> |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? Excelente La tematica aborda a ecutiva que Eledio ala masoa | haria usted en torno a este La YLO | |
| Gracias Año 2017 | | |

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente! Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 | |
|-----------|---------------|--|
| Versión 🔟 | Página 1 de 1 | |

Saledonadad

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| Entidad u organización social que representa: Abodowen Sol | idandad. |
|--|--|
| PREGUNTA | RESPUESTA |
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | Bien Organizada Regularmente organizada Mal organizado. |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | 1; Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada |
| 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad 4.Boletin 5.Página Web 6.Invitación directa |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia instituc y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | ional 1.Clara V 2.Confusa |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue | 2. Designal |
| 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zona ICBF fue: | No se tuvo en cuenta Paso desapercibida |
| Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o se presentado. | rvicio Si / |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogifacilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | o que SI No |
| 9. ¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? | Si No |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | a SI G |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que a proceso? Oue trangan on acenta inilitar a lo sulvar | |
| programas. | 1105 OF 100 agreement |
| Graciae Año 2017 | |



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🌃 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| | PREGUNTA | RESPUESTA | |
|--------|--|--|--------------|
| 1. | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | × |
| · | the state of the s | 2. Regularmente organizada | +- |
| | | 3. Mal organizado. | +- |
| 2. | La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | tv |
| | | 2. Adecuada | 17 |
| | | 3. Inadecuada | |
| | | 1.Por aviso público | |
| | | 2.Prensa, TV Radio | |
| ä, | Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad | |
| | | 4.Boletín | |
| | | 5.Página Web | |
| | | 6.Invitación directa 7.Por aviso público | × |
| 4. | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional | 1.Clara | × |
| | y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 2.Confusa | |
| 5. | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | X |
| | | 2.Desigual | |
| 6. | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | X |
| | ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | |
| | | 3. Paso desapercibida | |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | X |
| | presentado. | No | *** |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | sı | × |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | m |
| 9. | ¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | 1X |
| | oportuna y fácil de entender? | No | 120 |
| 10 | ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | Sì | ya |
| | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | |
| 11. | Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes | haría usted en torno a este | |
| ****** | proceso? Filh of av as for to do | | |

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente! Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA



Entidad u organización social que representa:

PROCESO RELACION CON EL CIUDADANO PROCEDIMIENTO RENDICIÓN DE CUENTAS Y MESA PÚBLICAS

| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🔣 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| PREGUNTA | RESPUESTA | : |
|--|-----------------------------|--------------|
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | TX |
| , , | 2. Regularmente organizada | 1 |
| | 3. Mal organizado. | |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue; | 1. Buena | X |
| | 2. Adecuada | +~ |
| | 3. Inadecuada | |
| | 1.Por aviso público | + |
| | 2.Prensa, TV Radio | |
| 2. Camb because the forest control of the control o | 3.Comunidad | |
| Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 4.Boletin | + |
| | 5.Página Web | 1 |
| | 6.Invitación directa | X |
| | 7. Por aviso público | +> |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | X |
| y ley anticorrupcion en la Mesa Publica Tue: | 2.Confusa | 1 |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue: | 1.igual | λ |
| | 2.Desigual | |
| 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | X |
| TCBF: fue: | 2. No se tuvo en cuenta | 1 |
| | 3. Paso desapercibida | |
| 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | স |
| presentado. | No | |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | Si | X |
| | No | |
| 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | 1 |
| oportuna y fácil de entender? | No. | |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquíridos en esta Mesa Pública, para | Si | λ |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | + |
| 11: Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | haría usted en torno a este | e. |
| Gracias. Año 2017 | | |



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 💢 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes lacerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: ASUCIAC Padres Jeflia H.C.B. Calibio

| • | PREGUNTA | RESPUESTA | |
|----|--|--|----|
| 1. | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | Bien Organizada Regularmente organizada | X |
| 2. | La difusión de la Mesas Pública fue: | 3. Mal organizado. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada | X |
| 3. | -Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad 4.Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público | |
| 4. | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara 2.Confusa | X |
| 5. | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual 2.Desigual | |
| 6. | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue; | Tenida en cuenta No so tuvo en cuenta Paso desapercibida | X |
| 7, | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. | Si No | X |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | SI No | X |
| 9. | ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? | Si No | X |
| 10 | ¿Se siente satisfecho con los compromisos: adquiridos en esta Mesa Pública, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | Si No | X |
| 11 | . Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | haría usted en torno a est | B: |

Gracias.



| .MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🎆 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos:

| Entidad u organización social que representa: | | |
|--|----------------------------|----------------|
| PREGUNTA | RESPUESTA | |
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | 12/ |
| The state of the interest of t | 2. Regularmente organizada | 7 |
| | 3. Mal organizado. | |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | |
| 2. La diffusion de la Mesas i apires (de. | 2. Adecuada | |
| | 3. Inadecuada | _ |
| | 1.Por aviso público | +- |
| | 2.Prensa, TV Radio | - |
| ter de la companya d | 3.Comunidad | |
| 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 4.Boletin | +- |
| | 5.Página Web | - |
| | 6.Invitación directa | 1/ |
| | 7. Por aviso público | |
| 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional | 1.Clara | |
| y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1, Oldia | 500 |
| y ley anticorrupcion ferria wesa Fublica fue. | 2.Confusa | |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | |
| | 2. Desigual | |
| 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | 1 |
| ICBF fuer | 2. No se tuyo en cuenta | |
| 1-2. 1-2. | 3. Paso desapercibida | + |
| 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | | 1 |
| presentado: | No | |
| | 1 | |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | |
| 9. ¿La información, que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | 17 |
| oportuna y fácil de entender? | No | + |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | - 1 |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No No | |
| Que podríamos mejorar frente a la realización, de la Mesa Pública, y que aporte proceso? | | te |
| Circles No. 2017 | | <u> </u> |
| Gracias. Año 2017 | | |

Antes de Imprimir este documento... piense en el medio ambiente! Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🚜 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| Entidad u organización social que representa: & THOMAR | | |
|--|--|----------|
| PREGUNTA | RESPUESTA | |
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | Bien Organizada Regularmente organizada Mal organizado. | * |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | Buena Adecuada Inadecuada | X |
| 3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad 4.Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público | X |
| 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara 2.Confusa | X. |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual 2.Desigual | |
| Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: | Tenida en cuenta No se tuvo en cuenta Paso desapercibida | X |
| Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. | Si No | X |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No No | `` |
| 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? | Si No. | X |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | Si No | X |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? PELICITACIONES DIOS LOS BENDIGA. | haria usted en torno a este | ∋ |
| Gracias. Año 2017 | | |



| MPEV1,P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🛣 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Asociación dos dem pos

| PREGUNTA | RESPUESTA | |
|--|--|--------------|
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | Bien Organizada Regularmente organizada | 7 |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | 3. Mal organizado. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada | 7 |
| 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad 4.Boletin 5:Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público | 7 |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue; | 1.Clara 2.Confusa | × |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública: fue: | 1.lgual 2.Desigual | 7 |
| Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: | Tenida en cuenta No se tuvo en cuenta Paso desapercibida | 7 |
| Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. | Si No | X |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | SI No | 1/- |
| ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? | SI No | ナナ |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | Si No | 7 |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aporte proceso? | s haría usted en torno a este | e |

Gracias.



Entidad u organización social que representa:

PROCESO RELACION CON EL CIUDADANO PROCEDIMIENTO RENDICIÓN DE CUENTAS Y MESA PÚBLICAS

| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🌃 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| PREGUNTA | RESPUESTA | |
|---|--|----------|
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | 18 |
| , | 2. Regularmente organizada | <u> </u> |
| | 3. Mal organizado. | |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | Y |
| | 2. Adecuada | 1 |
| | 3. Inadecuada | |
| | 1.Por aviso público | |
| | 2.Prensa, TV Radio | |
| 3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad | |
| 3. Como se entero de la regilización de esta Mesa Edutica. | 4.Boletín | |
| | 5.Página Web | × |
| | 6.Invitación directa | <u> </u> |
| | 7.Por aviso público | |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | X |
| | 2.Confusa | |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública-fue: | 1.lgual | × |
| | 2.Desigual | |
| 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | · |
| ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | 1 |
| | 3. Paso desapercibida | |
| 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | 1 |
| presentado. | No | |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | 1 |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | 1 |
| 9. ¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | X |
| oportuna y fácil de entender? | No | T |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | .No | |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? Que haya ma participación de la C | | e. |
| Gracias, Año 2017 | THE THINK TO VALUE AND AT STREET AND A | |

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!
Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO COMTROLADA



| .MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🌉 | Pägina 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| Entidad u organización social que i | representa: ICBF | | |
|---|---|----------------------------|---------------------------------------|
| | GUNTÁ | RESPUESTA | |
| Cree usted que la Mesas Públicas realiz | ada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | Т |
| , , | , | 2. Regularmente organizada | X |
| | | 3. Mal organizado. | 1 |
| La difusión de la Mesas Pública fue: | | 1. Buena | X |
| | | 2. Adecuada | 1 |
| | | 3. Inadecuada | |
| | | 1.Por aviso público | 1 |
| | | 2.Prensa, TV Radio | |
| 3. Cómo se enteró de la realización de esta | Masa Diliblica | 3.Comunidad | |
| o. Como so cincio de la regilización de esta | inicad r dollos. | 4.Boletin | |
| <u> </u> | 5. Página Web | | |
| | | 6.Invitación directa | X |
| | | 7. Por aviso público | <u> </u> |
| y ley anticorrupción en la Mesa Pública | nto de participación, trasparencia institucional fue: | 1.Clara | X |
| <u>'</u> | | 2.Confusa | |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos | para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lguaí | X |
| | | 2.Desigual | |
| 6. Considera que su participación, en la Me | sa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | X |
| ICBF fue: | - | 2. No se tuvo en cuenta | |
| | | 3. Paso desapercibida | |
| 7. Cree que la Mesa Pública le dio más cla | uridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | X |
| présentado. | · · | No | 1 |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa | Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | X |
| facilitaron reflexiones y discusiones en tor | no;a los temas tratados? | No | / ` |
| 9. ¿La información que brindo el Centro Zo | nal, frente gestión, fue clara, suficiente | Si | X |
| oportuna y facil de entender? | real monte geodern rad dictia, danidorio, | No | 15 |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromiso | os adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | X |
| mejorar y cualificar los servicios y progran | nas brindados? | No | \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ |
| del publico asistente sea n | alización de la Mesa Pública y que aportes el hiempo de exposición de nos amplio debido a la impo- inado para ser desarrollada | los kmos por carl |) / |

Año 2017

Gracias.



| MPEV1,P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🌃 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| PREGUNTA | RESPUESTA | |
|---|-----------------------------|-------------|
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | X |
| · ' | 2. Regularmente organizada | T . |
| | 3. Mal organizado. | + |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | X |
| | 2. Adecuada | |
| | 3. Inadecuada | |
| • | 1.Por aviso público | |
| | 2.Prensa, TV Radio | I |
| 3. Como se entero de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad | |
| 5. Conto se cincejo, de la realización de esta Mesa: Fubilida. | 4.Boletin | |
| | 5.Página Wéb | |
| | 6.Invitación directa | Х |
| | 7. Por aviso público | 1 |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | × |
| | 2.Confusa | |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue: | 1.lgual | X |
| | 2.Desigual | |
| 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | |
| ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | |
| | 3. Paso desapercibida | |
| 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | 1 |
| presentado: | No | |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No. | |
| 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | X |
| oportuna y fácil de entender? | No | 1 |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | + |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | - |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | haría usted en torno a este | |

Gracias,



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🌃 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Hogor Infantil Caucani hos

| | | | : |
|----|---|---|---------------|
| | PREGUNTA | RESPUESTA | |
| 1. | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | メ |
| | | 2. Regularmente organizada | |
| | | 3. Mal organizado. | |
| 2: | La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | X |
| | | 2. Adecuada | |
| | | 3. Inadecuada | |
| | | 1.Por aviso público | |
| | | 2. Prensa, TV Radio | |
| 3. | Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad | |
| | | 4. Boletín | _ |
| | | 5. Página Web | |
| | | 6.Invitación directa 7.Por aviso público | 1 |
| 1 | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional | 1.Clara | - |
| ٦. | y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1, Clara | メ |
| | y ley anticorrupcion en la Mesa Publica fue. | 2.Confusa | |
| 5. | 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | X, |
| | | 2.Desigual | |
| 6. | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | <u> </u> |
| | ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | |
| | | 3. Paso desapercibida | |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | \mathcal{L} |
| | presentado | No | |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | × |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | |
| 9. | ¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | \mathbf{x} |
| | oportuna y fácil de entender? | Nó | + |
| 10 | ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | X |
| | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | 1 |
| | Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? Que se esigan realizando y llevando a cabo esto ada día se conoxa la famación del ICBF y demas placen parte | haria usted en torno a este s eventos para qui programas de que | 2 |
| | , | | |

Gracias.



Entidad u organización social que representa:

PROCESO RELACION CON EL CIUDADANO PROCEDIMIENTO RENDICIÓN DE CUENTAS Y MESA PÚBLICAS

| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🎇 | Pagina 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| PREGUNTA | RESPUESTA | |
|---|-------------------------------|-------------|
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 께 Bien Organizada | 1.5 |
| | 2. Regularmente organizada | |
| | 3. Mal organizado. | Т |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue. | 1. Buena | |
| | 2. Adecuada | |
| | 3. Inadecuada | |
| | 1.Por aviso público | T |
| | 2.Prensa, TV Radio | \Box |
| 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad | |
| 5. Some se entere de la realización de esta liviesa Pública. | 4.Boletín | |
| | 5.Página Web | |
| | %€.Invitación directa | 65 |
| | 7.Por aviso público | |
| 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | AÇClara | |
| | 2.Confusa | |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | X.lgual | |
| | 2.Desigual | |
| 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | ta Tenida en cuenta | + |
| ICBF fue; | 2. No se tuvo en cuenta | + |
| | 3. Paso desapercibida | |
| 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | 31 | + |
| presentado. | No | T |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | Sir | 1 |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | | 1 |
| | No- | |
| 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión; fue clara, suficiente; | sr | |
| oportuna y fácil de entender? | No | + |
| | 1 | |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | St No | |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | NO. | |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aporte proceso? | s haría usted en torno a este | ė |
| | | <u> </u> |

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!
Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA



Entidad u organización social que representa:

PROCESO RELACION CON EL CIUDADANO PROCEDIMIENTO RENDICIÓN DE CUENTAS Y MESA PÚBLICAS

| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🌃 | Págiṇa 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| | PRÉGUNTA | RESPUESTA | |
|-----|---|-------------------------------------|---|
| 4 | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | T / |
| '` | Sied total que la mosas i abilitas mentana por el total lue. | 2. Regularmente organizada | |
| | | | |
| 20 | La difusión de la Mesas Pública fue: | 3. Mal organizado. 1. Buena | |
| 72. | La gijusion de la Mesas Publica Ide. | 2. Adecuada | |
| | | | <u> </u> |
| | | 3. Inadecuada | ļ |
| | | 1.Por aviso público | |
| | | 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad | |
| 3. | Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 4. Boletin | 4 |
| | | 5. Página Web | ļ |
| | | 6.Invitación directa | X |
| | | 7.Por aviso público | +~> |
| 4 | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional | 1.Clara | |
| ٦. | y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | | |
| | y ley articorrupcion ten la mesa Eupirca Tue. | 2.Confusa | ľ |
| 5. | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1,Igual | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | | 2.Desigual | |
| 6: | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: | 1. Tenida en cuenta | X |
| | | 2. No se tuvo en cuenta | 17 |
| | | 3. Paso desapercibida | |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | X |
| ,, | presentado. | No | |
| 8, | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | X |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | |
| 9. | ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | \ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ |
| | oportuna y fácil de entender? | No | $+\sim$ |
| | | *** | |
| JU. | ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | IX. |
| | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | Nö | <u> </u> |
| 11. | Qué podríamos mejorar frente a la realización, de la Mesa Pública, y que aportes proceso? | haría usted en torno a este | e |
| | Gracias. Año 2017 | | <u></u> |



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🔯 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes lacerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| | PREGÜNTA | RESPUESTA | |
|-----|--|----------------------------|------------------|
| 1. | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | - X |
| | | 2. Regularmente organizada | |
| | | 3. Mal organizado. | 1 |
| 2. | La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | \times |
| | | 2. Adecuada | T |
| | | 3. Inadecuada | |
| | | 1.Por aviso público | |
| | | 2. Prensa, TV Radio | |
| o. | Öğme ez enterii de le erelimetide de este titalını Dibline | 3.Comunidad | |
| 3. | Como se entero de la realización de esta Mesa Pública. | 4. Boletín | |
| | | 5.Página Web | \propto |
| | | 6.Invitación directa | |
| | | 7.Por aviso público | |
| 4. | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional | 1. Clara | X |
| | y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 2.Confusa | + |
| | | 1.lgual | 10 |
| Ģ. | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | i.iguai | X |
| | | 2.Desigual | |
| 6 | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | $ \overline{}$ |
| ٠. | ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | · |
| | | 3. Paso desapercibida | |
| 7 | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | |
| 1.4 | presentado. | No | + |
| | <u>• • • • • • • • • • • • • • • • • • • </u> | 140 | |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | X |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No. | |
| | | No | |
| 9. | ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | \perp_{\times} |
| | oportuna y fàcil de entender? | No | |
| 10 | ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | IX |
| 10 | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | +-^- |
| | intejoral y cualifical los servicios y programas bilituados r | 1.110 | |
| 11. | Qué podriamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | haría usted en torno a est | e |

Gracias.



| MPEV1,P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Version 🌉 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

ATC FROIL

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| ntidad u organización social que representa: AU 土のユ | | |
|--|----------------------------|----------------|
| PREGUNTA | RESPUESTA | |
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | X |
| | 2. Regularmente organizada | |
| | 3. Mal organizado. | 1 |
| La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | |
| | 2. Adecuada | $\top X$ |
| | 3. Inadecuada | - |
| | 1.Por aviso público | |
| | 2.Prensa, TV Radio | |
| Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad | |
| The state of the s | 4. Boletín | T |
| | 5.Página Web | 1. / |
| | 6.Invitación directa | X |
| | 7. Por aviso público | |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | X |
| | 2.Confusa | |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue: | 1.lgual | TX |
| | 2. Desigual | |
| Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | + |
| ICBF fue | 2. No se tuvo en cuenta | |
| | 3. Paso desapercibida | |
| Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | Sev |
| presentado. | No | 1 |
| Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | 1- |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | Nó | |
| ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si , | / ∀ |
| oportuna y fácil de entender? | No | /~ |
| 0. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No. | |
| mejorar y cualificar los servicios y programas orindados? | NO | $\bot X$ |
| sulve a temptica a towar. | esechera ma: | |
| Gracias, Año 2017 | | _ |

Antes de imprimir este documento... plense en el medio ambiente!



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 📆 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| Entidad u organización social que representa: | | |
|--|---|------------------|
| PREGUNTA | RESPUESTA | |
| Cree usted que la Mesas Públicas: realizada por el ICBF fue: | 1. Blen Organizada | |
| The state of the s | 2. Regularmente organizada | + |
| | 3. Mal organizado. | |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | |
| | 2. Adecuada | 1 |
| | 3. Inadecuada | |
| | 1.Por aviso público | |
| | 2.Prensa, TV Radio | - |
| 2. Como no outore de la scollanción de catalante atracta | 3.Comunidad | + |
| 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 4. Boletín | + |
| | 5. Página Web | |
| | 6.Invitación directa | X |
| | 7.Por aviso público | - |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | × |
| L | 2.Confusa | |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | 17 |
| | 2. Desigual | |
| 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | + |
| ICBF fuer | 2. No se tuvo en cuenta | |
| | 3. Paso desapercibida | - |
| 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | x |
| presentado. | No | |
| <u></u> | | 一入 |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No: | |
| | 140 | $\perp \times$ |
| 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Sì | 10 |
| oportuna y fácil de entender? | No | 1/ |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromísos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | \perp_{\times} |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | ^ |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? Dejar un tempe adicional paralles de las problematicas | haría usted en torno a este an ใจ ds เบเ | |
| Gracias. Año 2017 | | |



| MPEV1.P1 13/09/201 | |
|--------------------|---------------|
| Versión 🔣 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: FUNDACIÓN SALVADO SUENOS

| | PREGUNTA | RESPUESTA | |
|----|--|---|-------|
| 1. | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | Bien Organizada Regularmente organizada | w/ |
| | | 3. Mal organizado. | |
| ~ | La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | |
| ۷. | La dilusion de la Mesas i dollos (de. | 2. Adecuada | 1/ |
| | | 3. Inadecuada | 1 |
| | | 1.Por aviso público | |
| | | 2.Prensa, TV Radio | |
| 9 | Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad | |
| ٥. | COMO Se entero de la reguzación de esta mesa noblica. | 4.Boletin | .1 |
| | | 5.Página Web | |
| | | 6. Invitación directa | - Bar |
| | | 7.Por aviso público 1.Clara | |
| 4: | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional | 1,Clara | 1 |
| | y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 2.Confusa | |
| 5. | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | É |
| | | 2.Desigual | |
| 6, | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | |
| | ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | _ |
| | | 3. Paso desapercibida | |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | w |
| | presentado. | No | |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | 8 |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | |
| 9 | ¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | 8 |
| | oportuna y fácil de entender? | No | |
| 10 | ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Sí | 3 |
| | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | 1 |
| 11 | . Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública, y que aportes proceso? | haría usted en torno a est | е |
| | | | |
| _ | | | |
| | | | |
| _ | | | |

Gracias.



Entidad u organización social que representa: 📆 📆 🗸

| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🜃 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| | PREGUNTA | | |
|-----|--|---|----------|
| 1 | | RESPUESTA | T 2 |
| ١. | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | Blen Organizada Regularmente organizada | X |
| | | | |
| | Lodinis J. L. M. Barris | 3. Mal organizado. | <u> </u> |
| 4. | La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | <u> </u> |
| | | 2. Adecuada | X |
| | | 3. Inadecuada | |
| | | 1.Por aviso público | |
| | | 2.Prensa, TV Radio | _ |
| 3: | Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3,Comunidad | |
| | | 4.Boletin 5.Página Web | |
| | | 6.Invitación directa | X |
| | | 7.Por aviso público | 10 |
| 4 | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional | 1.Clara | + : |
| | y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | | X |
| | | 2.Confusa | ľ |
| 5 | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue: | 1.igual | Х |
| | | 2.Desigual | <u> </u> |
| | | z. Desiguai | |
| 6. | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | |
| | ICDE 6/a | 2. No se tuvo en cuenta | |
| | * No her alysing Presente. | 3. Paso desapercibida | 1 |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio. | Si | X |
| • : | presentado. | No | 1 |
| | | | |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | X |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | +-3 |
| | | | |
| 9. | ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | X |
| | oportuna y fácil de entender? | No | |
| 10 | ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | X |
| | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | - |
| 11. | Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | haria usted en torno a este | ÷ -— |
| | Gracias. Año 2017 | | |

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!



| MPEV1,P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 💹 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes lacerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| UESTA |
|-------------|
| da |
| organizada |
| |
| 0. |
| |
| |
| |
| lico dio |
| <u> </u> |
| |
| |
| cta |
| ico |
| |
| |
| |
| |
| nta |
| cuenta |
| ibida |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| * |
| |
| |

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!
Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA

Año 2017

Gracias.



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🔣 | Pagina 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| | PREGUNTA | RESPUESTA | |
|----|--|--------------------------------|----------------|
| 1. | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1, Bien Organizada | \ \ |
| | | 2. Regularmente organizada | 1 |
| | | 3. Mal organizado. | - |
| 2. | La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | T . |
| | | 2. Adecuada | X |
| | | 3. Inadecuada | |
| | | 1.Por aviso público | |
| | | 2.Prensa, TV Radio | |
| à | Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3. Comunidad | |
| ٥. | Como se cincro de la realización de esta mesa Pública. | 4.Boletín | <u> </u> |
| | | 5.Página Web | 1 |
| | | 6,Invitación directa | X |
| 7 | | 7.Por aviso público 1.Clara | |
| 4. | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional | 12 Clara | × |
| | y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 2.Confusa | Ţ |
| 5. | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | X |
| | | 2. Desigual | |
| 6. | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | 2 |
| | ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | T |
| | | 3. Paso desapercibida | |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | * |
| | presentado. | No | 1 |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | * |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | Ņo | 1 |
| 9. | ¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | ,×" |
| | oportuna y fácil de entender? | No | |
| 10 | ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | X |
| | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | 1 |
| 11 | Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? Pausalización de dados e indicados de gestion | s haría usted en torno a este | ₽ |

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!

Cualquier conia impresa da ésté documento se considera como COPIA NO CONTROLADA

Año 2017

Gracias.



Entidad u organización social que representa: ONG Gecer en four lo

| MPEV1,P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🚻 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| | PREGUNTA | RESPUESTA | |
|-----|--|---|---|
| 1,. | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | Bien Organizada Regularmente organizada | × |
| 2. | La difusión de la Mesas Pública fue: | Mai organizado. Buena Adecuada | Х |
| | Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público | * |
| 4. | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara 2.Confusa | K |
| 5. | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual 2.Desigual | × |
| 6: | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: | Tenida en cuenta No se tuvo en cuenta Paso desapercibida | × |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. | Si No | × |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | SI No | X |
| | ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? | Si No | * |
| 10 | ಲ್ಲಿSe siente satisfecho con los compromisos adquirídos en esta Mesa Pública, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | Si No | × |
| 11 | Qué podriamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? Mayor tiempo de portreipocos, reflexión critica existructiva. | haría usted en tórno a este | ; |
| | Gracias. Año 2017 | | |

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambientel Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|--------------|---------------|
| Versión 🌃 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Matikto Formación Toriba Maya.

| | PREGUNTA | RESPUESTA | |
|-----|---|-----------------------------|----------|
| 1. | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | ¥ |
| | | 2. Regularmente organizada | |
| | | 3. Mai organizado. | f |
| 2. | La difusion de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | E.C. |
| | | 2. Adecuada | 1 |
| | | 3. Inadecuada | |
| | | 1.Por aviso público | |
| | | 2.Prensa, TV Radio | 1 |
| -3 | Cómo se enteró, de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad | |
| .0. | como se jentero, de la realización de está Mesa Pública; | 4.Boletin | |
| | | 5.Página Web | |
| | | 6.Invitación directa | * |
| | | 7.Por aviso público | |
| 4. | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | *** |
| | | 2.Confusa | |
| 5. | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | * |
| | | 2. Desigual | |
| 6. | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: | 1. Tenida en cuenta | #⇒ |
| | | 2. No se tuvo en cuenta | |
| | | 3. Paso desapercibida | - |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | - |
| | presentado. | No | |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | 龙 |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | |
| 9. | ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | E |
| | oportuna y fácil de entender? | No | - |
| 10 | ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | Ġ. |
| | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | |
| 11 | Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública, y que aportes proceso? | haría usted en torno a este | <u>.</u> |
| _ | | | |

Gracias.



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🔣 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: <u>a sociación</u> San Tose ICBE.

| | | | + 22 |
|-----|--|-----------------------------|-----------------|
| | | | |
| | PREGUNTA | RESPUESTA | |
| 1. | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | X |
| | · · | 2. Regularmente organizada | T |
| | | 3. Mal organizado. | |
| 2. | La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | 17 |
| | · | 2. Adecuada | 1 |
| | | 3. Inadecuada | |
| | | 1.Por aviso público | |
| | | 2.Prensa, TV Radio | |
| 3. | Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública, | 3.Comunidad | |
| | | 4.Boletin | |
| | | 5. Página Web | 1 |
| | | 6 Invitación directa | 125_ |
| A. | La ovalización inicial cobra el persodimiente de participato de la companya de la | 7. Por aviso público | ļ |
| ٠. | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción, en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | 1× |
| | y ley anticorrupcion en la Mesa Publica fue: | 2.Confusa | 1 |
| 5. | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | 1 |
| | | 2.Desigual | |
| 6 | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | ļ |
| Ψ. | ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | ,- % |
| | | 3. Paso desapercibida | |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si Faso desapercibida | ↓ |
| 1.5 | presentado. | No | ~~_ |
| | | NO | |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | 1 |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | <u> Z</u> |
| | | NO | |
| 9. | ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | \sim |
| | oportuna y fácil de entender? | No | |
| 10 | ટSe siente satisfecho con los compromisos. adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | آهنز |
| | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | |
| 11. | Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | haria usted en torno a este |) |
| | | | _ |

Gracias.



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🌉 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

According to Compos

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| Entidad u organización social que representa: Accuración los Co | 3m/O2 | |
|--|--|-------|
| PREGUNTA | RESPUESTA | |
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | Bien Organizada Regularmente organizada | × |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue; | 3. Mal organizado. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada | X |
| 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa | |
| 4 La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa | |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual 2.Desigual | * |
| Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: | Tenida en cuenta No se tuvo en cuenta Reso desapercibida | |
| Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. | Si No | × |
| Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | SI No | × |
| ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? | Si No | J. |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | Si No | 7 |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aport proceso? | es haría usted en torno a est | e |
| Gracias. Año 2017 | | |

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 | |
|-----------|---------------|--|
| Versión 🌃 | Página 1 de 1 | |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| Entidad u organización social que representa: Asocioción Los Co | ampos, | |
|--|--|----------|
| PREGUNTA | RESPUESTA | |
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | Bien Organizada Regularmente organizada Mal organizado. | × |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada | × |
| 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad 4.Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público | × |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara 2.Confusa | X |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue: | 1.lgual 2.Desigual | X |
| Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: | Tenida en cuenta No se tuvo en cuenta Paso desapercibida | |
| Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. | Si No | X |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | Si No | × |
| ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? | Si No | X |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | Si No | Х. |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | haría usted en torno a este | 3 |
| Gracias. Año 2017 | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | |

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente! Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA

ŧ.



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 | |
|-----------|---------------|--|
| Versión 🔝 | Página 1 de 1 | |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| | PREGUNTA | RESPUESTA | |
|-----|---|---|------------------|
| 1. | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | Bien Organizada Regularmente organizada | 人 |
| | | 3. Mal organizado. | |
| 2. | La difusion de la Mesas Pública fue; | 1. Buena | × |
| | , | 2. Adecuada | |
| | | 3. Inadecuada | |
| | | 1.Por aviso público | |
| | | 2.Prensa, TV Radio | X |
| ġ. | Cómo no militado de la carillacación de cara esta se comerción | 3.Comunidad | +/> |
| ٥. | Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 4. Boletin | |
| | | 5.Página Web | 1 |
| | | 6.Invitación directa | 1 |
| _ | | 7.Por aviso público | |
| 4. | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | グ |
| | | 2.Confusa | † <u>****</u> |
| 5. | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | †····- |
| | | 2.Desigual | |
| 5, | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | 1 |
| | ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | 1 |
| | | 3. Paso desapercibida | 1 - |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | |
| | presentado. | No | 1 |
| 3, | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | X |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | ' - |
| Э. | ¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | 1 |
| | oportuna y fácil de entender? | No | " \ |
| 10. | ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | 人 |
| | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | +~ |
| 11. | Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | haría usted en torno a este | e |

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!

Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA

Año 2017

Gracias.



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 | |
|-----------|---------------|--|
| Versión 🎎 | Página 1 de 1 | |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Asociación Avelino ou Comunats

| PREGUNTA | RESPUESTA | |
|---|----------------------------|-----------------|
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | 157 |
| Tealizada pol el 1001 fue. | 2. Regularmente organizada | +-X- |
| | 3. Mal organizado. | |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | |
| 24 24 GWOOD IN WOOD I WOOD IN CO. | 2. Adecuada | X |
| | 3. Inadecuada | ^ |
| | 1.Por aviso público | + |
| | 2.Prensa, TV Radio | + |
| 2. Cáma a lanta á da la sadinación de cala italia segue. | 3.Comunidad | 1 |
| Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 4.Boletin | |
| | 5.Página Web | |
| | 6.Invitación directa | X |
| | 7. Por aviso público | 1 |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | X |
| y ley anticorrupcion en la mesa Publica (de: | 2.Confusa | |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue: | 1.lgual | X |
| | 2.Desigual | |
| 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | |
| ICBF füe: | 2. No se tuvo en cuenta | + |
| | 3. Paso desapercibida | |
| 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio. | Si | X |
| presentado. | No | |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | $\sqrt{\chi}$ |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | 120 |
| | | |
| 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | X |
| oportuna y fácil de entender? | No | Ī. |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | / |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | . No | 1 |
| 11. Que podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | |) |
| | i tengamos | <u> </u> |
| | se hi cieror | |
| presentes en esta mesa pública | | _ |
| Gracias. Año 2017 | | |



Entidad u organización social que representa:

PROCESO RELACION CON EL CIUDADANO PROCEDIMIENTO RENDICIÓN DE CUENTAS Y MESA PÚBLICAS

| .MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🚻 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Isocio cion

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes: acerca de la Mesa Pública: realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| | PREGUNTA | RESPUESTA | ٠. |
|----|--|--|--|
| 1 | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | ΤX |
| ,. | Sie and de la mode de deller i califora por circosi 190. | 2. Regularmente organizada | 1/3 |
| | | 3. Mal organizado. | 6 |
| 2. | La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | <i>y</i> |
| | and an analytic and the first of the first o | 2. Adecuada | -X- |
| | | 3. Inadecuada | |
| | | 1.Por aviso público | |
| | | 2.Prensa, TV Radio | 1 |
| à | Cómo se enteró, de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad | |
| Ų. | Conto se entero, de la realización de esta Mesa Pública. | 4.Boletin | |
| | | 5.Página Web | |
| | | 6.Invitación directa | 1 |
| , | | 7.Por aviso público | X |
| 4. | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | X |
| | | 2.Confusa | |
| 5/ | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | H |
| | | 2.Desigual | |
| 6. | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | X |
| | ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | 1.2. |
| | | 3. Paso desapercibida | |
| 7. | Cree que la Mesa Publica le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | × |
| | presentado. | No | 1 |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | × |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | |
| 9. | ¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | \overline{x} |
| | oportuna y fácil de entender? | No | ~ |
| 10 | ¿Se siente satisfecho con los compromisos ladquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | |
| | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | |
| 11 | Qué podriamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? Que los Ponticipantes legien a faction para claction los que au sido programados. | i empo | • · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | Gracias, Año 2017 | THE PARTY OF THE P | OTROCINAL REGULATION |



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🔣 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| | PREGUNTA | RESPUESTA | |
|-----|---|----------------------------|--|
| 1. | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | × |
| | | 2. Regularmente organizada | |
| | | 3. Mal organizado. | + |
| 2. | La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | × |
| | | 2. Adecuada | |
| | | 3. Inadecuada | 1 |
| | | 1.Por aviso público | \sim |
| | | 2. Prensa, TV Radio | 1 |
| 3 | Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad | T |
| ٠. | Comb se cinero, de la realización de está Mesa Pública. | 4. Boletin | |
| | | 5. Página Web | |
| | | 6.Invitación directa | |
| .и | Lo ovolioppión inicial colore el especialminate de matrices (%) | 7.Por aviso público | |
| 4. | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | X |
| | y ley anticontupcion en la Mesa-Publica, fue: | 2.Confusa | |
| 5, | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | |
| | | 2.Desigual | |
| 6. | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | \times |
| | ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | |
| | | 3. Paso desapercibida | 1 |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | × |
| | presentado. | No | |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI: | حرر |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | |
| 9, | ¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | |
| | oportuna y fácil de entender? | No | · |
| 10 | ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | |
| , - | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | |
| 11. | Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública, y que aportes proceso? | | ∋. |

Gracias.



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 | |
|-----------|---------------|--|
| Versiön 🔣 | Página 1 de 1 | |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa:

| | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | 14 |
|------------|---|----------------------------|-------------|
| 2, | | 2. Regularmente organizada | 12 |
| <u>.</u> . | | 3. Mal organizado. | + |
| | La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Виела | |
| | | 2. Adecuada | \top |
| | | 3. Inadecuada | |
| | | 1. Por aviso público | |
| | | 2. Prensa, TV Radio | |
| ι | Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad | I |
| ٠. | Comb. se artero de la realización de esta (Mesa Pública. | 4. Boletín | |
| | | 5.Página Web | |
| | | 6.Invitación directa | \perp |
| | | 7.Por aviso público | |
| ł., | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | 1 |
| | | 2:Confusa | |
| , | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | 7 |
| | | 2. Desigual | |
| i. | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: | 1. Tenida en cuenta | 1 |
| | | 2. No se tuvo en cuenta | |
| | | 3. Paso desapercibida | |
| 4 | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | 7 |
| | presentado. | . No | |
| | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | Ť |
| | ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | _ |
| ١, " | oportuna y fácil de entender? | No | Т |
|), | | | |
| | ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | |

Gracias.



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🔣 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: HOSA WAGNAL LOS HONOS

| [| | A assura i registi (Assura et al 1974) | |
|--|---|--|--|
| | | | |
| | PREGUNTA | RESPUESTA | |
| 1. | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | IX. |
| | | 2. Regularmente organizada | - |
| <u> </u> | | 3. Mal organizado. | |
| 2. | La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | X |
| | | 2. Adecuada | |
| | | 3. Inadecuada | |
| | | 1.Por aviso público | |
| | | 2.Prensa, TV Radio | |
| 3. | Cómo se entero de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad | |
| | | 4.Boletín | |
| | | 5.Página Web | X |
| | | 6.Invitación directa | ļ |
| 4. | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional | 7.Por aviso público 1.Clara | - |
| '`` | y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | | $ \times $ |
| <u>-</u> | | 2.Confusa | Ţ |
| 5. | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | × |
| | | 2.Desigual | |
| 6, | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: | 1. Tenida en cuenta | × |
| | | 2. No se tuvo en cuenta | 1 |
| | TOTAL TAXABLE AND | 3. Paso desapercibida | 1 |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | X |
| | presentado. | No | |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? |] | 1 |
| | y disagnotes of forther los territos fraçãoss | No | |
| 9. | ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Sí | X |
| | oportuna y fácil de entender? | No | +xc |
| 10 | ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | |
| | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | ,X |
| 11. | Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | haria usted en torno a este |) |
| | | | |

Gracias.



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 📆 | Pagina 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: FUNDACION PARA LA ORIGINAL GON FAMICIAIL.

| PREGUNTA | RESPUESTA | · |
|--|--|----|
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | Regularmente organizada | У |
| 2: La difusión de la Mesas Pública fue: | Mai organizado. Buena Adecuada | × |
| 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública: | 3. Inadecuada 1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación, directa 7. Por aviso público | × |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara 2.Confusa | × |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual 2.Desigual | χ' |
| Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: | Tenida en cuenta No se tuvo en cuenta Paso desapercibida | X |
| Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. | Si No | Х |
| Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | SI No | |
| 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? | Si No | У |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | Si No | |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes la proceso? TNUSTAL A LOS NINOS, NINAS Y ANOLOS COM NECESVINOS CN (A) COMUNA JAJES. | | |
| Gracias. Año 2017 | ************************************** | |

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!

Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|----------|---------------|
| Versión | Pagina 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| ntidad u organización social que representa <u>Futuro Jas Gu</u> | 2500 |
|--|-------------------------------|
| PREGUNTA | RESPUESTA |
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada |
| | 2. Regularmente organizada |
| | 3. Mal organizado. |
| . La difusión de la Mesas Pública fue: | ★ Buena |
| | 2. Adecuada |
| | 3. Inadecuada |
| | 1. Por aviso público |
| | 2.Prensa, TV Radio |
| Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad |
| A CONTRACTOR OF THE PROPERTY O | 4.Boletin |
| | X. Página Web |
| | 6.Invitación directa |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional | 7.Por aviso público |
| y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | Sy Clara |
| | 2.Confusa |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual |
| | 2. Desigual |
| Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta |
| ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta |
| | 3. Paso desapercibida |
| . Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si |
| presentado. | No |
| Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | ısı |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | |
| | No |
| ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | ¥Si |
| oportuna y fácil de entender? | No |
| 0. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No |
| | |
| Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes | s haria usted en torno a este |
| proceso? / | |
| Que se lengo en cuento el cresimiento | delocividad |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| Lepopayan que no estoen vinculado F | neute alalencean |
| Profección delos niños y niños de la civi | |
| has sentimes desprotes l'age x Bienestax Fai | as of the |
| Gracias. Año 2017 | Z1 P / N-2-7 |



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 💯 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Alcaldia Municipal

| | | Meta contract (Vertical Contract Contra | |
|-----|--|---|----------------|
| • | | [1] [5] \$P\$ [4] \$P\$ [| |
| L | PREGUNTA | RESPUESTA | |
| 1 | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | TV |
| | | 2. Regularmente organizada | _ |
| | | 3. Mal organizado. | + |
| 2. | La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | 1 |
| | | 2. Adecuada | |
| | | 3. Inadecuada | |
| | | 1.Por aviso público | 1 |
| | | 2. Prensa, TV Radio | T |
| 3. | Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad | L |
| | The state of the s | 4.Boletín | |
| | | 5.Página Web | |
| | | 6.Invitación directa | × |
| 1 | La aveliacción le piglaches al constituio to de constituio de constitui de constitui de constitui de constitui de constitui de c | 7.Por aviso público | |
| ٦. | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | X |
| | | 2.Confusa | 1 |
| 5. | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | - |
| | The state of the s | | |
| | | 2.Desigual | |
| 6. | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | × |
| | ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | |
| | | 3. Paso desapercibida | |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si 😮 | 1 |
| | presentado. | No / | |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI 🔏 | |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | • | |
| | | No | |
| 9, | ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si 🎺 | |
| | oportuna y fácil de entender? | No | |
| 10. | ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | |
| | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | |
| 11. | Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? | haría usted en torno a este |). |
| | | | |
| | | | ļ |

Gracias.



Entidad u organización social que representa:

PROCESO RELACION CON EL CIUDADANO PROCEDIMIENTO RENDICIÓN DE CUENTAS Y MESA PÚBLICAS

| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🌃 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| PREGUNTA | RESPUESTA | |
|--|---|-----------------------|
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | X |
| · | 2. Regularmente organizada | 1 |
| | 3. Mal organizado. | |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | × |
| | 2. Adecuada | |
| | 3. Inadecuada | 1 |
| | 1. Por aviso público | " |
| | 2.Prensa, TV Radio | |
| 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3.Comunidad | |
| and the second s | 4. Boletín | |
| | 5. Página Web | _ |
| | 6.Invitación directa | X |
| A La avolicación inicial cobre al respectimiente de actividad. | 7.Por aviso público | ļ |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 1.Clara | X |
| y ley anticorrupcion en la Mesa Publica fue: | 2.Confusa | ' ' ' '' |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue: | 1.lgual | |
| | _ | _ |
| | 2. Desigual | |
| 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | X |
| ICBF fue | 2. No se tuvo en cuenta | +1.5 |
| | 3. Paso desapercibida | |
| 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | tx |
| presentado. | No | +^` |
| | - | |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | X |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | |
| | | |
| 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | X |
| oportuna y fácil de entender? | No. | |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | X |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | 1 |
| 11. Que podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública: y que aporte proceso? MCCNOS POR PODOS | es haría usted en torno a este CON NUES ÉROS | 3. |
| | | |
| | | |
| | | |

Gracias.



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🌃 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

1 CBF

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| Entidad u organización social que representa: | CDF |
|--|--|
| PREGUNTA | RESPUESTA |
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada 2. Regularmente organizada 3. Mal organizado. |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada |
| 3. Como se entero de la realización de esta Mesa Pública. | 1.Por aviso público 2.Prensa, TV Radio 3.Comunidad 4.Boletín 5.Página Web 6.Invitación directa 7.Por aviso público |
| La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, traspare y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa | Pública fue: 1.lgual 2.Desigual |
| Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el ICBF fue; | Centro Zonal del 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida |
| Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del pro- presentado. | ograma o servicio Si V |
| Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacio facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | os de dialogo que SI No |
| 9. ¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, oportuna y fácil de entender? | No |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa F mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | Publica, para Si v |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Públi proceso? | ca. y que aportes haría usted en torno a este |
| Graciae Ai | 50 2017 |



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🔣 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| 1. C | 그는 그는 그는 그는 그는 그는 그들이 되었다. 이 조심을 걸을 잃으면 하지만 하는 것은 말이 있다면 하는 것이다. 그는 | | |
|--|---|----------------------------|--|
| 1 | PREGUNTA | RESPUESTA | |
| | Cree usted que la Mesas Públicas - realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | 1 |
| | | 2. Regularmente organizada | |
| | | 3. Mal organizado. | |
| 2. L | a difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | -4 |
| | 2. Adecuada | 7. | |
| | 3. Inadecuada | | |
| | 1.Por aviso público | | |
| | 2.Prensa, TV Radio | I | |
| a (| Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | .3.Comunidad | |
| 5. Como se entejo, de la realización de esta Mesa Fublica. | 4.Boletín | | |
| | | 5.Página Web | $oldsymbol{ol}}}}}}}}}}}}}}}}}}$ |
| | | 6.Invitación directa | 1. |
| | | 7.Por aviso público | |
| | a explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional | 1.Clara | 4 |
| y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 2.Confusa | + | |
| 5. L | a oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue: | 1.lgual | 1 |
| | | 2.Desigual | + |
| 6. C | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | 4 |
| | CBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | 1 |
| | | 3. Paso desapercibida | + |
| 7 (| Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | 13 |
| ., с | presentado. | No | +- |
| 8. C | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | |
| | acilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | | 1 |
| | | No. | 1. |
| 9. ¿ | La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | 17 |
| | portuna y fácil de entender? | No | |
| | Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | 1 |
| | nejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | + |

Gracias.



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🎑 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

Entidad u organización social que representa: Tondacan Para la overdacan Tamilia.

| PREGUNTA | RESPUESTA | |
|---|---|-------------|
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | Bien Organizada Regularmente organizada | X |
| | 3. Mal organizado. | |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | |
| 2. Ed dildolott do lo Moddo i dollog ing. | 2. Adecuada | |
| | 3. Inadecuada | X_ |
| | 1.Por aviso público | |
| | 2. Prensa, TV Radio | |
| 3. Cómo se enteró de la realización de está Mesa Pública. | 3. Comunidad | + |
| 5. Como se entero de la realización de esta Mesa Pública. | 4.Boletin | |
| | 5.Página Web | |
| | 6.Invitación directa | X |
| | 7. Por aviso público | |
| 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia instituciona | 1.Clara | χ |
| y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 2.Confusa | 1 |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | \ X |
| | 2.Desigual | |
| 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | | X |
| ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | |
| | 3. Paso desapercibida | |
| 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si Si | Χ. |
| presentado. | No | |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo qu facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | e SI | X |
| | No | |
| 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | × |
| oportuna y fácil de entender? | No | T |
| 10, ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | X |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | 1~ |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que apor proceso? | tes haria usted en torno a est | e |
| | | |

Gracias.



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🚻 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

| Zon | etivo: Conocer la opinión de los participantes l'acerca de la Mesa Pública al para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos evantos | 1 1 1 Au | all |
|-----|--|--|--|
| Ent | idad u organización social que representa: <u>(X)////////////////////////////////////</u> | Jesandiente-MI | N() |
| | PREGUNTA | RESPUESTA | |
| 1. | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | Bien Organizada Regularmente organizada | 1 |
| 2. | La difusion de la Mesas Pública fue: | 3. Mal organizado. 1. Buena 2. Adecuada | ~ |
| 3. | Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa | |
| 4: | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue; | 7.Por aviso público 1.Clara 2.Confusa | discourse the same of the same |
| .5; | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1. igual 2. Desigual | i |
| 6. | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: | Tenida en cuenta No se tuvo en cuenta Paso desapercibida | |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. | Si No | - |
| 8. | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | SI No | 2 |
| 9. | ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? | Si No | - |
| 10 | ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | Si No | |
| 11. | Qué podriamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? Ungel Asfe un habajo artrevado se dayor co se hum yo que los minos significando se de la managar de la managa | harla usted en torno a est Les logra- be lacer lar becausen | e |
| | | | • |



Entidad u organización social que representa:

PROCESO RELACION CON EL CIUDADANO PROCEDIMIENTO RENDICIÓN DE CUENTAS. Y MESA PÚBLICAS

| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 💯 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| | PREGUNTA | RESPUESTA | |
|----------|--|----------------------------|-----------|
| 1. | Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | X |
| | | 2. Regularmente organizada | 1 |
| | | 3. Mal organizado. | |
| 2. | La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | 1 |
| | | 2. Adecuada | X |
| | | 3. Inadecuada | 1 |
| | | 1.Por aviso público | |
| | | 2.Prensa, TV Radio | |
| વ | Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 3. Comunidad | - " |
| ٥. | Como se sitero de la realización de esta Mesa Pública. | 4.Boletin | |
| | | 5.Página Web | 1. |
| | | 6.Invitación directa | X |
| <u> </u> | | 7.Por aviso público | |
| 4, | La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública, fue: | 1.Clara | Х |
| | • | 2.Confusa | |
| 5. | La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | X |
| | | 2.Desigual | |
| 6 | Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | Х |
| | ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | 17 |
| | | 3. Paso desapercibida | 1- |
| 7. | Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | X |
| | presentado. | No | <u> </u> |
| 8: | Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | Λ |
| | facilitaron reflexiones y discusiones en tomo a los temas tratados? | | /\. |
| | | No | |
| 9. | ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | × |
| | oportuna y fácil de entender? | No | 4.5 |
| 10 | ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | |
| 1,0 | mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | X |
| | integral y cuamical to 35 yellogramas billidados (| 140 | |
| 11, | Que podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes proceso? Por felicitor en los organizaciones de la | | 3 |
| | Se de jó chip (od progenito de lan person | | <u>zr</u> |
| 10 | californi durante el certamen. | | • |
| | | | |
| | Gracias. Año 2017 | | |



| MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🌃 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

LOBE

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: 2. La difusión de la Mesas Pública fue: 3. Mai organizado. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 3. Inadecuada 3. Inadecuada 3. Inadecuada 3. Inadecuada 3. Inadecuada 4. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | | | |
|---|--|----------------------------|------------|
| 1. Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: 2. La difusión de la Mesas Pública fue: 3. Mal organizada 3. Mal organizado. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 3. Inadecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 9. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | PREGUNTA | RESPUESTA | |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: 2. La difusión de la Mesas Pública fue: 3. Mai organizado. 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 3. Inadecuada 3. Inadecuada 3. Inadecuada 3. Inadecuada 3. Inadecuada 4. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 9 ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | | | X |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa, TV Radio 3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 8. No 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? No 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? No Si | 4.0 0.000 | | |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa; TV Radio 3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 3. Como se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? No 1. Buena 2. Adecuada 3. Inadecuada 1. Por aviso público 2. Prensa; TV Radio 3. Comunidad 4. Bolettn 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa 1. Igual 2. Desigual 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida 5. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio No 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? No 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? No 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | | 3. Mal organizado. | + |
| 2. Adecuada 3. Inadecuada 4. Boletin 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 2. Confusa 3. Comunidad 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 2. Confusa 3. La oportunidad de los ásistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 3. La oportunidad de los ásistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 4. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del 1. Tenida en cuenta 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida 5. Inadecuada 5. No se tuvo en cuenta 5. No se tuvo en cuenta 6. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública para 8. La explicación directa 7. Por aviso pública 7. Considera que se la Mesa Pública | 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | | TV |
| 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 2. Perensa, TV Radio. 3. Comunidad 4. Boletín 5. Págína Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 1. Clara 9 ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 2. Confusa 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 4. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 5. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 6. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? No 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | | 2. Adecuada | + |
| 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | | 3. Inadecuada | |
| 2. Prensa, TV Radio 3. Comunidad 4. Boletín 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | | | + |
| 3. Como se entero de la realización de esta Mesa Pública. 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | | | |
| 5. Página Web 6. Invitación directa 7. Por aviso público 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | O Citata di antaita da la capita del capita de la capita del capita de la capita del capita de la capita del la capita de la capita del la capi | 3.Comunidad | 1 |
| 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿Lá información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | 3. Como se entero de la realización de esta Mesa Publica. | 4.Boletin | |
| 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | | | |
| 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | | | X |
| y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | | | |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional | 1.Clara | X |
| 2. Desigual 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 2.Confusa | +/ |
| 2. Desigual 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del ICBF fue: 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaren reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública, fue: | 1.lgual | TX |
| ICBF fue: 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | | 2.Desigual | 1 |
| ICBF fue: 2. No se tuvo en cuenta 3. Paso desapercibida 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1. Tenida en cuenta | \forall |
| 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | | 2. No se tuvo en cuenta | 1 |
| presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaren reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | | 3. Paso desapercibida | |
| presentado. 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que facilitaren reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | χ |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | | No | 1 |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? 9. ¿La información que brindó el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender? 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para | 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | X |
| oportuna y fácil de entender? 10: ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para Si | facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | No | +~ |
| oportuna y fácil de entender? 10: ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para Si | 9 : La información que brindó el Centro Zonal, frante gectión fue clara, suficiento | Si | X |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Pública, para Si | | _ u_i | +~ |
| | | | |
| | no. ¿Se siente satisfecho con los compromisos, adquiridos en esta Mesa Publica, para mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | X |
| 11. Que podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública y que aportes haría usted en torno a este proceso? | | haría usted en torno a est | 3 . |

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!

Cualquier copia impresa de este documento se considera como CORIA NO CONTROLADA



| .MPEV1.P1 | 13/09/2016 |
|-----------|---------------|
| Versión 🔝 | Página 1 de 1 |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA MESA PÚBLICA DEL CENTRO ZONAL POPAYAN (14 /Julio / 2017)

Un Son Poblo

Objetivo: Conocer la opinión de los participantes acerca de la Mesa Pública realizada por el Centro Zonal para evaluar y realizar los correctivos pertinentes en próximos eventos.

| Entidad u organización social que representa: (D) Son Vol | <u> </u> | |
|--|------------------------------|------------------|
| | | |
| PREGUNTA | RESPUESTA | |
| Cree usted que la Mesas Públicas realizada por el ICBF fue: | 1. Bien Organizada | × |
| , , , , , , , , , , , , , | 2. Regularmente organizada | 1 |
| | 3. Mal organizado. | |
| 2. La difusión de la Mesas Pública fue: | 1. Buena | + |
| 2. La división de la Mesas i delica iga. | 2. Adecuada | × |
| | 3. Inadecuada | |
| | 1. Por aviso público | , |
| | 2.Prensa, TV Radio | |
| Or Others to protect the language state of the Control of the Cont | 3.Comunidad | |
| 3. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública. | 4. Boletin | |
| | 5. Página Web | |
| | 6. Invitación directa | × |
| | 7.Por aviso público | |
| 4. La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, trasparencia institucional | 1.Clara | X |
| y ley anticorrupción en la Mesa Pública fue: | 2.Confusa | † <u>~</u> |
| 5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública fue: | 1.lgual | X |
| | 2. Desigual | 1 |
| 6. Considera que su participación, en la Mesa Pública organizada por el Centro Zonal del | 1, Tenida en cuenta | \perp_{∞} |
| ICBF fue: | 2. No se tuvo en cuenta | |
| | 3. Paso desapercibida | |
| 7. Cree que la Mesa Pública le dio más claridad sobre la gestión del programa o servicio | Si | 7 |
| presentado. | No. | |
| 8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Pública se abrieron espacios de dialogo que | SI | X |
| facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados? | ·No· | 1 |
| 9. ¿La información que brindo el Centro Zonal, frente gestión, fue clara, suficiente, | Si | 1 |
| oportuna y fácil de entender? | No | 1 |
| 10. ¿Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en esta Mesa Pública, para | Si | X |
| mejorar y cualificar los servicios y programas brindados? | No | |
| 11. Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública, y que aportes proceso? | s haría usted en torno a est | e |
| Gracias. Año 2017 | | |

Antes de imprimir esté documento... piense en el medio ambiente!
Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA