

**RESPUESTA Observación presentada por la FUNDACION AMIGOS DE LA COMUNIDAD – FUNDACOL representado por Nixon Jose Caez Jimenez Invitación 2021-23-10000828 a través de correo electrónico el día 29-01-2021 a las 12:38 horas.**

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>: en la cual manifiesta:

(...)

*“A continuación, presento las observaciones a la invitación del asunto (2021-23-10000828).*

*1. No se tuvo en cuenta la circunscripción que presento cada oferente y con la cual se habilitó en el banco de oferentes, como se puede observar que el oferente que está en el primer nivel de elegibilidad no ofertó sus servicios para la todos los municipios objeto de la invitación.*

En relación con la inconformidad relacionada con los resultados de la invitación No 2021-23-10000828, nos permitimos indicar que la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

(...)

*e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.*

*Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.*

*Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se*

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

*verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.*

*Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.*

*Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico [bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:bettoresponde@icbf.gov.co), respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)*

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

En atención a su observación se procedió a revisar la manifestación de Interés **2021-23-10000828** del oferente plural UNION TEMPORAL ATENCION INTEGRAL 2021 integrada por la ASOCIACIÓN INSTITUTO MIXTO JUAN JACOBO ROUSSEAU y FUNDACION TIERRA FIRME encontrando que:

1. La manifestación de interés **2021-23-10000828** agrupa la prestación del servicio en 3 municipios: SAN ANDRÉS DE SOTAVENTO, TUCHÍN y CHIMÁ.
2. El integrante ASOCIACIÓN INSTITUTO MIXTO JUAN JACOBO ROUSSEAU acreditó experiencia territorial y territorial adicional en los tres municipios exigidos como se observa a continuación.

No.	Entidad contratante	Sector	Número de contrato	Fecha Inicio (dd/mm)	Fecha terminación	Experiencia (meses)	Objeto del contrato	Departamento	Municipio	Valor del contrato	Unión Temporal	% participación	Estado	Experiencia Registrada
1	REGIONAL COR	Público	23/2019/277	30/09/2019	23/12/2019	2,8	establecidos p	CÓRDOBA	SAN ANDRÉS D	\$ 554.775.400	No	100%	Liquidado	No
2	REGIONAL COR	Público	23/2019/279	30/09/2019	30/12/2019	3,0	unidades de	CÓRDOBA	TUCHÍN	\$ 604.037.240	No	100%	Liquidado	No
3	REGIONAL COR	Público	23/2019/310	28/11/2019	31/03/2020	4,1	servicios de	CÓRDOBA	SAN ANDRÉS D	#####	No	100%	Liquidado	No
4	R REGIONAL DE	Público	PSV-CMRPZ 004	15/01/2018	15/12/2018	11,1	3F EN EL MARC	CÓRDOBA	TUCHÍN	\$ 198.000.000	No	100%	Liquidado	No
5	R REGIONAL DE	Público	PSV-CMRPZ 002	15/01/2017	15/12/2017	11,1	PRESTAR EL ACOMPAÑAM	CÓRDOBA	CHIMÁ	\$ 195.000.000	No	100%	Liquidado	No
6	R REGIONAL DE	Público	PSV-CMRPZ 003	1/02/2016	31/12/2016	11,1	ACOMPAÑAM	CÓRDOBA	SAN ANDRÉS D	\$ 189.000.000	No	100%	Liquidado	No
7	REGIONAL COR	Público	23-2013-258	25/09/2013	15/12/2014	14,9	del desarrollo	CÓRDOBA	SAN ANDRÉS D	#####	No	100%	Liquidado	Si
8	E-CONVENIO IC	Público	2130818	21/03/2013	28/06/2013	3,3	s de 5 años en	CÓRDOBA	SAN ANDRÉS D	\$ 255.838.992	No	100%	Liquidado	No
9	E-CONVENIO IC	Público	2123679	11/10/2012	15/12/2012	2,2	5 años en con	CÓRDOBA	SAN ANDRÉS D	\$ 262.951.995	No	100%	Liquidado	No
10	E-CONVENIO IC	Público	2121352	2/05/2012	30/09/2012	5,0	5 años en con	CÓRDOBA	SAN ANDRÉS D	\$ 522.444.094	No	100%	Liquidado	No
11	E-CONVENIO IC	Público	2121348	2/05/2012	30/09/2012	5,0	ños en condic	CÓRDOBA	SAN ANDRÉS D	\$ 109.851.312	No	100%	Liquidado	No
12	E-CONVENIO IC	Público	2123427	11/10/2012	15/12/2012	2,2	ños en condic	CÓRDOBA	SAN ANDRÉS D	\$ 57.977.082	No	100%	Liquidado	No
13	E-CONVENIO IC	Público	2130554	12/03/2013	28/06/2013	3,6	ños en condic	CÓRDOBA	SAN ANDRÉS D	\$ 76.129.006	No	100%	Liquidado	No
14	E-CONVENIO IC	Público	2111548	30/09/2011	21/02/2012	4,8	ños en condic	CÓRDOBA	SAN ANDRÉS D	\$ 78.346.424	No	100%	Liquidado	No

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

3. El integrante FUNDACION TIERRA FIRME, sólo acredita experiencia territorial y territorial adicional en el municipio de SAN ANDRÉS DE SOTAVENTO se adjunta imagen.

No.	Entidad contratante	Sector	Número de contrato	Fecha Inicio (dd/mm)	Fecha terminación	Experiencia (meses)	Objeto del contrato	Departamento	Municipio	Valor del contrato	Unión Temporal	% participación	Estado	Experiencia Registrada
4	ICBF	Público	23-280-2019	30/09/2019	31/12/2019	3,1	INFANCIA, DE NIÑOS	CÓRDOBA	SAN ANDRÉS DE SOTAVENTO	\$712.574.090	No	100,0%	Liquidado	No

4. La situación presentada se encuentra prevista en el numeral 2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN de la Resolución No. 5743 de 2020, y sus modificaciones estableciendo la forma y el procedimiento para valorar la experiencia territorial y territorial adicional de los proponentes plurales.

El caso que nos ocupa se encuentra contemplado en la casuística “Proponente plural – múltiples municipios. La EAS 1 con experiencia en dos de los tres municipios. La EAS 2 con experiencia en uno de los municipios” la cual se inserta a continuación:

En este ejemplo el oferente plural obtendría 6,66 puntos.

En el evento de que se agrupe la prestación del servicio en más de un municipio, el cálculo se realizará de manera proporcional al número de EAS que conforme el consorcio/unión temporal y a la experiencia que acrediten en relación con el número de municipios, de la manera como se señala a continuación:

CASO 8. Proponente plural – múltiples municipios. La EAS 1 con experiencia en dos de los tres municipios. La EAS 2 con experiencia en uno de los municipios.

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje	EAS 1	EAS 2	EAS 3	Puntaje obtenido por el proponente plural
Municipio 1	6,66 puntos	2,22 puntos	2,22 puntos	0 puntos	4,44 puntos
Municipio 2	6,66 puntos	2,22 puntos	0 puntos	0 puntos	2,22 puntos
Municipio 3	6,66 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Departamento	10 puntos (3,33 por cada municipio distinto a los de la prestación del servicio)	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Nación	5 puntos (1,67 por cada departamento distinto al de la prestación del servicio)	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
<b>Total</b>					<b>6,66</b>


En este ejemplo el proponente plural obtendría 6,66 puntos.

5. Se evidencia que los criterios de valoración de la experiencia del proponente UNION TEMPORAL ATENCION INTEGRAL 2021, fueron aplicados de conformidad.

Por lo anterior, su observación no es de recibo por cuanto la evaluación a la manifestación de interés No. 2021-23-10000828 se realizó en estricta observancia a lo estipulado en los actos administrativos que reglamentan el proceso de selección de operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para contratar los servicios de Educación Inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

Cordialmente,

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LILIANA PULIDO VILLAMIL**  
Subdirectora General   
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ**  
Directora de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO**  
Subdirectora de Operaciones de la Atención  
a la Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA**  
Director de Información y Tecnología  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**HELEN ORTIZ CARVAJAL**  
Directora de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CAROLINA DEL PILAR TORRES**  
Contratista Subdirección General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO**  
Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**VIVIANA GARCÍA PINZON**  
Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ YADIRA VELOSA POVEDA**  
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología  
ICBF

Revisó: Alejandro Bravo Aponte – Contratista Subdirección General.  
Proyectó: Bibiana Linero – Contratista Subdirección General

C.C. Alberto José Jimenez Bohórquez. Director Regional ICBF Córdoba.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**