

RESPUESTA Observación presentada por Asociación Orewa a la invitación 2021-27-10001037 a través de correo electrónico el 28 de enero a las 17:47 horas

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta en los siguientes términos:

En desarrollo del artículo 29 de la Ley 1098 de 2006 y lo dispuesto en la Política de Estado para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia, la educación inicial de los grupos étnicos se desarrolla bajo el principio de la interculturalidad y la concertación; esta última, tiene como objetivo principal llegar a acuerdos con las comunidades sobre los componentes de la atención (pedagógico, familia, comunidades y redes, ambientes educativos y protectores, salud y nutrición, talento humano, y administrativo y de gestión). En este sentido, respecto del componente educativo, la corte constitucional en sentencia T-201 de 2017 señala que, conforme a lo estipulado en la Ley 115 de 1994, este componente debe ser garantizado en términos de etnoeducación, por lo que la concertación debe garantizar que la educación inicial que se brinde esté acorde y mantenga las tradiciones, costumbres y cosmovisión de las comunidades étnicas.

De otra parte, en atención al Decreto 2406 de 2007, por el cual se crea la Comisión Nacional de Trabajo y Concertación de la Educación para Pueblos Indígenas, CONTCEPI y, el Decreto 1953 de 2014 que permite el traslado de funciones y recursos del ICBF a los Territorios Indígenas habilitados para que estos administren sus recursos y puedan desarrollar la educación propia desde la primera infancia denominada “Semillas de Vida” en el marco del Sistema Educativo Indígena Propio (SEIP), el cual aún no se encuentra reglamentado, el ICBF ha avanzado en la construcción de procesos para la puesta en marcha del Programa Semillas de Vida en respuesta al articulado de dicho decreto, el cual regula las acciones tendientes al fortalecimiento de la autonomía de los pueblos indígenas en su territorio, y reconoce el logro de la autonomía completa. No obstante, para garantizar una atención pertinente, diferenciada, oportuna y de calidad el ICBF conjuntamente con organizaciones de grupos étnicos incluidas organizaciones indígenas, mientras se reglamenta el SEIP, ha diseñado e implementado modelos de atención flexibles y pertinentes con enfoque diferencial para salvaguardar la diversidad cultural.

El Decreto 1953 en los artículos 43, 44, 45 y 46 define los requisitos y procedimientos para la habilitación de un territorio indígena certificado, para la administración de sus semillas de vida. A la fecha, el ICBF no ha recibido formalmente solicitudes de habilitación por parte de una autoridad propia de un territorio indígena con los requisitos descritos para tal fin. Entretanto, el mismo decreto en el artículo 47 establece:

ARTÍCULO 47. ATENCIÓN A LA PRIMERA INFANCIA EN TERRITORIO INDÍGENA NO HABILITADO. *En los casos de Territorios Indígenas no habilitados para la administración de Semillas de Vida, el ICBF garantizará la atención de los niños y niñas en el marco de lo establecido en la Ley 1450 de 2011 y su anexo..... para lo cual concertará con los Territorios*

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Indígenas las condiciones técnicas con pertinencia cultural y territorial de los procesos de educación inicial y cuidado en el marco de Semillas de Vida de acuerdo con el SEIP.


En todo caso el ICBF, en ejercicio de sus funciones, deberá garantizar la atención de los niños y niñas.

En este contexto, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF ha generado estrategias para la adecuación institucional, que le permitan propiciar la participación de las comunidades indígenas en el ajuste de los componentes de la atención integral a la primera infancia, en concordancia con lo establecido en la Resolución 2000 de 2014, la cual establece que “los programas y lineamientos del ICBF deberán ser sensibles a las significativas diferencias que existen entre los niños, niñas y adolescentes, familias y comunidades atendidas dependiendo de su edad, de su género, de su pertenencia a una comunidad étnica, o de la presencia de una discapacidad, entre otros factores”.

Se precisa además que de acuerdo con la línea jurisprudencial emitida por la Corte Constitucional en sentencia T-475 de 2016 que “...la escogencia de determinado operador (...) no tiene la virtualidad de configurar una afectación directa en la identidad cultural de las comunidades, pues las tradiciones alimentarias y el enfoque etnoeducativo de estas comunidades pueden ser garantizadas incluso por un operador que no pertenezca a las mismas. (...) no se ve acá cómo la selección del operador de dichos programas afecte de manera directa la identidad de las comunidades y, por ende, no se encuentra demostrado el elemento esencial que conllevaría a la necesidad de realizar una consulta previa para dicha contratación.” En palabras de la Corte Constitucional, la concertación no puede ser usada como un mecanismo para burlar, morigerar o menguar los requisitos que la ley impone para la contratación. “sí una comunidad o consejo comunitario desea presentarse como candidato a operador de los programas de primera infancia del ICBF, dicha comunidad o consejo debe cumplir estrictamente los requisitos que las leyes de contratación y los pliegos de condiciones impongan para el proceso, sin que sea un factor decisivo su origen étnico, por lo cual, el ICBF o la autoridad del Estado competente, debe ser quien proceda a escoger el operador o prestador del servicio más calificado, de forma tal que se pueda realizar una verdadera vigilancia y control por parte de dichas autoridades en la ejecución contractual.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ 
Directora de Primera Infancia
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ ADRIANA RÍOS GIRALDO

Subdirectora de Operación de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA

Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

HELEN ORTIZ CARVAJAL

Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CAROLINA DEL PILAR TORRES

Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO

Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

VIVIANA GARCÍA PINZON

Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

C.C: Manuel Moreno - Director Regional ICBF Chocó.

Revisó: Luz Adriana Ríos Giraldo – Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia.
Proyectó: Carlos Mauricio Cruz – Contratista SGTAPI

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma