

**Respuesta Observaciones Invitación N° 2021-27-10001036 Regional Chocó Observación presentada por la EAS Fundación Chocó Social a través de correo electrónico el día 28 de enero de 2021 a las 16:37.**

Reciban un cordial saludo,

En atención a su observación en la cual manifiesta:

*LA EAS Fundación Chocó Social con NIT 9002317431, obtuvo un puntaje total en criterio de selección de 89,59 y se encuentra en rango de capacidad operativa cinco (5), este contrato fue ADJUDICADO a la EAS con NIT 818001281, que obtuvo un puntaje inferior de 82,45 y cuenta con rango de capacidad operativa tres (3). Teniendo en cuenta que se debe prevalecer el mayor puntaje y la mayor capacidad operativa, ¿por qué razón no fue adjudicado a la Fundación Chocó Social?*

Sea lo primero indicar que la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

(...)

*e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.*

*Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.*

*Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.*

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

Aclarado lo anterior, se procedió a efectuar verificación del resultado de evaluación en la plataforma BETTO, publicada el 28 de enero de 2021, en relación con la invitación número **20 21-27-10001036**, el cual arrojó el siguiente resultado:

Nombre Oferente	Puntaje IDEAS	Capacidad Residual	Rango Oferente	Contra Partida	Trayectoria y Sanciones	Experiencia Territorial	Experiencia Territorial Adicional	Total Criterio de Selección	Valor Técnico Agregado	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Elegibilidad
ASOCIACIÓN ECO TERNURA DE COLOMBIA	0	4935	3	7,5	33,36416	20	12,70491803	73,5690775	0,02	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1	0
ASOCIACIÓN ECO TERNURA DE COLOMBIA	0	4935	3	7,5	33,36416	20	12,70491803	73,5690775	0,02	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1	2
CORPORACIÓN CHOCÓ JOVEN	0	4935	3	5	32,45376	20	25	82,4537608	0,02	ADJUDICADO	2021-27-1000	1	1
FUNDACION EQUIDAD	0	1000000000	5	7,5	32,19277	20	3,278688525	62,9714547	0	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1	0
FUNDACION EQUIDAD	0	1000000000	5	7,5	32,19277	20	3,278688525	62,9714547	0	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1	7
CORPORACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL FAMILIAR COMUNITARIO E INSTITUCIONAL CORPASOFA	95.5	24676	4	2,5	34,24168	10	0	46,7416769	0,04	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1	0
CORPORACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL FAMILIAR COMUNITARIO E INSTITUCIONAL CORPASOFA	95.5	24676	4	2,5	34,24168	10	0	46,7416769	0,04	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1	12
CORPORACIÓN MUNDO AZUL	0	4935	3	7,5	30,26921	20	4,098360656	61,8675756	0,05	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1	0
CORPORACIÓN MUNDO AZUL	0	4935	3	7,5	30,26921	20	4,098360656	61,8675756	0,05	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1	4
CORPORACION ABRAHAN LINCOLN	100	4935	3	5	33,86354	10	0	48,863543	0,03	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1	0

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

CORPORACION ABRAHAN LINCOLN	100	4935	3	5	33,86354	10	0	48,863543	0,03	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 8
FUNDACION CHOCO SOCIAL	0	1000000000	5	10	35	20	24,59016393	89,5901639	0,02	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 0
FUNDACION CHOCO SOCIAL	0	1000000000	5	10	35	20	24,59016393	89,5901639	0,02	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 6
CORPORACION EQUIDAD PAZ Y DESARROLLO SOCIAL	0	24676	4	5	30,69462	10	0	45,6946157	0,04	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 0
CORPORACION EQUIDAD PAZ Y DESARROLLO SOCIAL	0	24676	4	5	30,69462	10	0	45,6946157	0,04	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 13
FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	96.55	999987000	5	2,5	30,61241	10	3,75	46,8624127	0,03	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 0
FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	96.55	999987000	5	2,5	30,61241	10	3,75	46,8624127	0,03	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 15
ASOCIACIÓN AGRO PORVENIR DEL PACIFICO	94.25	4935	3	7,5	31,03576	20	5,327868852	63,8636272	0,05	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 0
ASOCIACIÓN AGRO PORVENIR DEL PACIFICO	94.25	4935	3	7,5	31,03576	20	5,327868852	63,8636272	0,05	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 3
ASOCIACIÓN DE PROFESIONALES INTEGRALES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL CHOCO	87.13	24676	4	10	30,60625	10	7,75	58,3562474	0,04	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 0
ASOCIACIÓN DE PROFESIONALES INTEGRALES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL CHOCO	87.13	24676	4	10	30,60625	10	7,75	58,3562474	0,04	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 10
FUNDASER FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL HUMANO Y DE GRUPOS POBLACIONALES	84.1	1000000000	5	20	30,61241	10	0	60,6124127	0,03	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 0
FUNDASER FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL HUMANO Y DE GRUPOS POBLACIONALES	84.1	1000000000	5	20	30,61241	10	0	60,6124127	0,03	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 14
FUNDACIÓN ESPERANZA DE VIDA SOCIAL	94	12030	4	1,25	31,74065	10	10	52,9906494	0	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 0
FUNDACIÓN ESPERANZA DE VIDA SOCIAL	94	12030	4	1,25	31,74065	10	10	52,9906494	0	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 11
FUNDACION PAZCIFICO VIVE	94.18	21363	4	7,5	31,55158	20	8,606557377	67,6581398	0,02	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 0
FUNDACION PAZCIFICO VIVE	94.18	21363	4	7,5	31,55158	20	8,606557377	67,6581398	0,02	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 5
FUNDACIÓN COLOMBIANA CON SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL	94.3	3287	3	2,5	30,61447	10	0	43,1144677	0,02	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 0
FUNDACIÓN COLOMBIANA CON SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL	94.3	3287	3	2,5	30,61447	10	0	43,1144677	0,02	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 9
CORPORACIÓN LA NUEVA COLOMBIA	93.1	1000000000	5	2,5	32,80518	10	0	45,3051788	0,05	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 0
CORPORACIÓN LA NUEVA COLOMBIA	93.1	1000000000	5	2,5	32,80518	10	0	45,3051788	0,05	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 16
FUNDACION COEXISTIR	96.2	4935	3	2,5	30,6268	5	5	43,1267982	0,04	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 0
FUNDACION COEXISTIR	96.2	4935	3	2,5	30,6268	5	5	43,1267982	0,04	NO SELECCIONA	2021-27-1000	1 17

Teniendo en cuenta el rango del valor del contrato el cual corresponde a rango 1, se procedió a efectuar revisión de la circunscripción territorial y rango, al no presentarse entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato, es decir, rango 1, ni entidades rango 2, la verificación se inició con las entidades ubicadas en rango 3.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

De las entidades rango 3 La **CORPORACIÓN CHOCÓ JOVEN** acreditó la circunscripción territorial y obtuvo el mayor puntaje con una asignación de 82,45 puntos, ubicándose en el primer orden de elegibilidad. Por tanto, no fue necesario continuar el agotamiento y verificación de las entidades ubicadas en rango 4 y 5.

Por lo anterior, la evaluación se adelantó dando cumplimiento a lo establecido en la Resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones.

Cordialmente,

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LILIANA PULIDO VILLAMIL**  
Subdirectora General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO**  
Subdirectora de Operaciones de la Atención  
a la Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**HELEN ORTIZ CARVAJAL**  
Directora de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO**  
Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ YADIRA VELOSA POVEDA**  
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ**  
Directora de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA**  
Director de Información y Tecnología  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CAROLINA DEL PILAR TORRES**  
Contratista Subdirección General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**VIVIANA GARCÍA PINZON**  
Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

C.C. MANUEL HUMBERTO MORENO INCEL - DIRECTOR REGIONAL ICBF CHOCÓ

Revisó: Viviana García – Contratista Dirección de Contratación  
Proyectó: Nicola Jerez – Contratista Dirección de Primera Infancia

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**