

RESPUESTA Observación presentada por la EAS FUNDACIÓN CHOCO SOCIAL a través de correo electrónico el día 28-01-2021 a las 13:10 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Betttoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

Frente a la inconformidad relacionada con los resultados de la invitación No. 2021-27-10001082, nos permitimos indicar que La resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Para el caso que nos ocupa el contrato relacionado con la invitación 2021-27-10001082 para la Regional Choco, se encuentra en el rango 1 es decir límite inferior de 1 SMMLV menor o igual a 820 SMMLV, circunscripción El Cantón San Pablo y Bagadó (municipal).

Así las cosas, la evaluación realizada por BETTO, arrojó el siguiente resultado:

Depart	Centro	Nit Of	Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacidad Re	Rango	Pre Asg	Contra	Trayed	Experi	Experi	Total C	Valor T	discapa	Sorteo	Asignat	Contrato	Rango	Elegibi	Fecha Proceso
CHOCO	CZ TADO	818001353	FUNDACION EQUIDAD	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	6	32,19277	10	0	48,19277	0,02 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-27-10001082	1	9	27/01/2021		
CHOCO	CZ TADO	900119886	CORPORACIÓN MUNDO AZUL	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3 Si	6	30,26921	5	2,282609	43,55182	0,05 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-27-10001082	1	11	27/01/2021		
CHOCO	CZ TADO	900153698	CORPORACION ABRAHAN LINCOLN	Singular	100	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3 Si	4	33,86354	10	12,95181	60,81535	0,03 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-27-10001082	1	1	27/01/2021		
CHOCO	CZ TADO	900231745	FUNDACION CHOCO SOCIAL	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	8	35	10	25	78	0,02 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-27-10001082	1	5	27/01/2021		
CHOCO	CZ TADO	900252699	FUNDACIÓN SERRANIA	Singular	90.4	Cumple	Cumple	Cumple	14321	4 Si	12	33,87587	20	5,722892	71,59876	0,02 No Cumpl	0	ADJUDICA	2021-27-10001082	1	3	27/01/2021		
CHOCO	CZ TADO	900482496	PARROQUIA JESUS DE LA DIVINA M	Plural	0	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	8,4	33,60871	10	10	62,00871	0,022 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-27-10001082	1	6	27/01/2021		
CHOCO	CZ TADO	900509527	ASOCIACIÓN CAMPO VERDE DEL C	Plural	0	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	8,4	33,60871	10	10	62,00871	0,022 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-27-10001082	1	6	27/01/2021		
CHOCO	CZ TADO	900548374	FUNDACIÓN CONSTRUYENDO UN N	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	8	30,78915	10	0	48,78915	0,05 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-27-10001082	1	8	27/01/2021		
CHOCO	CZ TADO	900597666	CORPORACION EQUIDAD PAZ Y DES	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	4	30,69462	10	0	44,69462	0,04 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-27-10001082	1	13	27/01/2021		
CHOCO	CZ TADO	900631356	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5 Si	2	30,61241	10	1,630435	44,24285	0,03 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-27-10001082	1	14	27/01/2021		
CHOCO	CZ TADO	900647346	ASOCIACIÓN DE JOVENES PROGRES	Singular	92.8	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	4	30,61036	10	9,939759	54,55012	0,02 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-27-10001082	1	4	27/01/2021		
CHOCO	CZ TADO	900699025	ASOCIACIÓN DE PROFESIONALES II	Singular	87.13	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	6	30,60625	10	3,369565	49,97581	0,03 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-27-10001082	1	12	27/01/2021		
CHOCO	CZ TADO	900729983	FUNDASER FUNDACION PARA EL D	Singular	84.1	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	20	30,61241	10	0	60,61241	0,05 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-27-10001082	1	7	27/01/2021		
CHOCO	CZ TADO	900943875	FUNDACIÓN COLOMBIANA CON SE	Singular	94.3	Cumple	Cumple	Cumple	3287	3 Si	6	30,61447	10	0	46,61447	0,03 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-27-10001082	1	2	27/01/2021		
CHOCO	CZ TADO	900968008	CORPORACIÓN LA NUEVA COLOME	Singular	93.1	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	2	32,80518	10	0	44,80518	0,05 No Cumpl	0	NO SELEC	2021-27-10001082	1	10	27/01/2021		

Conforme a lo anterior, se puede evidenciar lo siguiente:

- BETTO realizó la evaluación de los criterios de verificación y de selección, conforme lo establecido en las Resoluciones 5743 de 2020 y sus modificaciones.
- La invitación No. 2021-27-10001082 para la Regional Chocó:
 - Se encuentran en **RANGO 1**
 - Las EAS habilitadas que presentaron manifestación de interés, se encuentran en los siguientes rangos:

Nombre Oferente	Rango
FUNDACION EQUIDAD	5
CORPORACIÓN MUNDO AZUL	3
CORPORACION ABRAHAN LINCOLN	3
FUNDACION CHOCO SOCIAL	5
FUNDACIÓN SERRANIA	4
PARROQUIA JESUS DE LA DIVINA MISERICORDIA	5
ASOCIACIÓN CAMPO VERDE DEL CHOCO	5
FUNDACIÓN CONSTRUYENDO UN NUEVO FUTURO	5
CORPORACION EQUIDAD PAZ Y DESARROLLO SOCIAL	4
FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	5
ASOCIACIÓN DE JOVENES PROGRESISTAS DEL CHOCO	4
ASOCIACIÓN DE PROFESIONALES INTEGRALES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL CHOCO	4
FUNDASER FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL HUMANO Y DE GRUPOS POBLACIONALES	5
FUNDACIÓN COLOMBIANA CON SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL	3
CORPORACIÓN LA NUEVA COLOMBIA	5

- c. El orden de elegibilidad, dentro de la invitación, se efectuó en atención a lo establecido en el literal e) del artículo primero de la Resolución 5743 de 2020, modificado por las Resoluciones 6028, 6694 de 2020, 0320 y 0371 de 2021, en el sentido de AGOTAR la selección de conformidad la circunscripción y el rango, esto es *“Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.”*.
- d. En atención, a que dentro de la invitación no se presentó EAS rango 1 y rango 2, BETTO procedió con el AGOTAMIENTO del siguiente rango, esto es, RANGO 3.
- e. En relación a las EAS rango 3 que se presentaron, se observa que el oferente identificado con NIT 900153698 “CORPORACION ABRAHAN LINCOLN”, le fue ADJUDICADO el contrato 2021-27-10001051 por valor de \$4.291.607.950 correspondientes a 4.723 SMMLV, al adjudicar el contrato de la observación 2021-27-10001082 (rango 1 de 703 SMMLV) , el oferente con Nit 900153698 de rango 3 (máximo capacidad Residual 4.935 SMMLV), superaba su capacidad Residual quedando en 5.426 SMMVL, razón por la cual no le fue adjudicado el contrato de la invitación pública 2021-27-10001082.
- f. Respecto de la siguiente EAS rango 3 Oferente 900943875, FUNDACIÓN COLOMBIANA CON SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL”, informamos que el oferente cuanta con contratos adjudicados y contratos en HCB:

NUMERO_INVITACION	NIT	TIPO_OFERENTE	REGIONAL	RANGO_CONTRATO	VALOR_CONTRATO	SMMLV
2021-13-13001502020	900943875	Singular	BOLIVAR	2	858182880	945
2021-27-10001074	900943875	Singular	CHOCO	1	697070880	767
2021-27-27001102020	900943875	Singular	CHOCO	2	840086500	925
HCB	900943875	Singular	CHOCO		1497671846	1648
				TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL		4285

Para el contrato 2021-27-10001082 (rango 1 de 703 SMMLV), no se le ADJUDICO al oferente con Nit 900943875 (rango 3 máximo capacidad Residual 4.935 SMMLV), ya que superaba su capacidad Residual quedando en 4.988 SMMVL.

- g. BETTO procedió a evaluar las EAS habilitadas en RANGO 4 con experiencia territorial en los municipios de El Cantón San Pablo y Bagadó.
- h. Debido a que la EAS FUNDACIÓN SERRANIA obtuvo el MAYOR puntaje dentro de las EAS habilitadas en el RANGO 4, logró 20 puntos por la experiencia territorial en los municipios de El Cantón San Pablo y Bagadó y 5,72289156626506 puntos en experiencia territorial

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma


adicional, fue la seleccionada como ASIGNADO dentro de la invitación No. 2021-27-10001082.

Por último, es de señalar que la FUNDACIÓN CHOCO SOCIAL es una entidad rango 5 y dado que para efectos de la evaluación de la invitación pública No. 2021-27-10001082 se dio el agotamiento de los rangos tal como lo establece las resoluciones 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, quedando adjudicado a la EAS FUNDACIÓN SERRANIA rango 4, no es viable acceder a su petición, pues no se llegó al rango 5.

De otro lado frente al argumento expuesto por el interesado relacionado con tenerse en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5, nótese que esta excepción es dada única y exclusivamente para contratos rango 4, que para el presente caso no aplica, puesto que el contrato es rango 1.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ 
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología

ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

C.C. Manuel Moreno – Director Regional ICBF Chocó

Revisó: Alejandro Bravo -Contratista Subdirección General.

Proyectó: Gian Carlo Montaña – Contratista Dirección de Contratación

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma