

RESPUESTA Observación presentada por la FUNDACIÓN CHOCÓ SOCIAL a través de correo electrónico el día 28-01-2021 a las 13:46 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Betttoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

La herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia, IP 003 de 2019. Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate, estos últimos *en caso de requerirse*.

Ahora, como es de conocimiento general, el 28 de enero de 2021 se publicaron los resultados de los procesos de contratación para la prestación de los servicios integrales a la Primera Infancia en la vigencia 2021. Dicha información se encuentra publicada para su consulta en el siguiente link: <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>

En este sentido, es necesario aclarar que, de acuerdo al Banco Nacional de Oferentes de la Dirección de Primera Infancia, conformado a través de la Resolución 11974 del 30 de diciembre de 2019 de la Subdirección General del ICBF y constituido mediante la Invitación Pública No. 003 de 2019, a través de la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las Resoluciones 6028 y 6694 de 2020, y 0320 y 0371 de 2021, se estableció el procedimiento administrativo y los criterios de selección de operadores, motivo por el cual, las reglas del proceso, relativas a la invitación, términos y demás se encuentran establecidas en dichos actos administrativos.

Con respecto a la **invitación a ofertar No. 2021-27-27001302020**, se evidencia que esta corresponde al departamento de Chocó, Centro Zonal de Quibdó, municipio de Quibdó, y efecto frente al orden de elegibilidad publicado se encuentra en una primera posición la CORPORACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL FAMILIAR COMUNITARIO E INSTITUCIONAL CORPASOFA, identificada con NIT No. 818.002.076, con un total de 78,80 puntos. Por su parte, la FUNDACION CHOCO SOCIAL identificada con NIT No. 900.231.743 con un total de 80,34. Para una mayor ilustración conforme al link citado anteriormente, se encuentran los siguientes resultados en el “Informe de Evaluación, corte 27/01/2021 en Excel”, así:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Departamento	Centro Zonal	Nit Oferente Plural	Nombre Oferente	Tipo Oferente	Puntaje IDEAS	IDEAS	Infraestructura	Talento Humano	Capacidad Residual	Rango Oferente	Pre Asignado
CHOCO	CZ QUIBDO	818002076	CORPORACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL FAMILIAR COMUNITARIO E INSTITUCIONAL CORPASOFA	Singular	95.5	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	Si
CHOCO	CZ QUIBDO	900231743	FUNDACION CHOCO SOCIAL	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	Si

Nit Oferente Plural	Nombre Oferente	Contra Partida	Traectoria y Sanciones	Experiencia Territorial	Experiencia Territorial Adicional	Total Criterio de Selección	Valor Técnico Agregado	discapacidad	Sorteo	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Elegibilidad	Fecha Proceso
818002076	CORPORACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL FAMILIAR COMUNITARIO E INSTITUCIONAL CORPASOFA	2,5	31,30517263	20	25	78,80517263	0,04	No Cumple	0	ADJUDICADO	2021-27-27001302020	3	4	27/01/2021
900231743	FUNDACION CHOCO SOCIAL	10	31,53851018	20	18,80530973	80,34381992	0,02	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-27-27001302020	3	12	27/01/2021

Con referencia a lo anterior, y frente al caso particular, la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las Resoluciones No. 6028 y No. 6694 de 2020, y, No. 320 y No. 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1° del Capítulo IV de la IP 003 de 2019, lo siguiente:

“(…)

e) *Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.*

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

(…)” (Negrilla y subrayado fuera del texto).

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución No. 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el (los) municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

Ahora, también es claro que, cuando el rango del proceso de contratación entendido como el valor del contrato de aporte corresponde al rango 4, se tendrán en cuenta dentro del proceso de selección las entidades que se encuentren en rango 4 y 5, evaluándose de manera conjunta, sin que se agote la aplicación de los criterios de selección de manera individualizada por cada rango o de forma sucesiva. De allí que para el caso que nos ocupa, no es aplicable lo antes dicho, por cuando dentro de la **invitación a ofertar No. 2021-27-27001302020**, el valor contemplado en este proceso contractual es de \$3.253.851.650 pesos, el cual corresponde al **rango 3**, en consecuencia, dentro del proceso de selección se agotará el respectivo rango de los proponentes que manifiesten interés en cada una de las circunscripciones *si a ello hubiere lugar*.

Bajo este entendido, teniendo en cuenta que el valor del contrato de aporte equivale al rango 3, así como el orden de elegibilidad publicado, se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, contrastar la circunscripción del nivel territorial del cual acreditan la experiencia dentro del territorio donde se prestará el servicio de atención, y el rango de los oferentes que manifestaron interés; de allí que se evidenció que ambas entidades, es decir, la CORPORACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL FAMILIAR COMUNITARIO E INSTITUCIONAL CORPASOFA y la FUNDACION CHOCO SOCIAL, obtuvieron por concepto de la experiencia territorial el máximo puntaje dentro de este subcriterio equivalente a 20 puntos, y por lo que se refiere al rango, según lo precitado de la Resolución 6694 de 2020, *“(…) se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas (...)”*, al no haber entidades dentro del rango 3 que tuvieran la capacidad operativa para la ejecución del respectivo contrato de aporte, y de otro lado no se cumplió con la experiencia territorial en el nivel municipal, se continuó la verificación con los interesados ubicados en el rango 4.

Vale la pena agregar que, dentro de la **invitación a ofertar No. 2021-27-27001302020**, manifestaron interés cinco (5) entidades en rango 3, no obstante, se evidenció:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

NIT	ENTIDAD	OTRAS MANIFESTACIONES DE INTERÉS DONDE LA ENTIDAD APARECE COMO ADJUDICADO	VALOR	OBSERVACIÓN
818001250	ASOCIACIÓN ECO TERNURA DE COLOMBIA	2021-27-27001292020	\$ 3.770.173.750	Esta entidad está habilitada en el rango tres, es decir, tiene una capacidad operativa para celebrar contratos de aporte hasta 4.935 SMMLV, de allí que sumados los valores estimados de los 2 procesos contractuales donde aparece en el primer orden de elegibilidad (\$4.322.280.550), da un total de 4.757 SMMLV, de allí que, aplicando la capacidad residual, no podría ejecutar el contrato de aporte por suscribir que equivale a 3.581 SMMLV.
		2021-27-27001512020	\$ 552.106.800	
818001281	CORPORACIÓN CHOCÓ JOVEN	2021-27-10001036	\$ 725.918.200	Esta entidad está habilitada en el rango tres, es decir, tiene una capacidad operativa para celebrar contratos de aporte hasta 4.935 SMMLV, de allí que sumados los valores estimados de los 4 procesos contractuales donde aparece en el primer orden de elegibilidad (\$4.023.918.750), da un total de 4.429 SMMLV, de allí que, aplicando la capacidad residual, no podría ejecutar el contrato de aporte por suscribir que equivale a 3.581 SMMLV.
		2021-27-10001038	\$ 1.523.405.800	
		2021-27-27001242020	\$ 1.316.365.750	
		2021-27-27001252020	\$ 458.229.000	
900153698	CORPORACION ABRAHAN LINCOLN	2021-27-10001051	\$ 4.291.607.950	Esta entidad está habilitada en el rango tres, es decir, tiene una capacidad operativa para celebrar contratos de aporte hasta 4.935 SMMLV, de allí que teniendo en cuenta el valor estimado del proceso contractual donde aparece en el primer orden de elegibilidad (\$4.291.607.950), da un total de 4.724 SMMLV, de allí que, aplicando la capacidad residual, no podría ejecutar el contrato de aporte por suscribir que equivale a 3.581 SMMLV.
900480271	CORPORACION BAOBAD	N/A	N/A	No obtuvo el máximo puntaje dentro de la experiencia territorial, el cual, en el nivel municipal, que es el territorio donde se prestará el servicio es de 20 puntos. Dicho oferente obtuvo 10 puntos, es decir en el nivel departamental.
900696442	ASOCIACIÓN AGRO PORVENIR DEL PACIFICO	2021-27-10001071	\$ 2.088.292.850	Esta entidad está habilitada en el rango tres, es decir, tiene una capacidad operativa para celebrar contratos de aporte hasta 4.935 SMMLV, de allí que sumados los valores estimados de los 2 procesos contractuales donde aparece en el primer orden de elegibilidad (\$3.621.922.850), da un total de 3.987 SMMLV, de allí que, aplicando la capacidad residual, no podría ejecutar el contrato de aporte por suscribir que equivale a 3.581 SMMLV.
		2021-27-27001432020	\$ 1.533.630.000	


Por consiguiente, se evaluaron las entidades del rango 4, donde el proponente CORPORACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL FAMILIAR COMUNITARIO E INSTITUCIONAL CORPASOFA identificada con NIT No. 818.002.076, con el cumplimiento de la experiencia territorial en el municipio donde se prestará el servicio de educación inicial, en la que obtuvo 20 puntos, y con la máxima puntuación posterior a la aplicación de los criterios objetivos de selección (78,80) dentro del rango 4, quedó ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Por las consideraciones antes expuestas, se puede concluir que la evaluación fue realizada dando cumplimiento a lo establecido en la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones, y que adicional a ello era obligación de los oferentes que participaron dentro de los procesos de contratación conocer sus términos y condiciones, los cuales se dieron a conocer con la debida antelación, en observancia a los principios de planeación, transparencia y publicidad.

Sin otro particular, en esos términos se emite respuesta a su observación.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General 
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

Copia: MANUEL HUMBERTO MORENO, Director Regional Choco, ICBF

Revisó: Alejandro Bravo Aponte – Contratista Subdirección General
Proyectó: Ivón Niño Cortés – Contratista Dirección de Primera Infancia

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma