

RESPUESTA Observación a la invitación 2021-15-10000373 y varias - Boyacá- presentada por Juan Marting, Representante legal de la Fundación para el Desarrollo Integral de la Comunidad, a través de correo electrónico fundiccolombia@hotmail.com el día 30 de enero de 2021 0:06.

Reciban un cordial saludo,

De acuerdo con su observación, es importante dejar de presente que la misma se entiende como extemporánea toda vez que fue recibida después de las 11:59 Pm del 29 de enero de 2021. Lo anterior, de acuerdo con lo establecido en la Resolución 320 de 2021 la cual dispone: “Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar”. No obstante, con el fin atender su solicitud la Entidad procede a dar respuesta de fondo a la misma en el siguiente sentido:

La resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Es así como, la Fundación para el Desarrollo Integral de la Comunidad con NIT 824006556 habilitada con Resolución 11974 del 30 de diciembre de 2020, con Rango de Capacidad Operativa 4, entra a ser evaluada en la invitación **2021-15-10000373**, con las entidades cuyo rango de capacidad operativa sea 4, puesto que el valor de dicha invitación esta en rango 1, no se presentaron oferentes de rango 1, 2 ni 3. Así mismo se evidencia que en los de rango 4 no cumplen con el criterio de circunscripción territorial, pues como se evidencia en el siguiente cuadro la experiencia que se calificó fue a nivel nacional, por lo que la elegibilidad del operador pasa hacerse con los que se encuentran en rango de capacidad operativa 5 y con experiencia departamental

Rango 4

Nit Ofer	Nombre Oferente	Rango	Pre Asg	Contra	Trayect	Experi	Experi	Total C	Sorteo	Asignado	Contrato	Rango
824006556	FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA COMUNIDAD	4	No	10	35	0	0	45	0	NO SELECCIONADO	2021-15-10000373	1
824006556	FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA COMUNIDAD	4	Si	10	35	0	0	45	0	NO SELECCIONADO	2021-15-10000373	1
900737466	FUNDACION CREANDO FUTURO	4	No	0	33,87447	2,5	0	36,37447	0	NO SELECCIONADO	2021-15-10000373	1
900737466	FUNDACION CREANDO FUTURO	4	Si	0	33,87447	2,5	0	36,37447	0	NO SELECCIONADO	2021-15-10000373	1

Rango 5

Nit Ofer	Nombre Oferente	Rango	Pre Asg	Contra	Trayect	Experi	Experi	Total C	Sorteo	Asignado	Contrato	Rango
900374573	FUNDACION TRANSGREDIR LA INDIFFERENCIA	5	Si	20	33,99894	10	10	73,99894	0	ADJUDICADO	2021-15-10000373	1
901330756	FUNDACION SONDER	5	Si	20	33,99894	10	10	73,99894	0	ADJUDICADO	2021-15-10000373	1

Así mismo, la Fundación para el Desarrollo Integral de la Comunidad entra a ser evaluada en la invitación **2021-15-10000389**, con las entidades cuyo rango de capacidad operativa sea 4, puesto que el valor de dicha invitación esta en rango 2 y a la cual no se presentaron oferentes de rango 2 ni de rango 3, como se puede evidenciar en el siguiente cuadro y en cuya evaluación se cumple con la circunscripción territorial (municipal) y se le adjudica el contrato al oferente cuya calificación fue la más alta, así:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Nit Ofer	Nombre Oferente	Rango	Pre Asg	Contra	Trayect	Experi	Experi	Total C	Sorteo	Asignado	Contrato	Rango
820002498	FUNDACION TUCRECER	4	Si	2,5	33,41741	20	25	80,91741	0	ADJUDICADO	2021-15-10000389	2
824006556	FUNDACION PARA EL DESARROLLO INT	4	No	10	32,90372	0	0	42,90372	0	NO SELECCIONADO	2021-15-10000389	2
824006556	FUNDACION PARA EL DESARROLLO INT	4	Si	10	32,90372	0	0	42,90372	0	NO SELECCIONADO	2021-15-10000389	2
900737466	FUNDACION CREANDO FUTURO	4	No	0	32,25008	5	0	37,25008	0	NO SELECCIONADO	2021-15-10000389	2
900737466	FUNDACION CREANDO FUTURO	4	Si	0	32,25008	5	0	37,25008	0	NO SELECCIONADO	2021-15-10000389	2

Con la invitación **2021-15-10000390** la Fundación para el Desarrollo Integral de la Comunidad entra a ser evaluada con las entidades cuyo rango de capacidad operativa sea 4, puesto que el valor de dicha invitación esta en rango 2 y a la cual no se presentaron oferentes de rango 2 ni de rango 3, como se puede evidenciar en el siguiente cuadro y en cuya evaluación se cumple con la circunscripción territorial (municipal) y se le adjudica el contrato al oferente cuya calificación fue las más alta, así:

Nit Ofer	Nombre Oferente	Rango	Pre Asg	Contra	Trayect	Experi	Experi	Total C	Sorteo	Asignado	Contrato	Rango
820002498	FUNDACION TUCRECER	4	Si	2,5	33,41741	20	25	80,91741	0	ADJUDICADO	2021-15-10000390	2
824006556	FUNDACION PARA EL DESARROLLO INT	4	No	10	32,90372	0	0	42,90372	0	NO SELECCIONADO	2021-15-10000390	2
824006556	FUNDACION PARA EL DESARROLLO INT	4	Si	10	32,90372	0	0	42,90372	0	NO SELECCIONADO	2021-15-10000390	2
900737466	FUNDACION CREANDO FUTURO	4	No	0	32,25008	5	0	37,25008	0	NO SELECCIONADO	2021-15-10000390	2
900737466	FUNDACION CREANDO FUTURO	4	Si	0	32,25008	5	0	37,25008	0	NO SELECCIONADO	2021-15-10000390	2

Con la invitación **2021-15-20000028.0** la Fundación para el Desarrollo Integral de la Comunidad entra a ser evaluada con las entidades cuyo rango de capacidad operativa sea 4, puesto que el valor de dicha invitación esta en rango 4 como se puede evidenciar en el siguiente cuadro y en cuya evaluación se cumple con la circunscripción territorial (nacional) y se le adjudica el contrato al oferente cuya calificación fue las más alta, así:

Nit Ofer	Nombre Oferente	Rango	Pre Asg	Contra	Trayect	Experi	Experi	Total C	Sorteo	Asignado	Contrato	Rango
820002498	FUNDACION TUCRECER	4	Si	2,5	33,41741	2	25	62,91741	0	ADJUDICADO	2021-15-20000028	4
824006556	FUNDACION PARA EL DESARROLLO INT	4	No	10	32,90372	0	0	42,90372	0	NO SELECCIONADO	2021-15-20000028	4
824006556	FUNDACION PARA EL DESARROLLO INT	4	Si	10	32,90372	0	0	42,90372	0	NO SELECCIONADO	2021-15-20000028	4

Ahora, frente a su segunda inquietud de “*Revisión del puntaje asignado a nuestra empresa en experiencia territorial y territorial adicional, que al menos debió asignarse el puntaje por experiencia a nivel nacional de acuerdo a lo contemplado en la resolución 6694 del 2020 numerales 2.1 y 2.2 respectivamente solicitamos se revise el puntaje asignado (0). En similar sentido, al puntaje asignado en las convocatorias*”, atentamente nos permitimos informarle que de acuerdo a la Resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020, por la cual se modifica la Resolución 5743 de 2020, en su **ARTÍCULO PRIMERO**. En el cual modifica el artículo primero de la Resolución 5743 de 2020, modificado por la Resolución 6028 de 2020, establece: “*Para la asignación de los 20 puntos de experiencia municipal, el interesado deberá certificar experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. Para la asignación de los 10 puntos de experiencia departamental, deberá certificar experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, para la asignación del puntaje de la experiencia nacional, deberá certificar experiencia en al menos dos departamentos de Colombia, diferentes departamentos donde se prestará el servicio*”, su entidad en las manifestaciones de intereses estudiadas en los párrafos anteriores y con los soportes radicados de cada una, se evidencio que no obtuvo puntaje en la experiencia territorial ya que la información presentada para la obtención de puntos en este criterio solo presento información perteneciente a un departamento y aun municipio diferente a los ofertados en cada una de las invitaciones estudiadas, tal cual aparece en el cuadro siguiente,

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

como también sucede con la calificación del criterio de experiencia territorial adicional (meses de experiencia adicional a la exigida en el municipio) que otorga 25 puntos, así:

2021-15-10000373		Experiencia presentada	Calificación Experiencia Territorial	Calificación sumatoria Experiencia Territorial
BOYACÁ	VIRACACHÁ	Solo un departamento (Cesar) y solo un municipio (Valledupar)	0	0
BOYACÁ	VILLA DE LEYVA			
2021-15-10000389		Experiencia presentada	Calificación Experiencia Territorial	Calificación sumatoria Experiencia Territorial
BOYACÁ	SAMACÁ	Solo un departamento (Cesar) y solo un municipio (Valledupar)	0	0
2021-15-10000390		Experiencia presentada	Calificación Experiencia Territorial	Calificación sumatoria Experiencia Territorial
BOYACÁ	VENTAQUEMADA	Solo un departamento (Cesar) y solo un municipio (Valledupar)	0	0
2021-15-2000028.0		Experiencia presentada	Calificación Experiencia Territorial	Calificación sumatoria Experiencia Territorial
BOYACÁ	SAMACÁ	Solo un departamento (Cesar) y solo un municipio (Valledupar)	0	0
BOYACÁ	TOCA			
BOYACÁ	VILLA DE LEYVA			
BOYACÁ	RAMIRÍQUÍ			
BOYACÁ	BOYACÁ (DP)			
BOYACÁ	CÓMBITA			
BOYACÁ	OICATÁ			
BOYACÁ	MOTAVITA			
BOYACÁ	CHÍQUIZA			
BOYACÁ	TUTA			
BOYACÁ	NUEVO COLÓN			
BOYACÁ	ÚMBITA			
BOYACÁ	SORA			
BOYACÁ	CUCAITA			
BOYACÁ	CIÉNEGA			
BOYACÁ	SIACHOQUE			

De acuerdo a lo descrito anteriormente se mantiene la adjudicación de las invitaciones 2021-15-10000373, 2021-15-10000389, 2021-15-10000390 y 2021-15-2000028.0

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General 
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO

Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA

Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

HELEN ORTIZ CARVAJAL

Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CAROLINA DEL PILAR TORRES

Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO

Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

VIVIANA GARCÍA PINZON

Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

COPIA: Edison Ferney Gomez Rodriguez – Director Regional – Boyacá

Revisó: Alejandro Bravo – Contratista Subdirección General
Elaboro: Carlos M. Suarez V. Contratista SOAPI

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma