

Respuesta Observación Evaluación Invitación Pública No. 2021-15-10000378 Regional Boyacá

Por medio del presente me permito dar respuesta a la observación planteada por usted relacionada con la evaluación de las manifestaciones de interés, en el marco de la Invitación Pública No. 2021-15-10000378, dado que el interesado que quedó en primer orden de elegibilidad obtiene un menor puntaje que la EAS que quedó en segundo orden de elegibilidad.

Nos permitimos indicar que la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción territorial de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Para el caso que nos ocupa el contrato relacionado con la invitación 2021-15-10000378 para la Regional Boyacá, se encuentra en el rango 1 es decir menor o igual a 820 SMMLV, circunscripción Motavita y Jenesano (municipal).

Así las cosas, la evaluación realizada por BETTO, arrojó el siguiente resultado:

Departamento	Centro	Nit Obj	Nombre	Tip	Puntaje	DEAS	Infraes	Talento	Capacidad Rel	Rango	Pre Asig	Contra	Trayecto	Experiencia	Experiencia	Total C	Valor T	Discap	Sorteo	Asignat	Contrato	Rango	Experiencia
BOYACA	CZ TUNIA	90019935	ASOCIACI	Plural	0	Cumple	Cumple	Cumple	26390	5 SI	15	35	10	10	70	0,02	No Cumpl	0	NO SELEC	2022-15-10000378		1.2	
BOYACA	CZ TUNIA	90037457	FUNDACI	Plural	0	Cumple	Cumple	Cumple	100000000	5 SI	20	32,3226	5	3,333333	60,6557	0	No Cumpl	0	ADUDICA	2022-15-10000378		1.1	
BOYACA	CZ TUNIA	90037469	FUNDACI	Singular	98.2	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 SI	0	32,25008	2,5	0	34,75008	0,02	No Cumpl	0	NO SELEC	2022-15-10000378		1.3	
BOYACA	CZ TUNIA	90039247	FUNDACI	Plural	0	Cumple	Cumple	Cumple	26390	5 SI	15	35	10	10	70	0,02	No Cumpl	0	NO SELEC	2022-15-10000378		1.2	
BOYACA	CZ TUNIA	90038076	FUNDACI	Plural	0	Cumple	Cumple	Cumple	100000000	5 SI	20	32,3226	5	3,333333	60,6557	0	No Cumpl	0	ADUDICA	2022-15-10000378		1.1	

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Conforme a lo anterior, se puede evidenciar lo siguiente:

1. BETTO realizó la evaluación de los criterios de verificación y de selección, conforme lo establecido en las Resoluciones 5743 de 2020 y sus modificaciones.
2. La invitación No. 2021-15-10000378 para la Regional Boyacá:
 - a. Se encuentran en **RANGO 1**
 - b. Las EAS habilitadas que presentaron manifestación de interés, se encuentran en los siguientes rangos:

Nombre Oferente	Tipo Of	Rango
ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DEL CDI INSTITUCIONAL, OTRAS MO	Plural	5
FUNDACION TRANSGREDIR LA INDIFERENCIA	Plural	5
FUNDACION CREANDO FUTURO	Singular	4
FUNDACION SEMILLAS PARA LA PAZ	Plural	5
FUNDACIÓN SONDER	Plural	5

- c. El orden de elegibilidad, dentro de la invitación, se efectuó en atención a lo establecido en el literal e) del artículo primero de la Resolución 5743 de 2020, modificado por las Resoluciones 6028, 6694 de 2020, 0320 y 0371 de 2021, en el sentido de AGOTAR la selección de conformidad la circunscripción y el rango, esto es "Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores."
- d. En atención, a que dentro de la invitación no se presentó EAS rango 1, 2 y 3, BETTO procedió con el AGOTAMIENTO del siguiente rango, esto es, RANGO 4, la única EAS rango 4 que se presentó no tenía experiencia territorial, por lo que se continuó con rango 5.
- e. BETTO procedió a evaluar las EAS habilitadas en RANGO 5 con experiencia territorial en el municipio Boyacá.

En rango 5 se presentaron 2 EAS, ambas como proponentes plurales, SEMILLAS PARA LA PAZ Y ASOPADRES BOAVITA UNION TEMPORAL, la cual no relacionó experiencia territorial, sino departamental; el otro interesado rango 5 es el CONSORCIO SONDER FTI BOYACA, el cual relacionó experiencia territorial en el municipio de MOTAVITA, obtuvo 5 puntos por la experiencia territorial y 3,33333333333333 por experiencia territorial adicional, en este caso el factor preponderante fue la circunscripción territorial y por este motivo es seleccionado como ASIGNADO el CONSORCIO SONDER FTI BOYACA dentro de la invitación No. 2021-15-10000378.

Cordialmente,

ORIGINAL FIRMADO
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

ORIGINAL FIRMADO

LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO

Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO

ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA

Director de Información y Tecnología
ICBF

ORIGINAL FIRMADO

HELEN ORTIZ CARVAJAL

Directora de Contratación
ICBF

ORIGINAL FIRMADO

CAROLINA DEL PILAR TORRES

Contratista Subdirección General
ICBF

ORIGINAL FIRMADO

CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO

Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO

VIVIANA GARCÍA PINZON

Contratista Dirección de Contratación
ICBF

ORIGINAL FIRMADO

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC: EDISSON FERNEY GÓMEZ RODRÍGUEZ - DIRECTOR REGIONAL ICBF BOYACÁ

Revisó: Maria Camila Díaz Marín, Dirección de Contratación
Proyectó: Gian Carlo Montaña Granados, Dirección de Contratación

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma