Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Informe Mensual de Monitoreo Tablero de Control Nacional

Agosto 2026

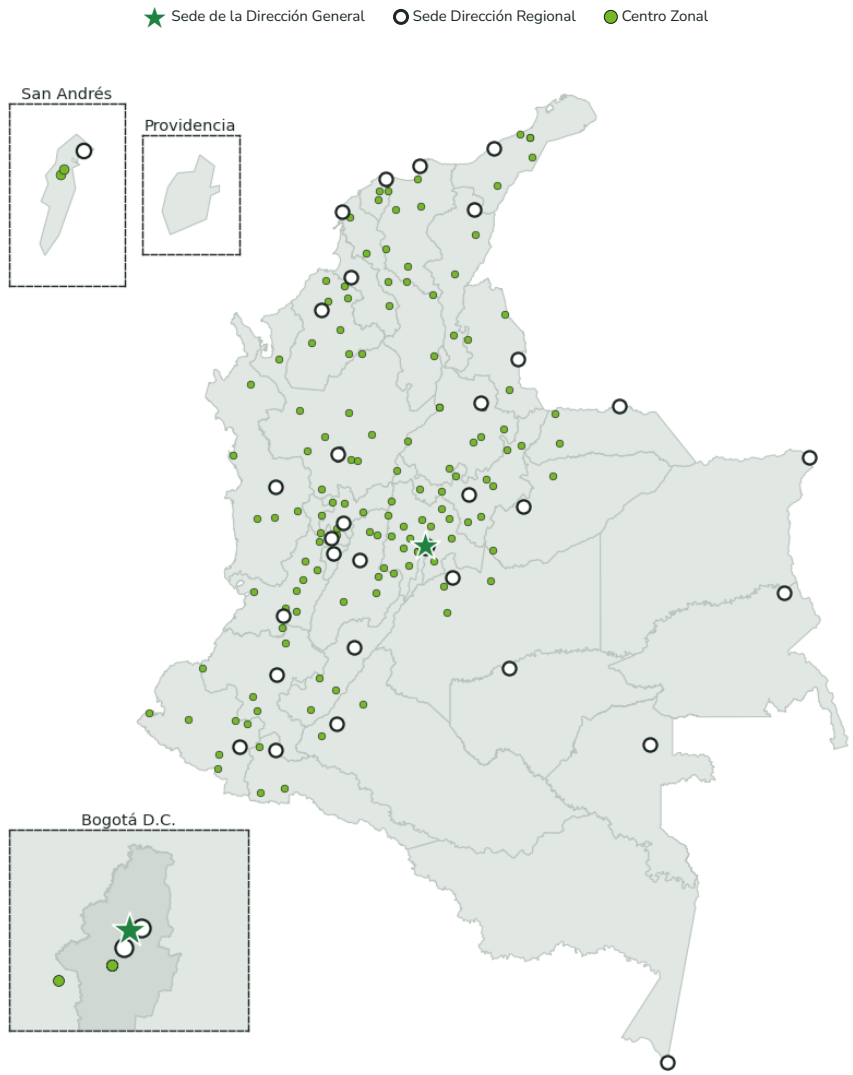
DIRECCIÓN GENERAL

Director(a) General - **María Carolina Restrepo Cañavera**
Subdirector(a) General - **Adriana Velásquez Lasprilla**
Dir. de Planeación y Control de Gestión - **Milton Fabián Forero Melo**
Subdir. de Monitoreo y Evaluación - **Juan Pablo Monge Castañeda**

EQUIPO DE MONITOREO

Jeantit Camilo Cortés Mora
Blanca Stella Rivera Rodríguez
Julia Andrea Rojas Izaquita
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Ivonne Milena Gómez Pedreros
Nilson Felipe Lizarazo Bonilla

PRESENCIA INSTITUCIONAL



Índice

Informe mensual Tablero de Control nacional

CORTE
Agosto 2026

01 Portada

02 Introducción y metodología

03 Resumen nacional

04 Evolución Tablero de Control

05 Objetivos estratégicos

06 Avance por proceso

07 Áreas de la Sede de la Dirección General

08 Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG)

09 Direcciones Regionales

10 Anexo: Tabla de indicadores

Introducción

Informe mensual Tablero de Control nacional

Indicadores
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Agosto 2026

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión que, en el 2030, como entidad articuladora de los diferentes sectores y actores territoriales que conforman el Sistema Nacional de Bienestar Familiar, consolidará la materialización de condiciones que permitan el desarrollo y la protección integral de los derechos de niñas, niños, adolescentes y familias, posicionándoles como la generación de la vida, la paz y la justicia social.

Para orientar el logro de esta visión, la entidad realiza el monitoreo y seguimiento a la gestión institucional a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación (SME) de la Dirección de Planeación y Control de Gestión, área responsable de establecer los lineamientos de formulación, monitoreo y seguimiento de los instrumentos que miden la gestión institucional, así como de divulgar y publicar los reportes de avance. Para ello, la entidad dispone del Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), sistema de información oficial administrado por la SME, en el cual se realiza la formulación, el monitoreo, la evaluación y el seguimiento de los indicadores que miden la gestión institucional del ICBF.

El Tablero de Control (TC) es el principal instrumento de monitoreo institucional. Está compuesto por los indicadores de las dependencias de la Sede de la Dirección General, de las Direcciones Regionales y de los centros zonales, clasificados en dos categorías:

Indicadores estratégicos: corresponden a los indicadores del Plan de Acción Institucional y del Plan Indicativo Institucional.

Indicadores funcionales: no hacen parte del Plan de Acción Institucional, pero aportan al cumplimiento de las metas institucionales.

Estos indicadores están alineados con la estrategia (objetivos institucionales, dimensiones y políticas del DAFP y Mapa Estratégico) y con la gestión (mapa de procesos y objetivos SIGE), y se enmarcan en los siguientes instrumentos de planeación:

Plan Indicativo Institucional: contiene las metas del cuatrienio, alineadas con el Plan Nacional de Desarrollo.

Plan de Acción Institucional (PAI): instrumento de programación anual de las metas de la entidad, en el que se definen los indicadores, metas y actividades de cada vigencia, teniendo en cuenta los recursos disponibles y los responsables de su ejecución.

Con base en la información registrada en el SIMEI, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación construye y publica mensualmente el informe nacional del Tablero de Control, que contiene un diagnóstico de los diferentes agregados que miden la gestión institucional. La valoración de esa gestión se realiza en dos niveles, que se describen a continuación: la de cada indicador y la de los agregados que estos conforman. El presente documento corresponde al informe con corte a agosto de 2026, y presenta los resultados del Tablero de Control (TC), del Plan de Acción Institucional (PAI) y del Plan Indicativo Institucional (PII), comparados con el mismo mes de 2025, así como su desagregación por objetivos estratégicos, procesos, áreas de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales.

Metodología de medición

Los dos niveles de valoración: indicador y agregado

Indicadores
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Agosto 2026

Primer nivel: indicador por indicador

El primer nivel de valoración se realiza indicador por indicador. La formulación está a cargo de las dependencias de la Sede de la Dirección General, que definen en la hoja de vida del indicador su objetivo, meta, periodicidad y rangos de valoración, entre otros campos (IT1.P1.MS Instructivo para la Construcción de las Hojas de Vida de los Indicadores), a partir de la planeación y programación de las actividades previstas para su cumplimiento. Según el ámbito de medición definido —nacional, regional, zonal o transversal—, la medición recae sobre la dependencia responsable y, cuando corresponde, sobre las Direcciones Regionales y los centros zonales.

Sobre esos rangos se aplica la metodología de semáforo, que estandariza los resultados y clasifica el grado de cumplimiento alcanzado en el periodo de medición en cuatro estados. Para el cálculo de los agregados, cada estado se homologa a un sistema de puntos y a un valor, así:

- **Óptimo:** 4 puntos – valor 1,0
- **Adecuado:** 3 puntos – valor 0,9
- **En riesgo:** 2 puntos – valor 0,6
- **Crítico:** 1 punto – valor 0,3

De esta manera, el semáforo opera como un mecanismo de alerta temprana. Los resultados en estado adecuado, en riesgo y crítico requieren que el área, regional o centro zonal responsable del reporte registre en el SIMEI las dificultades que explican el incumplimiento de la meta y las estrategias definidas para mejorar el desempeño. Adicionalmente, los indicadores en riesgo y crítico son objeto de alertas dirigidas a los directores y jefes de las dependencias de la Sede de la Dirección General.

Cuando un indicador no reporta información en el primer cargue cuantitativo antes de la fecha límite establecida en el Calendario de Monitoreo y Seguimiento a la Gestión, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación aplica No Reporte (NR) al indicador y al área responsable, con lo cual queda clasificado en rango crítico para el mes de corte.

Segundo nivel: consolidación por agregados

El segundo nivel toma los valores homologados de cada indicador y los consolida por agregados —dependencias, Direcciones Regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG e iniciativas estratégicas, entre otros—, de modo que el resultado no refleja un desempeño aislado, sino el estado integral de la gestión del conjunto.

Conforme a la metodología de evaluación de indicadores (G1.P5.MS Guía de Monitoreo y Seguimiento de la Gestión, Anexo 1), el conjunto de indicadores estratégicos pesa el 80 % del Tablero de Control y el de indicadores funcionales el 20 % restante. El peso porcentual de cada indicador se multiplica por el valor del rango obtenido (1; 0,9; 0,6 o 0,3), y la sumatoria de estas operaciones, denominada porcentaje real, se divide entre la sumatoria de los pesos porcentuales, denominada porcentaje universo. Los indicadores que no aplican en el periodo de medición no se tienen en cuenta para la calificación de los agregados.

El porcentaje resultante ubica la gestión del agregado en uno de los siguientes rangos de evaluación:

- **Satisfactorio:** 90 % ≤ x ≤ 100 %
- **Requiere mejora:** 80 % ≤ x < 90 %
- **Atención prioritaria:** 70 % ≤ x < 80 %
- **Atención inmediata:** 0 % ≤ x < 70 %

El resultado nacional de cada mes se calcula sobre la cifra nacional de cada indicador —una sola medición por indicador—, por lo que no equivale al promedio de las dependencias ni de las Direcciones Regionales.

Metodología de medición

Ejemplo ilustrativo del cálculo de un agregado

Indicadores
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Agosto 2026

A modo de ilustración, se presenta el cálculo del resultado de una dependencia con cinco indicadores:

INDICADOR	TIPO	PESO	RANGO	VALOR	PESO × VALOR
Indicador 1	Estratégico	20 %	**Óptimo**	1,0	20,0
Indicador 2	Estratégico	20 %	**Óptimo**	1,0	20,0
Indicador 3	Estratégico	20 %	**Adecuado**	0,9	18,0
Indicador 4	Estratégico	20 %	**No aplica en el periodo**	—	Se excluye
Indicador 5	Funcional	20 %	**En riesgo**	0,6	12,0

El **porcentaje real** corresponde a la sumatoria de la columna Peso × Valor: 20,0 + 20,0 + 18,0 + 12,0 = **70,0**.

El **porcentaje universo** corresponde a la sumatoria de los pesos de los indicadores que sí aplican en el periodo: 20 % + 20 % + 20 % + 20 % = **80 %**. El indicador 4 se excluye de ambas sumatorias por no aplicar en el periodo de medición.

El resultado del agregado es 70,0 / 80 % = **87,5 %**, lo que ubica la gestión de la dependencia en rango **Requiere mejora** (80 % ≤ x < 90 %).

Resumen nacional

Tablero de Control - Agosto 2026 frente a Agosto 2025

Indicadores
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Agosto 2026

TABLERO DE CONTROL
93.9%
- Satisfactorio - 53 indicador(es)

AGO 2025 88.5% ▲ +5.4 p.p.

PLAN DE ACCIÓN
94.9%
- Satisfactorio - 35 indicador(es)

AGO 2025 88.5% ▲ +6.4 p.p.

PLAN INDICATIVO
97.0%
- Satisfactorio - 6 indicador(es)

AGO 2025 81.1% ▲ +15.9 p.p.

INDICADORES FUNCIONALES
90.1%
- Satisfactorio - 18 indicador(es)

AGO 2025 88.3% ▲ +1.8 p.p.

Dependencias de la Sede de la Dirección General
22 dependencias - Tablero de Control por rango de evaluación

12 | 9 | 1

- Satisfactorio **12**
- Requiere mejora **9**
- Atención prioritaria **1**
- Atención inmediata **0**

Mayor resultado: Oficina de Inspección, Vigilancia y Control y Calidad de Servicios	**100.0%**
Menor resultado: Subdirección General	**77.1%**
Frente a agosto 2025	▲ 15 mejoraron - ▼ 6 bajaron

Direcciones Regionales
33 Direcciones Regionales - Tablero de Control por rango de evaluación

25 | 8

- Satisfactorio **25**
- Requiere mejora **8**
- Atención prioritaria **0**
- Atención inmediata **0**

Mayor resultado: Huila	**99.7%**
Menor resultado: La Guajira	**80.9%**
Frente a agosto 2025	▲ 13 mejoraron - ▼ 19 bajaron

Composición del tablero
53 indicador(es) medidos en el mes - Tablero de Control por rango

37 | 11 | 2 | 3

RANGO	TC 2026	TC 2025	PLAN DE ACCIÓN	PLAN INDICATIVO	FUNCIONALES
Óptimo	**37**	36	25	4	12
Adecuado	**11**	12	8	2	3
En Riesgo	**2**	3	1	0	1
Crítico	**3**	6	1	0	2
Aplicaron en el mes	**53**	**57**	**35**	**6**	**18**
No aplican en el mes	92	1			

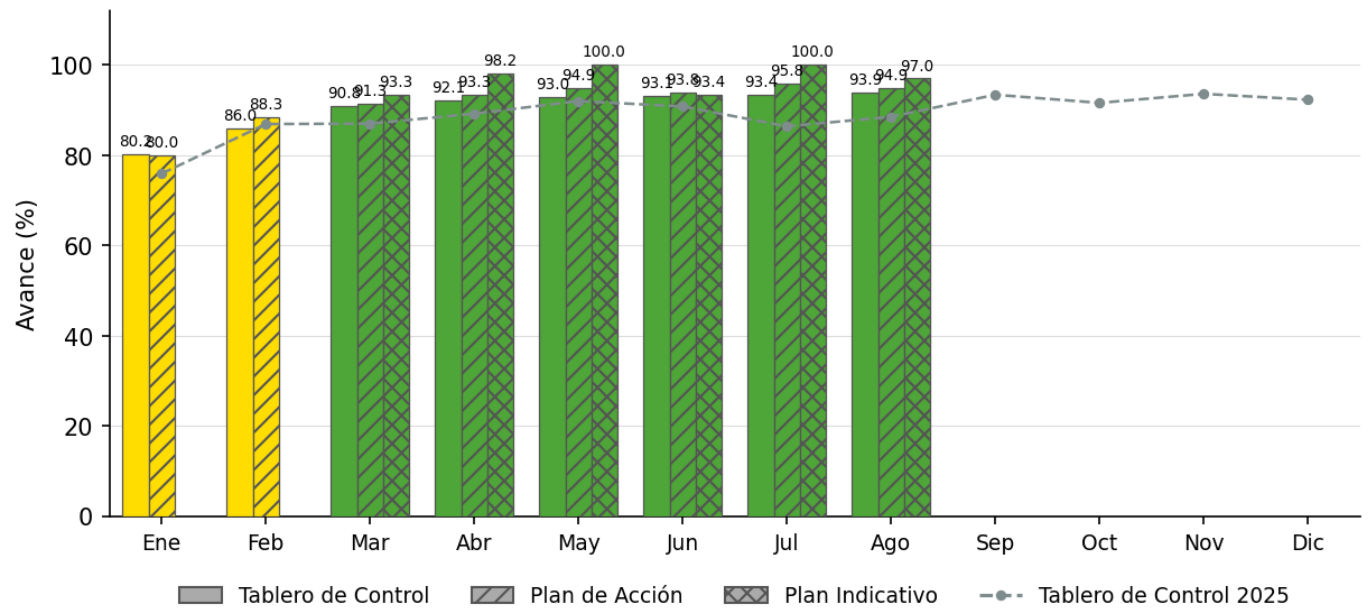
Evolución Tablero de Control

Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo nacionales - vigencia 2026

Indicadores
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Agosto 2026



	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
INDICADORES QUE APLICAN EN EL MES												
Tablero de Control	8	20	93	51	28	129	29	53				
Plan de Acción	3	12	65	33	18	89	19	35				
Plan Indicativo	0	0	20	6	2	31	2	6				
TABLERO DE CONTROL POR RANGO												
● Óptimo	3	11	57	31	17	92	20	37				
● Adecuado	2	3	24	13	7	22	5	11				
● En riesgo	3	4	8	5	4	11	3	2				
● Crítico	0	2	4	2	0	4	1	3				

AGREGADOS - AGOSTO 2026

Tablero de Control
93.9% Satisfactorio
Ago 2025: 88.5% - ▲ +5.4 p.p.

Plan de Acción
94.9% Satisfactorio
Ago 2025: 88.5% - ▲ +6.4 p.p.

Plan Indicativo
97.0% Satisfactorio
Ago 2025: 81.1% - ▲ +15.9 p.p.

INDICADORES DEL MES

37 ÓPTIMO	**11** ADECUADO
2 EN RIESGO	**3** CRÍTICO

Objetivos estratégicos

Avance por objetivo institucional

Indicadores
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Agosto 2026

OBJETIVO ESTRATÉGICO	INDICADORES	AVANCE DEL MES	AGO 2026	AGO 2025	VARIACIÓN
1 Fortalecer el desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes	3		100.0%	45.2%	▲ +54.8 p.p.
2 Fortalecer la atención integral a la primera infancia	3		93.3%	90.0%	▲ +3.3 p.p.
3 Afianzar desde una perspectiva intercultural e inclusiva, las capacidades de cuidado y crianza de las familias	3		96.7%	96.7%	• +0.0 p.p.
4 Implementar acciones interinstitucionales que favorezcan un adecuado estado nutricional en la niñez	3		100.0%	84.3%	▲ +15.7 p.p.
5 Fortalecer la calidad de la gestión del proceso de restablecimiento de derechos	6		98.0%	97.9%	▲ +0.1 p.p.
6 Posicionar el Sistema Nacional de Bienestar Familiar como articulador de la gestión en el orden nacional y territorial	1		90.0%	90.0%	• +0.0 p.p.
7 Cualificar la capacidad institucional	0	Sin medición en el mes	—	—	Sin dato
8 Consolidar una cultura organizacional	33		90.8%	90.8%	• +0.0 p.p.
9 Modernizar la gestión de la entidad	1		100.0%	—	Sin dato

Tablero de Control de cada objetivo, calculado sobre la cifra nacional de cada indicador (conjunto "Agregado nacional"). Un objetivo sin indicadores con medición en el mes aparece como "Sin medición".

Avance por proceso

Mapa de procesos del ICBF

Indicadores
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE **Agosto 2026**

PROCESO		INDICADORES	AVANCE DEL MES	AGO 2026	AGO 2025	VARIACIÓN
PROCESOS ESTRATÉGICOS						
PE1	Coordinación y Articulación del SNBF y Agentes	0	Sin medición en el mes	—	—	Sin dato
PE2	Direccionamiento Estratégico	6		94.7%	95.7%	▼ -1.0 p.p.
PE3	Comunicación Estratégica	0	Sin medición en el mes	—	—	Sin dato
PROCESOS MISIONALES						
PM1	Promoción y Prevención	11		98.1%	78.3%	▲ +19.8 p.p.
PM2	Protección	6		98.0%	97.9%	▲ +0.1 p.p.
PROCESOS DE APOYO						
PA1	Gestión Financiera	5		91.2%	93.5%	▼ -2.3 p.p.
PA2	Adquisición de Bienes y Servicios	6		74.7%	74.8%	▼ -0.1 p.p.
PA3	Servicios Administrativos	3		100.0%	100.0%	• +0.0 p.p.
PA4	Gestión de Talento Humano	5		98.9%	98.9%	• +0.0 p.p.
PA5	Gestión Jurídica	1		100.0%	100.0%	• +0.0 p.p.
PROCESOS DE EVALUACIÓN						
PEV2	Monitoreo y Seguimiento a la Gestión	1		100.0%	100.0%	• +0.0 p.p.
PEV3	Evaluación Independiente	1		100.0%	100.0%	• +0.0 p.p.
PEV4	Inspección Vigilancia y Control	0	Sin medición en el mes	—	100.0%	Sin dato
PROCESOS TRANSVERSALES						
PT1	Relación con el Ciudadano	3		71.3%	60.0%	▲ +11.3 p.p.
PT2	Mejora e Innovación	2		90.0%	90.0%	• +0.0 p.p.
PT3	Gestión de la Tecnología e Información	3		100.0%	95.0%	▲ +5.0 p.p.

Tablero de Control de cada proceso, calculado sobre la cifra nacional de cada indicador (conjunto "Agregado nacional").

Áreas de la Sede de la Dirección General

22 dependencias

Indicadores
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE **Agosto 2026**

DEPENDENCIA	INDICADORES	AVANCE DEL MES	AGO 2026	AGO 2025	VARIACIÓN
Oficina de Control Interno	6		100.0%	100.0%	• +0.0 p.p.
Oficina de Cooperación	4		100.0%	77.5%	▲ +22.5 p.p.
Oficina de Inspección, Vigilancia y Control y Calidad de Servicios	9		100.0%	98.4%	▲ +1.6 p.p.
Dirección de Protección Especial	19		98.2%	95.1%	▲ +3.1 p.p.
Dirección de Infancias y Adolescencias	16		98.1%	76.5%	▲ +21.6 p.p.
Dirección de Familias, Comunidades y Pueblos	15		97.7%	77.6%	▲ +20.1 p.p.
Dirección de Nutrición	14		94.9%	79.6%	▲ +15.3 p.p.
Oficina Asesora de Comunicaciones	10		93.9%	83.8%	▲ +10.1 p.p.
Dirección Financiera	14		90.6%	96.0%	▼ -5.4 p.p.
Dirección de Primera Infancia	16		90.5%	85.2%	▲ +5.3 p.p.
Oficina de Control Disciplinario Interno	8		90.2%	100.0%	▼ -9.8 p.p.
Dirección de Tecnologías de la Información	13		90.1%	83.8%	▲ +6.3 p.p.
Dirección de Talento Humano	16		89.1%	88.6%	▲ +0.5 p.p.
Dirección de Planeación y Control de Gestión	14		89.0%	93.4%	▼ -4.4 p.p.
Dirección de Relación con la Ciudadanía	11		87.9%	80.6%	▲ +7.3 p.p.
Dirección Administrativa	14		87.6%	86.9%	▲ +0.7 p.p.
Dirección de Abastecimiento	12		87.1%	83.0%	▲ +4.1 p.p.
Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar	12		86.4%	81.9%	▲ +4.5 p.p.
Dirección de Contratación	9		85.1%	87.3%	▼ -2.2 p.p.
Oficina de Gestión Regional	4		81.3%	77.5%	▲ +3.8 p.p.
Oficina Jurídica	12		80.5%	90.0%	▼ -9.5 p.p.
Subdirección General	12		77.1%	94.0%	▼ -16.9 p.p.

Tablero de Control de cada dependencia: indicadores directos (propios) y transversales que registra. Para 2025 se usa la correlativa de dependencias de la reestructuración (informe de empalme).

Modelo Integrado de Planeación y Gestión

Desempeño por dimensión y política MIPG

Indicadores
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE **Agosto 2026**

DIMENSIÓN / POLÍTICA	INDICADORES	AVANCE DEL MES	AGO 2026	AGO 2025	VARIACIÓN
D1 Talento Humano	2		100.0%	100.0%	• +0.0 p.p.
Gestión estratégica de talento humano	2		100.0%	100.0%	• +0.0 p.p.
D2 Direccionamiento Estratégico y Planeación	8		88.2%	89.8%	▼ -1.6 p.p.
Compras y contratación pública	4		77.5%	77.5%	• +0.0 p.p.
Gestión presupuestal y eficiencia del gasto publico	3		100.0%	100.0%	• +0.0 p.p.
Planeación institucional	1		90.0%	90.0%	• +0.0 p.p.
D3 Gestión con Valores para el Resultado	24		96.2%	85.9%	▲ +10.3 p.p.
Defensa juridica	1		100.0%	100.0%	• +0.0 p.p.
Fortalecimiento organizacional y simplificacion de procesos	2		95.0%	95.0%	• +0.0 p.p.
Gobierno digital: TIC para la gestión y seguridad de la información	2		100.0%	90.0%	▲ +10.0 p.p.
Participacion ciudadana en la gestion publica	1		100.0%	100.0%	• +0.0 p.p.
Seguridad digital y de la informacion	1		100.0%	100.0%	• +0.0 p.p.
Servicio al ciudadano	16		95.0%	82.4%	▲ +12.6 p.p.
Transparencia y acceso a la informacion publica y lucha contra la corrupcion	1		100.0%	100.0%	• +0.0 p.p.
D4 Evaluación para el Resultado	1		100.0%	—	Sin dato
Seguimiento y evaluación del desempeño institucional	1		100.0%	—	Sin dato
D5 Información y Comunicación	0	Sin medición en el mes	—	—	Sin dato
Gestión de la información estadistica	0	Sin medición en el mes	—	—	Sin dato
Gestión documental	0	Sin medición en el mes	—	—	Sin dato
Transparencia y acceso a la informacion publica y lucha contra la corrupcion	0	Sin medición en el mes	—	—	Sin dato
D6 Gestión del Conocimiento e Innovación	0	Sin medición en el mes	—	100.0%	Sin dato
Gestión del conocimiento e innovación	0	Sin medición en el mes	—	100.0%	Sin dato
D7 Control Interno	0	Sin medición en el mes	—	—	Sin dato
Control interno	0	Sin medición en el mes	—	—	Sin dato

Tablero de Control de cada dimensión y política MIPG, calculado sobre los indicadores del Plan de Acción Institucional (cifra nacional de cada indicador). Cada año se clasifica con la relación indicador–dimensión de su propio Plan de Acción (2026: F1.P8.DE Formato Plan Accion Institucional 2026 (3).xlsx; 2025: f1.pl9_.de_formato_plan_de_accion_2025_v1.xlsx); los indicadores funcionales no tienen dimensión asignada. Indicadores del Plan de Acción 2026 sin dimensión en su plan: PA-272. Indicadores del Plan de Acción 2025 sin dimensión en su plan: PA-257.

Direcciones Regionales

Rango de evaluación de las 33 Direcciones Regionales

Indicadores

- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

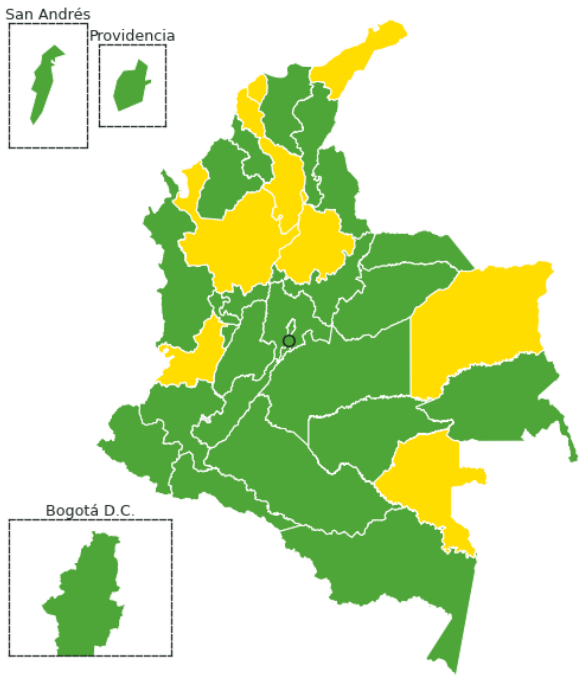
Agregados

- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Agosto 2026

Tablero de Control

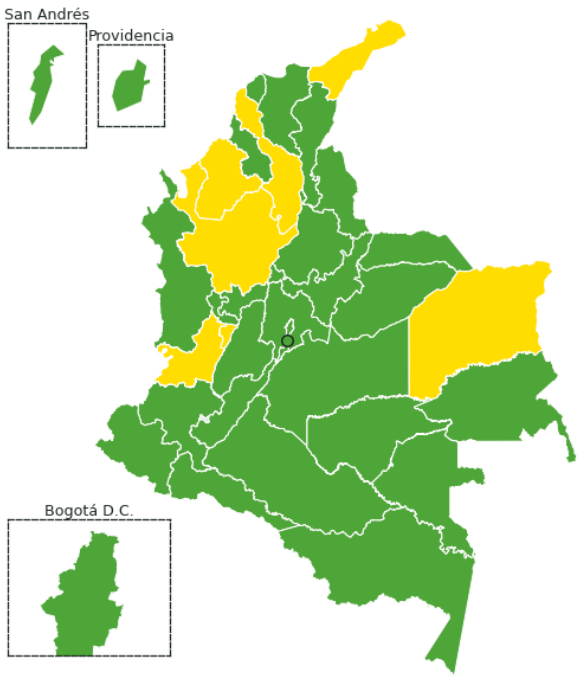
33 regionales con medición



Satisfactorio	25
Requiere mejora	8
Atención prioritaria	0
Atención inmediata	0

Plan de Acción

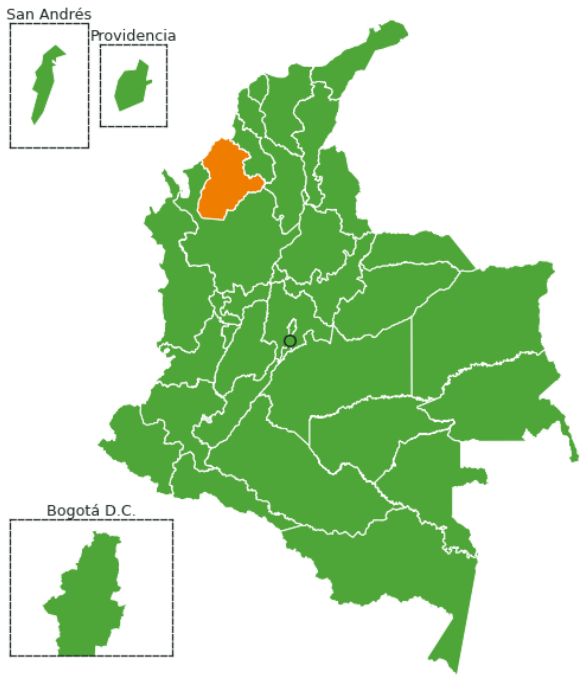
33 regionales con medición



Satisfactorio	26
Requiere mejora	7
Atención prioritaria	0
Atención inmediata	0

Plan Indicativo

33 regionales con medición



Satisfactorio	32
Requiere mejora	0
Atención prioritaria	1
Atención inmediata	0

Resultados por Dirección Regional

Tablero de Control, Plan de Acción, Plan Indicativo e indicadores funcionales

Indicadores
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Agosto 2026

DIRECCIÓN REGIONAL	TC AGO 2026	PLAN DE ACCIÓN	PLAN INDICATIVO	FUNCIONALES	TC AGO 2025	VARIACIÓN TC
Amazonas	91.2%	91.7%	100.0%	90.1%	87.8%	▲ +3.4 p.p.
Antioquia	82.9%	81.9%	100.0%	85.6%	91.9%	▼ -9.0 p.p.
Arauca	92.8%	96.2%	100.0%	83.5%	91.8%	▲ +1.0 p.p.
Atlántico	89.0%	90.3%	100.0%	85.4%	93.8%	▼ -4.8 p.p.
Bogotá	92.9%	91.7%	100.0%	96.2%	94.2%	▼ -1.3 p.p.
Bolívar	88.9%	89.0%	100.0%	88.7%	86.8%	▲ +2.1 p.p.
Boyacá	92.0%	91.9%	100.0%	92.2%	93.6%	▼ -1.6 p.p.
Caldas	97.2%	96.6%	100.0%	99.2%	95.2%	▲ +2.0 p.p.
Caquetá	99.5%	99.4%	100.0%	100.0%	96.8%	▲ +2.7 p.p.
Casanare	97.5%	96.9%	96.7%	99.2%	98.8%	▼ -1.3 p.p.
Cauca	94.8%	94.4%	100.0%	95.7%	92.5%	▲ +2.3 p.p.
Cesar	97.8%	99.1%	100.0%	94.3%	97.0%	▲ +0.8 p.p.
Chocó	94.0%	94.7%	100.0%	92.2%	95.7%	▼ -1.7 p.p.
Córdoba	90.4%	88.4%	76.7%	96.2%	86.7%	▲ +3.7 p.p.
Cundinamarca	91.0%	92.3%	100.0%	87.6%	91.8%	▼ -0.8 p.p.
Guainía	93.0%	93.0%	100.0%	92.9%	96.4%	▼ -3.4 p.p.
Guaviare	94.9%	96.4%	95.0%	90.6%	96.0%	▼ -1.1 p.p.

DIRECCIÓN REGIONAL	TC AGO 2026	PLAN DE ACCIÓN	PLAN INDICATIVO	FUNCIONALES	TC AGO 2025	VARIACIÓN TC
Huila	99.7%	99.6%	100.0%	100.0%	99.7%	• +0.0 p.p.
La Guajira	80.9%	80.5%	96.7%	82.1%	84.7%	▼ -3.8 p.p.
Magdalena	96.1%	95.9%	100.0%	96.9%	98.1%	▼ -2.0 p.p.
Meta	98.4%	99.1%	100.0%	96.2%	97.7%	▲ +0.7 p.p.
Nariño	91.6%	92.1%	96.7%	90.1%	91.0%	▲ +0.6 p.p.
Norte de Santander	96.6%	97.2%	100.0%	94.7%	99.2%	▼ -2.6 p.p.
Putumayo	92.5%	93.8%	100.0%	88.7%	95.8%	▼ -3.3 p.p.
Quindío	90.0%	89.6%	100.0%	90.9%	93.5%	▼ -3.5 p.p.
Risaralda	92.9%	93.6%	100.0%	90.9%	90.1%	▲ +2.8 p.p.
San Andrés	96.2%	96.2%	100.0%	96.2%	92.4%	▲ +3.8 p.p.
Santander	88.6%	90.4%	100.0%	83.7%	88.7%	▼ -0.1 p.p.
Sucre	90.9%	90.7%	96.7%	91.3%	98.3%	▼ -7.4 p.p.
Tolima	95.6%	95.1%	100.0%	96.9%	95.7%	▼ -0.1 p.p.
Valle	83.3%	83.7%	100.0%	82.2%	88.1%	▼ -4.8 p.p.
Vaupés	89.6%	90.7%	95.0%	87.2%	91.7%	▼ -2.1 p.p.
Vichada	87.6%	85.7%	96.7%	92.9%	86.7%	▲ +0.9 p.p.

Regionales en orden alfabético. **TC Ago 2026**: Tablero de Control de la Dirección Regional en el mes de corte (sus propios indicadores, sin los de sus centros zonales). Plan de Acción, Plan Indicativo y Funcionales: agregados del mismo mes. **TC Ago 2025**: Tablero de Control de la misma regional en el mismo mes del año anterior. **Variación TC**: diferencia en puntos porcentuales entre ambos.

Anexo: Tabla de indicadores

53 indicador(es) con medición en agosto 2026 - cifra nacional de cada indicador

Indicadores
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Agosto 2026

DEPENDENCIA RESPONSABLE	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	TIPO DE PLAN	ÁMBITO	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	RANGO
Dirección Administrativa	A5-PA3-02	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	Funcional	Gestión	Cuatrimestral	100.0	2,820.2	3,636.9	77.5%	ÓPTIMO
Dirección Administrativa	A5-PA3-10	Número de resmas de papel consumidas por dependencia de la Sede de la Dirección General	Funcional	Producto	Cuatrimestral	1,256.0	388.0	1,256.0	30.9%	ÓPTIMO
Dirección Administrativa	PA-185	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental.	Plan de Acción	Gestión	Mensual	99.4	1,815.0	2,862.0	63.4%	ÓPTIMO
Dirección de Abastecimiento	A4-PA2-01	Porcentaje de estudios de sector y costos entregados oportunamente a las áreas solicitantes.	Funcional	Gestión	Mensual	100.0	92.0	92.0	100.0%	ÓPTIMO
Dirección de Abastecimiento	PA-107	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	Plan de Acción	Gestión	Mensual	97.0	89.6	100.0	89.7%	ADECUADO
Dirección de Contratación	A6-PA2-01	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero elaboradas y suscritas por el supervisor en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	Funcional	Gestión	Bimestral	100.0	11.0	212.0	5.2%	CRÍTICO
Dirección de Contratación	PA-199	Porcentaje de cumplimiento del plan de fortalecimiento del proceso de Adquisición de bienes y servicios	Plan de Acción	Gestión	Cuatrimestral	100.0	42.0	42.0	100.0%	ÓPTIMO
Dirección de Contratación	PA-226	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	Plan de Acción	Gestión	Mensual	100.0	26,106.0	26,276.0	99.4%	ADECUADO
Dirección de Contratación	PA-64	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	Plan de Acción	Gestión	Bimestral	100.0	1,272.0	3,485.0	36.5%	CRÍTICO
Dirección de Familias, Comunidades y Pueblos	PA-19	Número de familias de grupos étnicos y campesinos acompañadas a través de los servicios de la modalidad de fortalecimiento familiar y comunitario.	Plan de Acción	Producto	Mensual	120,000.0	154,541.0	120,000.0	128.7%	ÓPTIMO
Dirección de Familias, Comunidades y Pueblos	PA-244	Número de familias atendidas para el desarrollo de capacidades y la construcción de la paz.	Plan Indicativo	Producto	Mensual	188,216.0	190,129.0	188,216.0	101.0%	ÓPTIMO
Dirección de Infancias y Adolescencias	M10-PM1-02	Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral o construcción de paz con niñas, niños y adolescentes.	Funcional	Producto	Cuatrimestral	99.0	66.0	99.0	66.7%	ÓPTIMO
Dirección de Infancias y Adolescencias	PA-212	Número de municipios atendidos para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso, utilización y violencia sexual contra niñas, niños y adolescentes por parte de grupos armados organizados y grupos delictivos organizados, de acuerdo con los municipios priorizados identificados con mayor probabilidad de ocurrencia de reclutamiento, uso, utilización y violencia sexual contra niñas, niños y adolescentes.	Plan de Acción	Producto	Mensual	224.0	174.0	224.0	77.7%	ÓPTIMO
Dirección de Infancias y Adolescencias	PA-213	Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral	Plan Indicativo	Producto	Mensual	78,053.0	54,680.0	78,053.0	70.1%	ÓPTIMO

Indicadores ordenados alfabéticamente por dependencia responsable y, dentro de cada una, por código del indicador.

Anexo: Tabla de indicadores

53 indicador(es) con medición en agosto 2026 - cifra nacional de cada indicador

Indicadores
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Agosto 2026

DEPENDENCIA RESPONSABLE	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	TIPO DE PLAN	ÁMBITO	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	RANGO
Dirección de Nutrición	PA-164	Número de litros distribuidos de Alimentos líquidos de Alto Valor Nutricional	Plan de Acción	Producto	Mensual	2,120,000.0	1,618,174.0	2,120,000.0	76.3%	ÓPTIMO
Dirección de Nutrición	PA-24	Número de toneladas distribuidas de Alimentos sólidos de Alto Valor Nutricional	Plan de Acción	Producto	Mensual	16,110.0	10,244.0	16,110.0	63.6%	ÓPTIMO
Dirección de Nutrición	PA-257	Porcentaje de avance en la implementación de las orientaciones técnicas para formentar la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación y la Soberanía Alimentaria en las modalidades y servicios de atención del ICBF	Plan Indicativo	Gestión	Cuatrimestral	100.0			70.0%	ÓPTIMO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	A13-PE2-01	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	Funcional	Gestión	Mensual	100.0	0.8	0.8	99.8%	ÓPTIMO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	A13-PE2-03	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Áreas Gerentes de Recurso	Funcional	Gestión	Mensual	100.0	0.8	0.8	99.8%	ADECUADO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	A13-PE2-05	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	Funcional	Gestión	Mensual	100.0	707.8	724.2	97.7%	ADECUADO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	PA-134	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	Plan de Acción	Gestión	Cuatrimestral	100.0	96.5		96.5%	ADECUADO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	PA-135	Porcentaje de cumplimiento de las actividades del Programa de Transparencia y Ética Pública	Plan de Acción	Gestión	Bimestral	100.0	32.0	32.0	100.0%	ÓPTIMO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	PA-81	Porcentaje de cumplimiento de las metas institucionales de obligaciones presupuestales definidas para la vigencia	Plan de Acción	Gestión	Mensual	98.0	7,126,850,000,000.0	11,468,500,000,000.0	62.1%	ÓPTIMO
Dirección de Primera Infancia	PA-266	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Propia e Intercultural.	Plan de Acción	Producto	Mensual	90.0	6,509.0	6,893.0	94.4%	ÓPTIMO
Dirección de Primera Infancia	PA-267	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Familiar y Comunitaria.	Plan de Acción	Producto	Mensual	90.0	31,012.0	37,136.0	83.5%	ADECUADO
Dirección de Primera Infancia	PA-268	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia en Modalidad Institucional	Plan de Acción	Producto	Mensual	90.0	1,985.0	2,311.0	85.9%	ADECUADO
Dirección de Protección Especial	M9-PM2-01	Número de Regionales acompañadas para el fortalecimiento de estrategias de inclusión social.	Funcional	Producto	Cuatrimestral	8.0	7.0	8.0	87.5%	ÓPTIMO
Dirección de Protección Especial	PA-236	Porcentaje de avance en la estrategía de acompañamiento a las regionales para el fortalecimiento o actualización de las modalidades de sanciones no privativas de la libertad con enfoque territorial.	Plan de Acción	Producto	Cuatrimestral	100.0	100.0		100.0%	ÓPTIMO
Dirección de Protección Especial	PA-264	Porcentaje de jóvenes en los servicios de protección del ICBF, que acceden a programas de educación superior en pregrado, con beneficios de gratuidad, matrícula cero o cupos especiales en instituciones públicas.	Plan de Acción	Resultado	Cuatrimestral	100.0	163.0	226.0	72.1%	ADECUADO

Indicadores ordenados alfabéticamente por dependencia responsable y, dentro de cada una, por código del indicador.

Anexo: Tabla de indicadores

53 indicador(es) con medición en agosto 2026 - cifra nacional de cada indicador

Indicadores
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Agosto 2026

DEPENDENCIA RESPONSABLE	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	TIPO DE PLAN	ÁMBITO	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	RANGO
Dirección de Protección Especial	PA-34	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles.	Plan de Acción	Producto	Mensual	100.0	113,154.0	113,154.0	100.0%	ÓPTIMO
Dirección de Protección Especial	PA-40	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	Plan de Acción	Resultado	Mensual	94.0	1,497.0	1,519.0	98.6%	ÓPTIMO
Dirección de Protección Especial	PA-41	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	Plan de Acción	Producto	Mensual	95.0	17,538.0	17,875.0	98.1%	ÓPTIMO
Dirección de Relación con la Ciudadanía	A26-PT1-01	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	Funcional	Producto	Mensual	100.0	609,426.0	609,691.0	100.0%	ÓPTIMO
Dirección de Relación con la Ciudadanía	A26-PT1-02	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Funcional	Gestión	Mensual	100.0	17,410.0	17,687.0	98.4%	EN RIESGO
Dirección de Relación con la Ciudadanía	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Plan de Acción	Producto	Mensual	100.0	39,323.0	39,727.0	99.0%	EN RIESGO
Dirección de Relación con la Ciudadanía	PA-98	Porcentaje de cumplimiento de compromisos adquiridos en la Rendición Pública de Cuentas y Mesas Públicas	Plan de Acción	Gestión	Mensual	100.0	18.0	18.0	100.0%	ÓPTIMO
Dirección de Talento Humano	A25-PA4-01	Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	Funcional	Resultado	Bimestral	2.4	0.5		179.2%	ÓPTIMO
Dirección de Talento Humano	A25-PA4-02	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	Funcional	Gestión	Bimestral	100.0	892.0	962.0	92.7%	ADECUADO
Dirección de Talento Humano	A25-PA4-03	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	Funcional	Resultado	Bimestral	2.5	0.9		162.4%	ÓPTIMO
Dirección de Talento Humano	PA-46	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	Plan de Acción	Producto	Bimestral	100.0	6,669.0	7,257.0	91.9%	ÓPTIMO
Dirección de Talento Humano	PA-48	Porcentaje de servidores capacitados	Plan de Acción	Producto	Bimestral	88.0	5,578.0	7,257.0	76.9%	ÓPTIMO
Dirección de Tecnologías de la Información	PA-142	Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de Seguridad y Privacidad de la Información, Ciberseguridad y Continuidad de la Operación	Plan de Acción	Gestión	Cuatrimestral	100.0	318.0	318.0	100.0%	ÓPTIMO
Dirección de Tecnologías de la Información	PA-261	Porcentaje de avance en las actividades diseñadas para la implementación de la Política de Gobierno Digital	Plan de Acción	Gestión	Bimestral	100.0	64.8		64.8%	ÓPTIMO
Dirección Financiera	A2-PA1-05	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	Funcional	Producto	Mensual	100.0	2,893,230,000,000.0	2,701,220,000,000.0	107.1%	ÓPTIMO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas	Funcional	Gestión	Mensual	100.0	181,886,000,000.0	260,191,000,000.0	69.9%	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-11	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	Funcional	Resultado	Mensual	100.0	3,400.0		3,400.0%	ÓPTIMO

Indicadores ordenados alfabéticamente por dependencia responsable y, dentro de cada una, por código del indicador.

Anexo: Tabla de indicadores

53 indicador(es) con medición en agosto 2026 - cifra nacional de cada indicador

Indicadores
- Óptimo 1,0
- Adecuado 0,9
- En riesgo 0,6
- Crítico 0,3

Agregados
- Satisfactorio 90%≤x≤100%
- Requiere mejora 80%≤x<90%
- Atención prioritaria 70%≤x<80%
- Atención inmediata 0%≤x<70%

CORTE
Agosto 2026

DEPENDENCIA RESPONSABLE	CÓDIGO INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	TIPO DE PLAN	ÁMBITO	PERIODICIDAD	META VIGENCIA	NUMERADOR	DENOMINADOR	% DE AVANCE	RANGO
Dirección Financiera	PA-130	Recursos por ventas de portafolio de inversiones adjudicados al ICBF (Millones de pesos)	Plan de Acción	Producto	Cuatrimestral	50.0	1,104.0	600.0	184.0%	ÓPTIMO
Dirección Financiera	PA-260	Porcentaje de modernización y desarrollo de los sistemas de información y aplicativos que permiten la correcta gestión financiera del ICBF	Plan Indicativo	Resultado	Cuatrimestral	50.0	87.0		87.0%	ÓPTIMO
Dirección Financiera	PA-50	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	Plan de Acción	Gestión	Mensual	100.0	601,351,000,000.0	601,985,000,000.0	99.9%	ÓPTIMO
Oficina de Control Interno	A15-PEV3-04	Porcentaje de Ejecución de Seguimiento al Plan de Mejoramiento de la CGR	Funcional	Gestión	Mensual	100.0	76.0	76.0	100.0%	ÓPTIMO
Oficina Jurídica	PA-117	Recursos de recuperación de cartera por la Oficina Jurídica y Grupos Jurídicos Regionales (millones de pesos)	Plan de Acción	Resultado	Cuatrimestral	900.0	964.0	900.0	107.1%	ÓPTIMO
Subdirección General	PA-150	Porcentaje de avance en la implementación de plan de acción de articulación y acompañamiento para la prevención y atención de violencias.	Plan Indicativo	Gestión	Cuatrimestral	100.0	58.3		58.3%	ADECUADO
Subdirección General	PA-219	Porcentaje de avance en la implementación del plan de acción del Modelo de Enfoque Diferencial de Derechos MEDD.	Plan Indicativo	Producto	Cuatrimestral	100.0	57.9		57.9%	ADECUADO

Indicadores ordenados alfabéticamente por dependencia responsable y, dentro de cada una, por código del indicador.


BIENESTAR
FAMILIAR